

# جدید فقہی مباحث

## اوقاف

ترتیب

حضرت مولانا مجاہد الاسلام قاسمی مدظلہ

اس کتاب میں وقف کے بنیادی اصول و احکام، مستقبلِ وقف، ناقابلِ انقار اوقاف پر تعلیمی اور رفاہی اداروں کا قیام، مساجد اور قبرستان کی زائید اراضی کا تعلیمی اور رفاہی مقاصد کیلئے استعمال، اوقاف کی زائید آمدنی کا مصرف، موجودہ رائج انگریزی نظام کے قانون وقف کا جائزہ، آثارِ قدیمہ کی مساجد کا حکم، مساجد پر غیر مسلم انتظامیہ کی قبولیت، قبرستان کا ناقابلِ استعمال ہو جانا، نیز ہندوستان میں اوقاف کے تعارف اور جائزہ پر اہم تحقیقات شامل ہیں۔

مفکر اسلام حضرت مولانا سید ابوالحسن علی ندوی مدظلہ العالی  
تأثرات | مفتی اعظم پاکستان حضرت مولانا مفتی محمد رفیع عثمانی مدظلہ العالی  
شیخ الاسلام حضرت مولانا جسٹس مفتی محمد تقی عثمانی مدظلہ العالی

جلد ۱۲

ادارۃ القرآن والعلوم الاسلامیہ

فہرست کتابیں گرامی نمبر 34965877





## چند تاثرات برائے اسلامی فقہ اکیڈمی

حضرت مولانا سید ابوالحسن علی حسینی ندوی صاحب رحمۃ اللہ علیہ

صدر آل انڈیا مسلم پرسنل لا بورڈ

”اسلامک فقہ اکیڈمی ہند“ ایک ایسا ادارہ اور تنظیم ہے جس پر ہندوستانی مسلمانوں... بالخصوص علماء اور دینی غیرت و فکر رکھنے والے ہندوستانی مسلمانوں کو فخر اور فخر سے زیادہ خدا کا شکر کرنے کا حق حاصل ہے، یہ ایک خالص تعمیری، فکری، علمی اور فقہی تنظیم اور اجتماعیت ہے جس میں ملک کے ممتاز، صحیح العقیدہ، صحیح الفکر اور وسیع العلم علماء اور کارکن شامل ہیں۔“

## ۴ مفتی اعظم پاکستان حضرت مولانا مفتی محمد رفیع عثمانی مدظلہ العالی

صدر دارالعلوم دہلی

”مجھے بے انتہا مسرت بھی ہے اور کسی قدر حسرت بھی، مسرت اس بات کی کہ ہندوستان کے علماء کرام نے وہ عظیم الشان کام شروع کیا ہے جس کی پورے عالم کو اور اقلیت والے ملکوں کو شدید ضرورت ہے۔ اور حسرت یہ ہے کہ ہر پاکستان میں ہونے کے باوجود منظم اور بڑے پیمانے پر یہ کام شروع نہیں کر سکے... فقہ اکیڈمی نے بڑا اہم قدم اٹھایا ہے، مدت سے اس کا انتظار تھا۔“

## پیشتریا نرات

شیخ الاسلام: جس مولانا محمد تقی عثمانی مدظلہ العالی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

[illegible]

اس وقت میں انگریزی کے انوشاہت سے مل رہا تھا۔ اس وقت مجھے یہ احساس ہو رہا تھا کہ میں انگریزی کے انوشاہت سے مل رہا تھا۔ اس وقت مجھے یہ احساس ہو رہا تھا کہ میں انگریزی کے انوشاہت سے مل رہا تھا۔

١٥٠. جاء ما امر بس فيه امر ولا يهي لعا ذل امر ما له

[illegible]

"شاوريا العتفاء الاماني ولا نغضم اليه بياني حاضري"

[illegible]



صفحہ نمبر

ابتداء سے

۱۱ بکت، بیابانی، صوم، ادکاۃ

۸۸ سوال الناصر

۹۳ مقیم، عقال سے

۹۹ عرض مسد

جملہ سے

۱۳۳ استبدال بکت

۲۶۱ کا کابل اللہ، ادقاف سے تعلیمی و مذہبی اداروں کا قیام

۲۳۳ مساجد، قبرستان کی ڈائری، اراضی کا تعلیمی اور  
مذہبی مقاصد کے لئے استعمال

۲۶۹ ہفتہ کی زائد آمدنی کا مصروف

۲۹۳ کم آمدنی کے طبقہ کا استبدال



## آیت قرآنی

﴿لَيْسَ الْبِرُّ أَنْ تُولُوا وُجُوهَكُمْ قِبَلَ الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ وَلَكِنَّ الْبِرَّ مَنْ آمَنَ  
بِآيَاتِهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَالسَّهْوَةِ وَالْكِتَابِ وَالنَّبِيِّينَ وَآتَى الْمَالَ عَلَى حُبِّهِ ذَوِي الْقُرْبَى  
وَالْيَتَامَى وَالْمَسَاكِينَ وَاتَّبَعَ السَّبِيلَ وَالسَّائِلِينَ وَفِي الرِّقَابِ بَلْ  
(سورة البقرة / ۱۷۷)﴾

نیکی کچھ بھی نہیں کہ نہ کرو اپنا مشرق کی طرف یا مغرب کی طرف لیکن نیکی تو یہ ہے جو کوئی ایمان لائے اللہ  
پر اور قیامت کے دن پر اور فرشتوں پر اور سب کتابوں پر اور پیغمبروں پر اور اسے مال اس کی محبت پر رشتہ داروں کو اور  
قیسوں کو اور یتیموں کو اور مسافروں کو اور مانگنے والوں کو اور گردنیں چھڑانے میں۔



بہر مظلوم (مظلومین) کے لیے

## پیش لفظ

انسانی فلاح، مصیبت زدوں کی مدد و سامان سے فقرا و غلاموں کو دور کرنے کی کوشش، فلاحی کشتوں تک روٹی پہنچانا، یتیموں کی پرورش و تربیت اور ان کا علم و تبحر، یتیموں کی پرورش اور بے سہارا لوگوں کی سرپرستی اور کفالت، یتیموں کی عزت کے ساتھ تحفظ اور ترقی، مساجد کے نظام کو استوار رکھنا اور اس کے خیرات کی کفالت کا مستقل نظم و نسق کے بچوں کو تعلیم و تربیت سے آراستہ کرنا، اداروں و مکاتب اور صنعتی تربیت گاہوں کا قیام، اسپتال اور شفا خانوں کا جاری کیا جانا، قرض کے لا جوئے سے آراستہ لوگوں کو قرض کی قید سے نجات دانا اور غیرہ ایسے نیکو کام ہیں جن کو معظم اور سرزود طریقے پر انجام دیا جائے گی، مگر ان کی ترویج کے لئے بنیادی ضرورتوں کا رعبہ رکھتے ہیں۔

قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ کو شکر ہے:

(الف) وما نزلناک ماعلقہ لک وقبۃ الاطعام فی یوم دی مضطرب یتیمًا ذامغربہ او  
مسکینًا، ما منغربہ ثم کان من الذین تصوا ونواصوا بانصر ونواصوا بالمع رحمۃ (سورہ البلد /  
۱۷۱-۱۷۲)

(اور) کیا سمجھا کیا ہے وہ نعمانی، چیمز اگر دن کا یا کھانا، بھوک کے دن میں یتیم کو جو قریب سے دالا ہے یا  
محتاج کو جو خاک میں رہ رہا ہے، پھر ہر روز ایمان والوں میں جو کد کد کرتے ہیں آپس میں غفلت کی اور تہہ کد کرتے ہیں  
رہنمائے کی۔

(ب) کلاجل لا تکرسون الیم ولانحاضون علی طعام المسکین (سورہ الفجر /  
۱۷۱-۱۷۲)

(کوئی نہیں اپنی عزت سے ایسے رکھتے یتیم اور تہہ کد کرتے آپس میں غفلت کو کھلانے کی۔)

(ج) لاما الیم فلا تفھرو (جو یتیم ہو اس کو مت دبا) (سورہ الفجر / ۱۷۱)

(د) هلک الذی بدع الیم (مرد یہی ہے جو بدعت یتیم کو) (سورہ المؤمن / ۱۷۱)

(ه) لا تعبدون الا الله وما لوالدین احسانا وذی القربی والیتامی والمسکین (سورہ  
البقرہ / ۸۳)

(عبادت نہ کرنا مگر اللہ کی اور ماں باپ سے ملوک نہ کرنا اور قریبوں اور یتیموں اور محتاجوں سے۔)

(د) وَاَتَى الْعَالَ عَلَى حِمْلِهِ ذَوَى الْقُرْبَى وَالْيَتَامَى وَالْمَسَاكِينِ (سورۃ البقرہ ۷۷)  
 (اور دے مال اس کی ہمت پر رشتہ داروں کو اور یتیموں کو اور مسکینوں کو)۔  
 (ز) وَاَنْ تَقْرَءُوا اللَّيْلَ نَامِيَ بِالْقَسْطِ (اور یہ کہ قائم رہو قیاموں کے حق میں انصاف پر) (سورۃ النبا ۷)

(۱۳۷)

(ح) کوہی الرقاب والعازمین ولی سبل اللہ وابن السبیل (سورۃ توبہ ۶۰)  
 (اور گردنوں کے چھڑانے میں اور پوتاؤں اور بھروسے اور اللہ کے رستہ میں اور راہ کے مسافر کو)۔  
 اسی طرح حدیث نبوی علی صلبہ الصلوٰۃ والسلام کے وسیع اور عظیم الشان ذخیرہ کے اندر ان تمام تلاعی اور انسانی نعمت کا ذکر موجود ہے۔ جناب رسول اللہ ﷺ نے صدقہ جاریہ کی ترقیب دی ہے جس کا مقصد یہ ہے کہ انسان ایسی مفید خدمت انجام دے جس کا فائدہ محض اُجٹی نہ ہو بلکہ اس کے گنہگار بننے کے بعد بھی وہ فائدہ رسائی جاری رہے اور اس کا اجر و ثواب بلا انقطاع اس کو مسلسل ملتا رہے۔  
 جناب نبی کریم ﷺ نے ارشاد فرمایا:

(۱) وَاِذَا مَاتَ ابْنُ آدَمَ انْقَطَعَ عَمَلُهُ اِلَّا مِنْ ثَلَاثٍ : صَدَقَةٌ جَارِيَةٌ اَوْ عِلْمٌ يَنْتَظِعُ بِهِ اَوْ وَلَدٌ صَالِحٌ يَدْعُوْهُ (ابن الاوطار ۶/ ۱۷۷)  
 (جب آدمی مر جاتا ہے تو اس کا عمل منقطع ہو جاتا ہے سوائے تین عمل کے: ۱۔ صدقہ جاریہ ۲۔ ایسا علم جس سے فائدہ اٹھایا جاتا رہے ۳۔ اور صالح اولاد جو اس کے لئے دعا کرے)۔

(۲) وَعَنْ ابْنِ عَسْمٰنَ عَنْ عُمَرَ اَصْحَابِ اَرْضِ حِمْيَرَ خَيْرُ فَقَالَ : يَا رَسُولَ اللَّهِ اَصْبَحْتُ مَالًا يَحْبِرُ لَمْ اَصْبِ فُطْرًا مَالًا اَنْفُسَ مِنْهُ فَبِمَا تَأْمُرُنِي فَقَالَ : " اِنْ شِئْتَ حَسِبْتَ اَصْلَاحًا وَنَصَدَقْتَ بِهَا " غَيْرَ اِنَّهُ لَا يَسَاعُ اَصْلَاحًا وَلَا يَسَاعُ وَلَا يَوْهَبُ وَلَا يُوْرَثُ " قَالَ : فَتَصَدَّقْ بِهَا عُمَرُ عَلَى الْاَنْبِيَاغِ وَلَا تَوْهَبُ وَلَا تُوْرَثُ وَتَكُوْنُ فِي الْفُقَرَاءِ وَذَوَى الْقُرْبَى وَالرَّقَابِ وَالضُّعْفِ وَابْنِ السَّبِيلِ وَالْاَسْحَاجِ عَلٰى مَنْ وَلِيَهَا اِنْ يَأْكُلُ مِنْهَا بِالْمَعْرُوْفِ وَيَطْعَمُ غَيْرَ مَسْمُوْمٍ (رواہ الجماعة)

(حضرت ابن عمر سے روایت ہے کہ حضرت عمرؓ کو خیر کی ایک زمین ملی تو انہوں نے عرض کیا اے اللہ کے رسول ﷺ مجھے خیر میں ایک مال ملا ہے جس سے بہتر مال مجھے کبھی نہیں ملا تو آپ مجھے کس چیز کا حکم کرتے ہیں تو آپ نے فرمایا اگر تم چاہو تو اس کے اصل کو باقی رکھ کر اس (کی بیہوار) کو صدقہ کرو مگر یہ کہ اس کی اصل نہ بٹی جاسکتی ہے نہ خریدی جاسکتی ہے نہ بہہ کی جاسکتی ہے اور نہ اس میں وراثت جاری ہو سکتی ہے ابن عمر کہتے ہیں کہ حضرت عمرؓ نے اس کو صدقہ کر دیا اس شرط کے ساتھ کہ نہ وہ فروخت کی جائے گی نہ بہہ کی جائے گی اور نہ اس میں وراثت جاری ہوگی اور (اس کی منفعت) فقراء اہل قربات طعام کی آزادی مہمان اور مسافر کے لئے ہوگی اور اس کے مٹنے کے لئے کوئی خرچ نہیں کہ اس میں سے معروف طریقے پر کھائے اور کھائے کس کو اپنے لئے مال نہ بنائے)۔

(۳) وعن عثمان رضي الله عنه ان النبي ﷺ قدم المدينة وليس بها ماء يسعد به غير  
 بنو (رومة) فقال: "من يشتري بنو رومة فجعل فيها دابة مع دلاء المسلمين محبر له فيها في  
 الحصة" فاشترىها من حنظل ماله فجعلت دلو في فيها مع دلاء المسلمين (رواه النسائي  
 والترمذي وقال: حديث حسن)

(حضرت عثمان سے روایت ہے کہ نبی کریم ﷺ کو بنو رومہ کے گناہوں کے بارے میں کوئی بھی  
 پانی نہیں ملا آپ ﷺ نے فرمایا کہ ان بنو رومہ کو خرید کر اپنے دال کے ساتھ ان میں مسلمانوں کے دال کو بھی  
 شریک کر کے گا کہ اس کی ہر سہ چھت میں اس کے لئے خرچہ ہو تو میں نے اپنے اصل دال سے اسے خرچہ پا اور اس  
 میں اپنے دال کے ساتھ مسلمانوں کے دال کو بھی شریک کر لیا۔)

(۴) دلول وقف حبري عرف في الاسلام هو وقف النبي ﷺ لسبع حوائط (مساتين)  
 بالمدينة كانت لرجل يهودي اسمه مخيريل قبل علي رضي الله عن ولاتين شهران من مهاجرة رسول  
 الله ﷺ وهو يقاتل مع المسلمين في واقعة بدر (او موسى بن نصير) اى فثبت انموالي  
 لشخص يدعى حبري حيث اراه الله تعالى فثبت يوم احد وهو على يهوديته فقال النبي ﷺ  
 (مخيريل حبر يهودي) ووقف النبي ﷺ لذلك الحوائط السبعة فتسدي بها اى وقفها ثم دلاء  
 وقف عمر ثم تابت بعد ذلك ارفاف الصحابة (الاسعاف) في احكام الاوقاف (الميراثان الدين  
 بن ابراهيم بن ابي بكر الطرطوسي ص ۹، ۱۰)

(نبی کریم ﷺ نے مدینہ میں سات حوٹ وقف کیا جو اسلام میں پہلا وقف نبی کریم ﷺ نے بنا تھا جس  
 کی ایک یودی کے تھے جو ہجرت کی کے تیسویں برس کے گا اس میں سات بار گیا جس کو وہ واحد میں مسلمانوں  
 کے ساتھ شریک تھا اس نے وصیت کی کہ اگر میں مر جاؤں تو میرے مال میں سے دوا میں کے دو اٹھیں  
 اسی میں سے صرف کریں گے احد کے دن یودی پر ہی دوا کریں تو نبی کریم ﷺ نے فرمایا میں اپنا یودی  
 تمہاری کریم ﷺ نے ان ساتوں بار کو وقف میں یا پھر ان میں صدق (یعنی وقف کر دیا۔ پھر اس کے بعد حضرت عمر  
 کو وقف دیا پھر صحابہ کریم کے اوقاف مسلسل رہتے گئے۔)

وقف کی روح بھی یہی ہے کہ کوئی بھی جائداد اس طرح وقف کرے کہ اس کی کسی مصروف خیر کے لئے  
 مجبوں کو دی جائے کہ اصل لئے مخلوق ہے اور اس سے حاصل ہونے والی آمدنی متعین مقاصد کے لئے صرف ہونی  
 ہے لیکن وہ مجبوں کی اصل مخلوق نہ تھی ہاتھ بیچ اور اجارہ وغیرہ کے ذریعہ جس کی ملکیت ملتی ہے تو اس کا بیع  
 یا اجارہ نہیں ہوگا۔ وقف کا ثبوت خود محمد نبوی اور محمد صحابہ میں ملتا ہے اور پھر بعد ازاں صحابہ و انصار میں  
 نبی کریم ﷺ میں وقف کی کہ وقف کرنا ایک واجب القامہ ہے جو مجبوں کو دینا اور اس کے لئے وقف سے متعلق بہت سے احکامات  
 پر اور میں پیدا ہوتے رہے جن کا تفصیل اہل مالک وقف کے تحفظ ان کی عوارضات میں اضافی اور ان کے اہتمام و نظام سے تھا۔

ہاں اور میں اپنی وفات کے متعلق بہت سارے سوالات درپیش ہو رہے ہیں جن میں سے کچھ سوالات کا تعلق اصحاب میں دوہرے بات و بات کی فتنہ سے ہے۔ اس طرح واقعہ کے بعد انتظام خانہ کی قادیت میں سرے اور اس واقعہ کو عقیدہ ہانے کی صورت میں ان اہم مضامین کا مجموعہ ایک ایسے ہی ایڈیشن کے ایک نام سے ۱۹۹۰ء ۲۰۰۲ء اور ۲۰۰۲ء ۲۰۰۹ء کے درمیان ۱۹۹۹ء کو شائع کیے گئے ہیں جن میں انصاریا کی افکار سے یہ میرا بہت اہم حقہ کیسا میں ملک اور یہ ان ملک سے صاحب فکر مل اور ان فکر سے بہت ملے

[illegible]

مجھے یقین ہے کہ یہ مجموعہ اسلامی دور خاص کر فاضلہ کی۔ کہتے ہیں میری ایک اہم اصولی بات اور اس کی  
تائید میرا دور اور کچھ سنوں کی چوٹی پر ہے کہ یہ نسل عثمانی سے آج ہے کہ وہ اس خدمت کو قبول کرے۔ اس دور میں سب کو خیر  
کہہ دیتے ہیں، ماحول ہے۔

والله الموفق

مجموعه کتابهای منتخب از کتابخانه



## وقف

### بنیادی اصول و احکام

- ۱- مفتی نظام الدین عظیمی
- ۲- مولانا مفتی محمد مزین
- ۳- مولانا عبید اللہ اسعدی
- ۴- مفتی سعید الرحمن کاندھلوی
- ۵- شیخ عبدالحکیم عیسیٰ عثمانی
- صدر مفتی دارالعلوم دیوبند
- صدر شعبہ فقہ، جامعہ پاشا العلوم دیوبند
- جامعہ عربیہ اسلامیہ، دیوبند
- مفتی اہل سنت شریعہ مجاہد اہل شریعت، دیوبند
- سربراہ بنی بنی، لائسنس الیوم، لائسنس، کویت

## وقف کے بنیادی اصول و احکام

وقفات موقوفہ کا معنی ہے وقفہ

موقوفہ خلق اور اعلیٰ و جہت

وقف کے معنی ہیں

حس العین و صرف المسعرة فی جهة الخیر المایة

یعنی وقفہ ہے جو مال و مسعرة فی جهة الخیر المایة

اس تحریر وقف سے ظہور ہوا ہے کہ یہ بھی معلوم ہو گیا کہ وقف کا واقعی معنی ہے وقفہ ہے جو مال و مسعرة فی جهة الخیر المایة

یعنی وقفہ ہے جو مال و مسعرة فی جهة الخیر المایة

اور ای کی جانب اشارہ ہے فقہی قاعدہ میں ہے:

إن شرط الواقف كالتص فی المستند والدلالة ووجوب العین

یعنی ای قبیل سے یہ قاعدہ ملے گا ہے:

إن مرعاة عوین الواقف واجبة

یعنی کوئی وقفہ جو عوین مرعایہ نہ ہو نہیں ہوگا

مسلک اس کے بعد یہ ہے کہ وقفہ ہے جو مال و مسعرة فی جهة الخیر المایة

یعنی کوئی وقفہ ہے جو مال و مسعرة فی جهة الخیر المایة

یعنی کوئی وقفہ ہے جو مال و مسعرة فی جهة الخیر المایة

یعنی کوئی وقفہ ہے جو مال و مسعرة فی جهة الخیر المایة

انصہکم و اصبکم منار سے بھی ملتی ہے، کیونکہ یہی چیز اسلام اور بعثت النبیؐ کی اولین غایت ہے، اور ان کا بھی فریضہ اور ہے، کیونکہ یہی چیز اپنے کو اور لوگوں کو جنم سے اور جنم کے عذاب سے بچانے کا طریقہ نازی ہے، کیونکہ یہ متعدد علم دین کی تفصیل کے بغیر نہیں ہو سکتا، اور علم دین کی تفصیل بغیر علم کے وجود کے نہیں ہو سکتی، اور علماء کا وجود بغیر علم دین کے ہی ممکن نہیں ہو سکتا، لہذا بطریق اقتضاء ایضاً یعنی درر کا قیام ضروری نکل آیا، اور اس کی اجازت بھی نکل گئی، اس کام میں جو ثواب ہو گا وہ توفیق موفی کے ثواب سے بڑھا ہوا ہو گا، لہذا جو ثواب و تق کے توفیق بہت سے ملے گا جب وہ ثواب اس سے بھی زیادہ واقف کو ملے گا تو یہ عمل منہ واقف کے خلاف بھی نہ ہو گا، اور ایسا شہ جائز رہے گا۔

پس اس سے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ نبیؐ تعلیم ہی درسا، میں واقعی مناسب کتاب بقدر ضرورت گریختی طور پر جائز رہے گا۔ لیکن قرآن مجید کی ایسے کام پر صرف میں استعمال کرنا کہ اس سے واقف کا ثواب مطلوب اس کو نہ ملے یا کم ملے تو درست اجازت نہ رہے گا۔ جیسے وہاں تھوڑی کاموں کی مندی، بالینہ، وہاں تو گھوں کا زلفی مکان، بالینہ یا دینی تعلیم کا اسول یا کالج وغیرہ بنا جائے نہ رہے گا، کیونکہ اس عمل سے واقف کا ثواب مطلوب حاصل نہ ہو گا، اور شرط الواقف تنص الشارح فی المفہوم والدلالة و وجوب العمل - کے خلاف ہو گا، لہذا اس قسم کے امور کی اجازت شرعاً کسی مرتبہ نہ ہوگی۔

## وقف کے بنیادی اصول و احکام

سوال: جالینی محمد حقیق صاحب  
معارف القرآن، چاروں اہل اہم جوچہ

الوقف فی اللغة وقف یعنی اٹھنے میں رکھنے کے ہیں، اجماعاً مفعول ثانی موقوف سے ثانی میں اٹھنا  
نہ گیا۔

الوقف لغة الحس وهو متصرف لم الشیء فی الموقوف (المعجم، ۳: ۳۵۷)  
الوقف فی الشریع وقف کی شرعی حریت میں تصرفات سمیت، امام صاحب کا اطلاق ہے۔  
امام صاحب کے نزدیک حریت باقی رکھنے والے موقوف کو صدقہ کا نام شریعت میں وقف ہے۔  
وشرعاً حسن العین علی ملک الموقوف والتصدق بالمنفعة عہدہ (الوقف، ۳: ۳۵۷)  
اور تصرفات صحابہ اور ائمہ عامہ کے ذریعہ کسی موقوف کو وقف کی حریت میں رکھنے کے  
مذہب کو اپنے پسندیدہ و جائز معارف پر صرف کرنے کا ہمیشہ عہدہ میں وقف ہے۔  
وعہدہ ماہم حبسها علی حکمہ ملک اللہ تعالیٰ وصرفہ منفعتها علی من احب (الوقف، ۳: ۳۵۸)

حکمہ عہدہ الامام امام صاحب کے نزدیک عہدہ وقف استعمال کرنے سے ثانی موقوف وقف ہو جاتی ہے لیکن ملک  
یہ وقف کی باقی رہتی ہے، اسی حد سے حریت کے احکام میں بھی ایسا ہے۔ رعایت و فیہ و جاری ہونے کے اور حریت سے  
انحراف کے لئے چار چیزیں ہیں جن سے کسی ایک کا ہونا ضروری ہے۔

والتصحيح انه حائز عند التکمل وانما الخلاف يذهب الى الزموم و عہدہ لغتہ و حوزہ  
حوزہ الامارات فتنصرف منفعۃ الی جهة الوقف مع بقاء العین علی حکمہ ملک الموقوف ولم يرجع  
عہدہ حال حیاتیہ حار مع التکراه و یورث عہدہ (الوقف، ۳: ۳۵۸) و لکن قانونہ بالحقہ علی ملکہ فی  
حیاتہ و ملکہ للمرثۃ بعد وفاته فانه یحبب بایح و یورث (الوقف، ۳: ۳۵۷)

اسیاب شروع، چاروں میں سے نام لے کر ایک شرعی موقوف سے مالک کی حریت ختم ہو جاتی ہے۔  
(۱) موقوف اگر مسجد ہے تو اس کو گھر دینے (معدنی) سے وقف کی حریت ختم ہو کر مذہب احمدی  
کی حریت میں داخل ہو جائے گی۔

(۲) قاضی اور وصیت وقت کا فیصلہ کر کے متولی وغیرہ کے سپرد کر دے۔

(۳) وقف کو اپنی وفات پر معلق کرنے کی صورت میں بھی موقوفہ ترک کر کے تہائی حصہ سے وقف کی ملکیت سے بعد وفات اٹل جائے گی، اس تہائی موقوفہ حصہ میں وصایت ہماری نہ ہوگی۔  
الحاصل یہ جو وصیت کے حکم میں ہے، ایسا انکار دینی، نہ کہ کسی میں رجوع کا اختیار ہو گا، مگر عیبہ نقیض بالوفات حقیقت میں ذال ملک کا سبب نہیں ہے۔

(۴) کسی چیز کو اپنی زندگی اور بعد وفات دہان میں بیٹھ کر لئے وقف کر دینے سے وقف کی حکومت بعد وفات بھی موقوفہ سے نہ کر کے تہائی حصہ کے اعتبار سے ختم ہو جائے گی، مگر رجوع نہ کیا تو اس پر وصایت بھی ہماری نہ ہوگی، اور زندگی میں اس کی آمدنی وقفہ کی نہ رہے گی جس کو چاہے اگر وہ اسب سے خلی اس کی آمدنی کا حصہ نہ کرے اور نہ اسب سے۔

والصالح ببول علی الموقوفہ بأربعة (۱) بالقرآن صحیحاً کما سیجی (۲) ونقصاً  
الخاصی لأشہ صحیحاً فیہ وصورہ ان یسلہ الی المتولی (۳) أو بالموت إلا غلقہ بہ الی معونہ  
کما إذا مات فقد وفقت داری علی کذا فالصالح انہ کوصیہ فلزم من الثلث بالموت لأقلہ (۴) أو  
بقوله وعلفها فی حیاتی وبعد وفاتی مؤبداً فانہ جاتر عندهم لکن عند الإمام ما دام حیاً هو نذر  
بالصدق بالعلفۃ فعلیہ الوفاء ولہ الرجوع ولو لم یرجع حتی مات جاز من الثلث (۵)  
الحدود الآثار ۳، ۳۶، ۳۶، ۳۶، ۳۶

غلام صاحب حضرت امام صاحب کے ذریعہ ذوال ملکیت کے ذکر کردہ اسباب اور ہمیں سے دو سبب یعنی افراسجد اور  
قضا، قاضی ایسے ہیں جن سے فی الحال وقف کی ملکیت بھی موقوفہ سے ختم ہو جاتی ہے اور دو سبب ایسے ہیں جن سے فی  
الحال وقف کی ملکیت ختم نہیں ہوتی، بلکہ حال اس کی ملکیت پہنچتی رہتی ہے جس کی وجہ سے اپنی زندگی میں وقف کو  
حق رجوع حاصل رہتا ہے، البتہ بعد وفات یعنی فی الحال رجوع نہ پاسے جائے کی صورت میں بھی موقوفہ ترک کر کے  
ٹکٹ کے بعد ملکیت اٹل جائے گی، جس پر وصایت ہماری نہ ہوگی (کتاب فی الحدود ۳، ۳۶، ۳۶، ۳۶، ۳۶)

وحکمہ عند الصاحبین صاحبین اور ائمہ علماء کے ذریعہ میں وقف کے استعمال کرنے اور وقف کے تمام ہونے  
کے بعد وقف ہو کر وقف کی ملکیت سے اٹل جاتی ہے اور اگر وہ وصیت کی ملکیت میں داخل ہو جاتی ہے، اسی وجہ سے  
یعنی موقوفہ کا یہ وصیت اور اس کی حق وغیرہ داخل ہے اور وصایت کے اتمام میں یہ ہماری نہ ہوں گے، البتہ تمہارے  
وقف میں حضرت امام محمد اور حضرت امام ابو یوسف کا اختلاف ہے۔

وعندهما: هو حسبها علی ملک اللہ تعالیٰ و صرف متعینا علی من أحب فیلزم فلا  
یحوز له استقالہ ولا یورث عدو وعلیہ الفتوی، وفي الحاشیة: وعندهما یلزم بدون ذلک وهو  
قول عماد العلماء وهو الصحیح ثم إن أبایوسف یقول یصبر وفقاً بمرحہ القول لأشہ بمرحلة

العبدی حدود و علیہ الفتویٰ، و عند محمد لا إلا بأربعة شروط مسانی (المجلد ۳، ص ۳۵۸)۔  
**شروط تمامیت وقف:**

۱) مقررہ اہدات امام محمد کے نزدیک وقف کے تمام ہونے کے لئے چار شرطیں ہیں، مقررہ اہدات چاروں  
 شخصیں جب اپنی جائیں کی وقف کی ملکیت سے ان کی کراہت، یہ اہدات کی ملکیت میں داخل ہو جائے گی پھر ان کی بیع  
 و ہب و کبیہ و کما جائز ہو جائے گا۔

فقہی محمد انما يجوز بأربع شرائط

(۱) وقف اپنے قبضہ سے نکال کر متولی کے ہر ذریعہ سے۔

أحدھا: أن يخرجہ من یدہ و یسلمہ إلی المتولی

(۲) جس موقوف مشرتک نہ ہو بلکہ ایک ہو۔

والثانی: أن یکون فی المعروف دون المشاع

(۳) اسی وقف کے متعلق جس سے اپنے لئے کوئی فائدہ نہ ہو۔

والثالث: أن لا یشرط لکسہ شیء من منافع الوقف

(۴) بیس کے لئے وقف کر دے۔

والرابع: أن یکون مؤبداً مان یجعل أخره إلی فقراء المسلمین (تقریر الفقہاء، ص ۳۵۸)۔

و هكذا فی الدر المختار: ولا یؤی الوقف حتی یقبض و یخرج فلا یجوز وقف المشاع

و یجعل أخره لجهة لا تنقطع، و هذا بیان شرطه الخاصة علی قول محمد لا ینال الصدقة (در مختار، ص ۳۶۵)۔

(۳۹۵-۳۹۷)

لہذا یہ ابو یوسف، حضرت امام ابو یوسف کے نزدیک شرط کا مذکورہ میں سے تمامیت وقف کے لئے کوئی شرط نہیں ہے۔

ان کے نزدیک وقف، اہدات کی طرح ہے جو صرف الفاظ وقف کے استعمال سے لازم ہو جاتا ہے۔

علی قول اسی یوسف: ولا یشرط شیء من هذه الأشياء (تقریر، ص ۳۵۸) و فی الدر

و یجعلہ ابو یوسف کالاعتاقی (در مختار، ص ۳۶۵)۔

القول المطلق ہے امتیاز الفتویٰ کے لئے حضرت امام ابو یوسف کا قول اختیار کیا گیا ہے، باوجودیکہ امام محمد اور امام ابو یوسف

دونوں حضرات کے قولوں پر حضرات متقدمین کی جانب سے الفتویٰ کی تصریح موجود ہے لیکن امتیازاً و سالی حضرت امام

ابو یوسف کے قول میں ہے اس لئے حضرات فقہاء نے ان ہی کے قول کو رائج کیا ہے۔

و اختلاف الترمذی و الأجد بقرول الثانی أحوط و أسهل یجوز فی صدر الشریعة و الدر

وہ یعنی قولہ (و اختلاف الترمذی) مع التصریح ہی کل مہمہ ماں الفتویٰ علیہ، لکن فی الفتح ابن

قول اسی یوسف أوجه عند المحققین (در مختار، ص ۳۶۶)۔

غلامہ عبارت مذکور کا حاصل صرف اتنا ہے کہ مطلق بقول کے مطابق الفاظ کے استعمال کرنے سے وقف تام اور لازم ہو جاتا ہے اس کی قطع و سرحد یہ ہونا چاہیے کہ اگر وہ لازم ہو جائے۔

### وقف جبری:

اگر کسی شخص نے کوئی چیز وقف تو نہیں کیا لیکن دوسرے کے قبضہ میں کوئی چیز پہنچی اور اس کو اس نے وقف کی چیز کہا اور وہ بعض اس کے وقف ہونے سے انکار کرے، یا دوسری شخص جس نے وقف کی چیز کہا تھا اس کا مالک ہو گیا، خواہ نفع و شراہ بہرہ سے یا وصیت اور وصیت سے مالک ہو جائے، اس شخص کے ملک میں داخل ہونے کے بعد وہ چیز اگر وقف ہونے کی صلاحیت نہ تھی ہے تو بھلے وقف کے اس کی ملکیت میں دخول سے وقف ہو جائے گی۔

اكثر ما روي في بند عبيد انهما ولف و كاذبه لم ملكها صارت ولفا (در مختار ۵۵۹) قولہ ملکھا ہی المعقولہ بسبب جبری قولہ صارت ولفا مواخذہ لہ برعہ (ثانی ۵۵۹)۔

مثلاً اشیا غیر مطلقہ اور اشیا مطلقہ جن کے وقف کرنے کا عرف ہو جیسے کتبہ و غیرہ، اگر ان کو کسی کے قبضہ میں، کچھ کمزور کہے اور وہ نفع و شراہ کا کرے تو ایسی صورت میں جس نے وقف کی کیا ہے اگر وہ اس کا مالک ہو جائے تو وہ چیز وقف کی ہو جائے گی۔

### جہات اوقاف:

جن کے لئے وقف بھی درست ہوتا ہے دو تین ہیں

(۱) صرف فقراء کے لئے وقف ہو۔

(۲) اور ان الغنیاء کے لئے بعد فقراء کے لئے وقف ہو۔

(۳) ایسا وقف ہو جس میں الغنیاء و فقراء دونوں نہ ہوں۔ (در مختار ۶۰۳)

ایسے اوقاف جس میں دونوں برابر کے شریک ہوتے ہیں وہ مساجد اور دیگر دینی کام ہیں، مثلاً مساجد، مسافر خانے، قبرستان، دینی دھرم و غیرہ، یعنی ہر وہ چیز جس کی ضرورت فقراء و غنیاء دونوں کو پڑتی ہو اور دونوں کے لئے وقفہ کرنے کا عرف ہو۔ تو ایسی صورت میں اگر وقف کسی کی تخصیص نہ کرے کہ یہ ہر دو صرف غریبوں کے لئے ہے یا مسافروں یا صرف عورتوں کے لئے ہے بلکہ مطلق رکھے تو ایسی صورت میں السعروف کالمشروف طریقیہ پران چیزوں کو غنیاء اور فقراء دونوں کے لئے برابر مشترک سمجھا جائے گا، بغیر تخصیص کے تخصیص نہ ہوگی۔

فی الشر کرباط و خان و مقابر و سفایات و فطاط و نحو ذلک کمساحد و طواحین طسٹ لاحیاج الکل لذلک (در مختار ۶۰۳)۔

وراد فی الیاد ان الفارق بین الموقوف للعلف و بین ہذا هو العرف فان اهل العرف یربدون بذلک فی العلف للفقراء و فی غیرھا التسویۃ بینہم و بین الاغنیاء (ثانی ۶۰۳)

اور اگر ایسی چیز کے لئے وقف کیا جس کی ضرورت غنیاء و فقراء دونوں کو برابر نہیں پڑتی ہے اور دونوں کے

اے مشرک کی طرف سے دھوکے کا خوف بھی نہیں ہے تو ایسے وقت میں انبیاء و صرف اس صورت میں داخل ہو گئے ہیں  
 وقت صحت کے، اور انبیاء کے شریک نہ بنے اور چون کہ یہ باجموعیت کی تصریح کر دے کہ سب کے لئے یہ وقت  
 اعتباراً بھی نہیں ہے تو اس طرح وہ اگر داخل ہوا تو یہ کہے گا کہ اگر انبیاء کی شریعت و جمہوریت کی وحدت نہ کرے تو انبیاء و انیس  
 وقت میں شریک نہیں گئے مگر وہ کہے گا کہ انبیاء کی شریعت و جمہوریت وہ انبیاء و انیس کے لئے وقت ہے تو انبیاء و انیس کے لئے  
 ہیں اور نہیں۔

بحلاف الادویۃ فلم یجر لیس بلا تعصم أو لتضییع فیہ خیر الأعباء لعلنا لننظم أو لعلنا  
 لولہ بحلاف الادویۃ ای السورۃ فی السورۃ عاتۃ، فان للحادیۃ البیہا لدور الحادیۃ  
 انی السیادۃ، فان العظشان لو ترک شرب الماء بالجمہور لو ترک الشرب فی السورۃ لا یلتزم انی  
 (۱۶۰۳)

شرائط صحت وقت :

وقت کے صحیح ہونے کے لئے دو شرطیں ہیں :

(۱) فسخ و فسخ میں وقت ہو۔

(۲) صرف انبیاء پر نہ وقت ہو۔

تیسرے وقت ایک عہد ہے جو بھی وقت کو اپنی طرف سے نکال کر مطلق کوئی عہد عام صدقہ کرنے سے  
 ماضی ہو جاتی ہے اس لئے اگر کارخانہ میں وقت نہ کرے بلکہ فسخ و فسخ کے لئے وقت کرے یا صرف انبیاء پر وقت  
 کرے تو صدقہ و عہد اس کے لئے کی جوت وقت و عہد نہ ہوگا (انہی اثبات پر) :

ویشترط ان یکون لقرۃ فی ذاتہ (انہی ۱۵۱۱) ولو وقف علی الأعباء وحده لم یجر  
 لیس بقربہ (شامی ۱۵۱۲)۔

عادتہ وقت میں متوقف نہ ہو بلکہ جتنی بھی عہد اپنے پہلے میں کر دیا کرتا ہے بعد انہی انہی کے لئے وقت اعتباراً کا  
 حکم مع شرائط ذکر کیا جائے گا۔

(۱) ان میں متوقف نہ ہو بلکہ جتنی بھی عہد اپنے پہلے میں کر دیا کرتا ہے بعد انہی انہی کے لئے وقت اعتباراً کا

الاولیٰ ان یشترط لوقت لیسہ أو غیرہ أو لیسہ و غیرہ۔

(۲) جیسا کہ قبل میں ہے اس کے بعد کہ وقت سے شریعت نہ نکالے اور ان میں صحت ہو یا عدم استہلال  
 کی شرط ہو یا نہیں اور اس طرح ہو جائے کہ اس سے انکار کی کوئی صورت باقی نہ رہے۔ قطعاً انکار و انکار لغوی لغوی  
 آپاہی کے متعلق ہوئے یا عدم ام اور ان کی عدم ضرورت کی وجہ سے ہو یا کسی اور وجہ سے۔

والثانی ان لا یشترط سواہ شرط عدمہ ای سکت لیکن ضرر حیث لا ینتفع بہ بالکلیۃ  
 بان لا یحصل عہد شیء اصلاً



(۳) انی مؤلف ۲۰ ہزار فی کس کی اس کی آمدنی سے پرہیز کرتے۔

الثالث: لا یجوز سئلہ

(۴) انی مؤلف انی دوس سے اتفاق تو ہو، مگر ان کی اقسام ال کی صورت میں لکھا، یہ درست نہیں ہے۔

الرابع: انی لا یجوز ملہ ایضا لکھ رہے شیخ فی الحقیقۃ و مدللہ حیر صدر بعا و نقلاً

(۵) انی مؤلف انی دوس سے استدلال انی کی نہ ہو، نہ ہی اقسام ال کی صورت میں لکھا جائے

اور بھی مؤلفہ سے اتفاق ہو، یا ہو۔ (شامی ۵۸۳/۱-۵۸۴)

نکح واستبدال:

پہلے نکح اقسام ال کی نہ ہو، بلکہ کہہ جائے میں لکھا کہ انی دوس سے استدلال انی دوس سے استدلال

تو انی اقسام ال نکح کہہ جائے وہاں اس کے بعد کی اقسام نہیں ہیں

(۱) انی مؤلف سے اتفاق کی کوئی صورت باقی نہ رہے۔

الاولی: ان یخرج عن الاتصاف بالکلیہ

(۲) انی مؤلف کا کوئی ایسا لفظ ہو، جو انی کی آمدنی نہ ہو، اس میں شک، ایسا لفظ انی کی آمدنی نہ ہو

الثانی: وان لا یكون هناك رجع للمؤلف یعتبر بہ

(۳) نکح واستبدال کہلے ہوئے نکحائے کے ساتھ نہ ہو

الثالث: ان لا یكون البیع بعین لاحتی

(۴) ہر ایک کے انفرادی حصے الحیدر انی مناسب ہر قسم کی، مگر ہر ایک کے انفرادی حصے کی صورت میں ہو

جس کے لئے ان دوس کے لئے ہمہ انی، آخر کی وضاحت کا یہ نہ ہو، وہی ہے۔

الرابع: ان یشکلون المستبدل قاضی الحیدر المفسر بادی العلم والعقل لئلا یحصل

الطریق انی انظر ان اقسام المستبدلین کما ہو غالب فی زمانہ

(۵) امیدل صدر المہم تا ۱۰۰۰ ہجری میں بنے سند نہ ہو جائے اس کے خلیفہ کا نام پیش نہ

الخاص: و یجب فی زمانہ ان یشکل بعلم لا یدر اہم و دناہ

(۶) اپنے شخص سے نکح واستبدال نہ کیا جائے اس کے حق میں انی کی شہادت مقبول نہ ہو، مگر مشتری غیر

مقبول الشہادۃ لا ہو انی کے حق میں۔

السادس: و هو ان لا یبعد من لا یقبل شہادۃ لہ و انی اپنے ادا سے نکح نہ ہو، یہ ہا۔

(۷) اول کی جگہ دوسری جگہ مبادا سے نہ ہو، وہی نکح نہ ہو۔

السابع: یصح اذا کان فی محللۃ واحدة او محللۃ اخرى حیث: وان العکس لا یجوز

(۸) مشتری بالغ کی اور اصغر ہو نہ ہو۔

الناصح ان لا يبيع من ايد الصغير فانه لا يجوز التفاضل كماله كليله بالبيع من ايد الصغير  
(۹) بیع اپنے قرض خواہ سے اس کے قرض کے بدلے نہ ہو، یعنی وہ وقت کو اپنے شخص سے فروخت نہ کرے  
جس کا مقولہ (فروخت کرے دے) کے لئے قرض ہو ہو، اس قرض کے بدلے وقت کو فروخت کرے تو یہ جائز  
نہیں ہے۔

الناصح ان لا يبيع الوقف منس له على المسبدل ذہن باعد الوقف بالدين فانه لا يجوز  
عليه قول أبي يوسف وهلال لا يبيعا لا يجوز ان يبيع بالعرفى حر فائدہیں (امامی ۵۸۶) **نتیجہ:**

شرط اشتہار کو اگر کر کے بعد ان کے نتیجہ کی ضرورت معلوم ہو، اس کے شرائط مذکورہ میں سے  
کامیاب سے قاضی اور عقوبات سے بدلتے اور اپنے مالک بننے سے نہ فروخت کی شرطیں قابل ذکر ہیں، اس کے علاوہ  
کے عنوان سے ان شرائط کی تصحیح کی جاتی ہے۔  
فائدہ: ۱۔

امور اور اوقاف خود و ذوق اشتہار نہیں ہو سکتے اور اوقاف تمام امور میں واقف اور اس کے کسی نہ ہونے  
کی صورت میں اہل اوقاف کے قاضی کی شرط لگاتے ہیں۔ یہ شرط انتظامی ہے، اس شرط کے ذریعہ اوقاف کی حفاظت  
مستعد ہے، اسی لئے اگر قاضی سے وقت کے مصالح نہ ملے گا نہ پڑے ہو، اس صورت میں قاضی کو امور اوقاف میں  
شریک نہیں کیا جائے گا، اہم اہم اوقاف کے لئے اس راہ میں توجہ کی وجہ سے قاضی کو امور اوقاف میں شریک  
نہ کرنے کا قوی دلیلی ہے، لہذا قاضی کے خائن یا اس کے نہ ہونے کی صورت میں و جہاد علیہ المسلمین کے مشورہ اور  
انتظام سے امور اوقاف انجام دینے جائیں گے۔ کما فی الشامیہ وحاشیہ المحرر وغیرہ۔

وفي نسخة الخالو قوله للفقاصي ان يبيعها ويشتري بشفعة غيره الخ  
قال ابو مليس لانس ماقدومه بأسطر عن شمس الأئمة الحلواني بقول الذخيرة لا حين  
سئل عن أوقاف المسجد إذا نعتلت، هل للموتولى أن يبيعها ويشتري مكانها أخرى قال نعم و  
نقولهم الولاية الخاصة أقوى من الولاية العامة والاتفاق المشايخ المتأخرين على أن الأفضل لا  
هل المسجد أن يتولى متولياً لا يعلموا القاصي في زماننا لما علم من طبع الفضا في أمور  
الأوقاف، صرح به في التتار حانية وغيرهما في كتبه من كتب المذهب (مختار القاضی ۲۱)

وفي الشامیہ ذکر عن التتار حانية ما حاصله أن أهل المسجد لو اتفقوا على نصب  
رجل متولياً لمصالح المسجد فبعد المتقدمين بصرح ولكن الأفضل كونه ياذن القاصي ثم اتفق  
المتأخرون أن الأفضل أن لا يعلموا القاصي في زماننا لما عرف من طبع الفضا في أمور

الوقف (ثانی ۶۴۳)

فائدہ ۲:

اسی طرح عمارات سے بدلے کی شرماء حضرات فقہاء متاخرین نے اوقاف کی حفاظت کے لئے لکھی ہے  
اہلہ، اگر انہیں وہاں سے فروخت کر کے دوسرے اوقاف خریدایا جائے تو یہ جائز ہے۔

فان فی البحر ولو شرط ان یبعھا ویشترى بشئھا اوھا احرى ولم یزد صح  
استحلالا وصارت الثانیة وفقا بشرائط الأولى (ثانی ۵۸۵)

عمارات سے بدلے کی شرماء فقہاء متاخرین نے تعمیر عرف و زمانہ کی بنا پر لکھی ہے کہ وہ انہیں سے  
بدلے میں اس زمانہ میں وقف کے ضیاع کا اندیشہ ہے کہ مبنی قوم کا جائز ہے دوسرے اوقاف خریدے وغیرہ سے بچانے  
کے لئے متاخرین نے یہ شرط لکھی۔ چنانچہ قاضی خان سے حوازی کی صراحت منقول ہے۔

فان المرسلی کیف یختلف قاضی خان مع صراحته بالبحر ان المبح (مکمل الاقوال ۴۲۳)  
وسجد ان یزاد آخر فی زماننا وهو ان يستعمل بفقر لا بالقدر اھم والدناہم فانا قد شاهدنا الفقار  
بما ھکونھا وقل ان بشرى بها بدل ولم یز احدنا من الفضاة یفتی علی ذلک مع کثرة الاستبدال  
فی زماننا (ص ۲۲۳)۔

فائدہ ۳:

اسیے تا بالغ بچے سے فروخت کرنے میں روایتیں مختلف ہیں۔

ایک روایت میں یہ ہے کہ مہل کی اجازت کے باوجود وکیل کے لئے اپنے گھر کے قابل بچے  
سے فروخت کر دیا جائے گا لیکن کچھ فقہاء عربی اپنے تا بالغ بچے کا وکیل ہوتا ہے اور مہل بولنے کی وجہ سے اوقاف کا وکیل ہوتا  
ہے اور یہ قصہ ہے کہ بعض میں مہل یا کون کا وکیل نہیں ہو سکتا ہے۔ (۵۵۸/۶)

وفی السراج لو امرہ بالبیع من ھذا، فانه یحوز اجماعا لا ان یبعھ من نفسه او ولدہ  
النصیر او عبده ولا یدل علیہ فلا یحوز قطعاً وإن صرح بہ المومل (ثانی ۴۰۷)

دوسری روایت میں ہے کہ اگر وکیل اجازت دے دے تو اپنے گھر کے بچے سے فروخت کرنا جائز ہے۔  
وإن امرہ المومل ان یبعھ من نفسه او ولدہ الصغار او من لا نقل شہادۃ لہ فی بیعہم  
جہاں (ثانی ۴۰۷) علامہ شامی فرماتے ہیں: قولی قولی میں فقہاء غرض غایہ ہے تو معلوم ہوا کہ مسئلہ مذکور میں قولی  
جائز ہے۔

ولا یحقی ما یبعھما من المحالفة و ذکر مثل ما فی السراج فی البیانۃ عن الموسط و  
مثل ما فی الترابۃ فی الذخیرۃ عن الطحاوی وکان فی المسئلۃ لولین (ثانی ۴۰۷)۔

اگر حالت المسلمین مبنی کو اجازت دی تو ایک روایت کے مطابق درست ہے دوسرے کے مطابق



ہوتے، اگر اہل حق نے بھی موقع نہ ملا تو وقت کر کے اس کے قتل سے دور واقف فرج لے کر شریعت کا حق یہ بھی چاہئے۔

فان فی الحرب ولو شرط ان یبغھا و یشترى بفسھا ان ھذا احری ولو یرد صح استحسانا و حیات النابی و فقا بشرط الاولی (شامی ۶: ۵۸۵)

(۲) کسی موقع نہ ملنے پر جس سے اتفاق کی کوئی صورت باقی نہ رہے تو لڑائی کی چار قسمیں ہوتی ہیں۔ پہلے وہ جن موقعوں پر حق مستقر ہوگی، پھر مستقر، اگر غیر مستقر ہے تو اس کی دو قسمیں ہیں (۱) اگر آدمی کے لئے وقت ہو (۲) اگر آدمی کے لئے وقت نہ ہو اور اگر مستقر ہے تو اس کی بھی دو قسمیں ہیں (۱) اگر اسے موقع نہ ملا ہو (۲) اگر اسے موقع ملے کے حالات ہوں۔ تو اس طرح سے چار قسمیں بنتی ہیں:

اقسام:

(۱) آدمی کے اوقات ہوں اور وہ اپنی اہمیت پر چاہیں، جیسے دکانیں اور دکانیت کی زمین جو قاتل کاشت ہو جائے۔

(۲) پھر آدمی کے اوقات ہوں مثلاً مدارس، مساجد، مقابر وغیرہ۔

(۳) اگر اوقات ہم میں ملے تو وقت کے دو چیز ہیں جن کی ضرورت نہ ہو جائے ان کے خراب ہو جانے کی وجہ سے یا ضرورت کے دوران اہمیت پر چاہنے کی وجہ سے مثلاً اہل حق وغیرہ۔

(۴) آیت وقت یعنی وہ چیزیں جو وقت کی ضرورت پاتے ہیں مثلاً قرآن، چائے، پانی، کھانا وغیرہ۔ اختلاف علماء اہل حق کے یہ ہے جب اختلاف نہ ہو مگر ان اوقات کے دوران اہمیت پر چاہنے کی بنا پر اور لوگوں کی عدم ضرورت کی وجہ سے یا اس جگہ سے مسلمانوں کے ہجرت کر جانے کی بنا پر تو وقت بعض جگہ منقطع ہو جائیں تو اس کے علم میں حق اہل حق کے سامنے کا اختلاف ہے اور امام صاحب سے امام ابو حنیفہ اور امام محمد دونوں کے قائل کے مطابق روایت ہے۔

امام محمد سے دور روایتیں منقول ہیں

(۱) بھان وقت و جوع انی الواقف کی ہے یعنی وقت پائیں ہو جانے کا اور وقت کی ملکیت میں چار پائے گا۔

(۲) دوسری روایت عدم بھان وقت عدم جوع انی الواقف کی ہے۔ پہلی روایت کو ضعیف کہا گیا ہے۔

فان فی الذخیرة و فی السیف فان ھما سعت محمد بن قول الوقت اذا صار یحیث لا یسفع بہ المساکین للفقاسی ان یبغھ فیشرى بشئ غیرہ و لیس ذلک إلا للفقاسی و اما عود الوقت بعد عمر انہ انی ملک الوقت أو ورنہ فقد فسد ضعه (شامی ۵: ۵۸۴)

قول میں دوام عامر ان دوام امام محمد کے قول کی توضیح کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ ایران اور عہد

ہونے والے اوقاف و طرح کے ہوتے ہیں

(۱) ایک تو جس کی وراثتی اور انہدام کی وجہ سے واقف کا مقصود بالکل فوت ہو جاتا ہے، اور کوئی ایسی صورت نہیں ہوتی جس کے ذریعہ واقف کے مقصود کو بحال کیا جاسکے مثلاً مکان جو منہدم ہو جائے اور اس کے تعمیر کی کوئی صورت نہ ہو اور وہ خالی زمین کرلیے بھی نہ اٹھ سکی ہو، یا مسافر خانہ معدوم یا عویض متاثر ہو جائے اور اس کے تعمیر کی صورت نہ ہو اور وہ خالی زمین کرلیے بھی نہ اٹھ سکی ہو، یا مسافر خانہ معدوم یا عویض متاثر ہو جائے اور اس کے تعمیر کی صورت نہ ہو اور وہ خالی زمین کرلیے بھی نہ اٹھ سکی ہو۔ یہ سب اوقاف واقف کی ملک میں فوت جائیں گے۔

(۲) اور دوسرے اوقاف وہ ہوتے ہیں جن کی وراثتی اور انہدام سے واقف کا مقصود بالکل فوت نہیں ہوتا ہے بلکہ وراثت اور منہدم ہونے کے بعد بھی ان کے ذریعہ سے کسی نہ کسی وجہ سے واقف کے مقصود کو باقی رکھا جاسکتا ہے مثلاً کوئی زمین واقف کی ہو اور لوگ نہ جرات کر جائیں یا کرایہ کے اجل و غیرہ نہ ہوں، منہدم ہونے کے بعد ان سے اتفاق ممکن ہے مثلاً زمین میں پورے لکڑا لگائے جائیں یا کھیتی باڑی کرلیے جائے جس سے اس زمین اور چنگ پر تعمیر و غیرہ کے آمدنی حاصل کر کے زمین کا کرایہ ادا کرتا رہے، تو ایسے اوقاف جو منہدم ہونے کے بعد بھی واقف کے مقصود سے بالکل نہیں نکلنے ہیں ان کا حکم یہ ہے کہ واقف بالکل نہیں ہوگا اور درآمدی ماحصل ہونگی واقف کے بیان کردہ منصرف میں صرف کردی جائے گی ایسے اوقاف واقف کے ملک میں انہدام نہیں ہوں گے۔

كسما في الشامية لبقلا عن الفصح، ذكر في الفصح، ما معناه انه بشرع علي الخلاف  
المذكور ما اذا انهدم الوقف وليس له من العلة ما يعتبر به فیرجع الي الباقی أو ورثته عند محمد  
خلافا لآبي يوسف، لكن عند محمد إنما يعود إلى ملكه ما خرج عن الانتفاع المقصود بالوقف  
بالتكليف كحجرات احترفی ولا يستاجر بشری، وما داخل وجو من محلة حرب وليس له ما يعتبر به  
لما كان محله للعلة فلا يعود إلى الملك الا نقضه نفس صاحبه وقفا لوجر ولو بشری فلیقل  
مخلاف الرضا وحمزة فانه مؤلف للسلکي وامتعت بانها عه، أما دار العلة فانها قد تحرب  
وتغير کما وحی بحيث لو نقل نقضها ليستاجر أرضها من یسنى أو یعمر من ولو فلیقل فباعتل عن  
ذلك ووسع لو افقها مع انه لا يرجع اليه منها إلا الفضل واستدعي ذلك لفحابة وغيرها فظاهر  
کلامه واعتضده (شامی ۵۳۹۶)

مقامی پوسٹ امام ابو یوسف سے اس مسئلے میں روایت یہ ہے کہ واقف ہو جائے کے بعد واقف بھی باقی نہیں ہوتا، خود اشخاص کی کوئی صورت باقی رہے یا نہ رہے۔

واستغنی عن بقی مسجد عند الإمام والثانی قوله عند الإمام والثانی فلا يعود حیران  
فلا یحوز غلله وقل ماله (فی مسجد آخر سواء کانوا یصلون فیہ أو لا) (درمختار ۵۳۹۶)۔  
الہذا ان صورت میں اشیاء متوفیہ سے القضا نہ ہو، اس کی بیع کے مسئلے میں امام ابو یوسف سے روایت

روایتیں منقول ہیں:

(۱) ان کو علی حال چھوڑ دینا واجب ہے، اسکو فروخت کرنا یا عینہ ان اوقاف کو دوسری جگہ منتقل کرنا جائز نہیں۔

لا یجوز نقلہ و بطل مالہ الی مسجد آخر (شانی ۵۳۸/۶)

(۲) ایسی اشیاء و حقوق کو منتقل کرنا یا اس کی قیمت فروخت کر کے اسی جیسے دوسرے اوقاف میں استعمال کرنا واجب ہے۔

ولو حرب المسجد وما حوله و تغرق الناس عہ لا یعد الی ملک الوارف ، عند اسی یوسف ، و بیاع نقضہ باذن القاضی و یصرف ثمنہ الی بعض المساجد (شانی ۵۳۸/۶)۔

مفتا امام احمد بن حنبل سے حضرت امام ابو حنیفہ کی روایت کے مطابق عدم اوقاف کی صورت میں بطلان و تلف کی روایت اور حضرت امام ابو یوسف کی روایت کے مطابق عدم بطلان و تلف کی روایت منقول ہے۔

قال فی الإسعاف: ذکر بعضهم أن قول أسی حنیفة کقول أسی یوسف وبعضهم ذکره کقول محمّد (شانی ۵۳۸/۶)

حاصل:

امام احمد کی دونوں روایتیں اور ابن تیمیہ کی توحیح کا یہ حاصل نکلتا ہے کہ بطلان و تلف کی روایت ایسے اوقاف پر محمول ہے جن کے ویران اور انہدام یا لوگوں کے استغناء کی وجہ سے وقف کا مقصد بالکل ختم ہو جائے تو ایسے اوقاف ویران اور لوگوں کے مستغنی ہو جانے کی صورت میں وقف کی ملک میں لوٹ جائیں گے، خواہ اشیاء ہمنم نہ کی قبیل سے ہوں یا غیر منقول کی قبیل سے ہوں، مثلاً مدارس، عبادت گاہیں وقف کی ہوئی ہو، مسجد کی چٹائی، خانقاہ وغیرہ اور جیسے اوقاف کے طے وغیرہ اور عدم بطلان کی روایت جو روایت ہشام ہے ایسے اوقاف پر محمول ہے ان کے فسخ اور لوگوں کے استغناء سے وقف کا مقصد نہیں فوت ہوتا ہے، مثلاً زراعت کی زمین اور باغات وغیرہ ایسے اوقاف جو حصول آمدنی کے لئے ہوں تو ان کے انہدام اور فسخ کے باوجود کسی نہ کسی وجہ میں وقف کا مقصد باقی رہتا ہے، لہذا ایسے اوقاف کا وقف باطل نہ ہوگا بلکہ اگر آمدنی بہت کم ہو جائے تو اسکو فروخت کر کے نیا وقف آمدنی کے لئے جاری کیا جائے، اگرچہ اس کی آمدنی پہلے والے سے کم ہو، البتہ اگر اس کی قیمت سے نیا وقف بھی جاری ہو سکے تو اس صورت میں مقصود ختم ہو جانے کی وجہ سے وقف کی ملک میں لوٹ جائے گا۔

والحال أنه إن أعس سره شيء مستغل ولو قليلاً أو حارة الأراض بشرى ولو قليلاً فعل وحفظ بعسارة ما بقى ولو حارب الكل وتغير أن بشرى بتمه مستغل ولو قليلاً حينئذ يرجع إلى الموقوف (فتح القدیر ۲۳۸/۶)

لہذا امام احمد کی روایت کے مطابق اگر آمدنی سداوقاف اور اوقاف کے بچے ہو کر آدھ نہ ہوں اور اوقاف









جاری ہو گئی بیع و اشتیال کی صورت میں وقف کی آمدنی زیادہ ہو جائے اور بدل بدل مودود الخ ہو۔ (۵) وقف سے انقضاء جاری ہو اور بدلے کی صورت میں کوئی نفع بھی نہ ہو۔  
**قلم:**

مذکورہ صورتوں میں سے تین صورتوں میں مفتی یہ قول کے مطابق بیع و اشتیال ذکر کردہ قسم الما کے ساتھ جائز ہے۔ اور چوتھی صورت میں ضرورت علماء کا اختلاف ہے۔ بہت سے علماء نے ضرورت امام ابو یوسفؒ کے قول کے مطابق بیع کو جائز کہا ہے اور اسی قول مفتی یہ بھی بتلائی ہے۔ اور بہت سے علماء نے بیع جائز و تمام کہا ہے۔ علماء شافعی نے اشتیال کا حکم کر کے صاحب بیع کے قول کے اربع عدم جواز کو ترجیح دیا ہے۔ کیونکہ ایسی صورت میں اگر بیع و اشتیال کو جائز کیا جائے تو اس کے ذریعہ بیع الیٰ اللہ وقف کا رد و کھلنے کا نتیجہ اشتیال جائز و درست ہے کیونکہ وقف کا مقصد آمدنی کا نہ حاکم نہیں بلکہ ان کو حالت ساقیہ پر پائی رکھنا ہے۔ تو خلاف مقصود کے ذریعہ جائز و درست اس کے بغیر کا حکم ایک کونسی چیز کیا جائے البتہ اس میں عدم جواز ہے۔ یا نہیں قسم کی بیع و اشتیال بالاتفاق باطل ہے۔  
**نوٹ:** بیع کے جواز و عدم جواز کا یہ صرف دو چیزوں پر ہے۔ ارشاد وقف ہے۔ ضرورت مان دونوں میں سے کوئی ایک پائی جائے تو بیع و اشتیال جائز ہے ورنہ ناجائز ہے۔

إلا هي أربع الأولى لو شرط الموقوف، الثانية إذا عصبه غاصب وأجرى عليه الماء حتى عصار بحراً فيصنع القيمة ويشتري المتولى بها أرضاً بدلاً، الثالثة أن يحمده الغاصب ولا يبتة أي وأراد دفع القبضة للمتولى أخذها يشتري بها بدلاً، الرابعة أن يوجب إسان فيه بدلاً أكثر غلة وأحسن صلواً فيحول على قول أبي يوسف وعليه الفتوى كما في فتاوى قاری الهداية، قال صاحب السهر في كتابه إجابة السائل قول قاری الهداية والعمل على قول أبي يوسف معار من، فيما قال صدر الشريعة: محلي لا فتى به وقد شاهدنا في الاستبدال حالاً بعد ويحصى فإن طرفة القضاة جمعوه حيلة لإسقاط أوقاف المسلمين وعلى تقديره فقد قال في الإيعاف: المراد بالقاضي هو قاضي الجنة المفسر لدى العلو والعمل ويعمرى إن هذا أعز من الكبريت الأحمر وما أراه إلا لفظاً يذكر حالاً في فيه السد خوف من محاوزة الحد والله سائل كل إسان.  
**وقف کے بدل کے احکام:**

بدل کی سب پانچ صورتیں مفتی ہیں کیونکہ میں گوید لا ہائے کا دو حال سے خالی نہیں (۱) یا تو وہ وقف کا مبیع یعنی الخاضع بخل ہوگا (۲) یا تو وقف ہوں گے۔ اگر اوقاف ہوں تو وہ بھی دو حال سے خالی نہیں (۱) یا تو آمدنی کے لئے اوقاف ہوں گے (۲) یا تو آمدنی کے لئے نہ ہوں گے۔ پھر یہ بھی دو حال سے خالی نہیں (۱) اصل وقف کو قائم کرنے کی ضرورت ہوگی (۲) یا نہ ہوگی۔

(۱) انقضاء، اس کا حکم یہ ہے کہ اگر ان کے اوقاف موجود ہوں تو ان کو اگر قابل اشتیال ہیں ورنہ اس کی



ولا يحتاج إليه لصرف الناس عنه هل للخاص أن يصرف أو فاقه إلى مسجد أو حرم أو آخر فقال  
لعم و مثله في الحجر عن القبة (ثانی ۵۵۰)۔

انعام اوقاف جامعہ آباد اوقاف کی رہنمائی میں

(۱) اوقاف معمول آمدنی کے لئے ہیں یا معمول آمدنی کے لئے تو یہ وہاں تک ہیں جن اوقاف کے لئے آمدنی  
کے اوقاف ہیں۔

(۲) اوقاف معمول آمدنی کے لئے ہیں اور ان کے لئے آمدنی کے اوقاف ہیں۔

ادغام یعنی ضم کا حکم اس وقت کے پاس آمدنی اور فائدہ آمدنی اسی وقت سے حاصل ہو جائے گا جو وہ اوقاف سے  
مائل ہو تو اس سلسلہ میں جو تحصیل ہے۔

(۳) اگر اگر اوقاف کے لئے اس وقت کے اخراجات کے لئے آمدنی کا کوئی حصہ نہیں لیں گے تو آمدنی میں  
سے پیش اس وقت کے اخراجات سے دیکھنا ہے جائیں گے اگر نہ ہوں اور نہ حکومت وقت ملیم کے اخراجات میں  
صرف کیا جائے گا۔

۱۔ الخاص عشر لوقوف علی المساکین ولم يذكر العمار ببدأ من العلة بالعمارة و مبدأ  
بصلحتها وبحوائجها و مؤنتها ثم يقسم الباقي على المساکین (۲۱۶:۵)۔

۲۔ فالعم اذا بالوقف الذي يبدأ من غلته بعمارة له العين الموقوفه للعلة والعين الموقوفه  
عليها كذا المسجد (لا شك ان كلامه موقوف عليه العلة بمعنى انهما مشروط صرف العلة الى  
عمارتها) (تقریرات راجحی ۸۶) (ثانی ۵۵۹:۶)۔

(۴) اگر اگر اوقاف کے لئے آمدنی سے اوقاف کے ذاتی اخراجات کے لئے حصہ نہیں کیا جائے یا ضم نہیں کیا جائے  
لیکن آمدنی سے اخراجات وقت کی شرائط لگائی ہے تو پہلے آمدنی سے اوقاف کے اخراجات کے لئے حصہ منیعہ یا جتنی  
ضرورت پڑتی ہو نکالی جائے گا اگر چہ فی الحال کوئی ضرورت نہ ہو کیونکہ اگر ضرورت پڑے گا وہاں سے اور یہ  
مکانات کو جب ضرورت ہو اس وقت آمدنی نہ رہے تو اسی جمع کروا اوقاف کے دیگر گروہ و اصراف میں شرائط اوقاف لگا  
رجاحت کے ساتھ صرف کیا جائے گا۔

لو شرط الواقف تقديم العمارة ثم المفاضل للفقراء أو للمستحقين لزم الناظر ان يمسك  
بقدر العمارة ككل سنة وإن لم يحتج الان ليجوز ان يحدث حدث ولا علة بخلاف ما إذا لم  
يشترطه فليحفظ الفرق بين الشرط وعدمه (درجہ ۵۶۵:۶ اور ۵۶۶:۵) و كذا في الحجر لو اشتمع من  
العلة مقدار ما يحتاج الأرض والمسجد إلى العمارة ويسكر العمارة منها و يفضل تصرف الزيادة  
إلى الفقراء على ما شرط الواقف (بحر الرائق ۲۱۵:۵)۔

(۳) اوقاف کا خرچ لا سکتے ہیں اگر صرف جمع افراء اور جماعت متعین نہ ہوں تو اخراجات ضروری

کے بعد سب سے پہلے ان چیزوں پر صرف کیا جائے گا جو تعمیر سے معنوی طور پر زیادہ قریب ہیں یعنی جن کے لئے جوئے کی صورت میں قفل و قفل ہو جاتا ہے تو یہ بھی حقیقت میں امرات سے قریب ہیں بلکہ دوسرے مصالح میں صرف کیا جائے گا مثلاً مسجد و مدرسہ پر قفل و قفل ہو تو ان صورت میں پہلے آمدنی سے اخراجات عمارت نکالے جائیں گے پھر باقی موقوفہ ان اور موقوفین کے درمیان کی تقاضات کے بقدر دیا جائے گا۔ پھر پڑائی و لکھائی اور دیگر مصالح قفل میں صرف کیا جائے گا۔

و یسداً من غلثه بعمارة له ثم ما هو اقرب له بعمارة كالمسجد و مدرسه و يعطون بقدر كفايتهم ثم السراج و البساط كذلك الى آخر المصالح (درمختار: ۵۵۹، ۶۱۰، ۶۱۱)

فولہ ثم ما هو اقرب له بعمارة له الخ ای فان انتهت بعمارة و فضل من الغلث شي يبدأ بها هو اقرب له بعمارة و هو بعمارة المعوية انشئ في قيام شعائره (ثانی: ۵۶۹) ای فولہ هذا اذا لم يمكن معاً یعنی ان الصرف الی ما هو اقرب الی العمارة كالامام و نحوه انما هو فيما اذا لم يمكن الوقف معاً علی جماعه معنوی من كالمسجد و المدرسة (ثانی: ۵۷۱)

(۳) اور اگر موقوفہ عظیم اور عمارت متعین ہوں تو اس میں اخراجات نکالنے کے بعد آمدنی ان لوگوں پر صرف کر دی جائے گی البتہ تقدم تاخری و مايتكفي، جسے قفل مل فاولہ و قفل مل فخرہ۔

اما لم كان معاً كالمدرسة الموقوفة على الطريقة او القطرانة فانه بعد العمارة يصرف الربيع انشئ ما عليه انما القف ملا تقديم لاحد علی احد۔ فالختم هذا التعویہ (ثانی: ۵۶۹)

اگر واقف نے واقف حصول آمدنی کے لئے کیا لیکن موقوفہ عظیم المسلمانی و دوسری ضرورتوں میں استعمال کریں تو پتا ہے۔ ان کے ذمہ امرات بھی نہیں لازم ہوگی البتہ اخراجات واقف ان کے ذمہ ہوں گے۔ البتہ موقوفہ عظیم کا آمدنی کے علاوہ دوسری ضرورتوں میں استعمال کرنا چاہئے۔

فلا عمارة علی من له الاستغلال لانه لا يمكن له فلو سكن هل للمدة الاحرف الظاهر لا لعدم الفائدة الا اذا احتج للعمارة لياخذها المتولي ليعمر بها (درمختار: ۵۵۹، ۵۶۱)

فولہ لانه لا يمكن له فال فی البحر و ظاهر كلام المصنف و غيره ان من له الاستغلال لا يملك السكنى و من له السكنى لا يملك الاستغلال ای فولہ قلت و یزیدہ ان الخصاف سیر بین المستغلین لکنہ فرق بینہما فی محل آخر بان من له الاستغلال له السكنى لان سكناه كسكنی عبود بحال العکس لانه یوجب فيها حقاً لعبود و من له الاستغلال لا یسکن لایوجب حقاً لعبود و ادعی الشریعہ لانی فی رسالہ ان الواجب هذا (ثانی: ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱)

نوٹ اور اگر واقعہ پیش کے لئے واقف کیا تو اس میں حصول آمدنی کے لئے استعمال نہیں کیا جائے گا۔ (۶) اور اگر واقف نے حصول آمدنی کے لئے واقف کیا اور اس کے اخراجات کی ضرورت موقوفہ عظیم کے ذمہ رکھا تو یہ شرط کا محض ہے۔

ولو شرط الواقف غلبتها له و مؤنتها عليه صحته و هل يحبر على عمارة بها الظاهر لا  
(برقہ ۶۱۵۷۶) وفي الرد قلت غلبت أن صحة الشرط غير صحيحة في عبارة التاتار حانية  
و تعليل الهداية شامل للشرط وغيره فظهر دليل على عدم صحته إلى قوله لأن كلام الواقف لا  
يصلح منزله ما لا يتعمير هذا لا ولاية له على المستحق (ثانی ۵۷۶)

عاصل یہ ہے کہ اگر وقف سے آمدنی ہو رہی ہو یا اس وقف کے پاس آمدنی کے دوسرے اوقاف ہوں تو  
اس کے اخراجات ہی کی آمدنی سے ہرے کے جائیں گے، اگرچہ وقف نے اخراجات کی ذمہ داری موقوف شہیم کے  
ذمہ رکھی ہو۔

### اہتمام وقف:

وقف نے آمدنی کے اوقاف کو جس محل میں وقف کیا تھا اسکو ہی طرح یا قی رکھا جائے گا، اگر جائےات ہیں تو  
سو ٹھکانے چاروں کی جگہ دوسرے کے پونے لگائے جائیں گے اور امت کی زمین ہے تو اس کو قابل زراعت رکھنے  
کی پوری کوشش کی جائے گی، اگر دوکان و مکانات ہیں تو ان کی اصلاح و مرمت وغیرہ سب ہی وقف کی آمدنی سے  
اپنی اسی حالت پر باقی رکھے جائیں گے، مکانات میں رنگ و روغن وغیرہ نہیں کرنا تھا تو بغیر موقوف شہیم کی اجازت کے  
نہیں کئے جائیں گے۔

وقف میں زیادتی اور گراس وقف میں ایسی زیادتی کی ضرورت ہے جس سے وقف کی آمدنی بڑھ  
جائے اور وقف کا پتہ فرج نہ ہو جائے جس میں موقوف شہیم کا قادمہ ہو تو ایسی زیادتی جس میں موقوف شہیم کا قادمہ  
بہم اجازت کے بھی جائز ہے۔ آمدنی میں اضافہ کرنے والی زیادتی ممنوع نہیں ہے اور نہ ہی اس کے لئے اجازت شرط  
ہے۔

ولو كان الوقف على معين فالعمارة في مثاله بقدر ما يبقى الموقوفه على الصفة التي  
ولعه فإن حارب بغير كذا لك ولا يجوز الزيادة بلا رضاه ولو كان على الفقراء فكذلك و عند  
العض لنحوه والأول أصح (بہر مطلب) و سد علم أن عمارة الوقف زيادة على ما في زمن الوقف لا  
لجوز بلارضا المستحقين و ظاهر قوله بقدر ما يبقى منع البياض والحمرة على الحيطان من  
مال الوقف إن لم يكن فعله الواقف وإن فعله فلا منع (ثانی ۵۶۰)

و فی حاشیہ الشامیہ مطبوعہ مکتبہ زکریا، قولہ منع البياض والحمرة الخ قال شیعنا  
وقد رأيت تقيد ذلك مما إذا لم يورث البياض والحمرة زيادة في الأجرة إن كان كذلك فلا  
منع ثم قال وهو تقيد حسن و يظهر أن الزيادة في أمانته كذلك، حاشیہ الشامیہ للمحسني  
الشيخ عادل احمد عبد الموجود والشيخ علي محمد موقوش (ص ۵۶۰)







للمسلمین انتفاع بمعاد ذلك الحوض، طبقاً (ہندیہ ۲۶۸)۔

(۲) مسئلہ مسجد کی آمدنی اس کی ضرورت سے زیادہ ہوتی تو فقہاء و مساکین پر صرف کر دیا جائے گی۔

الفاصل من وقف المسجد هل يصرف إلى الفقراء قبل لا يصرف إلى غيره صحيح لكن

اشترى به مستعلاً للمسجد (ہندیہ ۲۶۳)۔

(۳) مسئلہ وقف کے لئے وقف کے لئے وقف سے دینی پر کیا جائے گی۔

إذا وقف للتوضوء لا يجوز الشرب منه (ہندیہ ۲۶۵)۔

(۴) مسئلہ مسجد کی آمدنی سے کچھ غریب مساکین و فقراء کو دینا جائز نہیں اور بیٹا والے کے اور عثمان

لے گا۔

ولو اشترى القبط بعلقة المسجد لوبادوا دفع إلى المساكين لا يجوز وعليه ضمان ما

يلقد من مال الوقف (ہندیہ ۲۶۶)۔

تالعات آمدنی جس کی حفاظت و تحفظ ہو اگر کسی مسجد یا مدرسہ کے ایسے اوقاف ہوں جن کی آمدنی مسجد و مدرسہ وغیرہ کے غریب سے لے کر کم ہوتی ہو اس کے لئے بھی ضرورت محسوس نہ ہو رہی ہو تو اس آمدنی کو دوسرے دوسرے یا مسجد یا محلی اسی نسبت کے دوسرے اوقاف کی ضرورتوں میں خرچ کیا جائے گا۔

وعند أبي يوسف باع ذلك ويصرف ثمنه إلى حوائج المسجد فإن استغنى عنه هذا

المسجد يحول إلى مسجد آخر (۲۵۴)۔

اور اگر ایسی وقف (موقوفہ علیہ) آقا کے بعد ضرورت پانے کا ہو تو آمدنی کو بولنے کا اندیشہ ہوتی ہو تو بقرہ ضرورت

اس وقف کے لئے آمدنی کو محفوظ کیا جائے گا۔ الفاصل من وقف المسجد هل يصرف إلى الفقراء قبل لا

يصرف إلى غيره صحيح لكن يشترى به مستعلاً للمسجد (ہندیہ ۲۶۳) تاکہ ضرورت کے وقت کام آئے

اور آمدنی کو محفوظ کرنے کا آسان طریقہ یہ ہے کہ کوئی زمین اس وقف کے نام سے خرید لی جائے اور ضرورت کے

وقت فی دولت اس کی قیمت اقبال کی جائے۔ اما قبضا اشترى به المستولى من مستعلات الوقف فإنه

يجوز بيعه بغير هذا الشرط الى قوله وانما يحظر ان لا يكون وقفاً للقبض ان يبيعه متى شاء لمصلحة

عروضت (مسجد افاق حاشیہ)۔

وقف مجہول الہیت :

کسی زمین یا مکان یا مکان کا وقف ہو ناموں میں مشہور ہو کہ یہ حق وقف کی ہے لیکن جہت وقف کا علم کسی

کے پاس نہ ہو کہ یہ چیز میں سے صرف کے لئے وقف کی گئی تھی تو ان کا حکم یہ ہے کہ اس زمین کے ساتھ کا قضا ہے اور

پہلے کے مسکینین وقف کی تعلیم دیکھ کر معلوم کرنے کی کوشش کریں کہ وقف کی صرف کے لئے تھا اگر کسی طرح

جہت وقف کا حکم نہ ہو سکے تو ایسے اوقاف کی آمدنی کو فقراء پر صرف کیا جائے۔

فی الدار تو القطع ثبوته فما كان فی دواوین القضاء: قوله القطع لثبوته الحج المبررات علم  
انه وقف بالشهرة ولكن جهلت شرائطه و مضارقه بأن لم يعلم حاله ولا تصرف لقوامه السابقين  
کیف کانوا یعملون و الی من یصرف لونه فحیث یستقر الی ما فی دواوین القضاء فان لم یوجد فیها  
لا بعضی أحد ممن یدعی فیه حقاً لم یرهنه فان لم یرهن یرصرف للفقراء لأن التوقف فی الأصل  
لهم وقد علم مجرد کونه وقفاً ولم یثبت فیه حق لغيرهم فیرصرف إلیهم (شامی ۶/۲۶۸)

**علم معلوم الحجیت ومعدوم التصرف:**

اگر وقف کی بہت معلوم ہو اور وقف فہم فقہویوں یا ان تک آدنی کا یہ پیمانہ شادی ہو مثلاً کسی مدرسہ یا  
مسجد یا خانقاہ کا وقف تھا اور اب وہ سب ختم ہو گئے یا کسی سختی کے مصالحت مابین وقف تھا اور اس سختی کے لوگ معلوم  
نہیں کیاں گئے، یا ان کی جگہ معلوم تو ہو لیکن ان لوگوں تک یہ پیمانہ شادی تو اس کا یہ قسم ہے کہ اسی بہت کے مصالحت  
تک صرف کیا جائے گا مدرسہ کا وقف دوسرے مدرسہ پر اور مسجد کا دوسری مسجد پر صرف کیا جائے گا۔ بہت کے معلوم ہو  
گئے ہوئے دوسری بہت پر صرف کرنا جائز نہیں۔

فی رد المحتار حاصله أن السقوط عندما أن الموقوف عليه إذا حارب یرصرف وقفه  
إلی مجازسہ فیرصرف أوقاف المسجد إلی مسجد آخر و أوقاف الخوص إلی حوض آخر والا  
وصاد نظیر التوقف (شامی ۶/۲۳۶)

حاصل یہ کہ بقدر ممکن وقف کے مقصد کی رعایت کی جائے گی، ایسے اگر موقوف فہم کوئی اہل مال یا  
اہل آل اس فاضل آدمی کی ضرورت ہو تو وقف علیہ کے عادیہ دوم سے ہی صرف کیا جائے گا، اور اگر نہ ہو تو  
اسی بہت پر صرف کیا جائے گا، لہذا اگر کسی آبادی کے لوگوں کے لئے وقف تھا تو چونکہ اس وقف کا اصل مقصد فقر  
تھے اس لئے فقراء پر صرف کیا جائے گا۔

**وقف کی دوسری قسم:**

(۱) دواوین جو آدمی کے لئے نہ ہوں بلکہ دانش و علم کے لئے ہوں تو ان کے اوقات موقوف فہم  
کے ذمہ ہوں گے۔

ولو كان الموقوف داراً لعمارة علمی من له السکس ولو متعدد من ماله لا من العلة الذ  
العموم بالعموم (رد المحتار ۵۲۸، ۵۲۹)

(۲) اور اگر موقوف فہم فقیہ ہوں یا ترقی نہ ہیں اس وقت وقف کے لئے جسے کو گراں پر یا یہ کیا جائے گا جس  
سے وقف کی ضروریات پوری ہو سکیں۔

ولو بی حلالاً واحتاج إلی المعرفة روى عن محمد أنه یعزل عنه بیت أو مہن أو نحوہ و  
ینقل من غلبہا علیہ (رد المحتار ۳۱۶)

(۳) اور اگر غیر آمدنی کے اوقاف کو موقوف شہرِ آمدنی کے لئے استعمال کرنا چاہیے تو جائز نہیں۔ اور  
آمدنی کے اوقاف کو باقی وغیرہ کے لئے استعمال کیا جاسکتا ہے۔

مر لہ المسکس لا یملک الاستعلاء بلا خلاف و یختلف فی عکسہ و المرجع النعمان  
کما حرره الشرح لبلائی علی و مسالۃ (شامی ۵۶۸)

قیم و مرست اگر موقوف شہر کے پاس آمدنی ہو اور وہ آمدنی سے حاصل ہوتی ہو یا ان اوقاف سے حاصل ہوتی  
ہو تو آمدنی کو اگر قیصر و مرست کی ضرورت نہ ہو تو اس پر صرف کیا جائے گا کہ اگر قیصر نے ضرورت ہے اور نہ فیہ فیہ کیا جائے گا  
سب سے پہلے قیصر میں استعمال کیا جائے گا اگر پہلے تو ان کو ان کو دیا جائے گا جن کو دینے میں وقف کا نقصان ہو اور  
اگر نہ پہلے چلے چلی آمدنی قیصر و مرست کی ضرورت ہو جائے تو ان کو دیا جائے گا اور اگر نہ فیہ فیہ کیا جائے قیصر  
میں جو سب سے زیادہ ضرورتی ہو اس کو مصرف کیا جائے گا بعد ہذا کفایت ان کو ان کو دیا جائے گا جن کو دینے  
میں وقف کا نقصان ہو ورنہ ان قیصر میں خواہ ضرورت ہی ہو یا نہ ہو نہ دیا جائے گا فیہ فیہ کیا جائے گا ان کو ان کو دینے  
دریہ میں وقف کا نقصان ہو ورنہ ان کو دیا جائے گا فیہ فیہ کیا جائے گا ان کو دینے میں وقف کا نقصان ہو ورنہ

والجاء اصل بقا لظہر و لظہر اندیذا بالتعبیر بالظہوری حتی لو استغرق جیب القلۃ  
مصرف کلہا الیہ و لا یعطى احد ولو ایداعا او مؤذنا فان فصل عن التعمیر شیء یعطى ما کان اقرب  
الیہ مما فی قطعہ ضروری و کذا لو کان التعمیر غیر ضروری بان کان لا یؤدی نفعاً الی حرات  
التعمیر و لو اضرحت علی غلۃ السنۃ القابلۃ ليقدم الایہ فالایہ لم من لا یقطع بعضی المشر و ط لہ اذا  
کذا فی قدر کفایتہ والا براد او یسقط و ان لم یکن فی قطعہ ضروری قدمت العداۃ الیہ و ان أمکن  
ناحیر ما فی غلۃ العام القابل کما هو مفتسی اختلافی المتون و لا یعطى شیء أصلاً (شامی ۵۶۸)

آمدنی نہ ہو قیصر کی ضرورت ہو

اگر اوقاف کے پاس آمدنی نہ ہو تو ان میں جو سب سے زیادہ آمدنی کے اوقاف میں ہیں اور موقوف شہر قیصر  
مرست کا خرچ نہ دیں اپنے غرض کی ضرورت ہے یا کسی اور جو سب سے زیادہ آمدنی کے اوقاف ہوں یا ان کی آمدنی کے لئے  
دوسرے اوقاف ہوں لیکن آمدنی سے حاصل نہ ہو یا آمدنی قیصر و مرست میں آمدنی سے نہ ہوتے تو اپنے اوقاف کو  
مصرف کرے کہ ان اوقاف کو سب سے زیادہ آمدنی کے لئے کرے یا دیا جائے گا جتنے ان کی آمدنی سے قیصر و مرست میں ہے اور اگر  
کو دیا جائے گا ان کو دیا جائے گا کہ ان کو دیا جائے گا کہ ان کو دیا جائے گا کہ ان کو دیا جائے گا کہ ان کو دیا جائے گا  
قیصر کی جائے اور اگر خرچ نہ ہو تو ان کو دیا جائے گا کہ ان کو دیا جائے گا کہ ان کو دیا جائے گا کہ ان کو دیا جائے گا  
ابا و سب سے زیادہ خرچ ہے ان کے پہلے ابادہ وقف ابدہ و استقر اصل و وقف اور ہر خرچ وقف کو دیا جائے

## احکام اجارہ:

جب اوقاف کی تعمیر و مرمت کے لئے کوئی آمدنی نہ ہو جس سے وقت کی تعمیر و مرمت کی جائے تو ایسی صورت میں اوقاف کو ان کے لئے جس کے گراہ سے وقت کی تعمیر و مرمت ہو سکے گراہ پر اجارہ دیا جائے۔ کسی خاص مدت کی تعمیرات کی صورت میں نہیں ہے، البتہ گراہ پر اجارہ میں ایسا طریق اختیار کیا جائے جس سے وقت طالع عوام و عوام سے اجارہ کے فخر ہونے کے بعد گراہ پر اجارہ رکھ کر اسے کامیاب بنایا جاسکے۔

وفي فتاویٰ فتاویٰ الہدیۃ: إذا لم تحصل عینہ الوقف إلا مملکت برقع الأمر للحاکم لوجود اکثر اشیاء استحب إلى عمارته من آخرته بوجہ الحاکم مدفوعاً بطریقة بقدر ما یعمر به (ثانی ۶۰۶)

چونکہ اوقاف کے اجارہ کی مدت فقہاء و متقدمین نے متعین نہیں کی تھی لیکن بعد کے فقہاء نے وقت کو طالع ہونے سے چھاننے کے لئے مدت اجارہ کو متعین کرنے پر مداخلت کی زمین کے لئے تین سال کی مدت اجارہ اور مٹا ہونے والے کے لئے ایک سال مدت اجارہ متعین کی تھی ہے۔ لیکن حسب مصلحت و اقتضا دوسری صورت میں بھی مدت طالع بھی کی جائے گی اگرچہ یہ مدت طالع کو طالع سے چھوٹے ہو جائے۔ اگرچہ تجدید کے دوسری صورت سے یہ عقیدہ حاصل ہوا ہے تو تجدید لازم نہ ہوگی۔

إن المختار أنه لا يجوز فی الدور أكثر من مدة إلا كانت المصلحة فی الجواز وفي التبایع يجوز فی ثلاث سنین إلا إذا كانت المصلحة فی عدم الجواز وهذا أمر یختلف باختلاف الزمان و التواضع للبحر، و أشار الشارح إلى أنه لا یختلف ما فی العین لأن أصل عدولی المستأجرین عن قدر فی المتقدمین بعدم التوفیق إلى التوفیق إنما هو حسب الحواف علی الوقف وإذا كانت المصلحة الریادة أو الطعن البعث و هو توفیق حسن (ثانی ۶۰۶)

اگرچہ حتمیہ اس میں چھوٹا گراہ پر اجارہ کر دیا جائیگا وصول کیا جائے اس کی تین سو فیصد ہیں۔ اگرچہ یہ دہائی جائے دہائی پچھ سو فیصد ہو اور اگرچہ وصول کر لینے کے بعد بھی مدت چھوٹا گراہ پر اجارہ کے بعد دہائی کی شرط ہو۔

وہ بھی مدت چھ سو فیصد ہو اور اگرچہ مدت چھ سو فیصد ہو اور اگرچہ وصول کر کے آئندہ کسی چار سو فیصد چھ سو فیصد ہو۔

اگرچہ وصول کر کے آئندہ کسی چار سو فیصد چھ سو فیصد ہو اور اگرچہ وصول کر کے آئندہ کسی چار سو فیصد چھ سو فیصد ہو۔

اگرچہ وصول کر کے آئندہ کسی چار سو فیصد چھ سو فیصد ہو اور اگرچہ وصول کر کے آئندہ کسی چار سو فیصد چھ سو فیصد ہو۔

دوسری صورت یعنی اجرت مثقلی موصول کر اور فی مستجر کو آئندہ کسی تاریخ میں چھ دن کرنے کی شرط لگانا،  
 انکو اصطلاح فقہ میں اجارہ مضارفت کہتے ہیں، اور اس کے حکم میں مضرات عامہ کا انعقاد ہے، بعض علماء کہتے ہیں کہ  
 اجارہ مضارفت لازم ہو جاتا ہے، اور مثقلی اجرت کا موصول کرنا اور اس کی شرط لگانا درست ہے، موصول کرنے کے بعد  
 اجرت کا مالک ہو جائے گا، اور بعض علماء یہ فرماتے ہیں کہ یہ اجارہ لازم نہ ہوگا تاہم موصول کرنا اور اجرت کا حکم فرض ہوگی،  
 اجارہ کے لازم نہ ہونے کی وجہ سے پانچین کو عقد اجارہ کے حکم کرنے کا اختیار ہوگا، اقوال کا خلاصہ یہ ہے کہ دونوں اقوال میں  
 صحیح مضرات عامہ کے فراموشی سے پانچین اول کو صحیح اور ثانی کو اس کا بے اور یہی قول فقہی چ بھی ہے، اور یہ درست کے وقت  
 قول صحیح یعنی لازم عقد رضائی کی کجوازش ہے۔

كما ذكر في الشامية مطلق في لزوم الاحارة المضافة تصحيحا، وقال فان قاضي  
 حبان وذكر شمس الانعة السمر حسی ان الاحارة المضافة تكون لازمة في إحدى الروايتين وهو  
 الصحيح.. ويؤيد رواية المملك هنا المحاجة قلت وقد ذكر الشارح في أواخر كتاب  
 الإحارة أن رواية عدم اللزوم ثابتة بأن عليها الفتوى في فكون أصح التصحيح لأن لفظ  
 الفتوى في التصحيح أقوى لكن أنت حير بأن رواية عدم اللزوم هنا لا تنفع لأنه ثبت للمستأجر  
 الفسخ فيرجع بسا عجله من الإجارة وإن قلنا أنها تملك بالتعجيل فيبقى هنا ترجيح رواية  
 انقزوم للمحاجة نظير ما قلنا في لفظي عن في رواية المملك (ن ۱، ۶۰)

تیسری صورت یعنی شی مستجر کو جو نہ اجارہ مضارفت کے (اور مثقلی اجرت موصول کر لی جائے اور شی  
 مستجر کو آئندہ کسی تاریخ میں چھ دن کرنے کی شرط لگانا، اور یہی غیر موصول کا عقد اجارہ، اس کے حکم میں  
 عرصت نکر سے نہیں گذری، روایت موصول سے یہی کچھ نہیں آتا ہے کہ غیر موصول کا عقد اجارہ، منقطع ہوگا، اور اس کا عدم  
 ہوگا، اور اجرت کا حکم فرض ہوگی اور نہ ہوگا، اور یہ سے عقد اجارہ کرنے کا اختیار ہے، کج دلیل یہ ہے کہ اجارہ میں مستحق  
 مالہ منفعہ ہوتی ہے لیکن اس کی جگہ پر اس کے سبب یعنی فی مستجر کو کہ اس کا عقد درست ہو جاتا ہے تاہم اسب مقصود  
 مالہ نہ ہوگا تو عقد اجارہ نہیں رہے گا۔

اور صاحب بدائع عقد اجارہ جو جانے کے بعد مقصود عید کے بڑا کہ ہو جانے کی صورت میں عقد اجارہ کے  
 عقد اور عدم کا ہر کشتہ کرتے ہوئے اگر فرماتے ہیں کہ جو چیز یقین سے ثابت ہو تو اس کی قیاد کے لئے شارع کو لازم  
 بھی کافی ہے، اور جو چیز یقین سے ثابت نہ آوے اس کے ثبوت کے لئے دلیلی کافی نہیں، بلکہ یقین کی ضرورت ہے، لہذا  
 اسب مقصود عید ہو جو نہ ہو صرف وہی کے دلیلی سے عقد اجارہ دیکھئے منقطع ہوگا۔

والأصل فيه أن العقد المسعقد يفي بقوله العائدة لأن الثابت يفي لا يزال  
 بالشك كما أن غير الثابت يفي لا يثبت بالشك (بدائع ۱۶۰)  
 اجارہ اعم ہے منقول اقل پر ہے وقت کی حفاظت کے لئے بعض حصہ کو گرایہ پر یا بے مشروطہ پر قرآن کی حفاظت کے

لئے اس کے بعض حصہ پر دوکان تعمیر کر دی جائے کہ ایسا کرنا جائز ہے۔

الثالث عشر: انو بی حداد و احتاج إلى المرممة و روی عن محمد انه بعزل منه بيت أو  
بیتان فواجر و بنفق من غلته علیه (۲۱۶)۔

مجلس علم دہلے وقف کو عالم کی دست درازی سے بنائے گئے اس کی بیع اور اس کے حق میں اس کی مثل  
میں صرف کرنے کا فتویٰ دیا لیکن چونکہ اس فتویٰ سے ضیاع وقف کا اندیشہ تھا اس لئے اسکو فتویٰ کے لئے اختیار نہیں کیا  
گیا۔

تتماضي البحر: وفي الفتاویٰ قیم وقف خالف من السلطان أو من وارث بغلب علی  
أرض وقف بیعهما و بتصدی بتسبها و کذا کل قیم إذا خالف شیئاً من ذلک لہ ان بیعه و بتصدی  
بتسبها قال الصدر الشہید و الفتویٰ علی أنه لا یبیع الخ (۲۱۷)۔

جب وقف کو عالم سے بنائے گئے بیع کی اجازت تھی تو امارۃ بعض حکم شرع کے تحت مطابق ہے اور  
شامی وغیرہ میں بھی اجازت تصریح ہے۔

آمدنی کا تقلم جب باعث گئے بعض حصہ پر بطریق حفاظت دوکان تعمیر کر دی جائے تو دوکان سے حاصل ہونے والی آمدنی  
کا تقلم یہ ہے کہ اس وقف کو جتنی ضرورت ہو جائے تو اس کی ضرورت میں صرف کیا جائے۔ اور جو باقی ہے اس کے حق میں  
دوسرے اوقاف میں صرف کیا جائے۔

بصرف لمنه انی حوانج المسجد فان استغنی عنه هذا المسجد یحول إلى مسجد  
آخر (۲۱۸)۔

قبرستان کی دوکان کی آمدنی:

قبرستان کی حفاظت کی غرض سے جب دوکان تعمیر کی جائے تو اس کی آمدنی کا بھی مصرف وہی ہو گا جو چند  
مصرف پہلے کہ را یعنی جتنی ضرورت ہو اس قبرستان میں مصرف کی جائے اور بقیہ کو دوسری قبرستانوں کی حفاظت میں خرچ  
کیا جائے بھی ماحول ہے۔

رفاقی کاموں میں استعمال:

قبرستان کی زمین پر قبیرہ دوکانوں کی فاضل آمدنی کا تقلم مصرف خود دوسرے مقابر کی حفاظت ہے، البتہ  
خاصہ یعنی قبرستان کے بارے میں اگر گرد و غبار سے معلوم ہوتا ہے کہ دوسرے مقابر و جہاں کاموں میں استعمال کرنا  
جائز ہے مثلاً مسجید کی ضروریات میں یا دینی مدارس وغیرہ میں۔

قال الحافظ العینی: فان قلت هل يجوز أن تبنى المساجد علی قبور المسلمین قلت  
قال ابن القاسم لو أن مقبرة من مقابر المسلمین عفت فبسی لزم علیها مسجد لم أر بذلك رأیاً  
و ذلک لأن المقابر وقف من أوقاف المسلمین للدفن موانعهم لا يجوز لأحد أن یملکها فإذا







ٹی ہو۔ (۲) دوزخ میں قبرستان کی نہ دوسرے مسجد کی جو جس کو مسجد بنایا گیا ہو۔

پہلی حکم کا حکم جو مسجد قبرستان کی: میں میں ضرورتاً تعمیر کی گئی ہو اور پھر اس کی توسیع کی غرض سے ضرورت ہو تو وہ قبرستان جس میں نہ لین جاری ہے کہ فی الحال گھنٹوں کی توسیع کی ہو تو توسیع ہو کر ہے اور جب قبرستان تک نہ جائے گا تو چوری مسجد قبرستان بنایا جائے گا یا جسے کی ضرورت نہ ہو تو قبرستان بنایا جائے گا۔

واقفال فی جامع القصورین: المسجد الذی یتخذ من جانب الطريق لا یکون له حکم المسجد بل هو طریق ینزل لیل نہ لو رفع حوائطہ کما کان قبلہ قلت الظاهر ان هذا فی مسجد جعل کما من الطريق (۵۷۵:۶)

دوسری حکم کا حکم: اگر دوسرے مسجد قبرستان کی زمین پر بدعت شروع سے مسجد کی بنائی گئی ہو تو وہ قبرستان جس میں نہ لین جاری ہے اس میں توسیع اسی وقت جائز ہے جب کہ فی الحال دوسری قبرستان میں اتنی گھنٹوں کی توسیع کے بعد بھی قبرستان تک نہ ہو اور اگر مسجد مسلمانوں کو توسیع سے ضرورت نہ ہو۔

جعل فی ارض جعل النبی شیئا من الطريق مسجداً للصفیہ وم یضرم مانعاً من حوازلها للمسلمین (۵۷۶:۶)

تیسری غارستانی مسجد ذکر کر دوسرے قبرستان کی مساجد: طریق کی ہوتی ہیں یا مسجد سے توسیع کے حکم میں بھی اختلاف ہو گیا ہے۔ جب چوری مسجد قبرستان ہو اور بعد میں مسجد بنائی گئی ہو تو ایسی صورت میں وہ مسجد بھی وقتہ تک رہے گا جب تک مسجد کی ضرورت نہ ہو۔ اور اگر پہلے سے مسجد موجود ہو قبرستان کی زمین پر نہ ہو تو ایسی صورت میں توسیع شدہ زمین کو اصل کے تابع نہ کر مسجد شرعی نہ بنیں گے جو کبھی مسجدیت سے نکل نہ سکے گی یا ایسی صورت میں توسیع کے لئے شرط ہوگی کہ وہ مسجد فی الحال اور فی الحال نہ اصل ہو لیکن تقریرات و فقہ کی عبارات سے معلوم ہوتا ہے کہ جو توسیع ہوگی وہ مسجد شرعی نہ بنے گی البتہ جو کراہت ہے راستہ وغیرہ میں نماز ادا کرنے کی وہ کراہت ختم ہو جائے گی لہذا جب دیواریں اٹھائی جائیں گی تو وہ مسجد اپنی اصلی حالت میں لوٹ آئے گا جو دوسری مسجد اور اس قبرستان میں جو یہ صرف توسیع شدہ مسجد قبرستان اور اس میں دوسری مسجد کوئی فرق نہیں۔ (تقریرات نقلیہ ۳۸۴، ۳۸۵)

فہو لست الظاهر ان هذه فی مسجد جعل کما من الطريق الخ الظاهر ان حکم المسجدیۃ فی صورتی جعل کل الطريق مسجداً أو بعثتہ متحققۃ فیہما مدون فرق بین المسلمین لکن ما دامت حوائطہ دائمة والا عد طریقاً فیہما کما ہائی عا بعد هذا مع کساد عقب هذا (تقریرات ۱۳۳)

احکام مساجد:

چونکہ مساجد کے احکام دوسرے اوقات کے احکام سے الگ ہیں لہذا امام ابو حنیفہ کے نزدیک مسجد کے

لئے دوسرے توقف کی طرح قاضی کا فیصلہ ضروری نہیں اور امام محمد کے نزدیک تسلیم الی التولیٰ کی شرط نہیں ہے اور امام ابو یوسفؒ کے یہاں بھی عین ثلث مسجدیت ہے جب کہ دوسرے اوقاف میں شیورائع وقف نہیں اس لئے ہم مسجد کے اسکام کو الگ ذکر کر رہے ہیں۔

اعلمہ ان المسجد بخلاف سائر الأوقاف فی عدم اشتراط التسليم إلى المتولی عند صحته وفي منع الشيوخ عند أبي يوسف وفي حرجه من ملك الواقف عند الإمام وإن لم يحكم به حاکم كما فی الدرر وغیره (شامی ۵۴۴)

سب سے پہلے مسجد ہونے کی شرائط ذکر کی جائیں گی کہ مسجد ہونے کے لئے کیا شرطیں ہیں درمیان کا اختلاف یہ ہے ہر قولی مشتق کیا ہے۔

**شرائط:**

۱۔ مسجد ہونے کے لئے تمام بنوہ کے نزدیک سب سے پہلی شرط یہ ہے کہ باقی مسجد حصہ مسجد ناجی مسجدیت کی دوسری زمینوں سے بالکل الگ ہوئے اور حصہ مسجد کی حد بندی کرے کہ میں نے اسے حصہ زمین امکان کو مسجد بنایا، اگر حد بندی نہ کرے جس کی وجہ سے مسجد کا حصہ اس کی دوسری زمینوں سے الگ و ممتاز نہ ہو تو مسجد نہ بنے گی۔

بنی المسجد لو كان متشاعلا يصح إجماعاً (شامی ۵۴۵)

۲۔ حضرات طرفین کے نزدیک دوسری شرط یہ ہے کہ جس حصہ کو مسجد کے لئے وقف کرے اس میں نماز اور کربن چائے، یہی حضرات طرفین کے نزدیک وقف کو متولی کے حوالہ کر دینا ضروری ہے اور وقف مسجد میں نماز اور کربن تسلیم الی التولیٰ کے مترادف ہے۔

فما الصلاة فيه لأن لا بد من التسليم عند أبي حنيفة ومحمد فيشترط تسليم نوحه و ذلك في المسجد بالصلاة فيه أو لأنه ينفذ القبض بتمام تحقيق المقصود مقامه (بحر ۴۴۸)

البتہ ایک شخص کا نماز اور کربن کافی ہے یا زمان و جماعت کے ساتھ نماز کا اور کربن مسجد ہونے کے لئے ضروری ہے۔ اس میں دور و آیتیں ہیں اور دونوں ظاہر اور اولیٰ ہیں:

۱۔ حضرت طرفین نے مسجد ہونے کے لئے نماز یا جماعت کی شرط لگائی ہے۔

شرط الإمام ومحمد الصلاة جماعة (درک ۵۴۵، ۵۴۶)

اشتراط الجماعة لأنها مقصودة من المسجد ولذا شرط أن تكون جمعة بأذان وإقامة وإلا لم يضر مسجداً قال الزيلعي وهذه الرواية الصحيحة التي قوله و صححه في الحاشية أيضاً و عنه اقتصر في کافی الحاكم فهو ظاهر الرواية أيضاً (شامی ۵۴۶)

۲۔ حضرات طرفین کی دوسری روایت یہ ہے کہ نماز یا جماعت مسجد ہونے کے لئے ضروری نہیں بلکہ اوقات مسجد کے علاوہ کسی ایک شخص کا نماز اور کربن کافی ہے۔

وقیل یکنی واحدہ جمعہ فی الحاقہ ظاہر الرواۃ (شانی ۵۳۶:۶)

فی الحاقہ و علیہ المذہب کاکثر و السلفی و غیرہما

و لہو مصلی المؤلف و حوالہ الفصحیح انہ لا یکنی لال انصوبہ انہ مشروط لاجل

الخصی للعامۃ و لخصہ لنفسہ لا یکنی لکنہ صلاحتہ فصح و سعاف (شانی ۵۳۶:۶)

قرآن مجید کے لئے وقف کر دینے میں اگر مالدار کی جائے اور اس مال کی وجہ سے مالدار کوں جائے تو کیا وہ  
اس میں مسجد بنانے کی اجازت میں مستحق بھی سمجھا جاتا ہے اور اگر نہیں تو کیا ہے۔

اگر مسجد کے لئے وقف کر دینے میں مالدار نے اس میں اس مال کی وجہ سے مالدار کوں جائے تو کیا وہ  
مسجد بنانے کے لئے مالدار کی اجازت میں مستحق بھی سمجھا جاتا ہے اور اگر نہیں تو کیا ہے۔

حلیت انہ بالنسبہ الی العولی یکنون مسجداً ذویہا ای ذوی الصلاۃ هذا ہو الاصح  
کما فی الموطعی و غیرہ و فی الفتح و هو الاصح لان بالنسبہ الیہ یحصل تمام التسلیم الیہ تعالیٰ و  
کما فی سلفۃ الی القاضی او بانیہ کما فی الا سعاف (شانی ۵۳۶:۶)

اگر مالدار نے اس میں مسجد بنانے کے لئے مالدار کوں جائے تو کیا وہ اس میں اس مال کی وجہ سے  
مسجد بنانے کے لئے مالدار کی اجازت میں مستحق بھی سمجھا جاتا ہے اور اگر نہیں تو کیا ہے۔

کما فی الشامیہ و قیل لا و اختارہ الشرحی (شانی ۵۳۶:۶)

حضرت امام ابو حنیفہ کے لئے مسجد بنانے میں مالدار کی اجازت میں مستحق بھی سمجھا جاتا ہے  
جائے تو کیا وہ اس میں مسجد بنانے کے لئے مالدار کی اجازت میں مستحق بھی سمجھا جاتا ہے اور اگر نہیں تو کیا ہے۔

و بقولہ جعلتہ مسجداً عبد النبی (روایت ۵۳۵:۶)

قولہ حضرت امام ابو حنیفہ کا قول ہے کہ اگر کسی زمین کے مسجد بنانے کے لئے مالدار کی اجازت میں  
تسلیم الی النبی و مالدار مسلمان ضروری نہیں بلکہ صرف مسجد کی حد یعنی اس زمین سے مسجد بنانے کی۔

قدم فی التنبیہ و التوقیہ و غیرہما قولہ انہ یوسف و علیمت ارجحیتہ فی المؤلف  
و القضاۃ (شانی ۵۳۶:۶)

یوسف و علیمت و غیرہما اور مالدار کے مسئلے میں علماء کے مختلف اقوال ہیں جن میں بعض طور پر ذکر کیا جا رہا ہے۔

یوسف و علیمت و غیرہما کا ذکر کیا جا رہا ہے۔ ان کے لئے اگر کوئی شخص زمین وقف کر دے تو اس کا علم مسجد کا علم ہے۔ مالدار  
کی ملکیت سے اس جائے کی جس کی وجہ سے اس کی بیعت ہو اس کی مالکیت کوئی چیز مانا نہیں جاتی۔

فی الدرر ایقول منکھ عن المسجد والمصلی فرله والمصلی تسلی مصلی الحارۃ و  
مصلی البعد فان بعضهم یكون مسجدا حتی اذا مات لا یورث غدا وقال بعضهم هذا فی مصلی  
الحارۃ قال فی ۵۳۵/۶

میرگاہ۔

میرگاہ کے بارے میں علماء کا اختلاف ہے کہ میرگاہ کے لئے اگر کوئی شخص زمین وقف کرے تو وہ وقفہ کی  
حکومت سے لگائی جائے گی اس کے احکام میں ہندو قرار دیں گے۔

اگر بعض لوگوں نے کہا کہ وقفہ کی حکومت سے نقل ہاتھ کی جائے تو اس پر مسجد کے احکام جاری ہوں گے۔  
اس میں یہ قول درست ہے جاری ہوئی اور یہی اس کی قطع ہوا ہوئی اور اس میں ہندو، ائمہ، کافروں کی رسم ہو گا اور یہ مسجد  
ہوگی۔

اور اگر بعض لوگوں نے یہ کہا کہ میرگاہ مسجد کا حکم بالکل نہیں ملتا ہے بلکہ اللہ امام کی اقتدار کے طے کرنے میں  
مسجد کے حکم میں ہوگی کہ اگر میرگاہ کی نماز میں میرگاہ کے پیر کوئی شخص امام کی اقتدار کر لے اور لوگوں کے اور مقتدی کے  
اور میان اگرچہ شخص اور مقتدا درست ہو جائے گی اور باہر سے مقتدا کر لے اسے کی نماز گاہ ہو جائے گی۔

اما مصلی العید لا یسکون مسجدا مطلقا وإنما یعطى له حکم المسجد فی صحۃ  
الافتداء بالإمام وإن کان مستصلا عن الصفوف ولما سوي ذلک فلیس له حکم المسجد  
(شامی ۵۳۵/۶)

وقال بعضهم یسکون مسجدا حال أداء الصلوة لا غیر وهو الحسانۃ  
سواء (شامی ۵۳۵/۶)

علم ان الکتاب فی ہذا صراحت علماء نے فرمائی کہ مسجد کا حکم امتیاز سے ملتا ہے لہذا اس سے نہیں اور جائے لہذا  
دور رکھا جائے گا۔

وبحب هذا المكان عما یحب عہ المساعد احتیاطا الحج خایۃ واسبغہم (شامی  
۵۳۵/۶)

قرآن میں علامہ شامی فرماتے ہیں کہ لوگوں کو ملنی میرگاہ اور جنازہ گاہ کا مسجد اور جنازہ گاہ سے کہنا کہ خاص  
خاص قول اشیاء و تقدیر ہے جس میں اور قول اول مسجد ہونے کا ہے۔

والظاهر ثم حیح الأولى لأنه فی العایۃ یلزم الأشہد (شامی ۵۳۵/۶)



جب تک کہ اپنے مناسب حال پر ہیں اور وقت کے مقصد و اثر کے مطابق کام دہرے رہے ہیں، تو کام ہو یا زیادہ اور کام آئے، ہے جس توان سے تعرض اور ان میں تصرف ایک جیسا نہیں ہے۔ لیکن جب ان کی صورت حال یہ ہو جائے کہ وہ مقصد کے مطابق کام باطل ہو کر رہیں، یا اپنے کام ان کا کام ہو جائے، اس کے مختلف اسباب ہو سکتے ہیں، اور حالت یہ ہو جائے کہ جو جو صورت حال کے باقی رہے ہو، کچھ کرنا، اور ان سے کسی طرح کا انتفاع یا مناسب انتفاع ممکن نہ ہو، تو ان کے کام کو جاری رکھنے، اگر نہ کرنے کے لئے کوئی مناسب شکل، اقدام کا اختیار کرنا، تاکہ وقت اور اس کا مقصد زندہ رہتا ہو، ضروری ہے اس کا کیا حکم ہے؟

اس کے تحت کی صورتیں آتی ہیں

۱۔ معطل رہنا، وقت کے حق میں تصرف کرنا، یا نہ کرنا، جس کے حق میں اور مزید آمدنی کے لئے تصرف، جو مصارف میں جو سبب وقت کی بے حد و صورتوں و مواقع میں، وسعت و اضافہ کر کے، جیسے ایک مقصد کے لئے وقت زمین کا دوسرے کسی مقصد میں بھی استعمال کرنا، یا آمدنی کا دوسرے مقصد میں صرف کرنا۔

فقہاء کی تصریحات یہاں وقت کی اس اشیئت کو واضح و نمایاں کرتی ہیں، جس کا ذکر پہلے کیا گیا ہے، اور ان سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ انکی صورت حال میں مناسب اقدام، انتظام کی اجازت ہے۔ اور انکی بات معقول بھی ہے اس لئے کہ وقت کی حفاظت اور اس کے لئے مناسب تدابیر اختیار کرنے کا حکم دیا گیا ہے۔ اس اقدام انتظام میں وقت کی جگہ کا چاند جگہ کے بارے جگہ کا معاملہ کرنے یا طرح و فرات کے ذریعہ یہ سب شامل ہے، فقہاء نے ضرورتوں کی کی اجازت دی ہے، اسی طرح اگر جگہ آمدنی کو ان دوسرے مواقع و مصارف میں استعمال کرنا، جس پر وقت کیا جاتا ہے اور جو عامہ افسوسیں و افسوس کے مصارف سے متعلق رکھتے ہیں، اس کی بھی ضرورت میں اجازت ہے۔ ضرورت ہے، یہ بھی یوں سمجھئے کہ جگہ باطل خالی پڑی ہے، نہ اب تک اصل مصرف میں آئی نہ اس کے دوسرے درازتک متوقع ہے، اور یہ بھی کہ جگہ خالی نہیں پڑی، کسی شکل میں مستعمل ہے یا آئندہ جلد فروخت آسکتی ہے مگر دوسری ضرورت اور فائدہ ہے جو اہم ہے، جیسے سبھ کی فاضل درآمد زمین پر دوسرے کام کرنا، یا غیر مکان کی زمین پر سبھ یا بعد کی تعمیر۔

بھی آمدنی مصارف و مقاصد سے حاصل کی گئی، بلکہ بہت زیادہ ہوتی ہے کہ جس کی کی طرحی ضرورت حفاظت سے ملتی ہوئی ہے، نہ تو یہ ہو یا جاسکتا ہے کہ اسی مصارف کی بھی ضرورت میں اس کو جگہ کام میں لیا جاسکے، اور نہ کسی جگہ کسی صورت میں، لیکن یہ اطمینان کیا جاسکتا ہے، اندوہ نہ حکام کسی کی طرف سے اطمینان نہیں ہوتا، اور دوسری طرف اسی قبیل کے اوقات مصارف کے محتاج ہوتے ہیں اور ان کے لئے مناسب آمدنی نہیں پائی جاتی، یا دوسرے مدلی کام منتقلی ہوتے ہیں کہ ان کی طرف توجہ کی جائے۔

مشرعین اور قاضی اعتماد و اطمینان و اعتماد و اطمینان اگر ضرورت کا احساس کر کے اسی طرح کا کوئی اقدام کریں اور کوئی صورت اختیار کریں تو قہریم فقہاء، اور باطنی قریب، حال کے بعض فقہاء کی صورتوں کے مطابق اس کی بھی کچھ باتیں معلوم ہوتی ہے، جب کہ مقصد یا تصرف و استعمال نہیں ہو، بلکہ بجا و مسترد ہو، چنانچہ اور وقت کے مقاصد کی حفاظت

کے ساتھ ان کو وسعت دینا، اور اس طرح اس کے لئے ذخیرہ آخرت و ثواب کا بیجنا، مقصود ہو۔

ذیل میں فقہر کی کچھ عبارات و فتویٰ ذکر کی جا رہی ہیں جن کی روشنی میں لائق نے یہاں سے قلم کھینچا ہے۔

### وقف کے احکام:

الاصح انہ عہدہ جائزہ غیر لازم کالغزبہ و عہدہما ہو سببہا علی حکم منک اللہ

تعالیٰ و شرط منقطعہا علی من احب . (در مختار ۳/۳۳۸، ۳۳۹)

صحیح ہے کہ وقف امام سے جب نے تو ایک چہ کی تو ہے کر لازم نہیں، نفع داریت، اور صاحبین کے نزدیک وقف شی متوفی کا ہند کی ملک میں کر دیا اب اور اس کی منفعت کا جہاں ملے کرے وہاں صرف کرنا اور فتویٰ ہی قابل ہے (یعنی ماضی کے قول پر)۔

فی الدرر: الصحيح ان التابيد شرط انعقاد لكن ذكره ليس بشرط عند أبي يوسف و

عند محمد لا بد ان يصر عليه . واما التابيد معنى فشرط اتفاقا على الصحيح و قد نص عليه

محققو المسالحي (شاہ ۳/۳۴۹)

صحیح ہے کہ وقف کسی عاید کا یہو حضرات صاحبین کے نزدیک شرط ہے اس صراحت کرنے میں دونوں کے درمیان اختلاف ہے مگر مقلد اس پر راہوں متفق ہیں۔

فادام لا يملك ولا يملك ولا يعار ولا يرهن (در مختار ۳/۳۵۱)

وقف جب صحیح ہو پڑے تو اس کا کوئی مالک رہ جائے گا اور کسی کو کسی کا مالک بنایا جائے گا، اس

کو مال ہوتے میں دیا جاسکتا ہے اور نہ دین میں۔

### وقف کی حفاظت اور تعمیر و مرمت:

وبعد اس غلظت بعد از تہتم ما هو اقرب للمعارفہ کما مرہ مسجد و مدرستہ و عطفون

بقدر کفایتہم ثم السراج و البساط كذلك ابي آخر المصالح . وإن لم يشترطه الواقع و

نقطع الجهات للمعارفہ إن لم يخلف ضرر (در مختار ۳/۳۶۱-۳۶۸)

اور وقف کی آمدنی کو شی وقف کی تعمیر میں لگائیں گے۔ پھر جو چیز اس قبیل کی ہو جیسے مسجد، مدرستہ،

گاہ درس، خیرہ خان کو بندہ ضرورت سے دیا جائے گا، پھر، فنی غرض کے انتظام میں خود اوقف نے خرچہ میں دیکھا ہو یا نہیں۔

اور تعمیر کی ضرورت کی وجہ سے جو چیزوں (مثلاً اشخاص) پر خرچہ کر دیا کہ وہ کسی کے (یا کسی کے اہل بیت) سے (ہو)۔

حتیٰ کہ وقف اگر تعمیر و مرمت کے لئے خرچہ دینا چاہے کہ یہ سوا مال ہی ہو سکتا ہے کہ کسی کے پیر مال متوفی کو کر

دیں کہ وہ اپنے خرچے سے پھر ضرورت اس کی تعمیر و مرمت کرے اور پھر اس کی آمدنی سے اس میں سے کو وصول کرنا

ہے۔

اور موقوف کسی صحن شخص پر ہے اور تعمیر کی ضرورت ہے اور آمدنی کی کوئی جہت نہیں ہے تو اس کے لئے





بھری رکھائی دیتی ہے تو قول جامع پر استدلال جائز نہیں ہے۔

اس سلسلہ کی شرطوں کی بہت تفصیل کرتے ہوئے شامی فرماتے ہیں:

۶ بحقیق ان هذه الشروط فيما لم يشترط الوافق استدلاله لغيبه او غيره فلو شرطه لا يلزم خروج عن الانطباع ولا مبدئياً المقاضی به ولا عدم ربح بعمره كما لا یحقی فاعلم هذا الصحیر (شامی ۳/۳۸۶، ۳۸۷)

منجلی نے یہ کہ یہ شرطیں اسی وقت ہیں جب کہ واقف استدلال کی شرط نہ لگائے ماوراء اس کی طرف سے اس شرط کی صراحت ہے تو جواز کے لئے یہ ضروری نہیں ہے کہ وقف انتقال سے نکل جائے اور نہ کاغذ کی اجازت اور نہ عدلی توثیق کے کی ضرورت ہے اس کو یاد رکھا جائے۔

ایک موقع پر شامی نے وقف کے اندر اس واقعہ کے بعض تصریحات کے لئے لکھا ہے کہ زائد ارجمند کے اہل سلطان مسلمانوں سے مشورہ کر کے کر سکتا ہے (شامی ۳/۳۶۰)

شامی نے ماوراء السیر سے نقل کیا ہے: فتح القدیر میں آیا ہے کہ متبادل یا تو متبادل کی شرط کی وجہ سے اور اس کے بعد دو گواہ اس کے بغیر ہو گا تو وقف کے افشاء کی حد سے نکل جانے کی وجہ سے ہو گا تو اس میں اختلاف نہیں کیا جاسکتا کہ یہ جائز اور مست ہے۔ اور اگر نہ تو شرط استدلال موجود ہے اور نہ عدلی بات کہ واقف سے انتقال باقی نہ رہ جائے بلکہ بات صرف یہ ہے کہ اس سے اجمعی عدلی کی جگہ دو گواہ اس سے ہلے سہل رہا ہے تو اس کو جائز نہ ہو تا چاہے اس لئے کہ وقف کا اپنے حال پر باقی رہنا ضروری ہے، تجارت کے مجوزہ دہی ہو سکتے ہیں، ایک شرط، دوسری ضرورت، اور یہاں اذان میں سے کوئی موجود نہیں ہے اس لئے کہ نہ عدلی ضروری نہیں ہے، اس کو باقی دیکھو تا رہنا چاہئے (شامی ۳/۳۸۸)

جو وقف آیا، کارآمد ہو، محض احسن و النفع حاصل کرنے کی بات ہو تو اس کو مومنوں میں بکھلا ہے، مگر بعض حضرات نے بشرط مصلحت اس کی تنہا بخش دیکر کہی ہے اس بابت قادیانیہ کا فتویٰ معروف ہے (شامی ۳/۳۸۸، ۳۸۹)

ایک وقف اور آمدنی کا دوسری جگہ صرف:

منجلی نے یہ کہ یہ شرطیں اسی وقت ہیں جب کہ واقف استدلال کی شرط نہ لگائے ماوراء اس کی طرف سے اس شرط کی صراحت ہے تو جواز کے لئے یہ ضروری نہیں ہے کہ وقف انتقال سے نکل جائے اور نہ کاغذ کی اجازت اور نہ عدلی توثیق کے کی ضرورت ہے اس کو یاد رکھا جائے۔

ولو عرفت ما حوله و اسنى عنه یعنی مسجد عند الإمام و الثاني ابداء انی فہم الساعۃ وہ یعنی .... وعن الدالی بطل الی مسجد آخر ما فذل المقاضی و مثله ... حبش المسجد و حصرہ مع الاجشاء عنہما و کذا الرماط و الہنر إذا لم یتنفع بہما فہصرف و لفظ المسجد

والمباط والشر والحوص إلى أقرب مسجد أو رباط أو بئر أو حوض إليه لتفريع على قولهما (۱)  
(۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱)

مسجد کا اطراف اگر غیر آباد ہو جائے اور مسجد سے بے نیازی ہو جائے تو بھی وہ حضرات شیخین کے نزدیک  
بیٹھنے کے لئے مسجد بنتی ہے۔ اور اسی پر غلطی ہے۔ اور امام ابو یوسف کا قول ہے کہ اس کا مدائن دوسری مسجد میں منتقل کر  
دیا جائے جب کہ قاضی کی اجازت ہو۔ اسی طرح فقہ نماں ویشائی کا بھی ہے۔ اور اس لئے ان کو اس وجہ سے کہ بیکار ہو  
پائے تو ان سب کا وقفہ قرطبہ کی مسجد یا مراکش یا انوری وغیرہ میں صرف کیا جائے اور ان کا دیا جائے گا۔

قاضی نے لکھا ہے کہ "اعراف" میں امام ابو یوسف کی دوسری روایت کوئی اختیار کیا گیا ہے اور اسی کے  
مطابق طائیفہ وغیرہ میں فتویٰ آئے ہیں (شامی ۳۵۹، ۳۶۰)۔

فتویٰ نے مراکش کی ہے کہ وقت کو تبدیل کرنا اس وقت درست ہے جب کہ وہاں ہو جائے اور اسی  
انتشار شدہ جائے خواہ زمین ہو یا عمارت۔ اور قاضی ویشائی کا قول نقل کیا ہے کہ جب وقف مسائین کے  
لئے لے لیا گیا ہو۔ وہاں تو قاضی اس کو بیچ کر اس کی جگہ دوسری (زمین و مکان) خریدے۔ قاضی کے طے کرنا کہ جس کو بیچ  
نہیں ہے۔

قاضی نے اس باب میں بعض مسائل کی تفصیل کے ضمن میں لکھا ہے۔

بإع القس بموضعين عند تغلاد عودہ و عند حوف هلاکہ (بحر) (شامی ۳۵۹، ۳۶۰)  
وقف کی نوے بھوت وغیرہ کا بیچنا اور ان میں درست ہے۔ ایک تو یہ کہ آپ اس کا استعمال نہ ہو سکا ہو۔  
دوسرے بیچنے کا اندیشہ ہو۔

اتحد المواقف والمجھے وقل مرسوم الموقوف علیہ بسبب حراب وقف أحدھما جائز  
لتحاکم ان یصرف من فاضل الوقف الآخر علیہ لایھما جبت کثرت واحد وین مختلف أحدھما  
بأن یسی و حلال مسجدین أو رجلی مسجدا و مدرسا و وقف علیھما أو فاقا لا یجوز ذلک (۱)  
(۳۶۰، ۳۶۱)۔

اگر دو وقف ہیں اور وقف ایک ہے اور ایک کی آمدنی کم ہوگی تو تا کہ دوسرے وقف کی  
آمدنی کو اس پر خرچ کرے۔ اس لئے کہ دونوں کی مشیت ایک ہے۔ اور اگر وقف دو ہیں یا ایک مگر بہت دور کہ  
ایک مسجد ایک مدرسہ۔ تو ایک کے وقف کا دوسرے کے لئے استعمال درست نہیں ہے۔

نقل فی البحر عن الموقوفین مسجد نہ اوقاف مختلفہ لا ماس للقبو ان یخلط علیھا  
کلیھا وان حراب حیووت مینھا فلا یاس بعدارتہ من عقد حیووت آخر لأن الکل للمسجد ولو کان  
مختلفا لأن المعنی یجمعھما (شامی ۳۶۱، ۳۶۲)۔

والجود میں آیا ہے کہ کسی مسجد کے اگر کسی وقف ہوں تو ان کو اس میں کی آمدنی کو باہم ملا سکتا ہے۔ اور اگر





نہ دودھ پانی کو آہٹ کرنے کے لئے بعض کی فروخت درست ہے، اور اگر اس کے کسی حصے سے بھی انتقال ممکن نہ ہو جائے تو کل کا بیع درست ہے، اور اس معاملہ کے ایک دواہے میں فرمایا ہے کہ کسی مسجد کی اگر دیکھو اس جتنی حق میں تو ان کو بیع کرنا کی قیمت مسجد میں صرف کی جائے، دوسری دلیل یہ ہے کہ جب مسجد کا مقصد کا ہے ممکن نہ ہو تو عقلی اس کے خلاف کی جی صورت ہے (لہذا ایسے تصرفات درست ہیں) موقوف کو بیچنے پر جو بھی بیع اس کی قیمت سے فری ہوتی جائے اور اس سے اس وقت کو لازمہ دودھ نہایا جائے تو جائز ہے، اسی کی جس کی بیع کر دی جائے دوسری دلیل اس کے اگر مقصود تو مخالفت ہے تو جہاں دوسرے تو مقصود نہیں ہے، البتہ یہ مختلف مسائل موقوف کے محل میں صرف میں لگائی جائے گی، اس لئے کہ جب تک اصل مقصود پر صرف نہیں دواس کا یہ اسی طرح یا اگر انہیں اپنے اصل مقصد کا بدلا دے، چنانچہ انہیں جب کہ اس سے انتقال ممکن ہو۔

اور مسجد کی چٹائی اور تیل وغیرہ کو بیچنے اور مسجد کو اس کی ضرورت پر دودھ تو اس کو دوسری مسجد میں صرف کرنا درست ہے، اسی طرح اگر وہ صرف دوسری کو بھی خواہ مسجد کے پاویں ہوں یا نہ ہوں۔ اس مسئلہ سے مسجد کی بیرونی کے متعلق چہ چھائی کیا کہ اگر گنجرانہ ہو یا ملو کی تو فرمایا کہ اس کو عذر نہ دیا جائے۔

اور اس کی دلیل ان کے نزدیک بیت اللہ کے خلاف کا معاملہ ہے کہ بیت اللہ کے گنجرانہ اور حضرت شیبہ نے حضرت عائشہ سے انکار عرض کیا کہ بیت اللہ کے پیرے بہت ہو جاتے ہیں تو ہم میں خیال سے کہ اس کو بیچنے والی عورتیں اور یہی نہ ہوئیں گڑھے گنجرانہ میں بیچ کر بیچتے ہیں۔ فرمایا کہ تم پر لعین نہیں کرتے۔ اس پر بیچنے کے بعد وہ بیچنے کو منع نہیں ہے، اگر ایسا کر دے گا کہ حج کر قیمت کو فی سبیل اللہ دے سنا کہ صرف کر دے گا تو چھائی ہے۔ چنانچہ وہ ان کو منع بھیج دیا کرتے تھے وہاں وہ بیچتے تھے جہاں کی قیمت حضرت عائشہ کے حکم کے مطابق صرف کی جاتی تھی، اور یہ فقہ وہاں بیچنے والا تھا نہیں لیکن کسی نے انکار نہیں کیا اور یہ کہ یہ اللہ کا مال ہے جس کا مصرف ہائی نہیں رہا تو مسلمان پر مصرف کیا جائے پھر بیچتے اور انھیں جس کی جیت متعلق اور نعم ہو جائے تو اس کو پھر اس پر مصرف کر دینے گئے۔

اکابر علمائے ہندو و مفتیان و یونہی کے مخصوصی فتاویٰ:

ہندوستان کے اکابر اور باب اقتداء اور بالخصوص مروجہ علمائے اربعہ نے وقف کی بات میں عام احکام اور اصل کے مطابق فتاویٰ صادر کئے ہیں وہاں حالات اور مباحثات پر بھی نظر رکھی گئی ہے، اور رحمت کے فتاویٰ بھی ان سے منقول ہیں۔

دوناؤ طرف علی قنات نے مسجد کی داخل آمدنی کو ضرورت پر دوسری مسجد میں صرف کر کے دیا گئے کی بار بار اجازت دی ہے (امداد الفتاویٰ ۱۳۶۳-۱۳۶۴) اور اگر چہ وہ اس طرح دینے لگا ہے کی اجازت نہیں دیتی ہے اور فرمایا ہے کہ عاقبت کی کسی ملک کی دوسری مباحی مسجد موجود ہیں بھلا ایک موقع پر یہ بھی تو فرمایا جائے، البتہ اس کے امر و جہاں ہی ہے کہ اگر وقت و اتفاقاً صرف دوسری مسجد میں صرف کر کے کا فتویٰ دینے سے احتمال خیال کا موقع ہو سکتا ہے یا نہیں۔ اگر ہو سکتا ہے تو دوسری جہاں میں صرف کرنے کی اجازت نہ دی جائے گی۔ لابی السجود المعین



فی آمدنی میں صرف کریں، دینا یہ بھی فرمایا ہے۔ اس شخص سے کڑا دینی مسجد میں اختلاف اس زمانہ اور فاضل قم سے مسجد کے متعلق دینی تعلیم کا دور بھی قائم کرتے ہیں (فتاویٰ ربوہ ص ۵۵۴ تا ۵۵۸)۔  
**خلاصہ عبارت و فتاویٰ:**

مذکورہ عبارت و فتاویٰ کا حاصل یہ ہے کہ لاؤلف کا جہد و اجہد و انہماک ہے کہ اس کو فتح کر کے فی دینی صورت اختیار کر دے۔ دست نہیں ہے، جس میں وہ اپنی کمالیہ یہ رہا ہے اور عبارت ایسے اہل کمال کا ہے، وفاق کے مقدمہ کا اس سے چاروں افراد اس کے لئے حصول ثواب کا سلسلہ جاری ہے، یہ سب وقت میں مدد و دل و شرف کے اور یہی ممکن اور ناممکن اس میں چاروں طرف کے وقت بات بہت ہیں، اس کی مخالفت اور اور اہمیت اور اس بات اور اس سے پہلے فی شرع کے ساتھ اصل وقت کے حق میں بھی اور اس کی نئی کے حق میں بھی اور جو جس و غیرہ کے حق میں بھی اور مسجد کے حق میں بھی، انفرادی حق میں بھی تو عبادت میں اور اس میں سے متحمل ہیں اس لئے فقہاء اصناف اور بعد میں زمانہ کے ائمہ و علمائے اہل شریعت نے بھی ضرورت و مجبوری کے حالات میں عبارت دہی ہے اور جو فی اصل مذہب کو بھی اہل دین اس کے ذکر کیا ہے اور اس کی تائید بھی کی ہے۔ اور جب متعدد وقت کی بات و مخالفت اور اصل صورت ممکن نہ ہو جائے اور فقہائی میں کچھ اہل نہ ہو تو فقہائی کے قواعد سے بھی کمال و علم و ہمت کا ہے، مثلاً جہاد سے قہر و اختیار، اسے تو ایک وقت فی آمدنی کو دینی چکا متحمل کرنے کی عبارت نہیں دہی ہے یا عبادت و یا دینی ہی ہے۔ مگر امام احمد سے مسجد کے وقت فی آمدنی کو فاضل شینا، کاتھرا، اور صرف کرنے کی عبارت متحمل ہے اور انہوں نے مسجد کے وقوف و امور کرنے کے بارے میں اہل فاضل کا رکھا کر لیا ہے جس کا اصل خدا و صرف نے جواب ضروری ہے مگر وہ جواب اکتالی ہے۔ کوئی اثر و لمحہ نہیں۔ جو حضرت محمدی صروف و عبارت کے جس سے وقت کے اصل حکم میں سب استعمل کر کے ہیں اس کو چھوڑنا یا اس کا سب کو ترک کرنا اس کے قیاس و قیاس میں، اہل ضرورت کے مواقع کا ہے اور اس کا کہ وہ دینی صورت اختیار کر لے، اس کی نہیں دہی ہے اور اس صورت کے اختیار کرنے میں وفاق اور ملت و دست سب کا فائدہ ہے۔

مورخ و فاضل امام صاحب نے طرہ و طرز و امور و احوال کی نسبت سے برفرقی کا خیال ظاہر فرمایا ہے کہ وہ فاضل میں اوقات کو وقت و باقی کی ملک میں دینی قرار دیا جائے، کیا اس سے بصرہ کا کہہ دے اور ملک خود جہاد سے بعض اختیار، و علمائی اسے چھل کرتے ہوئے اس کو ان میں جو صرف کی رائے یا وقت فی دینی قرار رکھا جائے اور صورت دہی دی جائے جو ممکن اور ممکن اسے مسجد کا جہاد کرنے کی بات صاحب فتح فقہائے اہل کمال کو یہ کہہ کر نقل کیا ہے کہ اگر جیسے مسجد کو جہاد کرنے کی بات دہی گئی ہے، دست دہنے کی بات بھی ممکن کی گئی ہے لیکن اس پر ان کو کوئی افکار نہیں ہے، اور اس حکم کی مدد دہنے ضرورت کے اس میں دستبرد کی بنا پر ہی کی ہے تو اس کے تحت یہ کچھ اہل بھی ہوئی جو اپنے جس کی دوسرے حضرات نے ضرورت بھی کی ہے۔

فاضل عبارت سے مسجد کی زمین کو دہی کے لئے استعمال کرنے کو منع کیا ہے، حضرت تھوینی کے





## وقف کے بنیادی اصول و احکام

”فقہی فقیر امام محمد بن قاسم صاحب  
مفتی ادارت شریعہ، کچھوڑی شریف پانہ

وقف، کھیتی باڑی یا غنیمت سے وقفہ، جس شخص پر وہ وارث ہوئے ہیں اور چھٹا جائزہ اور وقت سے  
نہیں لے سکتا بہت سی قسمیں ہیں، ان میں سے جو جائزہ لے لیں چاہیں، جس طرح زمیندار کی جائزہ ہیں، انہی  
سے جواب دے سکتے ہیں جو اس وقت ہو گئے۔  
وقف کی لغوی اور شرعی تعریف:

وقف لغات میں دامن کو کہتے ہیں۔ اور اصطلاح شریعہ میں وقف کہتے ہیں: کسی شے کو اپنی ملکیت سے نکال  
کر اس طرح محبوس کرنا کہ اس شے کی باقی رکھتے ہوئے اس سے انکار کیا جائے۔ یعنی اصل شے محفوظ رہے اور اس کے  
مردم کو وہ فائدہ ہو جس سے ان کے مافیہ صرف کیا جائے نہایت کچھ میں ہے:

”عوضا عن الحسب... ووضعا عن مال یسکن الاستیفاء مع بداء عبہ بقطع انصراف  
عنی وقفہ علی مصرف موجود“ (۳۵۴، ۳۵۵)

امام زین الدین کے دونوں تلامذہ امام ابو یوسف اور امام مالک نے وقف کی شرعی تعریف ان الفاظ میں کی ہے  
”و عند حیا عو حبسہ علی حکم (منک منہ تعالیٰ و صرف مصعبہ علی من  
أحب و یو حبسہ“ (الدر المختار علی ما یشرع فی کتاب وقفہ ۳۵۸)

یعنی وقف شے کو اللہ کی ملک میں محبوس کرنا اور اس کی منفعت کو غنیمت و وقف کے مافیہ صرف کرنا  
ہے نہ کہ مالدار کی یا کس کے ہوتو۔

امام زین الدین نے یہ دو جملوں میں وقف کے لغوی کے الفاظ نہیں ہیں، جیسے کہ ان الفاظ کی تفصیل قرآن  
سے، ان سے دو قسم کی شرعی تعریف ان الفاظ میں لے سکتے ہیں

”عوضا عن الحسب (شرعاً) حبس السعیر عسی حکم (ملک الوارف والنفیق  
بالمنفعة) ولو فی الحسب“ (الدر المختار علی ما یشرع فی کتاب وقفہ ۳۵۸)

یعنی صرف شے کو وقف کی ملکیت میں باقی رکھتے ہوئے اس کے منافع کا مسودہ کرنا ہے، یہ مسودہ کسی بھی  
درجہ میں ہو۔ مثلاً اپنے اہل و عیال پر وقف کرنا، اس کے بعد غنیمت، اس کے بعد کسی اور مالدار کی

## وقف کا حکم:

ایک اہل وقف کی موت اور عدم صحت کی ہے کہ کسی چیز کا وقف صحیح ہے یا نہیں؟ اگر صحیح ہے تو حقیقی موقوفہ وقف کی ملکیت میں باقی رہتی ہے اور اس کی ملکیت سے نکل جاتی ہے؟ اور وقف کے لئے وقفہ کرنے کے بعد حقیقی موقوفہ کی عمر یا عمر دولت یا اس کا یہ یا کوئی دوسرا بیان نہ صرف جو اپنی ملکیت میں ہوتا ہے، مگر باقی ماندہ ہے یا نہیں؟ اس مسئلہ میں فقہاء کرام کے مختلف اقوال ملتے ہیں جن میں خلاصہ درج ذیل ہے:

۱۔ یہ بات قویٰ یہ ہے کہ اگر کوئی شخص اپنی کوئی جائیداد وغیرہ وقف کر دے تو وقف کر سکتا ہے۔ اس کا وقف صحیح ہوگا۔ اس پر غور کیا تو اہل علم کا اتفاق ہے۔ بعض حضرات کہہ رہے ہیں کہ وقف کے قائل ہیں۔ لیکن ان کے قول کا اعتبار نہیں ہے۔ آیات، آجڑ سجاد اور اقوال فقہاء صحت و وقف متعلق ہیں۔

۲۔ امام زہری کی عبارت عمر کے ساتھ وقف والی روایت نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں

”والعلم علیٰ هذا عند اہل العلم من اصحاب السیئۃ وغیرہ لا تعلم من المتعلقین مہم فی ذلک احیاء فی اجازۃ وقف الارضیں وغیر ذلک“ (ترجمہ ص ۱۶۵)۔

۳۔ دوسرا قول یہ ہے کہ وقف صحیح ہو جائے تو صحیح ہے۔ لیکن لازم نہیں ہوتا۔ حقیقی موقوفہ وقف کی ملکیت سے نہیں نکلتی ہے۔ وقف اس کو فراغت ملے گی کہ سکتا ہے اور یہ بھی، جو طرح کے جائز صرف کا اعتبار، وقف اور اس کے انتقال کے بعد اس میں وراثت بھی جاری ہوگی۔ اس کے قائل حضرات امام ابوحنیفہ ہیں۔ البتہ دوسروں میں امام صاحب کے نزدیک بھی حقیقی موقوفہ وقف کی ملکیت سے نکل جاتی ہے۔

۴۔ وقف نے اپنی کوئی چیز وقف کر کے غرضی کے خواہ کر یا چاہے غرضی سے اپنی چیز کا مطالبہ کیا اور غرضی نے اسے نہ لیا، اگر دیا، جب موقوفہ غرضی شریعت کے پاس یہ نہ لیا تو غرضی شریعت نے اس کا وقف کا فیصلہ دیا۔ اس صورت میں امام صاحب کے نزدیک بھی وقف لازم ہو جائے گا اور حقیقی موقوفہ وقف کی ملکیت سے نکل جائے گی۔ اس لئے کہ یہ مجتہد فی مسئلہ ہے اور مجتہد فی مسئلہ میں قضاء غرضی، مانع خلاف ہے۔

ب۔ دوسری صورت یہ ہے کہ وقف نے یہ وصیت کی کہ میرے مرنے کے بعد میری غلاں چیز وقف ہے، تو اس صورت میں وقف لازم ہو جائے گا، اور اس کے انتقال کے بعد اس میں وراثت جاری نہ ہوگی۔ لیکن اگر غور کیا جائے تو معلوم ہوگا کہ یہ صورت درحقیقت وقف کی نہیں ہے بلکہ وصیت کی ہے، لہذا اس صورت میں وصیت کے تمام احکام نافذ ہوں گے۔ لہذا اگر اپنی زندگی میں رجوع کرے یا ہے تو رجوع کر سکتا ہے۔

قال أبو حنیفہ لا یزول ملک الواقف من الوقف إلا أن یحکم بہ العاکم أو یعلقہ بمرئۃ فہو فی ذلک وقتہ داری علیٰ کذا“ (ماہنامہ کتاب الوقف)

شرائع فقہاء میں دوسری صورت کی تشریح کرتے ہوئے لکھا ہے

”و اما تعلیقہ بالموت فالصیحح أنه لا یزول ملکہ إلا انہ تصدق بمنافعہ مؤبد فیصیر



اور علامہ شافعی نے شیخ القدر کے قول سے اتنی قول کو رائج قرار دیا ہے، اس لئے کہ یہ شمار امام ربیع و امام  
اس کی تائید میں ہیں امام مصنف کا بھی اور بعد کے علماء کا بھی یہی ہے۔  
علامہ شافعی "قول علی الفتویٰ" کے تحت لکھتے ہیں

ابن علی لم یفسد بطروقه قال فی الفتح والحق ترجیح قول عامة العلماء بطروقه لأن  
الأحادیث والآثار منطابقة علی ذلك۔ واستمر عمل الصحابة والتابعین ومن بعدهم علی  
ذلك فلذلك لم یجرح خلافه فی نه (الجزء ۳، ص ۳۵۵)

اسی قول کی ایجاد امام ابن قسطلی، روایت ہے کہ جب حضرت عمر کو تعمیر کی زمین میں حصہ میں ملی تو وہ حضور  
اکرم ﷺ کے پاس آئے اور عرض کیا کہ یا رسول اللہ ﷺ میری جو زمین حصہ میں ملی ہے وہ میرے لئے ایک حدیث کی  
پہلو پر ہے۔ میں اس کو اپنے حق کے لئے حدیث میں صدقہ کر چکا ہوں، آپ ﷺ نے فرمایا کہ اس کو صدقہ  
کر دو، لیکن اس میں حدیث کو فروخت کی جاسکتی اور نہ یہ لیا جائے گا اور اس میں حدیث جاری ہوگی۔

"انه لا یباع اصلها ولا نفع ولا ثمر ولا یورث ولا یوهب" (مسلم ۲۰۸۰)

علامہ نووی نے اس حدیث کی تشریح کرتے ہوئے لکھا ہے:

"لو یهب لہ ولو یفد لا یباع ولا یورث" (نووی شرح مسلم ۴۲۰۲)

محقق ابن ہمام نے شرح شیخ القدر میں وقف کرنے والے عین کی ایک جگہ تحریر کی ہے، جس کا اصل  
ازم وقف کی تائید کرتا ہے۔ ملاحظہ ہو ان کی عبارت:

والحق فی ترجیح قول عامة العلماء بطروقه لأن الأحادیث والآثار منطابقة علی ذلك  
فیولا کما صح من قوله علیه الصلوة والسلام لا یباع ولا یورث، بلی آخره، وتکثر هذا فی  
أحادیث كثيرة واستمر عمل الأمة من الصحابة والتابعین ومن بعدهم علی ذلك أولها صدقة  
رسول الله ﷺ ثم صدقة أبي بكر وعمر وعثمان وعلی والربیع وعاد من حمل وزید من ثلث  
وعائشة وأسما وأختها وأم سلمة وأم حبیبة وصفيّة بنت حنن وسعد بن أسبغ وطلحة بن  
ولید وجابر بن عبد الله وعقیبة بن عامر وابی أروى الدؤسی وعبد الله بن الربیع، کل هؤلاء من  
الصحابة ثم التابعین بعدهم کلها نروایات، ولوراث الناس اجمعون ذلك فلا تعارض بمثل  
الحديث الذی ذکره علی أن معنی حدیث شریح بیان نسخ ما کان علی الصحابة من النسخة  
منحوراً، وبالحمل فلا یبعد أن یکون إجماع الصحابة العسلی ومن بعدهم من إرثنا علی خلاف قول  
فقد اترجیح خلافه (شرح شیخ القدر کتاب الوقف ۱۴۳)

علامہ ابن قسطلی نے مفتی میں عدم ازیم والے قول کو محض نوجواہان صحابہ کے خلاف قرار دیا ہے  
وہذا القول یخالف المسئلة الذیئة عن رسول الله و إجماع الصحابة فان النسخة فی

لعمر می وقفہ لا باع اصلہا ولا یتاخ ولا یوہب ولا یورث (الحنفی: ۵۹۸-۵۹۹)

ترجمہ: یہ ہے کہ روایات اور آدھ سو پہلی روایتیں صحیح اور راسخ تھیں یہ ہے کہ وقف صحیح اور نامزد ہے۔ اور شعی موقوفہ وقف کی ملکیت سے نکل جاتی ہے۔ مثلاً: اگر کسی نے باغ سمیر میں آبی ہے۔ اس لئے کہ وقف سے مٹا۔ وقف پیدا ہوتا ہے کہ اس کے انتقال کے بعد بھی اس کا ٹکڑا جاری ہو۔ جو اس کا ثواب اس کو ملتا ہے اور یہ اس صورت میں ممکن ہے جب کہ وہ ہم وقف کا قسم دیا جائے۔ اور اس کے انتقال کے بعد اس نے وارثین اس ٹکڑے سے مالک ہو جائیں گے اور وقف فوت ہو جائے گا۔

ہی موقوف کی واپسی واقف یا اس کے وارثین کی طرف

راجہ و مرقی قول کے مطابق ہی موقوفہ وقف کی ملکیت سے نکل جاتی ہے۔ اور اس پر ملکیت کے احکام جاری نہیں ہوتے ہیں۔ لیکن سوال یہ ہے کہ کیا حق موقوف کسی بھی حال میں کسی بھی وقف یا اس کے وارثین کی ملکیت میں آتی ہے یا نہیں؟

ماہر فقہاء فرماتے ہیں کہ جب شی موقوفہ زبانی اور خط کو دے دے اس سے موقوفہ بنی ہو تو استفادہ یہ جاری ہو جائے تو کسی صورت میں اگر وقف زکوٰۃ میں کسی ملکیت سے دے دے اس کے وارثین کی ملکیت کی طرف واپس آتی ہے۔ مثلاً وقف کی عمارت مسجد ہوگی۔ اس کا خدشہ ہے جس سے اس کی تعمیر ہو سکے یا کسی ہزار میں وقف کی روکمان ہے۔ موقوفہ کھلنے سے اس طرح مل جاتی کہ اس سے تقاضا ممکن نہیں اور نہ ہی کوئی شخص اس کو اجارہ پر لینے سے لئے تیار ہے۔ یا کسی محل میں موقوفہ خوش ہے جو خواب ہو گیا اور اس کو ٹھیک کرنے کے لئے غلط نہیں ہے یا موقوفہ نہ ہے جو ویران ہو گیا یا اس کی عمارت مسجد ہوگی، تو ان تمام صورتوں میں امام محمد کے نزدیک موقوفہ مکان و روکمان اور خوش موقوفہ نہ ہے وقف ہر اس کے انتقال سے بعد اس کے وارثین کی ملکیت کی طرف لوٹ جائیں گے۔

امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں کہ نہ وہ صورتوں میں بھی حق موقوفہ وقف یا اس کے وارثین کی ملکیت میں نہیں آئے گی۔ بلکہ اگر موقوفہ وہ شخص و عمارت یا محض اور سفر خانے ہے صرف اور ناقابل اعتبار ہو تو ان کے فاضل وارثوں نے ہونے آفات اور گھسانوں کو پان پر وقف جائیداد کی آمدنی کو کسی شخص کے وقف پر اس سے قریب ہو صرف کیا جائے گا۔

مثلاً اگر کوئی حق ہے تو قریب کے محض یا اگر سفر خانہ ہے تو قریب کے سفر خانہ پر اگر قریب کا قریب کے ویران پر آمدنی صرف ہوگی۔ اسی طرح قدیم وقف کی صورت مسجد ہو جائے تو اس کے فاضل شخص عمارت اور گھر پان وغیرہ اور سفر خانہ کے نزدیک واقف کے حوالہ کر دی جائیں گی۔ اس لئے کہ وہی مالک ہے۔ اور امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں کہ قدیم وقف کی جدید تعمیر میں اگر ضرورت ہو تو اس میں استعمال کیا جائے گا۔ اگر ضرورت نہ ہو تو ان کو روک کر رکھا جائے گا۔ تاکہ ضرورت نہ پڑنے پر ان کا استعمال ہو سکے۔ اور اگر مستقبل قریب میں ضرورت نہ پڑنے والی نہ ہو اور نہ کے رہنے میں نسیان کا اندیشہ ہو تو فاضل شریعت کی اجازت سے ان کو فروخت کر کے ان کی قیمت فی فیصلہ میں صرف ہوگی۔

اگر اس کو ضرورت نہ ہو تو قریب کے وقف پر صرف کیا جائے گا۔

اسی طرح مسجد کی گھاس اور اس کی چٹاپاں، غلہ یا گونا گونا قابل استعمال ہونے والی چیزیں کے قریب ایک وقف اور ان کے وقفوں کے بعد اس کے دائرہ میں داخل ہو جائیں گے۔ اور امام ابو حنیفہ کے نزدیک ان کو دوسری قریب کی مسجد میں منتقل کر دیا جائے گا، یا ان کو ضرورت کر کے ان کی قیمت مسجد میں صرف کی جائے گی۔

### استبدال وقف کا حکم:

حق وقف کے چاروں کام وقف کے اہم مسائل میں سے ہے۔ سوالنامہ کے زیادہ تر سوالات کے جوابات یا ہی یہ موقف ہیں۔ اس لئے اس مسئلہ کو قدرے تفصیل سے بیان کیا جا رہا ہے۔ یہ تو صریح ہے کہ وقف تمام امور میں جو جائے کے بعد بھی موقوفہ کو رہے یا ضرورت یا یہ کہ ذریعہ یا اس میں وراثت جاری کر کے وقفیت سے نہیں نکالا جاسکتا ہے۔ شرعاً اس کی اجازت نہیں ہے۔

فإذا تم و غیره لا یملک ولا یعزل ولا یرفع (اور بخیر لا یملک) لا یملک (اور لا یسکون مملو کا نصاحہ ولا یملک ای لا یقبل التملیک لغیرہ بالبیع و نحوه) لاستعماله لعلیک لفخارج عن ملکہ المبح (اور اگر کتاب الوقت ۳، ۴۷)

اہل حق موقوفہ کو دوسری حق سے دینا یا ضرورت یا اس کو ضرورت کر کے دوسری حق قریب کر اس کو وقف قریب اور ضرورت سے پانچویں اس مسئلہ میں فقہاء اگر امام نے تفصیلی بحث کی ہے، اور اس کی میں صورتیں ذکر کی ہیں اور وقت نے وقت وقف چاروں کی شرط ذکر کی ہو، خواہ اپنے لئے لکھی ہو یا کسی دوسرے کے لئے۔

۲۔ وقف سے بوقت وقف چاروں کی کوئی شرط نہیں لکھی، نہ اپنے لئے اور نہ ہی دوسرے کے لئے، یا یا قاعدہ صراحت کر دئی کہ کوئی بھی اس کا جائز نہیں کر سکتا۔ لیکن حق موقوفہ بالکل قابل انقراض ہے، یا موقوفہ قطع ہے بھی تو اس قطع سے حاصل کرنے کے لئے اس پر ہونے والے اثر اجازت اس سے زائد ہوتے ہیں۔

۳۔ وقف سے اپنے لئے یا غیر کے لئے چاروں کی شرط نہیں لکھی اور حق موقوفہ قابل انقراض بھی ہے، اس سے آمدنی حاصل ہوتی ہے، البتہ اس کو زیادہ قطع اور بنانے کے لئے اس کا چاروں دوسری قطع اور حق سے کیا جائے۔

### جہلی صورت:

جب کہ وقف سے بوقت وقف یہ شرط لکھی کہ ضرورت پڑنے پر میں خود یا اپنی شخص اس کو دوسری حق سے بدلی کر یا حق موقوفہ کو ضرورت کر کے اس کی جگہ پر دوسری حق قریب کر وقف کر سکتا ہے، تو اس صورت میں وقف کی صراحت کے مطابق خود وقف کو یا اس کے حامد کو وہ شخص کو حق موقوفہ کے چاروں کا اختیار ہو گا، اور شرط کے مطابق حق موقوفہ کو ضرورت کر کے اس کی جگہ دوسری حق قریب کر وقف کر سکتا ہے۔

(اوجاز شرط الاستبدال بد، اوجاز آخری حبسہ او شرط بعده و بشرطی بنسبہ اوجاز آخری إذا شاء، فإذا فعل صارت الثابتة کمالاً ولی فی شرطها وإن لم یذكرها) (امام غزالی)





تقدیر ۱۳۳۵ھ)

اس صورت میں قاضی کو چاروں کا حق اختیار ہے وہ جو نہ شریعت کے ساتھ ہے

۱۔ چاہتی اس قاضی کو ہے جو علم اہل اور عدل میں ممتاز ہو صاحب حق کی اور اپنے شریعت ہو۔

۲۔ حق و موقف بالکلیہ قابل انکار ہو۔

۳۔ حاکم کی کوئی آمدنی نہ ہو جس سے اس کی آمدنی ہوتی ہو۔

۴۔ بیع مبین کا حلال کے ساتھ نہ ہو۔

۵۔ قاضی کی ایسی قسم سے ہو کہ اس کے ذہن و قریب و غریب سے اس کا قریب و غریب ہو۔

وَالْمُسْتَعِدُّ الْمُسْلِمُ لَا يَشْرطُ بِمَعْرِفَةِ الْقَضَائِي بِمَنْطِقِهِ عَنِ الْإِسْنَاعِ بِالْكَفِيَّةِ وَإِنْ  
لَا يَكُونُ هَذَا كَرَجَ الْمَوْفِقِ بِمَنْطِقِهِ وَلَا يَكُونُ بَيْعٌ مَعْنً فَاحِشٍ وَ يَشْرطُ فِي الْإِسْنَاعِ أَنْ يَكُونَ  
الْمُسْتَعِدُّ قَدْ حَصَلَ إِلَيْهِ التَّحْقِيقُ بِمَنْطِقِهِ الْعِلْمُ وَالْعَمَلُ لِلْإِسْنَاعِ بِمَنْطِقِهِ الْإِسْنَاعُ الْوَاقِعُ  
الْمُسْتَعِدُّ كَمَا هُوَ الْعِلْمُ فِي زَمَانِهِ وَإِنْ لَا يَبْعِدُ مَعْنً لَا يَنْبَغِي شَهَادَتُهُ لَهُ وَلَا مَعْنً لَهُ عَلَيْهِ  
وہیں (از روایت ۳۸۹/۳)

تیسری صورت:

اس صورت میں جب کہ حاکم نے اعتبار اہل کی کوئی شریعت نہیں لکائی، نہ اپنے لئے نہ کسی غیر کے لئے  
نہ حق و موقف قابل انکار تھی نہ اپنا حق کو یا نہ قطع آور ہونے کے لئے کسی دوسری قطع آور شریعت سے اس کا چاروں کا  
ہونے اس صورت کے ہر ازار اور عدم ہر ازار کے سلسلہ میں فقہاء کرام کے بقول تھے ہیں  
الحق ایک صورت میں چاروں کا نہیں ہے اس کے قابل امام ابوحنیفہ ہیں۔  
جب چاروں کا ہونا ضرورت ہے، یہ قول امام ابوحنیفہ اور حضرت جلال کا ہے اور آئمہ و ائمہ کے  
مطابق امام مالک کا۔

امام ابوحنیفہ پر حسب تحقیق میں عدم ہر ازار کے قابل کو ان امور یعنی یہ قرار دیا گیا ہے۔ عامہ ثانی نے انکار میں  
امام ابوحنیفہ امام مالک کے طریق تحقیق میں عدم ہر ازار کے قابل کو ہر ازار قرار دیا ہے۔ امام ابوحنیفہ نے بھی اُمتی میں  
اسی قول کو راجح قرار دیا ہے، چنانچہ تحریر فرماتے ہیں

وَأَمَّا لِمَنْ لَعَلَّ مَصْلَحَةَ الْوَقْفِ بِالْكَفَالَةِ لَمْ يَكُنْ وَكَانَ غَيْرُهُ الْفَعْلُ مَعَ الْكَفَالَةِ عَنِ  
أَعْلَى الْوَقْفِ لَمْ يَحْضَرْ لَمْ يَحْضَرْ لَمْ يَحْضَرْ لَمْ يَحْضَرْ لَمْ يَحْضَرْ لَمْ يَحْضَرْ لَمْ يَحْضَرْ لَمْ يَحْضَرْ  
الصِّيَاحُ مَعَ امْكَانِ لِعَصْلِهِ وَحِجَ الْإِسْنَاعِ وَإِنْ قُلْنَا مَا يَصِحُّ الْمَقْصُودُ ۱۷۲۵ھ میں تقدیر ۱۳۳۵ھ)

ہر ازار صحت و حاکم کا ہے، اسے قرار دیا ہے کہ اگرچہ ہر ازار اس سے زیادہ کفیل اور اہل  
حاکم کو زیادہ آمدنی دیتے ہیں اور اس کی حق بات نہیں ہے۔ اس لئے کہ اصل حق کی مرمت ہے۔ اور حق کی اہانت



ترجیحات و تقاضے بھی مختلف ہیں۔ حضرت امام ابوحنیفہؒ نے اپنے زمانے کے حالات کو سامنے رکھ کر عہدِ حجاز کا فتویٰ دیا ہے اور امام ابو حنیفہؒ نے اپنے زمانے کے حالات اور حالات کو سامنے رکھ کر اور طریقیہ مقاصد و اہداف کی جماعت کی غرض سے ہزار کا فتویٰ دیا ہے۔ ہمارے اس زمانہ میں امام ابو حنیفہؒ کے قول پر فتویٰ دینا اور اس پر عمل کرنا اصحیٰ معہم ہوتا ہے۔ اس لیے کہ ممکن ہے کہ اس زمانہ کے فقہاء و سرکاری ہوتے ہوئے اور اس میں علم و حکمت اور شہرت علمی عام ہو گئیں ہوں۔ اس لیے اس زمانہ میں چونکہ قاضی حضرات سرکاری نہیں ہیں اس لیے اہمیت جہاں اپنی فقہ و حکمت سے وہاں کے قاضی عظمت، رشتہ علمی و علمی و کسے مرض سے دور ہیں۔ مصمم و بار بار یہ سر فقہاء و حکماء کی بحث کی محکم ہے اور یہاں کے قاضی حضرات قیادت ہی اور اقتدار و صاحبِ تقویٰ اور علم و عمل میں ممتاز ہیں۔ اہمیت نظر و کافی مبالغہ کر کے کو سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ جہاں تک یہ سوال ہے کہ حق الاموال و فقہ کی باکدستی کو پائی رکھنا ضروری ہے اور چاروں کی گنجائش یا تو وقت کی شرط کی بنا پر ہے یا ضرورت کی بنا پر ہے اور یہاں پر کوئی ضرورت نہیں ہے۔ یہ قیام سے خیال میں اس صورت میں چاروں میں فقہاء و اہل حق اور مقاصد و اہداف کے مطابق ہے۔ اور اس میں اس کا تحفظ و نگہ بھی زیادہ ہے۔ خاص ہے کہ وقت کا مقصد تو یہی ہے کہ وقت کی آمدنی زیادہ سے زیادہ نکال کر عہدِ حجاز کے عہد اور اس کا ثواب اس کو زیادہ سے زیادہ ملے اور اگر ضرورت کر کے اس کو زیادہ نکال آئے گا تو کسی کو نقصان نہ پہنچے تو ممکن ہے کہ وہ آہستہ آہستہ عقل و سبب کار ہو جائے اور ایک ایسا وقت آئے گا کہ اس سے انکار ممکن نہ ہو۔ اور اس وقت پر ضرور ہی نہیں ہے کہ اس کے چاروں یا اس کو زیادہ سے زیادہ ملے کوئی شخص چاہی تو چاہی تو چاہے۔ اگر کوئی چاہی تو وہ ممکن ہے کہ معمولی قیمت سے اور چونکہ قاضی مصالح کا حکم ہے اور اس میں چاروں کو اعتبار بھی نہیں ہے بلکہ قاضی اپنی یعنی صاحبِ تقویٰ علم و عمل اور عدل میں ممتاز قاضی تو اس کا اعتبار ہے۔ اس سے و بقیہ مصالح کا نیکو نگہ رکھ کر چاروں کی عہدیت و امتیاز سے امتیاز اس صورت میں بھی اور ان کے اہل و عیال کو اس سے اس میں عام نہ ہو۔ اس کے جتنی تحفظ اور یہ وقت کے قول پر عمل کی گنجائش ہوئی چاہئے۔ اہمیت یہ واضح ہے کہ اس معمولی نفع کا کوئی سبب تو کسی کو اس کی اجازت نہیں دینی چاہئے۔

دلی اور تشریحیہ بار و از سر حضرت مولانا ابو الحسن علی گڑھویؒ نے اس صورت میں بھی قاضی کی حیثیت کی اجازت سے چاروں کے ہزار کا فتویٰ دیا ہے۔ چنانچہ ایک اختلاف کے جواب میں اگر یہ فرماتے ہیں۔ "مصدقہ فی لایس کو بنیال زیادتی مبالغہ نہیں کرنا ضرورت کر کے اور سی زمین خریدنا عہدِ حجازت قاضی یا عدل ہے۔ علیہذا ذات و عہد ہوا تو نہیں۔" پس اگر اس کی ضرورت ہے تو قاضی شریعت سے درخواست اسے کہ اگر حکومت مجھ پر اپنے اگر اجازت حاصل کیجئے "اور" ہمارا صاحب کا یہ فتویٰ مطلوب نہیں ہے۔ عہدیت کے بعد اس کا مالکہ ہندو ملک عام پر آئے گا ہے۔

واضح ہے کہ اس صورت میں اختلاف صرف اراضی متعلقہ کے مسئلہ میں ہے۔ مکان و تجارت کے مسئلہ میں کوئی اختلاف نہیں ہے۔ بالاحتمال اس کا جواب ہونا نہیں ہے۔ مکان کا قیاس زمین پر نہیں کرتے ہیں۔ اس لیے کہ اگر زمین کی یہ اور کم ہو جائے تو لگے کہ اس کو ہوا پر لینے بلکہ زمین دھارے سے لے کے بھی چاہیں ہوتے ہیں۔ اس کے بر



ایک دوسرے کے مال کے لئے مقامات پر قاضی شریعت معیونت نہیں دہاں ہے یا اختیار نہیں کر سکتا ہے۔ یہ خیال میں چونکہ متولی مصالح وقف کا نہیں اور محافظ ہے اس لئے اگر متولی دیندار صاحب حقوق اور پابند شریعت ہے تو اس کو یہ اختیار ہونا چاہئے۔ لیکن وہ اس طرح کا چارہ اپنے عبادت کے مقصد میں اور صاحب حقوق مال کی نگہبانی میں کرے اور اگر متولی بھی نہ ہو تو وہاں کے مسلمان کی صاحب علم و عمل ان عدل میں ممتاز شخص کو اس کا متولی اور نگہبان بنائیں اور وہ چارہ کرے۔

فی الذخیرۃ مثل خمس الانعة الخلوامی عن اوقاف المسجد اذا تعطلت و تعدد استعمالها هل للمتولی ان یبعها و یشترى بشمها مکانها الخیری طاب نعم " (مذہب القاضی علی باش) اگر (الرائی ۲۳۵) اتفاق المشایخ المشاہیر علی ان الافضل لاهل المسجد ان یصلوا متولیا ولا یصلوا القاضی فی زمانہ لما علم من طمع القضاة فی امور الاوقاف صرح بہ فی التارح حابہ و غیرہا فی کثیر من کتب المذہب " (مذہب القاضی علی باش) اگر (الرائی ۲۳۵) مسجد اور دیگر اوقاف میں فرق:

الصحیح ہے کہ چارہ وقف کے سلسلہ میں نہ خود والا چاہی تفصیل مسجد کے علاوہ دیگر اوقاف و دیگر مسجد پر وقف شدہ جائداد سے متعلق ہے۔ اگر وہ مسجد کے سلسلہ میں یہ تفصیل نہیں ہے، بلکہ مسجد مفتی بقول کے مطابق قیامت مسجد ہی واقعی ہے۔ اس کی مسجد ریت کو باقی رہنا ضروری ہے، کسی بھی حال میں، مگر یہ اس کے سرور و آبادی قطع ہو گئی ہو، ایک شخص بھی آباد نہ ہوتے ہوئے وہاں پر چل گئی تو اس پر تکلیف کے احکام جاری ہوں گے۔ وہاں کی خرید و فروخت جائز ہے۔ نہ اس کا چارہ اور نہ ہی اس میں کوئی ایسا کام کر سکتے ہیں جو دوسرا مسجد کے خلاف ہو۔

"اولو حرب ماحولہ و استعسی عہ یعنی مسجد عند الإمام و الناس ابدأ الی قیام الساعة) و بہ یعنی حاروی القدسی (اور تدارق قولہ و لو حرب ماحولہ الح) ای ولو مع بقاءہ عامراً و کذا لو حرب و لیس لہ ما یعمر بہ و قد استعسی الناس عہ لیباء مسجد آخر) قولہ عند الإمام و الناس) فلا یعدو میراثاً ولا یحوز نقلہ و نقل ماله الی مسجد آخر سواء کانوا یصلون فیہ أولا و هو الفتوی حاروی القدسی و اکثر المشایخ علیہ محضی و هو الاواجد فتح " (رد المحتار ۳/۳۷۱) علماء وقف کی رعایت اور مقاصد وقف کا تحفظ و بقا ضروری ہے:

اوقاف کے سلسلہ میں علماء وقف کی رعایت اور مقاصد وقف کا تحفظ و بقا ضروری ہے۔ یہ خیال رکھنا پڑے گا کہ وقف نے جس مقصد کے لئے وقف کیا ہے، جس مقصد کے لئے وقف کیا ہے اسی میں اس کا استعمال ضروری ہے، دوسرے مقاصد میں استعمال علماء وقف کے خلاف ہے۔ مثلاً اگر مسجد کے لئے وقف کیا گیا ہے تو ان میں قیام و رہائش کی چیز اور مسجد ہی پر صرف کرئی ہو گئی، مگر یہ یاد رکھنا ضروری نہیں کہ سکتے۔ اسی طرح یہ بھی ضروری ہے کہ مقصد وقف کو ضائع ہونے سے بچایا جائے، کوئی ایسا کام نہ ہو جس سے مقصد وقف فوت ہو جائے، اگر کسی چیز سے ضائع

ہونے کا اثر یہ ہوتا ہے کہ قاضی شریعت یا قاضی ثریعت نہ ہوں تو ہماری کی ذمہ داری ہے کہ ایسی کو عقلی اور جس سے مقصد  
 وقت کی مخالفت ہو سکے۔ مثلاً قدامت مسجد شہید کر کے کسی مسجد بنائی گئی، قدامت مسجد کے مابین مثلاً امانت یا عہد یا کسی  
 صورت کی مسجد کو نہیں بنائی، اور ان کو قدامت نہ کرنے کی صورت میں ضائع ہونے کا پورا پورا ہونے کا اثر ہے تو اس  
 صورت میں اس مسجد وقت کے تحفظ وقت کے پیش نظر قاضی ثریعت کی اجازت سے اس وقت کرانی چاہیے گی اور وقت  
 مسجد میں صرف ہوگی، یا کوئی قیامت نہ ہے، جو بہت ہی صحیح ہے، اور سب کو ماننے والے ہیں، جو عصر پر عیدوں کے وقت  
 آیا ہے اور قیامت عصر پر بھی قیامت کہہ کر لینے کا خطرہ ہے، تو اس صورت میں قیامت کی مخالفت کی قاضی سے چاروں طرف  
 سے دیکھ کر انہیں یہ پکارنے کی کچھ بات ہے، قاضی ثریعت کی اجازت سے ایسا کر سکتے ہیں۔

”علیٰ اہلہم صر حوا یاں مر عافہم عن الوافعیں واجتہ“ (رواۃ الن ۳۲۳۳)

”وما ینہم من سدا عن الوقت و التہ صر لہ الحاکم فی عداۃ الوقت ان احیاح ائہ و ان  
 استعسی عہ امسکہ حتی یحتاج الی عداۃ نہ یصرفہ فیہا لاند لا بد من العداۃ لیسلی علی الشاہد  
 لیحصل مقصود الوقت فان مسئل الحاجة ائہ فی الحال صر فیہا فیہا والا امسکھا حتی لا یصل  
 علیہ ذلک او ان الحاجة فیصل المقصود و ان تغیر العداۃ علیہ الی مو صرہ یبع و صر لہ  
 ائہ المبرمة صر لہ المبدل الی مصرف المبدل“ (یہ کتاب الوقت ۶۶۲)

### وقت کی فاضل آمدنی کا مصرف:

اس میں ایک اہم بحث یہ آتی ہے کہ ایک وقت کی فاضل آمدنی جو اس کی ضرورت سے زیادہ ہے،  
 اور مستقبل قریب میں بھی اس کی ضرورت سے زیادہ ملے گی اس سے تو ایسی صورت میں اس فاضل آمدنی کو اس مصرف میں  
 صرف کیا جائے۔ مثلاً کسی مسجد پر کاشی یا راضی وقت ہے، اس راضی کی آمدنی جو مال دینی ہے کہ مسجد کی ضرورت سے  
 یا مصرف ہونے کے باوجود دست پر پاؤں ہوتی ہے اس طرح جو مال آمدنی میں اضافہ کرتا رہتا ہے، جس کی طرہ سے  
 مسجد کو کو نہیں ہے تو ایسی صورت میں مسجد کو کو کی موقوفہ راضی سے حاصل ہونے والی فاضل آمدنی کو اس مصرف پر  
 صرف کیا جائے۔ اس حوالہ میں کتب فقہ میں یہ صراحت موجود ہے کہ ایک وقت کی آمدنی جو اضافی وقت پر یا اس کی  
 ضرورت پر مصرف کی جائے گی، مثلاً مسجد پر موقوفہ جامہ دینی آمدنی پہلے مسجد پر یا اس کی دیگر ضرورت سے وقت ایسے نام  
 موقوفہ کی گواہی اس کے لئے چنانچہ اس میں دخل و دخلہ پر مصرف کی جائے گی۔ لیکن اگر مسجد کو کو کی آمدنی اس کی ضرورت سے  
 سے فاضل ہو جس سے مسجد کو کو یہ پڑتی ہو، یا مسجد کی گھاس یا اس کی چائیاں ہیں جن سے مسجد بہ زیادہ ہے، یا کوئی  
 مسافر گاہ یا کھانا ہے جس پر راضی وقت ہے، اور وہ شخص یا مسافر گاہ یا کوئی شراب و دواں اور سب مصرف ہو گیا،  
 اس پر ہم صرف کرنے کی ضرورت نہیں۔ یا اس کی موقوفہ راضی سے حاصل ہونے والی آمدنی بہت زیادہ ہے، جو اس کی  
 ضرورت سے فاضل ہے، موقوفہ راضی سے حاصل ہونے والی آمدنی کی حاجت کا کوئی اثر نہیں ہے، اور حرج  
 راضی پر نہ لے کی ضرورت محسوس نہیں ہوتی ہے، لہذا ہم کو حوالہ دیکھنے میں غیاس کا اثر ہے، اس لئے کہ یہ ممکن ہے کہ

حقولی اجماع و اس کا بے جا استعمال نہ کریں۔ وہ ایسی صورت میں ایک وقفہ کی آمدنی اسی شخص کے وقفہ پر جو اس سے قریب ہو صرف کی جائے گی۔ مثلاً کسی مسجد کی فاضلہ آمدنی اس سے قریب کی مسجد یا اس کی ضروریات پر نہ پڑے گی۔ جو قریب ہو اس طرح اقرب اقرب کا ترتیب سے چرے۔ بعد ازاں اس کی مسجد پر صرف ہوگی۔ یا جو حقولی آمدنی قریب کے حقولی یا مسافر خانہ کی آمدنی مسافر خانہ پر، اور مسکنی آمدنی مسکنی ہوگی۔ مسجد کی آمدنی مسجد پر، مسکنی آمدنی مسکنی یا مسافر خانہ یا انھوں پر صرف نہیں ہوگی۔

”وَمِنْهُمَا فِي الْحِلَافِ الْمَذْكُورِ (حَتَّىٰ يَتَمَسَّكَ الْمَسْجِدَ وَحَصْرُهُ مَعَ الْأَسْتِغْنَاءِ عَنْهُمَا) وَ كَلَامُ الرِّبَاطِ وَالْبِرَادِ لَمْ يَصْلُحْ لِهَذَا لِيَصْرَفَ وَفَقْدَ الْمَسْجِدِ وَالرِّبَاطِ وَالْبِرَادِ (وَالْحَوْضُ) إِلَى اقْرَبِ مَسْجِدٍ أَوْ رِبَاطٍ أَوْ بَرٍّ أَوْ حَوْضٍ (وَالْيَدِ) (وَرَبَّارٌ) فَهَلْ يُلْزَمُ إِلَى اقْرَبِ مَسْجِدٍ أَوْ رِبَاطٍ أَوْ حَوْضٍ وَنَسْرُ مَرْتَبٍ وَظَاهِرُهُ أَنَّهُ لَا يَجُوزُ حَصْرُهُ وَفَقْدَ مَسْجِدٍ حَرَبٍ إِلَى حَوْضٍ وَعَكْسُهُ وَفِي تَرْجُحِ الْمَلْغُوعِ بِصَرْفٍ وَفَقْدِ اقْرَبِ مَحَلِّسٍ لَهَا“ (الجزء ۳ ص ۱۸۷)

اور تیار اور اس کے حاشیہ، والہام میں اسی مسئلہ کے بعد یہ تصریح آئی ہے جو یہ ہے کہ اگر وقفہ اور جہت وقفہ دونوں متحد ہوں تو ایسی صورت میں ایک وقفہ کی آمدنی دوسرے وقفہ پر صرف کر سکتے ہیں، مثلاً کسی شخص نے اپنی ایک مسجد کی تعمیر کی چونکہ اپنی تعمیر پر وقفہ کی اور دوسری مسجد کی تعمیر پر وقفہ کی تو ان کے وقفہ کی آمدنی صورت میں یہ وقفہ وقفہ دونوں متحد ہیں اس لئے اگر اس مسجد کی آمدنی اس وقفہ کی آمدنی سے پروری میں ہو پاتی ہے تو دوسری اراضی پر اسی مسجد کی تعمیر پر وقفہ کی اور دوسری وقفہ کی آمدنی اس کی آمدنی نام و متاع کی کچھ پر صرف ہوگی۔ اور اگر وقفہ جہت وقفہ دونوں میں سے کوئی ایک بھی مختلف ہو تو پھر ایک وقفہ کی فاضلہ آمدنی دوسرے وقفہ پر صرف نہیں کر سکتے ہیں۔ مثلاً اگر دوسری نے ایک مسجد بنائی یا ایک شخص نے ایک مسجد بنائی، اور ان دونوں پر کچھ اراضی تعمیر ہو وقفہ کیا تو مسجد کی فاضلہ آمدنی دوسرے وقفہ پر صرف ہوگی۔ آمدنی مسجد پر صرف نہیں کر سکتے ہیں۔ دوسری طرف اگر وہ متاع و عمارت وقفہ دوسری کی ایک مثال دینے کے لئے اور دوسری مثال آمدنی حاصل کرنے کے لئے ہو تو یہ بھی جہت وقفہ کے مختلف ہونے کی صورت ہے۔ اس میں بھی ایک کی آمدنی دوسرے پر صرف نہیں کر سکتے ہیں۔

(اتحاد الوقف والجهة وفيل مرسوم بعض الموقوف عليه) حسب خبر اب وقف أحدھما (حار للحاکم ان يصرف من فاضل الوقف الآخر عليه) لأنھما حسب کثری (واحد) وان اختلف أحدھما (مار سی و حلال مسجلین تو رجل مسجداً و مرسلاً و وقف علیھما أو قالاً (لا) يجوز له ذلک (اور تیار) (قوله اتحاد الوقف والجهة) بان وقف وفتن علی المسجد أحدھما علی العمارۃ والاخر إلى إمامه و مؤذنه والإمام والمؤذن لا یستقر لليلة المرسوم للحاکم الدیمی ان یصرف من فاضل وقف المصالح والعمارة إلى الإمام والمؤذن باستصواب أهل الصلاح من

اعلیٰ المسحولة ان كان الوقف متجداً لأن عمره احياء ووقفه و ذلك يحصل مما قلنا : قوله  
 بس حراب وقف أحدهما أي حراب أما كل أحد الوقفين . (تسب) قال الخبير الرميلى أقول  
 ومن اختلاف الجهة ، إذا كان الوقف منزلياً أحدهما للمسكني والأخر للاستغلال فلا يصرف  
 أحدهما للأخر وهي واقعة الكثير (رد المحتار ۳/۳۷۲)

مطرح شد فتاویٰ اہل الفتاویٰ میں اس طرح کے سوال کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں

۱۔ یہ کہ وصالیٰ مسجد سے بنی جائے اور اس کے مبلغ رکھنے میں احتمال نیایا جائے تو اس کی صورت یہ ہے  
 کہ اس فاضل کو دوسرے مساجد کے مصالح پر صرف کرنا چاہئے جو مسجد موقوف علیہ سے قریب ہو، اور اگر اس مسجد قریب  
 میں بھی اشخاص، داتا پھراس کے بعد کو مساجد قریب ہوں حتیٰ کہ دوری و ذرا دوری کی مسجد تک اس کی قلم میں (ادار الفتاویٰ  
 ۱/۱۱۲)

دوسرے سوال کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں :

دوسرے مسئلہ مسجد سے نہیں اس لئے ہذا رقم دوسری مساجد میں صرف کرنا چاہئے، اگر اس شہر میں عمارت نہ  
 ہو تو دوسرے شہر کی مساجد میں صرف کریں، ہذا رقم داتا پھراس کے قریب ہوا اس کا حق مقدم ہے، اسی طرح پرتیب (ادار الفتاویٰ  
 ۱/۱۱۵)

قرامی ادارہ العلوم قدیم میں مفتی عزیز الرحمن صاحب مفتی ادارہ العلوم راجہ ایک سوال (مسجد کی موقوفہ دارالمنی  
 میں وقف یا غیر وقفہ مدرسہ لکھا ہے یا نہیں؟) کے جواب میں فرماتے ہیں : نہیں، لکن (فتاویٰ دارالعلوم مدینہ  
 ۱/۱۵۳)

خلاصہ یہ ہے کہ ایک وقف کی فاضل آمدنی کو انی نوع پر الاقریب والاقریب کی ترتیب سے صرف کریں  
 گے اور سے وقف پر صرف نہیں کر سکتے ہیں۔



## وقف کے بنیادی اصول و احکام

شیخ محمد الحسن محمد عثمان

سکرٹری جنرل ایماٹ العہدۃ الخالدہ، کویت

الحمد للہ، شاہکراً نابع فضلك، والتسديد بك هذا بنا لعمدة  
محباً واحلى واسلم على رسولك من الرحمة، حامد بفضل الوحيه، وشريفة  
العقد، وحضارة الاخلاق، وعظمى آله وصحبه ومن سار على هديه الى يوم  
الدين، وبعد....

مجھے اسلامک فقہ اکیڈمی (انڈیا) کے ائمہ اہل حق کا فخر یہ ادا کرتے ہوئے بے انتہا خوشی محسوس ہوتی ہے  
جس نے مجھے اس اہم سیمینار کی سرگرمیوں میں شرکت کی پر غور و خوض دعوت دی۔ امت مسلمہ کی موجودہ مسائل کا بخشنا  
یہ ہے کہ ہم ایک اسلامی تہذیب پر و گرام کے آئینہ میں اپنے کو موجودہ زمانہ سے مربوط کرنے کی کوشش پر فلاح کریں  
جس کے ذریعہ امت اسلامیہ کی وہ عظمت و رفعت بحال ہو جائے جس کا تعلیم و معاشرت کے مختلف میدانوں کے اندر  
ایک اہم حصہ ہے۔

انسانی تہذیب کی تشکیل میں ہم انسانی معاشرتی سرگرمیوں کے معیار کو ہلکے کرنے کے لئے کمر بستہ ہیں تو  
معاشرے کے تہذیبی بنیادیں اور اصولوں اور اپنے کامیاب تہذیبی بنیاد سے بے خبر یا مستعد نہ کریں تاکہ ہماری معاشرتی  
ترقی اور ترقی کو مزید سرگرم بنانے والے مناسب حال اسلامی تہذیبی تقاضوں اور طریقہ کار کو دوبارہ بحال نہ بنانے والی  
تدابیر ضروری ہیں ہم پر آفکار ہو سکیں، ان تدابیر سے واقفیت حاصل کرنے کے لئے ان ترقیاتی کاموں پر نظر رکھنے کی  
ضرورت ہے جو سماج کے مختلف اداروں، خصوصاً ملکی سماجی اداروں کی طرف سے کی جاتی ہیں، اور یا ایک امر واحد ہے  
کہ موجودہ زمانہ میں عالمی سطح پر قیامی ملکی یا گلوبل اور بین الاقوامی اداروں کے ہاتھوں میں ہے، موجودہ سماج کی  
اس ازادیت کا تقاضا ہے کہ ہم وقف کی سمت کو ایک مؤثر اسلامی ترقیاتی پروگرام کی حیثیت سے پھر سے زندہ کرنے کی  
کوشش کریں۔

اس مسئلہ پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کے تین بنیادی عناصر ہیں:

۱۔ ہماری موجودہ زندگی میں اسلام کے بارے میں تصور

۲۔ ترقی کے بارے میں ہمارا موجودہ تصور

۳۔ موجودہ مسلم معاشرہ کے ترقیاتی نظام میں وقف کا مقام



مختلف اقدار میں، پہلے حالات زمانہ کے مطابق بہتر طور پر، اصول شریعت کی تطبیق کے اس سادہ شکل کو جاری رکھا اور جب خدا نے بزرگ و برتر کی مشیت مکی ہے کہ دعوت الی اللہ کا عمل یا قیامت جاری رہے۔ تو وہ فرض نہیں ہے کہ ہم اپنی موجودہ زندگی میں اسلام کے قطعی تصورات و مفہام کے اشتکار کا اذکار کریں۔ اس لئے کہ ہم تصور کیا یہ اشتکار ترقیاتی کاروشن پر بہت ہی واضح اثر ڈالے گا۔ بلکہ ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ یہ بہت بڑی کی ایک علامت ہے جسے ارد گرد ضروری ہے۔

اگر ہمارے پاس بحیثیت مسلمہ اسلام سے واضح قطعی تصورات و مفہام نہیں ہیں جن پر ہمارے مرام الناس کا ایمان ہو اور اسلامی عدالت کی طرف اپنے مقدمات میں اور جرم کرتے ہوں، اسلامی مطلق سے آراستہ ہوں اور اسلامی طریقہ کے مطابق ہی دوسروں کے ساتھ ان کو کرنا اور ان کے معاملات ہوں، اور سب جاری ہیں جنس کے غیر مسلموں کے لئے ان تصورات کا احاطہ مشکل ہو تو اس صورت میں ہم سے اپنے اذکار سے کے مطابق بسادہ جات مسلم معاشرہ مختلف داخلی اور خارجی انتشار اور کٹکٹش میں جلا رہیں گے اور یہ داخلی و خارجی ترقیاتی عمل اور ان کے مصلوں کے لئے سمجھنا ہے۔

اسلامی اصولوں کے لئے موجودہ قطعی تصورات کے فقدان کی ایک مثال ہم بیان کر سکتے ہیں۔ شاید اس سے ہمارے موجودہ فکری انتشار کا نواز و لگا ہوا ہو سکے اور زبردست مسئلہ کی مابین واضح ہو سکے۔ یہ مثال مفہوم مال کے تعلق سے ہے۔

سوال یہ ہے کہ کیا ہم مال کے تسلیم کے کسی عام مرام واضح اور متفقہ نقطہ نظر یا کم از کم کے اتفاق پہنچ سکتے نظر کے حامل ہیں، اس طور پر کہ اس کے مقابلہ میں کوئی دوسرا نظریہ مثلاً کے درج میں ہو۔

ہر ایک کو معلوم ہے کہ سرمایہ دارانہ اور اشتراکی۔ مصلوں کے درمیان مرد جنگ اور جنگ کے نتیجہ میں ہر ایک کو اپنا حتمی ماننے کی زبردست جنگ اور کے آغاز میں میں مسلمانوں کے درمیان ایک فکری تحریک ظہور پذیر ہوئی جس کا خیال تھا کہ اسلام ایک اشتراکی مذہب ہے، اس کے باقیات ایک دوسری تحریک منظر عام پر آئی جس کا دعویٰ تھا کہ اسلام ایک سرمایہ دارانہ مذہب ہے۔ دوسری جنگ ہے کہ ان دونوں ایک دوسرا فکری رقبان بڑھ رہا ہے جو اسلام کے حقیقی تصور میں اور تاریخ اور اداروں سے اس کے رابطہ و تعلق کی نوعیت کو واضح کرنے کی کوشش میں ہے مگر اس طرز فکری غامض یہ ہے کہ یہ محدود اذکار دیا پر چھانے ہوئے اشتراکی اور سرمایہ دارانہ دونوں نظریوں میں سے ہر ایک کو اپنا منہا بناتے والی تحریک کی ناکامی اور کمزوری سے قوت حاصل کرنے کی کوشش میں ہے، اس کی قوت کا سرچشمہ قوت و طاقت کے ذاتی عوامل نہیں ہے۔

ہم انہوں کو کہہ دیتے ہیں یہ ہے، بلکہ اسلام کے تصور وئی کی آمیزش کی ایک مثال دینا چاہیے ہیں، مغرب و بائیں کی ابتدا میں اپنے مسلم عرب پڑوسی عراق کی طرف سے کویت پر کیا جانے والا حملہ اس کی ایک واضح مثال ہے، ہر وہی ملک ہر حملہ کے بعد دہرہ دہرہ جوڑ کے ساتھ ساتھ ایک بڑھ چلا مال کے غلط تصور کا احتمال بھی ہے، کیا بحیثیت امت



(ب) اہلسنائد کی سے ترقی کے تعلق کی نوعیت کا مسئلہ

(ج) ترقیاتی سرگرمیوں کے معیارات

(الف) اس بات کی ضرورت کہ مسلمان اسلام کی قیادت کو تسلیم کریں:

تاریخ اسلام کا بغور مطالعہ اس بات کی واضح رہنمائی کرتا ہے کہ مسلمانوں کی سر زمین میں اسلام کی ترقی رائج ہیں، اور اس کی شد و ضعف، بے گناہت کی قرب و فتنیں اور اس کے تمام انسانی و جانائیہ لحاظ کی تحلیلی و اسلامیہ نقطہ نظر کی نظر میں اس کی چرخی مثال یہ ہے کہ تمام انسانی طاقت، انسانی اور کائناتی قوتوں کی جڑوں سے وابستہ و تعلق رکھتی ہے۔ تو اسے جس کا راجع ہوگی تحلیلی اس وقت قریب رسالت کے بارے میں اجماعی اور کلی اصولوں سے وابستہ و تعلق رکھتی ہے۔ قوموں کا اسلام سے تعلق قرآن سے قائم رہی، لہذا اسلام معاشرے کا اسلام کی سربراہی اور قیادت کا تسلیم نہ کرنا جسے اقتصادات کا باعث ہوگا جس کے نتیجے میں ترقی کی تعمیر و ترقی کو سر کرنے کے سوا کچھ باقی نہ رہے گا۔

(ب) ترقی کا پسمناد کی سے رابطہ کی نوعیت کا مسئلہ:

یہ بات معلوم ہے کہ ترقی، اپنے ایک مفہوم کے اعتبار سے، پسمناد کی کے لفظ کا نام ہے، ہاں تو یہ کہ ہمیں اس پسمناد کی کو سمجھنے کی ضرورت ہے، جس کا لفظ اور عبارت ہم چاہتے ہیں اس سوال کا یہ دراصل مسئلہ، واضح اور صحیح جواب ہی دراصل میرے خیال میں ترقی کے منصوبوں کی مضبوط بنیاد بنے گا، میرا خیال یہ ہے اس جواب کے بغیر ہم انسانی قوتی دائرہ میں گھومتے پھرتے رہیں گے۔

تسلیم لاء اور انسانی و اقتصادی پسمناد کی کے اسباب مختلف ہیں اور اس کے بنائے متعدد ہیں جن میں سے اہم کا معاملہ متعدد ذیل امور میں ملکتا ہے:

- ۱۔ مذاہم میں غلط سادہ نظریہ حرکت کا زمانے کے ساتھ چلنے سے باز رہنا، معاشرہ کی وصل اور حقیقی شکست سے حاصل شدہ کسی سے اسلوب سے مسائل زمانہ کا مقابلہ کرنے سے بچنے دینا۔
- ۲۔ روایت پرستی اور دوسری تہذیبوں کی تھکدین ان دونوں قسم کی انتہا پسندی کے درمیان نظریہ تھک۔
- ۳۔ سیاسی زندگی میں جاری مذاہم اور ان کے انطباق میں معاشرہ کے تمام افراد اور جماعتوں کے اندر التفہام، خصوصاً ان تہذیبات میں جن کا تعلق حقوق ملذذات کے مسائل سے ہے۔
- ۴۔ معاشرہ کے عمومی نظام میں ترقی اور اس کی اس و صلاحیت کو برقرار رکھنے کی ضرورت۔
- ۵۔ معاشرے کے مختلف عامہ خاص اداروں کے انتظام و انصرام میں ترقی و پائیداری کی ترقی و ترقی کا عام ہونا اور افراد و جماعتوں کے باہمی رابطہ اور لیکن دینی پرستی اور کائنات۔
- ۶۔ انسانی کائنات و تہذیب و تمدن کے فقدان اور غربت و فقر میں سے دو چار طبقوں کے ساتھ مسلسل وابستگی کے باوجود رہنے اور تہذیبوں کی تقسیم میں باہمی وابستہ رہنے اور دوستی و اتحاد۔
- ۷۔ معاشرہ کے مختلف حقیقتات کے درمیان وابستہ رہنے والے انسانی امتیازات کو مٹانے والی انسانی حرکت کی

مشینوں کا بند ہو جانا۔

- ۸۔ تعلیم و صحت اور خدمات عامہ کے معیار کی دستی اور با مقصد ترقی کے تصور کا فقدان۔
- ۹۔ تحقیقی علم اور شناخت سے عدم دلچسپی۔
- ۱۰۔ اقتصادی مساوات کے وعدوں، پیٹروں، حلقہ کے درمیان عدم توازن، انیس کے نتیجہ میں خانہ ملک میں غلے میں پھنس کر رہ جانا ہے، پینے اور کھانے کے اخراجات کی تحقیق قوت خرید کی گارنٹی، داخلی و خارجی قرضوں میں اب ہمارا اس کا بوجھ مالی بھاری بڑھتا ہی جا رہا ہے۔ اور سماج کے بہت بڑے حصے میں غربت و افلاس کا عام ہونا۔
- ۱۱۔ اقتصادی تحریک میں عدم توازن، چنانچہ ملکی اقتصادیات بکرتی، آمدنی اور نفع تو میرا ہو کر رہ جاتی ہے، آمدنی کا معیار بڑھ جاتا ہے اور خانہ ملک میں پانچویں اور اختیاراتی بے روزگاری کی حد تک بڑھ جاتی ہے اور عمومی طور پر کام کرنے والی طاقتوں کی، مگر میں کا معیار گھٹ جاتا ہے۔
- ۱۲۔ مختلف شعبہ جات، پیشوں اور معیارات کے درمیان کام کرنے والے افراد کی، مالی کی تشکیل میں عدم توازن۔
- ۱۳۔ بدلتی ہوئی تعلقات کا نام وادائی نہ آدات اور غلطی کی دہائی میں مساوات کی دہائی پر زور صرف کرنا

### (ج) ترقیاتی سرگرمیوں کے معیارات:

طبیعی بات ہے کہ ترقیاتی منصوبہ بندی کی تنظیم کے لئے سرگرمیوں کے معیارات کی ضرورت ہوگی۔ اس موقع پر خود بخود سوال پیدا ہوتا ہے وہ یہ کہ کیا ماضی اقتصادی تعمیرات کے اشارات ہی سے ترقی کے نتائج کو جان کر ضروری ہے ایسے قومی آمدنی کی بڑھوتری کا اوسط اور بڑھ کر اس میں حصہ لاکر کام کا پروا نہیں، داخلی و خارجی توازن اور اس کا حجم اور باہر کاروں کا حجم، یہ اور اس طرح کے امور۔ معیارات جن کا استعمال ہی ماضی ملکوں کی اقتصادیات کی وجہ بندی کرتا ہے اور یہ طے کرتا ہے کہ یہ اقتصادی طور پر کتنا ترقی میں اور اس کے نتیجہ میں اس وجہ بندی سے نقصان کے لئے یہ ممکنہ حدی قومی آمدنی میں پھر کتنے چھوٹے ہیں دریاں نکل کر اس وجہ بندی کی رو سے غریب ملک کی تعریف اس طرح کی جاتی ہے "یہ ملک اس ملک غریب ہے اس لئے وہ غریب ہے"۔

چند ایسی باتیں سے انکشاف ہوتا ہے کہ قومی و پسماندگی کی وجہ بندی کے لئے ان معیارات کا استعمال کرتے آئے ہیں، بہت سے غریب اور امیر اور ان ملکوں کے تجرباتی مطالعہ کے بعد جن لوگوں میں وجہ بندی کی دہائی تھی، یہ ملک پروردگار کا کیا حال تھا وہ مختلف قسم کی پسماندگی کے مظاہر میں جھکا تھا اس خیالی فیصلی واضح ہو چکی ہے، یہ خیالی اس لئے بھی درست نہیں کہ ہمیں اس وقت ایسے معیارات کی ضرورت ہے جو مسئلہ کے سطح اطراف و بؤبؤات سے ہم آہنگ ہوں۔

اس مقصد کے حصول کے لئے جب ہم اسلام کی طرف رجوع کرتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ اسلام کے پاس اس کے لئے ایک فکری و عملی دائرہ موجود ہے، اسلام اصول سازی کرتا ہے اور پھر زمان و مکان کے حالات سے ہم آہنگی کے لئے وسیع میدان چھوڑ دیتا ہے، اسلام اپنے اصولوں کی بنیاد پر ہمیں اس کاقل بنانا ہے کہ ہم یہ سہانگی کے آثار کا ازالہ کریں اور ترقی کو روکنے کا کام نہ کریں، اور ایسا اس طرح کیا کہ

۱۔ اسلام تخلیق کی حکمت اور مخلوقات میں انسان کے مقام کے مسئلہ میں غور و فکری دعوت دیتا ہے، اسلام انسان کو اس پہلو سے بھی تدبیر کی دعوت دیتا ہے کہ اسے اپنی ذات اور دیگر انسانوں اور مخلوقات کے تعلق سے بڑی بڑی ذمہ داریوں کا مکلف کیوں بنایا گیا ہے؟ انہی طرح اسلام کھلے طور پر فکری جمود کو رد کرتا ہے، اور ہر زمان و مکان میں مسلمانوں کو درپیش مسائل و مشکلات کا حل تلاش کرنے کے مقصد سے قوانین کی تفصیل، مصلحتیں کی توجہ دینا اور ان کی تحقیقی شکلوں کو برقرار رکھنے کے لئے اجتہاد پر ابھارتا ہے۔

۲۔ فرقہ انص کے تعلق سے مسلم معاشرہ کے افراد کے درمیان وحدت فکری و فکری رہنمائی اسلام میں ممنوع ہے، اجتہاد پسندی اور غلو و اعتدال پر مبنی اسلامی تعلیمات سے کوئی تعلق نہیں رکھتے لہذا اس کی تعلیمات کے مطابق فکر و زندگی کے معاملات اور رسوم کی تہذیبوں سے تال میل میں اجتہاد پسندی اور غلو سے احتیاط کی ضرورت ہے۔

۳۔ اسلام نے درست سیاسی زندگی کے لئے واضح اصول مقرر کئے ہیں، اور ان کے نفاذ کی تفصیلات کم و بیش معاشرہ اور ہر زمانہ کے مناسب حال اجتہاد پر چھوڑ دیا ہے، مسلم معاشروں کی سیاسی زندگی میں کمزوری اسی وقت پیدا ہوتی ہے جب معاشرے کے افراد اور اداروں کی طرف سے اسلامی اصولوں کی غلط تعبیر پیش کی جاتی ہے، عناصر طور سے شریعت کے منہ پر کھڑے حقوق و انص کے مفاد پر تعلق سے جب کوئی غلط تصور سامنے آتا ہے۔

۴۔ اسلام نے حقوق و انص کے مفاد پر مبنی جو موزوں و بے بندی کی ہے، اس کے نتیجہ میں معاشرہ کا عمومی نظام درست ہو جاتا ہے اور یہ معاشرہ کے امن کی ضمانت بھی ہے۔

۵۔ جہاں تک انتظامیہ کا تعلق ہے تو اسلام ہر ذمہ دار کو اپنے وقت کے ساتھ ضمنی سہولت پر ابھارتا ہے۔ اس کا تقاضا ہے کہ اغراض و مقاصد اور پالیسیوں کی واضح تعلیم کی جائے۔ فرائض کی بنیاد پر آدمی کا اختیار بلند ہو، لہذا اور خیراتی کے تمام مظاہر سے دور رہا جائے اور افراد و جماعتوں کے باہمی خیال میں مثبت اقتدار کی حکمرانی اور بالادستی تسلیم کی جائے۔

۶۔ اسلام نے (ذکر و واقف اور دیگر صدقات کے حوالے سے) دولت کی تقسیم میں توازن





۱۔ جہاں تک مسلم معاشرے کے وجود کی تہذیبی حقیقت کا معاملہ ہے تو اس میں اختلاف اور

اشیاء کے پھال میں بڑی حد تک فرقہ رازن کا دور چلتا رہا ہے۔

۲۔ موجودہ مسلم معاشرہ میں ترقیاتی عملی نظام میں وقف کا مقام:

یہ سطر حقیقت سے کہہ سکتی ہیں تہذیبی کے لحاظ سے وقف کا کام میں انھوں نے جو کام کیا ہے اس کے لئے مولوی، والد کا ذکر لازم کرتا ہے۔ اس طرح یہ سطر تاریخ اور سماج کی نگاہوں کا دور لازم کرتا ہے۔ مولوی اور ان کے بھائی اور بھائیوں کا دور اسلام کے ابتدائی دور سے شروع ہوا ہے اور ان کے بھائیوں کا دور اسلام کے ابتدائی دور سے شروع ہوا ہے۔

۱۔ وقف کے لئے وقف اسلامی کے وجود کی حقیقت کو سامنے رکھنا چاہیے۔ اسلامی نظام کے حلقوں اور ان کے حلقوں کے حلقوں میں ان کے دور میں وقف کا کام کیا ہے۔ وقف کے لئے وقف اسلامی کے وجود کی حقیقت کو سامنے رکھنا چاہیے۔

۲۔ وقف کے لئے وقف اسلامی کے وجود کی حقیقت کو سامنے رکھنا چاہیے۔ وقف کے لئے وقف اسلامی کے وجود کی حقیقت کو سامنے رکھنا چاہیے۔ وقف کے لئے وقف اسلامی کے وجود کی حقیقت کو سامنے رکھنا چاہیے۔

۳۔ نظام وقف کی ترقی سے اسلام کے اخلاقی و اقدار کی حقیقت نمایاں ہوتی ہے۔ یہی اسلام کے اسلامی جذبہ کائنات اور اسلام کے ساتھ اسلامی دین کی جو خواہش نمودار ہے اس کے لیے علم معارف اور علم سے انھوں نے

اور اس کے رہنمائی و اقدار بھی ہیں جن سے انسانیت پر چارہ ہے۔ یہی سطر تاریخ اور سماج کی نگاہوں کا دور لازم کرتا ہے۔ وقف کے لئے وقف اسلامی کے وجود کی حقیقت کو سامنے رکھنا چاہیے۔

مصلحت کے ساتھ انھیں وقف کا کام بھی ہے۔ وقف کے لئے وقف اسلامی کے وجود کی حقیقت کو سامنے رکھنا چاہیے۔ وقف کے لئے وقف اسلامی کے وجود کی حقیقت کو سامنے رکھنا چاہیے۔

خیر کی شہرت معاشرے کے منطقی اور فطری دائرہ کاروں کے اصول کو واضح کرتی ہے۔ شرعی نقطہ نظر سے مال مالہ کی حقیقت ہے اور اس سے ہمیں مال کے مسئلہ میں اپنا جائزین بنانا ہے۔ اور مال کی نقطہ نظر سے مال مالہ کی حقیقت ہے اور اس سے ہمیں مال کے مسئلہ میں اپنا جائزین بنانا ہے۔

آخر انھوں نے مال کے ماحول اور معاشرہ کے بہت دور سے مال مالہ کی حقیقت کو سامنے رکھنا چاہیے۔ وقف کے لئے وقف اسلامی کے وجود کی حقیقت کو سامنے رکھنا چاہیے۔ وقف کے لئے وقف اسلامی کے وجود کی حقیقت کو سامنے رکھنا چاہیے۔

اشوں کے درمیان ہم آہنگی اور اتفاق پیدا کرنے، انہیں ایک مشترکہ مقصد پر مرکوز کرنے اور دونوں طرف کے فکروں و شبہات کے ازالہ کا ایک بنیادی اور دوسرے طریق کا ارتقاء تاریخ اسلام کے ہر روشن اور زریں عہد میں اوقات نے وقتاً میہ ان سب و غریب دور کرنے میں، مظلوم، غفلت کی ترقی میں، سبکی خدمات کے مہمان میں، مزدوروں کی دیکھ کر کھانے اور دستوں کو پرکھنے کے میدان میں، محکمات کی کوششوں کے ساتھ تعاون کیا ہے۔ ان کے علاوہ دیگر اعلیٰ قدرتی اور معاشرتی ظاہر و مجہود کے میدانوں میں بھی اوقات کی خدمات مسلم ہیں۔

۵۔ وقف کا نظام مسلم معاشرہ کو اپنے مختلف طبقات اور گروہوں سے مربوط رہنے کا حتمی موقع عطا کرتا ہے، چنانچہ خدمت عامہ کی بنیاد پر جس میں معاشرے کے تمام افراد کے دل و مستقبل کا مشترک مٹاؤ چہاں ہوتا ہے وہ ایک دوسرے سے متحد ہو جاتے ہیں۔

۶۔ جوں تک وقف کی انھیں سوس کی بحلیہ و انتظام میں شرکاء کی رضا کارانہ کوششوں کا نقص ہے تو یہ شہریوں کے اور مہمان مہج سپہری نظام کو عملی جامہ پہنانے کی بہترین کوشش ہے، اور ہمیں کہنے دیجئے کہ جمہوریت کا منہ ہر زبانوں اور لغو رسا سے پہلے اعلیٰ اور قدوسی میں ہو جاتا ہے۔

۷۔ وقف کی انھیں سوس کے ذریعہ خصوصی صلاحیتوں و مادی اور انسانی وسائل کی تنظیم کے نتیجہ میں اخلاقی جامعہ و صحیح رخ ملے، شخصیت کے عام بہت کا بوجھ ہٹا دیتا ہے، صرف رفاہی امور میں اتفاق کو سب بہت ملتی ہے بلکہ معاشرتی امور کے انتظام میں بھی اخلاقی صحیح رخ مائل حاصل ہوتی ہے۔ صرف حکومت ہی کی دستکاری نہیں ہے کہ وہ تمام شہریوں کی ضروریات کی تکمیل کرے اور ان کی ضروری سہولتوں کی فراہمی پر محمل خرچ کرے۔

۸۔ وقف کے ترقیاتی تجربہ کے تسلسل اور اس سے متعلق صلاحیتوں کے ارتقاء سے اوقافی اداروں کو تعزیت حاصل ہو کر وہ و بجز ان سے نئے کام بہتر نظام میں جا سکتے ہیں، ایسا اس وقت ہوتا ہے جب وقف کے انتظامات میں مرکز مہر کاری اور قوی صلاحیتوں سے مشکلات کے وقوع نہ رہنے سے پہلے ہی ان سے نئے کاموں کے سلسلہ میں غامدہ مانو جا جائے۔ اور قومی چھپرے کیوں اور روایتی طریقوں کو چھوڑ کر غرائز سے متعلقہ کی ضروری تدبیر اختیار کی جائیں۔

۹۔ وقف اہم سماجی و تہذیبی شعبوں کے لئے مالی استحکام کی بہت معمولی رقم مختص کرتا ہے اور ان شعبوں کو حکومت کے مالیاتی نظام کے تغیرات سے محفوظ رکھتا ہے، چنانچہ آمدنیوں کی قلت کی وجہ سے اور بھی بحران اور جنگی صورتوں میں جو پیش آنے کے نتیجہ میں زائد اخراجات کی وجہ سے مشکلات کا شکار ہو جاتے ہیں مادی طرح کبھی کبھی خصوصی امداد بھی جو رضا کارانہ اتفاق میں اضافہ کا ذریعہ ہوتی ہے، انھیں اقتصادی کساد یا زوری اور بحران کے زمانے میں پیش آنے والے نامساعد حالات میں اپنا اہم رول ادا کر سکتی ہے۔ ایسے مواقع پر وقف ہی دھوس کا دار اور معاشی تغیرات و حوادث سے نجات کا ضامن بن کر سامنے آتا ہے۔

۱۰۔ وقف ان افراد کے لئے جو اپنی وفات کے بعد اپنی اولاد کے تحفظ کے خواہشمند ہوتے ہیں اوقافی

ذخیرہ اندوزی کے ذریعہ اجتماعی تحفظ کی مختلف صورتوں میں سے ایک مؤثر صورت ہے، اس اعتبار سے وقف اولاد کے حق میں زندگی کی ضمانت کی ایک بہترین دستاویز ہے، نہ صرف ایک نسل کے لئے بلکہ آئندہ آنے والی تمام نسلوں کے لئے جب تک اس کی پیدوار کی مستحق اولاد و نیاں میں موجود ہے، یہی اس وقت تک کوئی اس میں تصرف کرنے یا اسے اپنے لئے خاص کرنے کا مجاز نہ ہوگا۔ اس طرح اپنی اولاد و ذریعہ تحفظ کی ذخیرہ اندوزی آمدنی کو اس مبارک مقصد کی طرف بکھیر دیتی ہے اور اس طرح مال کے مالک اسراف و تہذیر کے مختلف راستوں سے اپنے سرمایہ کو بچانے میں کامیاب ہو جاتے ہیں۔

۱۱۔ افراد اور معاشرہ کے وقتی سرمایے سے ترقیاتی کاموں میں کام لینے کی صورت میں اجتماعی تولد پیدا اور ترقی یافتہ ممالک میں حاصل ہوتی ہے جس سے ملکی اقتصادیات کو پیورٹ ملتا ہے۔

۱۲۔ ترقی کے لئے کوشاں مختلف ممالک میں آج عام اور ہائے پروانہ ناز نشین کے نسل کے نتیجہ میں علمنا مرحب ہونے والے سماجی اور اقتصادی اثرات و مضامین کے مل کی تلاش و جستجو میں وقف چوری سرگرمی کا مظاہرہ کرتا ہے۔ ان مسائل میں سرگرمی سے ایک طرف ہے روزگاری کی صورتحال ہے اور دوسری طرف نوجوان طبقہ میں کام کی بھرج و مرج و طاقت و قوت ہے۔ ظاہر ہے کہ بے روزگاری اور نوجوانوں کی بیکاری کے مسائل سرمایہ کاری کے پائیدار پیش میدان بن گئے ہیں۔

۱۳۔ "رضا کارانہ اور رفاہی شعبوں" کے ذریعہ معاشرتی اساس کی تکمیل میں وقف کا ایک ذرا دل ہے۔ رضا کارانہ خدمت کا شعبہ و اصل سرکاری اور پرائیویٹ دونوں شعبوں کی تکمیل کرتا ہے اور جو آج چھٹی دنیا میں معاشرتی ترقی کے کارواں کو آگے بڑھانے میں اساسی حیثیت کا حامل ہو گیا ہے اور ترقیاتی عمل میں توجہ دلانے والا ہے۔ یہ ایک مؤثر ذریعہ ہے، وقف اس تجربے سے شعبہ کا اساسی جز بن کر اور اس میں نمایاں کردار ادا کر کے ان مسائل و مشکلات کے حل کا ایک بنیادی اور اہم عنصر بن گیا ہے جو اس شعبہ کی کارکردگی کو متاثر کرتے ہیں۔

اس کے اولین نقاط یہ ہیں:

۱۔ رضا کارانہ اور رفاہی شعبہ کی تحریک کے لئے ایک تنظیمی جہت سرمایہ کی فراہمی۔ ۱۴۔ جو ایک بعض غیر سودی اداروں مثلاً کوآپریٹو جمعیتوں کا اپنا اوقاف ہے جو ان کی قوتوں کو نکال رکھتا اور ان کے وسائل سے استفادہ کو متنبہ کرتا ہے۔ مگر مجموعی حیثیت سے ترقی پزیر ممالک میں رضا کارانہ رفاہی شعبہ کے لئے تنظیمی و اوقاف منطوق ہے جو اس شعبہ کو زیادہ نمایاں کرتا اور سرکاری اور پرائیویٹ شعبوں کی تکمیل میں اس کے رول کو طاقتور بناتا ہے۔

۱۵۔ رضا کارانہ اور رفاہی اداروں کے درمیان تعاون اور تالی میل کے ذریعے پیدا کرنا کچھ لوگوں کے نزدیک اس وقت رفاہی مادہ کی تنظیموں اور اسلامی رفاہی اداروں کی تقسیم خاصہ کی جاتی ہے، جب کہ یہ تمام ہی ادارے مسلم معاشرے سے تعلق رکھتے ہیں، اور اپنے پروگرام اور دائرہ کار کے اختلاف کے باوجود مسلم معاشرہ ہی کو اپنی خدمات پیش کرتے ہیں۔





# سوالنامه

## اوقاف سے متعلق چند اہم سوالات

ہندوستان کے مختلف صوبوں اور علاقوں میں مختلف مقاصد کے لئے بہ شمار اوقاف ہیں جو زمانہ قدیم سے چلے آ رہے ہیں۔ اوقاف کی کچھ بحال کے لئے حکومت نے مندرجہ ذیل اور سوہائی وقف پروگرام بھی قائم کر رکھے ہیں، مختلف صوبوں کے مختلف وقف ایکٹ ہیں اور سرکاری حکومت نے سڑک (س) میں نیا وقف ایکٹ بنایا، اس بات کی ضرورت شدت سے محسوس کی جارہی ہے کہ مختلف ریاستوں میں نافذ قانون وقف اور مندرجہ وقف ایکٹ کا جائزہ وقف کے شرعی احکام کی روشنی میں لیا جائے، اسی سلسلہ میں مختلف ریاستوں میں نافذ قوانین وقف اور مندرجہ قانون وقف کے جائزہ کے لئے ماہرین قانون کو دست دلی جارہی ہے، ان کی رپورٹیں آنے کے بعد انشاء اللہ کچھ تعینات سوالات آپ حضرات کی خدمت میں شرعی نقطہ نظر معلوم کرنے کے لئے ارسال کئے جائیں گے، فی الوقت اوقاف سے متعلق چند اہم سوالات جو بار بار اوقاف کے ذمہ داروں اور قانون وقف کے ماہرین کی طرف سے علماء کی خدمت میں وقتاً فوقتاً پیش کئے جاتے رہے ہیں، انہیں اہل میں ورثہ کیا جاتا ہے، ان مسائل پر آپ کی واضح و مدلل رائے مطلوب ہے۔

سوال نمبر ۱: بہت سے اوقاف (فصد، مساجد، ہر خانہ اور دینی و مغربی یا دینی میں) جو ۱۹۴۷ء میں پاکستان کی طرف مسلمانوں کی آبادی منتقل ہو جانے کی وجہ سے ویران ہو چکے ہیں، اور جن مقامات پر وہ اوقاف ہیں وہاں دور دورہ مسلمانوں کی آبادی نہ ہونے کی وجہ سے ان اوقاف کو آباد کرنا اور وقف کے مقاصد کے مطابق انہیں بروئے کار لانا ناقابل عمل ہو گیا ہے۔ اس میں قبرستان، مدارس و خانقاہیں جو قسم کے اوقاف ہیں، ایسے اوقاف پر حکومت یا غیر مسلموں کا قبضہ یا حجاز ہوتا ہے، اس سلسلہ میں ذیل سوالات ہیں۔

الف۔ ایسے اوقاف کو فروخت کر کے مقاصد واقف کا خیال رکھتے ہوئے کسی دوسرے مقام پر جہاں مسلمانوں کی آبادی ہے متبادل وقف قائم کیا جاسکتا ہے؟

سوال نمبر ۲:

ب۔ کیا ایسے ویران اوقاف حکومت یا کسی فرد کے حوالے کر کے اس کے عوض دوسری زمین یا مکان حاصل کر کے مقاصد وقف کو جاری کرنے کی فکر اختیار کی جاسکتی ہے؟

ج۔ کیا شرعاً اس کی عملی ممکن ہے کہ ایسے ویران، ناقابل استعمال اوقاف کو فروخت کر کے واقف کے مقاصد کی پابندی کے بغیر ان کے دارالعبادہ مسلمانوں کے تعلیمی یا دینی ادارے قائم کر دئے جائیں۔

سوال نمبر ۳:

بہت سے مقامات ایسے ہیں جہاں مساجد، مدارس یا خانقاہ کے بارے میں اوقاف ہیں اور مسلمانوں کی

آبادی وہاں بہت معمولی رہی ہے، مگر اخیر مسجد ہے، اس کے لئے بہت سی زمینیں اور مکانات وقف ہیں مسجد کے اوقاف کی آمدنی اس کے مصارف سے زیادہ ہے، اس مسئلہ میں دو باتیں در وقت طلب ہیں

الف۔ کیا مسجد پر وقت اراضی میں جو فی الحال مسجد کی ضرورت سے زیادہ ہے، مسلمانوں کے لئے دینی و عصری تعلیم کا ادارہ قائم کیا جاسکتا ہے؟

ب۔ کیا مسجد کی آمدنی تعلیمی ادارہ کی حق معد کے لئے استعمال کی جاسکتی ہے؟ جب کہ وقف نے ان زمینوں اور مکانات کو مسجد ہی کے لئے وقف کیا تھا۔

### سوال نمبر ۳:

بہت سے اوقاف کی آمدنی ان کے لئے متعین مصارف سے بہت زیادہ ہے اور سالانہ مال جمع ہو کر ایک لاکھ یا بہت زیادہ رہتی ہے۔ جس کی طویل عرصہ تک حفاظت ایک ہتھوڑا منگہ قابلِ اظہار نہیں، یہ خطر و تکلیف کی بہت زیادہ بات بھی ہے اور مستحکمین و خیرہ کی طرف سے بھی، اور نہ ہی روزمرہ کی ضروریات کے لئے اس کے صرف کوہو چا جاسکتا ہے، اور نہ ائندہ حفاظت و اصلاح و مرمت و خیرہ کے کاموں کے لئے جو کیا دینی فاضل آمدنی کا دوسرے مواقع میں صرف کر چورست ہوگا مثلاً

الف۔ اسی نوع کے اوقاف کی ضروریات میں؟

ب۔ دیگر فی دینی و ملی کاموں اور مساجد و خیرہ میں؟

### سوال نمبر ۴:

بہت سے اوقاف اپنی موجودہ فعل میں نہ مصلحت بخش ہیں مثلاً کسی مسجد یا مدرسہ پر جو فی دکان وقف ہے، جو محلہ کے اندر واقع ہے، اس کا معمولی کر رہتا ہے جس سے مسجد یا مدرسہ کی ضرورتیں پوری نہیں ہوتیں۔ اور اس کو فروخت کر کے کسی تھانے کی مقام پر کوئی دکان خرید لی جائے تو اس سے حاصل ہونے والی آمدنی وہاں وقف کی آمدنی سے کئی گنا زیادہ ہوگی۔ کیا ایسا کیا جاسکتا ہے کہ مکان وقف کو فروخت کر کے اس کی کوئی بھی عمل اختیار کی جائے جس میں وقف کی آمدنی زیادہ ہو جائے؟

### سوال نمبر ۵:

بہت سے اوقاف کے مصارف ختم ہو چکے ہیں مثلاً کوئی جاگیر کسی خاص خانہ دان کے افراد کے لئے وقف کی گئی تھی، اور وہ خانہ دان ختم ہو گیا، یا اس کے افراد دوسری جگہ منتقل ہو گئے، یا کسی مسجد و مدرسہ کے لئے وقف تھا، اور اب نہ وہ مسجد ہے نہ مدرسہ، تو ان اوقاف کی آمدنی کا کیا مصرف ہوگا؟

### سوال نمبر ۶:

الف۔ بعض اوقاف کی عمارتیں عذرش حالت میں ہیں، اور وقف کے پاس قمبر کے لئے سرمایہ نہیں ہے۔ اور کوئی جگہ اس کے لئے تیار ہے کہ اس عذرش عمارت کو احاطہ کر کے اس سے چند متعلقہ عمارت اپنے مصارف



پرامی شرط کے ساتھ قیصر کر دے کہ اس کی ایک یاد دہن اس کی ملکیت ہوگی جس میں اس کو ہر قسم کے تصرف کا حق ہو گا اور بقعہ وقف کے معارف کے لئے دیکھ کر شہادہ و حاکم درست ہے۔ اسی طرح وقف کی ایک زمین ہے جس پر کسی طرح کی کوئی خدایت نہیں اور نہ ہی اس سے انتفاع کی کوئی صورت ہے۔ اس زمین سے فائدہ اٹھانے کے لئے زمینیں ملدہ سنہ اسی طرح کا مسئلہ کر لیا جائے تو اس کا کیا خطر ہے؟

ب: اسی طرح کسی وقف شدہ و نقدی عورت کی نئی تعمیر کے لئے یا غنائی زمین پر عمارت قائم کرنے کے لئے پختہ قیصر مسجد کی تعمیر کے لئے وقف شدہ زمین و جائیداد کو کوئی محرم فرہادت کر کے اس سے نئی تعمیر کی جاسکتی ہے۔ جب کہ اس کا مقصد وقف کی حفاظت ہے اور اس کے بغیر یہ ممکن نہیں ہے؟

سوال نمبر ۷:

سید: قبرستان کے لئے وقف زمین۔ جو کہ ضرورت سے زائد ہے۔ اس پر دوسری تعمیر کی جاسکتی ہے کہ وہ زمین ایک کاروبار میں استعمال ہو؟

سوال نمبر ۸:

جس قبرستان کے احراف سے مسلمانوں کی آبادیاں تعمیر ہونے لگی ہیں اس کا مسئلہ ہے۔ قبرستان ہو رہا ہے یا یہ کہ قبرستان آبادی کے فائدہ آمیز۔ اس کی وجہ سے اب اس کے متعلق اور اس میں تبدیلیاں پر پابندی کا حکم دینی تھی ہے اور میں کسی وجہ سے اس پر قبضہ کا نعرہ ہے۔ بلکہ قبضہ ہو رہا ہے۔ تو اس قبرستانوں کے لئے کیا خطر ہو گا۔ اور اس سے انتفاع کو باقی رکھنے کے لئے کیا صورت اختیار کی جاسکتی ہے؟

سوال نمبر ۹:

بہت سی قدیم مساجد اپنی تاریخی اہمیت کی بنا پر محکمہ آثار قدیمہ کے زیر نگرانی ہیں۔ انہی بعض مساجد میں حکومت نے نذرانی اور ٹیکس کو جمع کر لیا ہے۔ شروعات میں کیا قسم ہے۔ کیا حکومت اس طرح کا کوئی حق ہے؟

سوال نمبر ۱۰:

قبرستان کی حفاظت کے لئے جب کہ صرف باؤنڈری بنانے کا کوئی ذریعہ نہ ہو، اس کے احراف میں واکاؤں کی تعمیر کی جاتی ہے۔ جس کے لئے جنگلی کھاد سے صحر پر قمر لے لی جائے اور اس سے یہ کام کرایا جائے۔ جس میں قبرستان کے احراف کا پندرہ ڈرو انوں میں چلا جائے گا۔ کیا یہ درست ہو گا؟ اور بعد میں قسطل آمدنی مناسب معارف خیر میں لگا دی جائے۔

سوال نمبر ۱۱:

آج کل بعض جگہ شہر میں مسلمان اس صورت حال سے دوچار ہیں کہ وسیع قبرستان میں ایک چھوٹی سی مسجد ہے۔ جو ممکن ہے کسی زمانہ میں یہ زمینوں کے لئے آئے۔ واپس کی رعایت سے جانی گئی ہو کہ وہ وہاں نماز ادا کر



## تلمیخص مقالات





الف اوقاف کی زائد از ضرورت آمدنی کو ای نوع کے دیگر اوقاف میں صرف کے حوالہ پر تمام متبادل کارآمد کرنا ناموافق ہے۔

ب دیگر ملی ایملی کاموں میں ایسی آمدنی کے صرف کی بابت متعدد حضرات کی رائے یہ ہے کہ اگر ضرورت اور فلاح ہوتو یہ رقم ان کاموں میں خرچ کی جائسکتی ہے (امام عبدالحکیم عسکری، مولانا فضیل الرحمن، جلال حسینی، مولانا ابو سیدان، ملتان، جناب محسن علی، مولانا ایوب ندوی)۔

تہ دوسری رائے کی رو سے ایسے کاموں میں دور رقم خرچ نہیں کی جائسکتی (مولانا زبیر احمد قاسمی، مولانا حمید عالم ندوی، مولانا شفیق احمد، مولانا ظفر احمد وغیرہ)۔

ثہ کم منفعہ بخش اوقاف کو فروخت کر کے مہیا متبادل اوقاف قائم کرنا جس سے زائد آمدنی حاصل ہو، یہ مشورہ حضرات کے خیال میں درست ہے۔

جہ بعض حضرات کی رائے میں باب نمک کوئی وقت کسی بھی وجہ میں منفعہ بخش ہے، بعض زائد آمدنی کی نسبت سے اس کی فروخت کی جائسکتی ہوگی (مفتی محبوب علی، مولانا عبدالقیوم صاحب پالپوری، مولانا ایوب ندوی، مولانا فضیل احمد، مولانا شفیق احمد استری)۔

دہ جن اوقاف کے مصارف ختم ہو چکے ہیں، ان کی آمدنی کا مصارف ای نوع کے دوسرے اوقاف یا قریب ترین نوع کے اوقاف ہوں گے، بعض حضرات نے مزید یہ وضاحت بھی کی ہے کہ اگر ای نوع کے اوقاف نہ ہوں تو فقراء مصروف ہوں گے، دیگر لوگوں نے صداقت یہاں یہ کہے کاموں میں صرف کرنے کی بات بھی ہے۔

وہ اوقاف کی تعداد و فلاح و فلاح کی اس توجہ کے لئے کسی جگہ سے ایسا معاملہ نہ ایک دوسرے میں کی ملکیت ہوگی اور بقدر وقت کے مصارف کے لئے ہوں گی، متعدد حضرات کی رائے میں درست ہے (مولانا فضیل الرحمن، مولانا ظفر احمد، مولانا ایوب ندوی، مولانا شفیق احمد، مولانا زبیر احمد، مولانا ظفر احمد، مولانا شفیق احمد، مولانا ایوب ندوی)۔

زہ جبکہ بعض حضرات نے ایک دوسرے جگہ کی ملکیت میں دینے کے بجائے اس سے گریز داری کا معاملہ کرنے کی رائے دی ہے، لیکن ایک محدود حالت کے مخصوص حصہ چاہے بقدرت ہے، جس دوران وہ اپنا خرچ وصول کر سکتا ہے، باقائے حقوق وقت ہی کے ہیں گے (مولانا میر عبدالحق، مولانا زبیر احمد قاسمی، مولانا حمید عالم ندوی، مولانا شفیق احمد، مولانا ایوب ندوی)۔

حہ وقف کی حفاظت کے لئے وقف کا کوئی حصہ فروخت کر کے آمدنی سے نئی تعمیر کرنے کے مسئلہ میں بھی مشورہ حضرات نے یہ رائے دی ہے کہ اگر حفاظت کی کوئی دوسری شکل نہ ہو تو ایسا کیا جاسکتا ہے۔

طہ بعض حضرات نے اس رائے سے اختلاف کیا ہے، اور وقف کی زمین فروخت کر کے کو درست قرار نہیں دیا ہے (مفتی حبیب اللہ قاسمی، حکیم گل الرحمن، مولانا عبدالقیوم صاحب پالپوری)۔

۸۔ مسجد باقرہستان کے لئے وقف زمین پر جو حضرت روست سے ملا ہے، دوسری کی تعمیر کو متعدد حضرات نے درست قرار دیا ہے (مولانا عبید اللہ احمد علی، مولانا زبیر احمد قاسمی، مولانا ابو سلیمان مفتاحی، ڈاکٹر عبدالعظیم املاقی، جناب جس جی زاوہ)۔

بعض حضرات نے گراں دہاری کا موازنہ کرنے کی اسے دی ہے تاکہ مسجد باقرہستان پر براہ راست مستفید بھی ہوتے ہیں (مولانا عبید اللہ احمد علی، مولانا سلطان احمد املاقی، مولانا خالد سیف اللہ رحمانی، مولانا فیصل الرحمن، مولانا قیس احمد)۔

۹۔ دوسرے متعدد حضرات نے اسے درست نہیں قرار دیا ہے (مولانا ظفر عالم لدوی، مولانا صوب اللہ قاسمی، مولانا اعجاز الرحمن قاسمی، بشیر علی الرحمن)۔

۱۰۔ ایسے غیر مستحق قبرستان سے جو وہاں سے مسلمہ پارٹی جمع ہو جائے یا آبادی کے اندر نہ جائے کی حد سے استعمال متروک ہو، نکاح کو جتنی تکینے کے لئے مختلف حضرات نے مختلف شبہیں جو پڑھائی ہیں۔

۱۱۔ ایک رائے یہ ہے کہ ایسے قبرستان کے گرد و چاروں اطراف کو انہیں محفوظ کر دیا جائے (مولانا ظفر عالم لدوی، مفتی عبدالرحیم)۔

۱۲۔ دوسری رائے یہ ہے کہ اسے فروخت کر دیا جائے اور آمدنی سے دوسری جگہ قبرستان بنایا جائے (مولانا صوب اللہ قاسمی، مولانا اعجاز الرحمن، مولانا قیس احمد، جناب جس جی زاوہ، مولانا صوب لدوی، مولانا فیصل احمد)۔

۱۳۔ تیسری رائے کے اندر یہ تفصیل ہے کہ اگر چہ دارالحرمین سے حفاظتی حد تو فراموش کر کے دوسری جگہ قبرستان بنایا جائے اور تحفظ کے لئے مسجد یا مدرسہ یا دارقاری ادارہ بھی اس میں قائم کیا جاسکتا ہے (مولانا ابو سلیمان مفتاحی، مولانا فیصل احمد لدوی، ڈاکٹر عبدالعظیم املاقی، مولانا عبدالقیوم پالواری)۔

۱۴۔ اس سوال کے جواب میں تمام مقالہ نگار حضرات کا اتفاق ہے کہ کسی بھی مسجد میں غلو یا تفرقہ کے آثار نہ آتی ہو، غلو کی وجہ سے روکنے کا حکم ہے کہ اگر احتیاط نہیں ہے، مسلمانوں کو پابندی کی پابندی کو ختم کرنا ہے۔

۱۵۔ قبرستان کے تحفظ کے لئے جنگی گراہی کی فوجوں کو اس امر اللہ میں دکانیں لگائی جائیں جن میں قبرستان کی چند فٹ زمین واکان میں چلی جائے گی، بیشتر حضرات کے نزدیک یہ درست ہے۔

۱۶۔ قاضیین جو ان میں سے بعض حضرات نے یہ امرات بھی کی ہے کہ یہ دکانیں وقف ہوں گی (مولانا زبیر احمد قاسمی، ڈاکٹر عبدالعظیم املاقی، مفتی فیصل الرحمن، مولانا جلال حسینی، جناب جس جی زاوہ، بشیر علی الرحمن) اس رائے سے اختلاف کرتے ہوئے اسے درست قرار نہیں دیا ہے۔

۱۷۔ قبرستان کے حصر میں مسجد کی توسیع کے جوڑے اکثر حضرات نے اتفاق کیا ہے، ان میں سے متعدد حضرات نے یہ تفصیل بھی کی ہے کہ قبرستان بہت کٹاؤ ہو یا دیواران ہو، براہ استعمال قبرستان یا جنگ قبرستان میں اگر مسجد کی توسیع کی ضرورت درپیش ہو تو مستحق اٹھا کر اوپر مسجد بنائی جائے تاکہ نیچے مرقعین کا سلسلہ جاری رہے (مولانا عبید





## عرض مسئلہ

بناب مولا، مہتمم اتحاد ملی صاحب  
 جناب مولانا خلیفہ المہدی صاحب  
 بناب مفتی فاضل الرحمن صاحب  
 نواب محمد احمد صاحب  
 نواب محمد احمد صاحب  
 نواب محمد احمد صاحب



مولانا عبدالقیوم پالن پوری تھکرات

مفتی حبیب اللہ قاسمی۔ اعظم گڑھ

مولانا ابراہیم نقوی۔ تھکرات

مولانا تقیہ رت اللہ ہاقوی۔ (کرناٹک)

مولانا عبداللہ قاسمی۔ ٹاٹوہادی رائپور

مولانا اقبال اللہ قاسمی۔ شہر پور بہار

مولانا عطاء اللہ صاحب۔ گوجانگ منو

مولانا محمد مصطفیٰ آوایہ۔ بہار

مفتی جمیل احمد ندوی۔ مبارکپور

مولانا عظیم الرحمن صاحب۔ منو

مولانا الطاف الرحمن قاسمی۔ اہلی کوامید اشتر

مولانا محمد امجد علی ندوی۔ بھٹکل

مولانا انور عالم قاسمی۔ بیتا مڑگی بہار

ڈاکٹر محمد انجم امساری۔ علی گڑھ

مولانا فتح اللہ قاسمی۔ بیتا مڑگی بہار

مولانا عبداللطیف پالن پوری۔ تھکرات

مولانا محمد نور نقوی۔ بے پور

مولانا ابراہیم خاں ندوی۔ بے پور

مولانا صدیق عالم قاسمی۔ اعظم گڑھ

مولانا امین الدین نقوی۔ منو

مولانا قمر الدین ندوی۔ پرتاپ گڑھ

فتیس احمد قاسمی۔ دارالعلوم ندوۃ العلماء بھٹکل

دارالعلوم کھل حیدر آباد میں زیر تربیت فضلا و مدارس جن کے مقالات اوقاف کے موضوع پر موصول

ہوئے ہیں ان کے اہماء یہ ہیں:

مولانا محمد مستفیض الرحمن قاسمی

مولانا محمد ارشد قاسمی

مولانا محمد انام حسین سہاوی

مولانا محمد طاہر نظامی

مولانا سید محمد الیوب صلیبی

مولانا قمر عادل صلیبی

دارالعلوم کھل انعام حیدر آباد میں زیر تربیت فضلا و مدارس کے مقالات کے بارے میں اس تذکرہ انفرادی طور پر لکھتا ہوں کہ یہ مقالات کافی محنت اور مطالعہ کے ساتھ لکھے گئے ہیں، ان میں تحقیق، تجزیہ، دلائل کا پیشہ پایا جاتا ہے اور مقالات نگاروں کے روشنی مستحکم کی گئی ہے۔ ان کے ہیں۔ اللہ تعالیٰ ان کو نیا فضلہ و مدارس کو دین کا نام و بھروسہ دار میدان تحقیق و تصنیف کا شہسوار بنائے۔ کتاب مولانا رضوان اللہ قاسمی اور جناب مولانا عابد سیف اللہ زبانی قاضی مبارکپور ہیں جن کی توجہات اور کوششوں سے فضلا و مدارس کی تربیت کا مفید کام دارالعلوم کھل اسلام میں انجام پا رہا ہے۔

عرض مسئلہ بابت سوال نمبر ۱

اوقاف کے سالانہ کا سوال نمبر ۱۔ یہ ہے:

بہت سے اوقاف (خصوصاً پنجاب، بریٹ، دہلی و مغربی یوپی میں) ۱۹۳۷ء میں پاکستان کی طرف مسلمانوں کی آبادی منتقل ہونے کی وجہ سے ویران ہو گئے ہیں، اور ان مقامات پر وہ اوقاف ہیں وہاں دور دور تک مسلمانوں کی آبادی نہ ہونے کی وجہ سے ان اوقاف کو آباد کرنا اور اوقاف کے مقاصد کے مطابق ان میں پروانے کا کرنا

یا حلال نہیں ہو گیا ہے۔ اس میں مساجد، قبرستان، مدارس و مدارس ہیں و قسم کے اوقاف ہیں۔ ایسے اوقاف پر حکومت یا غیر مسلموں کا قبضہ و تصرف ہونا ہے۔ اس مسئلہ میں درج ذیل امور اہم ہیں۔

الف۔ کیا ایسے اوقاف کو دولت گرد کے مقاصد، اوقاف کا خیال رکھتے ہوئے کسی دوسرے مقاصد پر یہاں مسلمانوں کی آبادی سے یہاں اوقاف قائم کیا جاسکتا ہے؟

ب۔ کیا ایسے اوقاف حکومت یا کسی فرد کے ہاں کر کے اس کے عیش و عشرت یا دیگر مقاصد حاصل کر کے مقاصد اوقاف کو ہدایت کرنے کی عملی اقدام کی جاسکتی ہے؟

ج۔ کیا شرعاً اس کی تعمیل ہے کہ ایسے اوقاف پر حاکم اوقاف کو قبضہ کر کے اوقاف کے مقاصد کی راہ پر ان کے خزانے کے لیے یہ مسلمانوں کے تعلیمی، قومی اور دوسرے مقاصد پر خرچ کیا جائے؟

اس سوال کے قیام کو ان کا تعلق ان صوبوں اور علاقوں کے اوقاف سے ہے جہاں تقسیم دولت سے پہلے مسلمانوں کی آبادی تھی۔ اس سے اسے آباد اوقاف تھے لیکن تقسیم دولت کا حادثہ پیش آنے پر وہ صوبے اور علاقے مسلمانوں سے خالی ہو گئے۔ مساجد و مدارس و قبرستان و دیگر اوقاف کے اوقاف پر دوسرے اوقاف کو قبضہ ہوتا گیا۔ عاقبت میں ان کے اوقاف ابھار ہو گئے۔ اس سے یہ اصل طریقہ اور عمل قیام مسلمانوں کا ہوا۔ ان کا کوئی پرہیز مال نہیں، ہاں ان کا قبضہ نہ ہونے کے آثار سے اسے جانتے جاگتے ہیں۔ لیکن اصل طریقہ یہ ہے کہ اوقاف کو قابض کر کے اسے قبضہ کر کے اوقاف کے مقاصد پر خرچ کیا جائے۔ اوقاف کو قابض ہونے کے بعد یہ ہو گئے اور کچھ مقاصد میں ہیں تو مقاصد حلال کی تعلیم رکھنے میں زیادہ اہمیت ہوتی۔

سوال نمبر ۱۰۔ اوقاف۔ ب کے جواب میں تمام مقاصد اس بات پر متفق ہیں کہ مساجد کے علاوہ دوسرے اوقاف جن کی آبادکاری مستقل میں بھی ممکن نظر نہیں آتی اور ان پر قبضہ کر کے دوسرے مقاصد پر خرچ کر کے قبول اوقاف قائم کرنا دوسری زمین یا مکان یا مکان سے ان کا قبضہ جائز ہے۔ اس بارے میں بحث سے مقاصد کے اوقاف کی تصریحات اور مختلف فقہاء و اصحاب اوقاف کی مابین ان اوقاف کو قبضہ کرنا ہے۔

سوال نمبر ۱۱۔ اوقاف۔ ب میں اگر کوئی مقاصد میں مقاصد ال کی اجازت دینے کے بعد مقاصد مقاصد نے یہ نیزہ کی مثال اٹھائی ہے کہ اوقاف کے مقاصد میں عام طور پر مقاصد اوقاف کی قاضی کی ضرورت ہوتی ہے۔ بعض مقاصد اس سے باہر کر قاضی اوقاف نے ان کی ضرورت لگائی ہے۔ یہ قاضی کے اوقاف کو قابض نہیں سمجھا ہے۔ دوسرے مقاصد میں بہت کم مقاصد میں مقاصد مقاصد قائم ہے تو ان قاضی کی ضرورت اس طرح چوری ہو گئی۔ کیا اوقاف پر ان کی اجازت اوقاف کی جگہ کے متعلق ہے؟

مولا مفتی فضیل الرحمن پال دہلی اپنے مقالہ کے آغاز میں لکھتے ہیں۔

اوقاف کے متعلق سے سوالات کے جوابات سے پہلے یہ عرض کرنا ضروری ہے کہ اوقاف کے مقاصد میں مقاصد کے متعلق کے لئے اس کی فراہم اس طرح کے تمام معاملات میں قاضی اسلامی عدالت کے فیصلے کی ضرورت ہے۔

رہی گئی ہے۔ ایسی ہندوستان کے موجود نظام میں اس کا بدلہ حاصل کرنا ہوگا۔ اس لئے اہم معاملے کو وقف بورڈ کے افسران یا افسران کی موجودہ پر چھوڑ دینا مناسب نہ ہوگا۔ وقف بورڈ کی رکنیت میں سیاسی مضمتوں کو اہلیت دینی جاتی ہے نہ اگر اہلیت و صلاحیت کو۔ قاضی یا مقامی افسران کے بدلے کیا ہو اس کے لئے ایک صورت "اوقاف کی شری کیٹی" کو بنانی ہے۔ اس میں سرکردہ ماہرین قانون اور علمائے دین شامل ہوں۔

جناب میر تقی میر صاحب ان قاضی کی شرط کے بابت لکھتے ہیں:

"اور جاتی ہے یہ بات کہ وقف میں چار وغیرہ کے تصرف کے لئے فقہاء نے قاضی کی شرط لکھی قاضی کے فیصلہ و نظر و حکم کی قید لگائی ہے۔ لیکن معروف ہے کہ ایسے بہت سے مسائل میں توسع اختیار کر لیا گیا ہے۔ معتقد و باخبر و علماء و علماء ان امور با ب عل و عقد کو قاضی کی حیثیت ضرور بخشنے کی گئی ہے۔ لہذا ہندوستان میں اوقاف کے مسائل میں معتقد متعلمین کا فیصلہ معتبر ہوگا۔ صاحب ہوگا کہ یہ فیصلہ لکائی جائے اور قیود لائی جائے کہ وقف کے امور و ان میں فیصلہ کرنے میں صاحب نظر علماء سے رجوع کریں، ان کو شامل کریں یا کم از کم رابطہ و استشارت کریں، شرعی سے غلط معاملات میں غلط کے مسلمانوں کی رائے کو ذکر کیا جائے اور وکلاء، با ب عقد کے ایسے مسائل میں جو اس کا ذکر کیا ہے کہ با ب عل و عقد متعلمین جب مناسب سمجھیں یعنی ضروری و بہتر خیال کریں تو ایسے اقدام کریں (اللہ اعلم بالصواب) ۶۳ میں بھی کچھ اس بابت تفصیل آئی ہے کہ قاضی نہ ہونے کا کیا کیا جائے۔"

ہر حال یہ مسئلہ کافی اہم اور نازک ہے کہ قاضی نہ ہونے کی صورت میں استبدال وقف کی اجازت کون دے سکتا ہے، جن صورتوں اور حالات میں مسلمانوں نے نظام فقہاء قائم کر رکھا ہے وہاں کا مسئلہ تو کسی حد تک آسان ہے لیکن ہندوستان کے اکثر صوبے نظام فقہاء سے محروم ہیں۔ متولی امور و کتبہ، اوقاف اور عداوت اپنی صوابیہ سے استبدال کی اجازت دے دیا درست نہیں۔ اگر استبدال وقفہ متولی کے دائرہ سے کام لے جاتا تو فقہاء نے ان قاضی کی شرط نہ لگائی ہوتی۔ متولیوں کو استبدال اوقاف کا اختیار دینے میں (خواہ یہ اختیار کتنی پابندیوں کے ساتھ دیا جائے) اوقاف کی چابی اور رہاوتی ہے۔ وقف بورڈ اس کی صورت میں محتاج بیان نہیں۔ میاں راجہ بیان۔ وقف بورڈ کے افسران یا افسران کی اجازت نہ لگنی ان قاضی کا قائم مقام قرار نہیں دیا جاسکتا۔ اور نہ اوقاف کی صورت میں مزید بہتر و بہتر ہوئی چلی جائے گی۔

حاکم مسلم اور قاضی کی عدم موجودگی میں فقہاء نے متعدد مسائل میں محدث المسلمین یا دار با ب عل و عقد کو قاضی کے قائم مقام بنایا ہے، مثلاً متولی کے عزل و نصب کے مسئلہ میں فقہاء کی ایسی مصلحتیں ملتی ہیں، علامہ شاہی نے فتاویٰ تاجرنایاب کے حوالے سے لکھا ہے:

إن أهل المسجد لو تغفروا على نصب رجل متوليا لمصالح المسجد لشد المتقدمين  
بصبح ولكن الأفضل كونه يافق القاضي ثم تغفروا المتأخرون إن الأفضل أن لا يعلموا القاضي في  
زمانا لماعرف من طبع الفضا في أموال الأوقاف (رد المحتار ۳/۶۳۳)



بعد النبی الملک ولم یحز التصرف فیہ ولا یحوز نقضہ ولا نقلہ الی غیرہ وبہ قال مالک (بعد ۱۳۷۹)

عامة ائمة من جمعی الاثر یقولون "اعلموا ان العرب من قنادی علماء فربما یقیوا الدنوس واداء ما یحب من قیمتی

مسئلہ (سیدی عبد اللہ المعبود می) عن مسجد قائم معطلت مسعۃ و حرب ما حیو له من الدور لمن یصرف وقده المجلس علیہ والمسجد ما یرحی له عمارة فی الوقت اصلا وریعه اما ارض او جزاء لمن یكون معن للجامع الا عظم او لا ثوب المساجد الیہ او یقی موفوفا فا حجاب اما المسجد المعسکور فان احتاج الی بناء یقام به و سجد و یقی علیہ به حرمة المسجد محافة دنوره فانه یسی من عفة احیاسه و ما فضل من ذلك فقیل یصرف الی القرب المساجد الیہ و قیل الی احو حها وان بعد و به الفی (۵۶/۷)

فقہ حنفی کے بارے میں معروف بات تو یہی ہے کہ نہ جگہ کے نہ ائمہ و اہل ان مساجد میں گتے یا در ہونے کی کوئی امید نہ ان کی فراغت کی جائے بلکہ ان میں نہیں کا دراصل کہ غرض حنفی فقہاء نے رائج قرار دیا ہے یہ ہے کہ مسجد کی نہ کھن کی فتح جائز نہیں ہے ہاں اگر مسجد کی عمارت کے بارے میں چھوٹے آؤں وغیرہ کا خطرہ ہو تو اسے غفلت کیا جا سکتا ہے یا فروخت کیا جا سکتا ہے۔

برہانہ و پنجاب وغیرہ کے اہل ان اوقاف خصوصاً اہل ان مساجد کے مسئلہ پر غور کرتے ہوئے اس پہلو پر نظر رکھنا بھی ضروری ہے کہ اس دور میں کسی علاقے سے آبادی ختم نہ ہو گا بلکہ وہ آباد ہوتا رہے گا اور پچھلے زمانوں کی طرح مشکل نہیں ہو گا۔ پنجاب اور برہانہ کے بیشتر تقسیم ہونے کے وقت مسلمانوں سے لکھا گیا تھا کہ جو چاہتے تھے وہاں آباد ہو جائیں اور مسلمان رہتے رہتے آباد ہو سکتے تھے۔ ملازمت اور تجارت کے سلسلے میں مسلمان وہاں آباد ہو رہے ہیں۔ پنجاب و برہانہ کی زرعی و صنعتی ترقیات نے مسلمانوں کا رخ اس علاقہ کی طرف موڑ دیا ہے۔ اس میں ایک بڑی تعداد مسلمانوں کی بھی ہے۔ پنجاب و برہانہ کی فیکٹریوں اور ٹیمپوں میں مسلمان مزدور بھی کام کر رہے ہیں۔ اسی طرح شیروں کی بھی فیکٹری بلکہ قصبات اور ریتاؤں میں مسلمان کچھ نہ کچھ آباد ہو رہے ہیں اور جہاں بھی ہندو مسلمان مل جاتا ہے وہاں مسلمان کی سب سے پہلی و سنی ضرورت ہے۔ ان بدلے ہوئے حالات میں ہمارے غور و فکر کا رخ یہ ہونا چاہیے کہ ان و اہل ان مساجد کو کس طرح آباد کیا جائے اور ان کے تحفظ کے لئے کیا کیا کام کرنی اور ملکی تدبیریں اختیار کی جائیں۔ اس کا پہلا ہی طرف پنجاب و برہانہ میں مسلمانوں کی طرف سے ملنے والی اسلحہ یا مسلمانوں کے لئے کیا کیا کام کرنی اور ملکی تدبیریں اختیار کی جائیں۔ اس کا پہلا ہی طرف پنجاب و برہانہ میں مسلمانوں کی طرف سے ملنے والی اسلحہ یا مسلمانوں کے لئے کیا کیا کام کرنی اور ملکی تدبیریں اختیار کی جائیں۔

میرے خیال میں فقہائے ائمہ کی کوئی ضرورت اور قوت سے اس بات کا اعلان و اظہار کرنا چاہئے کہ مساجد کی فروخت کی اور اشتعال کسی حال میں جائز نہیں ہے۔ کیونکہ اہل کے اعتبار سے یہ موقف مضبوط اور پختہ ہے۔ مسلمان و حالات کے مطابق بھی ہے۔ ہندوستان میں مساجد پر کابھانہ قبضہ کرنے اور انھیں ہندوؤں میں تبدیل کرنے کی منظم





مولانا عبدالمعظم اسلامی سمجھتے ہیں، اور ان کے قابل استعمال اوقاف کو فروخت کر کے اگر مصلحت مستقاضی ہو ان کے ارباب و مسلمانوں کے لئے تعلیمی و رفاہی ادارے قائم کرنے میں خرچہ معقول نہیں ہوتا۔  
اس تفصیل سے یہ بات واضح ہوئی کہ تحریک اقامہ حق شرکاء و اہل اوقاف کی قیمتوں کے صرف کرنے میں مقاصد و اہداف کی رعایت ضروری قرار دینے میں اور اس بات کی اجازت نہیں دینے کہ مقاصد و اہداف کا خیال کے بغیر کلیتہً مبالغہ کی تعلیمی و رفاہی ادارہ قائم کر دیا جائے۔ مقاصد و اہداف کی پابندی و مشاہدہ یا اس کے بعد فاضل رقم لیا جاتی ہو تو ایسی صورت میں کسی اور نیک کام میں صرف کرنا ٹھیکہ و مستند ہے جو یہاں مذکور شدہ نہیں ہے، حاضری شریعت یا شرعی کتب ہی مہارت دینے میں اس بات کی پابندی ہوگی کہ مقاصد و اہداف کا خیال رکھے گی، اقبال کی بھوری اور شہادت میں مقاصد و اہداف سے باہر صرف کرنے کی اجازت دے۔

سوال ۲ کا مقصد یہ ہے:

بہت سے مقامات ایسے ہیں جہاں مساجد و مدارس یا مدارس کے نائے بے اوقاف ہیں اور مسلمانوں کی آبادی وہاں بہت معمولی رہی ہوگی ہے، مثلاً ایک مسجد سے اس کے لئے بہت سی زمینیں اور مکانات و اوقاف ہیں، مسجد کے اوقاف کی آمدنی اس کے مصارف سے زیادہ ہے اس سلسلے میں وہ باقیوں کی ریافت طلب ہیں۔  
الف۔ کیا مسجد پر اوقاف اراضی میں جوئی اہل مسجد کی ضروریات سے زائد ہے مسلمانوں کے لئے دینی یا مصری تعلیم کا ادارہ قائم کیا جاسکتا ہے۔

ب۔ کیا مسجد کی زائد آمدنی تعلیمی و رفاہی مقاصد کے لئے استعمال کی جاسکتی ہے جب کہ اوقاف کے ان زمینوں اور مکانات کو مسجد ہی کے لئے وقف کر دیا تھا۔

سوال ۳ (الف) کے جواب میں علامہ امیر اصحاب ائمانہ کے فی الواقعہ سامنے آئے ہیں  
ایک موقف یہ ہے کہ مسجد کی زائد آمدنی میں نہ دینی تعلیم کے ادارے قائم کئے جاسکتے ہیں نہ مصری تعلیم کے ادارے، یہ موقف درج ذیل حضرات کا ہے

مولانا ابراہیم میان ملتان	مفت کلید احمد سیٹا پوری
مولانا احمد اجم قرانی	مولانا عبداللطیف پان پوری
مولانا ظفر عالم ندوی	مولانا مہدی
	مولانا عطاء اللہ قادری

ان حضرات نے بطور استدلال فقہاء کی وہ عبارات پیش کی ہیں جن میں اوقاف کے مقاصد و شرائط کی پابندی لازم قرار دی گئی ہے اور ایک وقت کی فاضل آمدنی کو ہی جس کے اوقاف میں لگانے کا حکم دیا گیا ہے اس سلسلے میں حضرت مولانا کو ایک نفی بھی پیش کیا گیا ہے، حضرت مولانا نے ایک سوال کے جواب میں لکھتے ہیں ”مدرسہ جنس مسجد سے نہیں، اس لئے زائد رقم دوسری مساجد میں صرف کرنا چاہئے۔ اگر اس شہر میں حاجت نہ ہو تو دوسرے شہروں کی

مساجد میں صرف کر لیں، جو زیادہ قریب ہو اس کا حق مقدم ہے اسی طرح بہ ترتیب "الاموال الخیرات" (۱۹۷۷ء) اور "موقوفات" یہ ہے کہ مسجد کی زائد اراضی میں کی مسجد کو فی الحال ضرورت نہیں ہے اور نہ ہی مستقبل قریب میں اس کی ضرورت ہوگی اس پر اپنی قبضہ کے ادارے کو قائم کئے جاسکتے ہیں۔ مصری تعلیم کے ادارہ کا مقصد انہیں کے چاہتے ہیں۔ یہ موقوفہ درج ذیل حضرات کا ہے۔

حضرت مولانا محمد امجد علی صاحب دارالعلوم دیوبند	مولانا عبد اللہ احمدی
مولانا زبیر احمد قاسمی	مولانا نور محمد قاسمی <sup>(۱)</sup>
ملتی پبلیکیشنز احمد نوری	مولانا صدر عالم قاسمی
مولانا عبدالقیوم پانچویں	مولانا شیخ اللہ قاسمی
مولانا ابرار خاں لدوی	مولانا اقبال قاسمی
مولانا ابوبکر قاسمی	مولانا اسعد اللہ قاسمی

یہ موقوفہ اختیار کرنے والوں کا استدلال یہ تھے کہ مولانا زبیر احمد قاسمی کے مقالہ ایک اقتباس پیش کرنا ہوں، "موصوفہ لکھتے ہیں کہ ایک حقیقت ہے کہ علماء مسجد اور مصالح مسجد دونوں ایک ہی چیز کے مساوی مصالح ہیں" "والاصح ما قال الامام طہیم الدین ان الوقف عینی عبارة المسجد و مصالح المسجد سواء کذا فی فتح القدیر (۱۲۱) ج ۲ (۲۰۶۳) اب اگر مصالح مسجد کے مصداق مفہوم میں کچھ مزید محسوس کر لیا جائے اور کہا جائے کہ یہ وہ کام جس سے مسجد کی صحت و اس کی حقوق و اراضی کو دوسروں کی دست برد سے بچانا اور مسجد کی آبادی میں آئینہ عمل اٹھانے کا متعلق ہے سب ہی مصالح مسجد میں داخل ہیں تو پھر حوالہ خیال میں کچھ نئی سوچ و شعور و بات سے زائد زمین پر دینی مدارس کے قیام کی اجازت دینی چاہی جاتی ہے۔ کیونکہ دینی ادارے سے دینی تعلیم کے نتیجے میں یہ عمل غالب عام طور پر مسجد کے خلاف و مصلیٰ الامم و مومن اور دیگر مصالح قسم کے خلاف ہی پیدا ہوا کرتے ہیں جو حقیقت مسجد کی آبادی میں داخل ہوئے ہیں اور انہیں لوگوں سے جدا کرنا چاہیے، اگر سب سے پہلے مصری تعلیم کے ادارے سے مساجد کے آباد کرنے والے افراد کو اجازت دینی گوارا کرتے ہیں۔ اس سے نئے کام مسجد کی حقوق و زمین زائد اراضی ضرورت ہو جائیں گی آہ بیاں اسی کو مصری تعلیم کے ادارے کے قیام میں صرف کرنا چاہیے نہیں کہا جاسکتا یہ مصالح مسجد سے بھی خارج ہیں، چنانچہ حال و ماضی قریب کے مصلیٰ کا و مستطابان کرام کے قیام کی بھی کچھ اس طرح کے حلقے ہیں۔

(۱) انہوں نے انور بن محمد قاسمی کے نزدیک مدرسہ کی فاضل اراضی میں دینی مدارس کے قیام کا حق زیادہ تر لوگوں کے ساتھ مشترک ہے۔ اور اراضی و مومن اور فاضل اطفال ہو جائیں جس کی وجہ سے ابتداً تصور ہوا ہے کہ ان کو (۲) دینی شریعت ہے کہ دینی ادارہ قائم کرنے کی ضرورت بھی وہاں مدرسہ قائم ہونے کی صورت میں ان حضرات کے تصور ہوا ہے کہ فاضل صاحب ہوا اگر یہ شخص نہ پائی جائیں تو زائد زمین پر نہ ملے گی کہ اس کا مکمل شدہ آتم سے دیکھا مساجد کے لئے اور حوالہ دینی پیر لیا جائے۔

اس وقت کی تاریخ میں مصر سے مفتی محمود الحسن صاحب، مفتی محمد الرحیم صاحب، مصر سے مفتی الامام الہدیز صاحب کے قیام کی بھی مختلف حضرات نے قیام کے ہیں۔  
فاضل حضرات نے مسجد کی فاضل اراضی میں اپنی تعلیم اور مصری تعلیم دونوں کے امور سے قائم کرنے کو مستقر قرار دیا ہے۔

مولانا شمس بیگزادہ۔ بمبئی

مولانا عبدالعلیم اصلاقی

مولانا خالد سیف اللہ رحمانی لکھتے ہیں: مسجد پر وقت اراضی اگر کافی، بیع و ہزار پانچا ہر طویل مسرتک مسجد کی توسیع کی ضرورت نہ پڑے گا مکان نہ ہو تو زمانہ اراضی میں دینی درس کا دینا مسلمانوں کیلئے زیادتی دینی تعلیم و تربیت کے ساتھ بالخصوص مصری تعلیمی ادارہ قائم کیا جاسکتا ہے، البتہ ادارہ سے مسجد کو کچھ گرایا بھی دینا چاہئے تاکہ اس زمین کا نفع مسجد کی طرف لوٹے اور وقت کا مفاد بھی پورا ہو۔

اس سے مفتی مفتی، اسے مفتی نقیب الرحمن مال ملٹی نے بھی نکال کر ہے، موصوف لکھتے ہیں: زمانہ اراضی گرایا نہ کر اس میں دینی تعلیم یا مصری تعلیم کا ادارہ نہیں بنائی تربیت قائم کیا جاسکتا ہے، مولانا محمد، ت اللہ باقری کی رائے ہے کہ ان اراضی کو دینی تعلیم کیلئے استعمال کی کوشش کی جائے، بصورت دیگر مصری تعلیم کا ادارہ قائم کیا جائے۔

خارج ہے کہ اگر یہ درس کی تعمیر کر کے اس کا گرایا مسجد کو دیا جا رہا ہے تو مسئلہ زیادہ اختلافی نہیں رہو جاتا خواہ دینی، مصری یا مصری تعلیم کا وہی حضرات نے مسجد کی زمانہ اراضی میں اپنی درس اور مصری تعلیم کا دونوں کے قیام کی اہمیت دی ہے ان کا استدلال یہ ہے کہ جدید نوعی میں مسجد تعلیم کا وہی تھی اور مسجد کے احاطہ میں درس کا دینا ایک معروف بات ہے، اس کے لئے وقت کی طرف سے صراحت کی ضرورت نہیں ہے، لیکن یہ دونوں باتیں ان کو گویا کے حق میں جاتی ہیں جو مساجد کی زمانہ اراضی پر صرف دینی تعلیم کے ادارے قائم کرنے کے حق میں ہیں، کیونکہ جدید نوعی میں مسجد میں اپنی ہی دینی تعلیم ہوتی تھی اور مساجد کے احاطہ میں اگر مدارس کا جوع معروف ہے تو وہ دینی مدارس ہیں نہ کہ مصری تعلیم کے مدارس۔

مساجد کی فاضل اراضی کو مسئلہ مساجد کی فاضل آمدنی کی طرف سے، دونوں کی نوعیت تقریباً یکساں ہے، اختلاف کی زمانہ آمدنی کے مسئلہ پر سوال ۱۳ اب کے تحت مختلف رائے کی، وہاں اس مسئلہ پر مزید روشنی ڈالی جائے گی۔  
سوال ۱۴ کا جواب (۱) تھا کہ مسجد کی زمانہ آمدنی تعلیمی یا رفاہی مقاصد کے لئے استعمال کی جاسکتی ہے، البتہ کہ وقت نے ان زمینوں اور عمارتوں کو مسجد ہی کیلئے وقف کیا تھا۔

اس سوال کے جواب میں درج ذیل حضرات نے لکھا ہے کہ مسجد کی زمانہ آمدنی تعلیمی یا رفاہی مقاصد کے لئے استعمال نہیں کی جاسکتی۔

مولانا تقویٰ عالم قاسمی

مفتی نقیب الرحمن بیگزادہ

مولانا قاسم عالم ندوی	مفتی جمیل احمد غازی
مولانا ابو نعیم اہلبٹ	مولانا حاج بہ ندوی بھنگلی
مولانا ابو نعیم کلاوی - گجرات	مولانا عبدالقیوم پاشا نوری
مولانا عبداللطیف پاشا نوری	مولانا عطاء اللہ قادری
مولانا قمر ابراہیم ندوی	مولانا سید اللہ قادری
مولانا نور اللہ قادری	مولانا امین الرحمن قادری
مولانا صدور عالم قادری	

چند اصحاب سے مولانا نے اپنے بھائی صاحبزادے کی سبقت میں بیعت کی۔ ان کے بعد مولانا نے اپنے بھائی صاحبزادے کی سبقت میں بیعت کی۔ ان کے بعد مولانا نے اپنے بھائی صاحبزادے کی سبقت میں بیعت کی۔

- (۱) مولانا عبداللہ اسعدی  
(۲) مولانا ابو بکر قادری  
(۳) مولانا اقبال قادری  
(۴) مولانا عبداللہ قادری  
(۵) مفتی حبیب اللہ قادری۔

مفتی صاحبزادے کی بیعت بھی گھنٹے میں ہوئی اور دوسری فقہ کا مکرر اہل علم کی بیعت تھی چوتھوں کے ہوتے ہیں ان پر مسابقتی داخل آمدنی خرق کی جاسکتی ہے لیکن اگر کسی وقت مسجد کو اس داخلہ کی ضرورت پڑے تو پھر مسجد میں خرق کی جائے۔

مولانا خالد سیف اللہ رحمانی صاحب لکھتے ہیں مسجد کی داخل آمدنی دوسری مسابقت اور جہاں مسابقت نہیں ہے وہاں مسابقتی فقہ پر صرف کی جانی چاہئے۔ کیونکہ حدود ستان میں بھی بڑا بڑا دیوانہ اور قریب جات ایسے ہیں کہ مسجد کو تیس رہے ہیں۔ وہاں مسجد کی فقہ اور ان میں خیراتی دینی تعلیم کے لئے کتاب کا انتظام مدارس اور مصری اور سکولوں کے قیام سے کیا جاسکتا ہے۔

مولانا فیصل الرحمن جال پٹنی کی رائے ہے مسجد کی داخل آمدنی پر مقررہ قرض کی جاسکتی ہے اور اس سے مسلمانوں کے لئے دینی تعلیم کے ادارے یا مصری تعلیم اور لائسنس تعلیم کا ادارہ میں دینی تربیت اور قیام کیا جاسکتا ہے۔  
مولانا قاسم عالم (منو) لکھتے ہیں قاضی و عیال کی اجازت سے سارے داخلہ قرضوں کو ان کے طالع اوئے کا غرض سے اقرب کا اقربہ کا لحاظ کر کے اس سال میں دیکر مصارف پر ان میں امتیاز ہو خرق کیا جاسکتا ہے۔

مولانا عبدالعظیم اسلامی کی رائے ہے مسجد کی داخل آمدنی بہتر ہے دوسری مسجد پر خرق کریں اگر نہ ہو تو دوسرے تعلیمی ادارے اور مسابقتی خرق کی جاسکتی ہے۔  
یہاں قرض اور مسابقت لکھتے ہیں مسجد کی داخل آمدنی کسی دوسری مسجد پر صرف کی جائے اگر کسی



بعد امتحان ملے۔ اب بھی یہ خود گواہ ہیں جہاں مسرتوں کی قوموں کی بہت آبادی ہوئے ہے اور جو کوئی مسجد یا مکتب نہیں ہے وہاں مسلمانوں کے کان فانی کی آواز سے ڈاٹکا ہیں اور وہاں کے مسلمان اور ان کے بچے پیدائش لگے ایمان و روزہ، نماز اور دین کے مہمانی سے ناواقف ہیں۔ مساجد کی فاضل آمدنی سے ایسے جگہوں میں مساجد کی تعمیر کی جائے اور بنیادی ذیلی تعلیم کے حکام کو قائم کئے جائیں۔

نہیں قانونی یا ملکی دشمنوں کی وجہ سے اگر کسی مسجد کی فاضل آمدنی تو رو رہی مساجد کی تعمیر یا دوسرے صرف ترانہ ممکن نہ ہو جائے اور صرف کرنے کے بعد بھی فاضل خرچوں سے دوسرے دینی اور دنیوی کاموں میں نہ لے جا سکتا ہے۔

### عرض مسئلہ بابت سوال نمبر ۳ (الف ب)

سوال ۳ کا متن یہ ہے:

بہت سے اوقاف کی آمدنی ان کے لئے متعین مصارف سے بہت زیادہ ہوتی ہے، یہ سوال ہے: کیا جمعہ ہر ایک یا دوسرے کو ہوتی ہے، جس کی طویل عرصہ تک خدمت ایک اشہر مسئلہ بلکہ خانی از غرہ نہیں، یہ نظریہ حکومت کی بہت دراز کی جائے ہے اور تنظیم و دیگر کی طرف سے بھی اور نہ ہی دوسروں کی ضرورت پاست کے لئے اس کے صرف و موافق چا سکتا ہے اور نہ آئندہ حفاظت یا اصلاح و مرمت وغیرہ کے کاموں کے لئے تو کیا ملکی فاضل آمدنی اور دوسرے مواقع میں صرف کرنا درست ہوگا مثلاً:

الف۔ اسی نوع کے اوقاف کی ضروریات میں۔

ب۔ دیگر ملی، دینی، ملکی کاموں اور مساجد وغیرہ میں۔

سوال ۳ (ج راض) کے جواب میں تمام حضرات متفق ہیں کہ اوقاف کی فاضل آمدنی اسی نوع کے اوقاف میں صرف کی جاسکتی ہے مثلاً مسجد کی فاضل آمدنی مساجد میں، دوسری کی فاضل آمدنی مدارس میں، مسافر خانوں کی فاضل آمدنی مسافروں کے خانوں میں، لیکن (ج۔ ب) کے جواب میں اختلاف ہے۔

اوقاف کی دوسری آمدنی دیگر ملی، دینی، ملکی کاموں میں صرف کی جاسکتی ہے یا نہیں اس سے میں کچھ

حضرات کا جواب صرف اتنی ہی ہے، ان کے نام یہ ہیں:

مولانا نور عالم قادری

مولانا زبیر احمد قادری

مولانا طارق الرحمن قادری

مولانا خضر عالم قادری

مولانا اسحاق اللہ قادری

مولانا محمد عالم قادری

مولانا اعجاز اللہ قادری

مولانا عبد الصغیر پاشا قادری

مولانا فاضل قادری

اس مسئلہ میں دوسری رائے یہ ہے کہ اگر اس نوع کے اوقاف کی ضرورت نہ ہو یا اگر اس نوع کے اوقاف میں

صرف کرنے کی کوئی صورت نہ ہو جب دوسرے دینی کاموں پر فاضل آمدنی صرف کی جاسکتی ہے اس میں بھی  
اقرب فالقرب الیٰ انسب فالانسب کا لحاظ کیا جائے اور اس کے درج ذیل حضرات کی ہے

مولانا عبید اللہ اسعدی	مفتی محبوب علی دہلوی
مولانا عبدالقیوم پٹان پوری	مولانا شمس الدین آزاد
مولانا ایوب بھنگلی ندوی	

غیر ہی رائے یہ ہے کہ اوقاف کی فاضل آمدنی کو دوسری نوع کے لیے دینی اور تعلیمی کاموں میں صرف کیا جا  
سکتا ہے خصوصاً دینی تعلیم کے اجراء اور فروع میں اس کے کھلیں یہ حضرات ہیں

مفتی حبیب اللہ قاسمی	مولانا ابوالمنان مدنی
مفتی شکیل احمد ندوی	مولانا عبدالعظیم اسحاقی
مولانا نور الحقانی	مولانا ابرار حقانی
مولانا قمر الزماں ندوی	

مفتی شکیل الرحمن ذیل مثنوی لکھتے ہیں: قاضی و مجدد و شریعی کی اہانت سے دوسرے دینی کاموں  
میں اوقاف کی فاضل آمدنی صرف کی جاسکتی ہے۔

مولانا عظیم الاسلام (مکمل) کی رائے ہے مسجد کی زائد آمدنی تو مسجد ہی میں صرف ہوگی۔ دوسرے اوقاف  
کی زائد آمدنی دیکھ کر وہ فاق اور وہ میں غریب کی جاسکتی ہے۔

مولانا خالد سیف اللہ رحمانی لکھتے ہیں: اگر اس نوع کے اوقاف میں ان کا استعمال ممکن نہ ہو ایسے فاضل  
اور تعلیمی کاموں میں ان کا استعمال ہونا چاہئے جو غریب مسلمانوں کے لئے مخصوص ہوں کیونکہ ہر وقت ہر آخری صرف  
تفراء ہیں۔

مولانا ابوبکر قاسمی اور مولانا امجد علی رحمانی کے نزدیک ضرورتاً اوقاف کی فاضل آمدنی دوسرے دینی اور فاضل  
کاموں پر صرف کی جاسکتی ہے۔

عرض مسئلہ بابت سوال نمبر ۳  
سوال نمبر ۴ کا متن ہے:

بہت سے اوقاف اپنی موجودہ شکل میں کم عظمت تھے جس میں ان کی مسجد یا دوسرے کوئی مکان وقف ہے  
جو محلہ کے اندر واقع ہے اس کا معمولی کریمیت ہے جس سے مسجد یا دوسرے کی ضرورتیں چرہ دی نہیں ہوتیں اور اس کو  
فروخت کر کے کسی ترقی مقام پر کوئی دوکان خرید لی جائے تو اس سے حاصل ہونے والی آمدنی کو فروخت کی آمدنی  
سے کتنی کمزور یاد ہوگی، کیا ایسا کیا جاسکتا ہے کہ وہ مکان فروخت کر کے ایسی کوئی بھی شکل اختیار کی جائے جس میں  
وقف کی آمدنی زیادہ ہو جائے؟





مولانا محمد یوسف اللہ رحمانی کی رائے سے کوئی اجازت دار اور وہ تو گنجائش ہے لیکن حکومت نے دیکھ کر ان کی اجازت نہیں دی یا سکتی۔

مولانا جمیل غازی کیلئے جی جی وائی کے لئے گنجائش نکھڑ آتی ہے لیکن وہ لفظ رائج اور عام معنوں میں راجہ مسٹر مولانا محمد یوسف اللہ رحمانی کی رائے سے ہے۔

درج ذیل حضرات نے استبدال بالانتخاب کو جائز قرار دیا ہے:

مولانا زید احمد قاسمی	مولانا شوہر عالم قاسمی
مولانا ظفر عالم بٹوی	مولانا قطب الاسلام منو
مولانا اعجاز الرحمن قاسمی	مفتی محبوب علی دہلوی
مولانا یوسف خان سہتانی	مولانا خمس جی زاہد
مولانا حمید العظیم اصنافی	مولانا محمد اللہ قاسمی
مولانا ابراہیم اللہ قاسمی	مولانا قادر اللہ ہاشمی
مولانا قمر انور اللہ قاسمی	

یہ سب اہل تشیع و اہل سنت والجماعہ کی اجازت سے تیار کیے گئے ہیں اور معلوم ہو چکے ہیں۔

(۱) اوقاف کے اصول یہ ہیں کہ ان کی خدمت نہ کیا جائے بلکہ جنی الامکان باقی رکھا جائے۔ استبدال کی اجازت انتہائی ضرورت و مجبور ہی کی بنا پر ہوتی ہے۔ استبدال بالانتخاب میں کسی کوئی مجبوری نہیں ہے۔

(۲) مجبور و مضطر کا مطلب استبدال بالانتخاب کی اجازت کا ہے۔

(۳) استبدال بالانتخاب کی اجازت اس وقت میں کوئی اجازت نہیں ہے جس کے متعلق شرعوں اور فرائض کے ساتھ جو اوقاف کو لگائے اور ان میں غرض و کار سے کے مواقع برپا ہوں گے اور جو دار میں اجازت و اجازت کا شہدہ تھا ہے اور ان کے اہل تشیع کا حکم صحیح نہ ہوئے اور ان کے اہل تشیع میں چھپے جانے کی وجہ سے اجازت اور اجازت کا اوقاف کا معنی دیا اور دینا مشکل ہے۔ ان کے ان حالات پر اثر ہوتے ہیں۔ ان حالات میں استبدال بالانتخاب کی اجازت اوقاف کی انتہی میں اضافہ کر کے کی۔ استبدال بالانتخاب کی اجازت دینے میں طلب منفعت جگہ از، عدم منفعت ہے اور اجازت سے نہ اپنے میں دفع ضرر ہے اور دفع ضرر طلب منفعت سے مقدم ہے۔

استبدال بالانتخاب کی اجازت کر کے سے پہلے وہ قانون کی طرف رجوع کرنا ضروری سمجھتے ہیں۔

(۱۱) ان اوقاف کو کم منفعت سمجھ کر پہلے کی بات ہو جاتی ہے ان کے کم منفعت ہونے میں داخل غرض و غرض ہوتا ہے۔ ان میں پہلے وقف کی کوئی بات اور اگر یہ پڑتی تھی۔ اس وقت کو کرنا



مولانا عیسیٰ احمد ندوی	مفتی حبیب اللہ قادری
مولانا عبدالقیوم پالان پوری	مولانا صدر عالم قادری
مولانا نور اللہ قادری	مولانا سید اللہ قادری
مولانا ابراہیم ملاحی	مولانا اقبال قادری
مولانا عبد اللطیف پالان پوری	مولانا ابو بکر قادری
مولانا قدرت اللہ قادری	مولانا عطاء اللہ قادری

جواب دیا کہ عید اللہ لاہوری کہتے ہیں کہ فقہ حنفی میں گنجائش نہیں ہے، ہاں انتہائی محدودی اور ضرورت میں فقہ حنفی سے اس کی گنجائش اختیار کی جاسکتی ہے۔

فقہ حنفی اور فقہ حنفی کے مطابق فقیر وقت کی کوئی شکل نہ لگنے پر بھی وقت کے بعض حصہ کو باقی کی تعمیر کے لئے فروخت کر دیتے ہیں۔ فقہ حنفی کے مطابق اس کی اجازت ہے جیسا کہ فقہیہ فقیر سے معلوم ہوتا ہے، اس قدر لکھتے ہیں

ان الوقت اذا عوب وتعطلت مفاعله كذا ان الهدم او ارض حرمت وعادت حوائط ولم  
تسكن عمارتها الا ببيع بعضه حار ببيع بعضه ليعمر به بقية (بخاری ۶۳۵، ۶۳۶)

فقہ حنفی کے معروف واضح قول کے مطابق دوران وقت کی تعمیر کے لئے اس کے بعض حصہ کی فروخت کی جائز نہیں ہے، تاہم کتبہ المومن نے عام طور پر فتاویٰ کا فقیر کی اس عبارت کو اثبات کیا ہے

وإذا هربت ارض الوقت وأراد القوم أن يبيع بعضا منها ليرفع المأوى بشيء مما باع ليس  
له ذلك (فتاویٰ عالمگیری ۲/۳۸۴)

بعض حضرات نے جامع الرموز کی یہ عبارت پیش کی ہے

ولا يملك الوقت بالبيع ونحوه ولو لإحياء المأوى

مفتی نعیمی ازہمیں ہلال عثمانی نے سوال نمبر ۷ کے جواب میں لکھا ہے ”تھنا وقت کے لئے اس کی بھی گنجائش ہے مگر اجازت قاضی“۔ ہم جامع الرموز کی مذکورہ عبارت میں اس کی ہے، لہذا فقہ یہ عبارت گنجائش کے بجائے عدم گنجائش کی علامت کرتی ہے۔

مولانا صدر الشریعہ صاحب شریعہ و آداب کی عبارت کے مطابق بعض متاخرین فقہاء اختلاف نے اس بات کو جائز قرار دیا ہے کہ اگر کوئی کسی صورت میں وقت کے کچھ حصہ کو فروخت کر کے اس کی قیمت سے باقی وقت کی تعمیر و مرمت کرائی جائے، صدر الشریعہ کی عبارت ہے

اعلم ان بعض المساحرين حوزوا ببيع بعض الوقت اذا عوب لعمارة المأوى والا صرح الله  
لا يجوز (شرح دقاہ ۲/۳۵۴)

میرزا محمد علی فرنگی بکلی، میرزا احمد علی محمد قزوینی، میرزا محمد علی قزوینی، میرزا محمد علی قزوینی، میرزا محمد علی قزوینی

يعنى إذا حارب المومنون والذين كفروا في غلته ما يصعب له حارب ان يسبح بعضا من ليعين  
الذى تنسب لأن في سب بعض بهذا البعض وفي تركه هناك كلمة وعدم انتفاع به ومن انبنى  
بليتين يختار أهولهما (شرح القرآن ٣٥٣: ٣٥٣، ماشر: ١٠)

ادھتف کے مسائل میں فقہاء کی صداقتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ ان حضرات کے ادھتف کے طریقہ کے بغیر کوئی نظم رکھنے کوئے تھا یا جہاں ادھتف کی فراہمگی کی اہمیت باطل آفری ہوگی کی مجبوری میں رہی ہے۔ عام حالات میں یا معمولی پریشانیوں میں اس کی اہمیت نہیں رہی ہے اس لئے وہاں یہ ممکن تھیں ادھتف کی تعمیر یا درست کی ضرورت نہ رہی اور اس لئے اس کی صورت میں فقہاء نے یہ مشورہ دیا ہے کہ ادھتف ہمارے ادھتف یا طویل مدتی کے لئے نہیں کیا کہ یہ پرانے میں جائے اور اس کو اس سے اس کی تعمیر یا درست کی جائے۔ فقہاء ادھتف نے مجبوری کی صورت میں مسجد کی تعمیر کو اگر اس پر ادھتف کی اہمیت رہی ہے یہ سب اسی لئے کیا ہے کہ اصل ادھتف پر اس کا کارفرما ہے۔ اس لئے میرے خیال میں عام حالات میں اس کی اہمیت نہیں رہی چاہے کہ ادھتف کا ایک حصہ اس کی جاتی کی تعمیر کرنی چاہئے۔ لیکن یہاں آفری اور جاتی کی مجبوری ہو۔ یہ وہی وجہ کے وجہ تعمیر ادھتف کی کوئی صورت نہ رہی ہوگی جس کی تعمیر ہو رہی ہو۔ اس کی جاتی پر ادھتف کی کوئی تعلق یہ وہی وجہ جو اس کی جاتی پر تعمیر کے وقت و قریب پارہی ہو۔ اور ادھتف کے اور جن پارہوں سے جس میں اس کے لئے خطہ ہو۔ اس کی مجبوری کی صورت حال میں فقہاء نے بھی یہی مطلبی ہو۔ جس میں آفری ادھتف کی بارے کے مطابق اس کی اہمیت رہی چاہیے کہ ادھتف پر اس کی کوئی حصہ فرادھتف کر کے باقی ادھتف کی تعمیر یا درست کرنی چاہئے۔

یہاں یہ وضاحت بھی ضروری ہے کہ زیادہ سست وقت کی بولی زمین و جاندار اور وقت کی آمدنی سے فوری بی بولی زمین و جاندار کے عزم میں بڑا فرق ہے۔ یعنی تعمیری زمین و جاندار کو فروخت نہیں کیا جاسکتا۔ اور دوسری قسم کی زمین و جاندار کو اصل وقت کی ضرورت و مصیبت سے فروخت کیا جاسکتا ہے۔ مثلاً مسجد کی گاہلی سے ایک زمین خریدی گئی، اور اب مسجد کی تعمیر کوئی ضرورت ہے تو اس خرید کردہ زمین کو فروخت کر کے مسجد کی تعمیر میں لگا دیا جاسکتا ہے۔

علم و شاعری کی کھجور

أما إذا اشترى العتق من مستغلات الوكف فإنه يجوز بيعه بلا هذا الشرط (أي اعتبار الانشاع) لأن في صيرورته وقفاً خيالياً والمخاض لا يكون وقفاً للقبول إن يبيعه متى شاء (مصلحة عزه) (رد المحتار 3/319).

عرض مسئلہ بابت سوال نمبر ۹

سوال نمبر ۹ کا متن یہ ہے:

جس قبرستان کے اطراف سے مسلمانوں کی آدابیاں ختم ہو جانے کی وجہ سے ان کا استعمال بطور قبرستان

نہیں ہو، اپنے دائرہ قبرستان آبادی کے اندر آ گیا اس کی وجہ سے اب اس کے استعمال اور اس میں تدفین پر پابندی  
حاکم کوئی بھی ہے اور اس کی وجہ سے ان پر قبضہ کا خطرہ ہے بلکہ قبضہ قسم ہو۔ اپنے جواب میں قبرستانوں کے لئے کیا قسم ہو گا  
اور ان سے اتفاق کرنا پڑے گا۔ لکھنے کے لئے کیا صورت اختیار کی جا سکتی ہے؟  
اس سوال میں دوسرے قبرستانوں کی بات دہراؤ کیا گیا ہے۔

(۱) جس قبرستان کے اطراف سے مسلمانوں کی آبادی قائم ہو جائے گی وجہ سے اس کا استعمال  
بطور قبرستان نہیں ہو رہا ہے۔

(۲) جو قبرستان آبادی کے اندر آ گیا اور اس میں تدفین پر پابندی حاکم کوئی بھی نہیں کی وجہ سے  
قبرستان کی اراضی پر جائز قبضہ ہو رہا ہے۔

جواب تحریر کر کے اگلے صفحہ حضرت اے مدوں قسم کے قبرستان کو قلعہ بخش جانے کی تدبیریں لکھی ہیں۔  
اصل حضرت اے جواب لکھتے وقت صرف ایک قسم کے قبرستان کو قلعہ بخش جانے کا طریقہ بتایا۔  
پہلے قسم کا قبرستان انہیں کے اطراف سے مسلمانوں کی آبادی قائم ہو جانے کی وجہ سے اس کا استعمال  
بغیر قبرستان نہیں ہو رہا ہے (۱) اہل اہل سب کے اہل میں آ گیا اس کا جواب اسی ہو گا جو سوال نمبر (۱) الف  
اب (۱) کے تحت دیا گیا یعنی اس قبرستان کو قلعہ کر کے دوسری جگہ جن مسلمانوں کو قبرستان کی ضرورت ہو قبایل  
قبرستان بنادیا جائے، خصوصاً اس وقت جب کہ قبرستان کی اراضی پر قبضہ کیا جائے یا خطرہ ہو، خطرہ نہ ہونے کی  
صورت میں نہ قبضہ شدہ زمین ہونے کی صورت میں ایسا بھی کیا جا سکتا ہے کہ قبرستان کو گرا دیں یا انہما دیا جائے یا اس  
میں داخلہ کی ضمانت کی جائے اور اس کی آمدنی سے دوسرا قبرستان بنادیا جائے یا دوسرے قبرستان پر اس آمدنی کو صرفہ  
کیا جائے۔

دوسرے قسم کے قبرستان کو مد نظر رکھتے ہوئے زیادہ تر جوابات تحریر کئے گئے ہیں، ان جوابات میں قبرستان  
کو قلعہ بنانے کے لئے مختلف تجویزیں پیش کی گئی ہیں مثلاً

(۱) قبرستان کا احاطہ کر دیا جائے اور اس میں دفن پر حاکم پابندی قسم کرانے کی کوشش کی  
جائے۔

(۲) اسے فروخت کر کے دوسرا قبرستان بنالیا جائے۔

(۳) اس قبرستان میں مسجد مدرسہ یا کوئی دکان یا دارو قائم کر لیا جائے۔

(۴) اس میں داخلہ کی ضمانت کی جائے اور اس کی آمدنی دوسرے محتاج قبرستانوں پر صرف کی  
جائے یا مسجد مدرسہ وغیرہ میں صرف کی جائے۔



ان میں سے دو سوال جواب فقہانی اور اور اہل ذکر کرنے سے قبل ہم سوال پڑھ دیتے ہیں تاکہ صورت مسئلہ توکل میں تازہ رہے۔

سوال نمبر ۱: بہت سے اوقات کے معارف ختم ہو چکے ہیں مثلاً کوئی جاگیر کسی خاص سناٹاؤں کے فقراء کے لئے وقف کی گئی تھی اور خانہ ان ختم ہو گیا یا اس کے افراد دوسری جگہ منتقل ہو گئے یا کسی مسجد و مدرسہ کے لئے وقف تھا اور اب نہ وہ مسجد ہے نہ مدرسہ تو ان اوقات کی آمدنی کا کیا مصرف ہوگا؟

اسی سوال کے جواب میں اکثر مقالہ نگاروں کی رائے یہ ہے کہ اسی نوع کے معارف پر وہ آمدنی صرف ہوگی۔ یعنی اگر کسی خاص خانہ کے فقراء کوئی جائیداد وقف تھی اور وہ خانہ ان ختم ہو گیا یا اس کے افراد دوسری جگہ منتقل ہو گئے تو ان کی آمدنی عام فقراء پر صرف ہوگی۔ اگر مسجد یا مدرسہ کے لئے وقف تھی تو اس مسجد کے لئے دوسری صورت میں اس سے قریب تر مسجد اور اس مدرسہ کے لئے دوسری صورت میں اس سے قریب تر مدرسہ پر صرف ہوگی۔ اس رائے کے حاشیہ درج ذیل حضرات ہیں۔

مولانا زبیر الحق قادری	مولانا حاجہ کبر قادری	مفتی جمیل احمد غازی
مولانا خالد سیف اللہ رحمانی	مفتی فصیل الرحمن مال عثمانی	مولانا قاتم الزماں ندوی
مولانا محمد امجد الاسلامی	مولانا عطاء اللہ قادری	مولانا قسطلیہ عالم سیستانی
مولانا محمد اقبال قادری	مولانا دارشہ قادری	مولانا محمد عظیمیہ پانچاری
مولانا محمد ثور القادری	مولانا عطاء اللہ قادری	مولانا محمد عالم قادری
مولانا محمد عبدالعظیم اسماعیلی	مولانا عبدالکرم قادری	مولانا حاجہ لطیفہ رحمانی
مولانا مستطیس الرحمن قادری	مولانا غفور عالم قادری	مولانا محمد الیمین پانچاری
مولانا ابرار عباس ندوی	مولانا ظفر الاسلامیہ عظیمی	مولانا شہ سید سہیل قادری
مولانا اعجاز الرحمن قادری	مفتی فہیم احمد ستاچاری	جناب شمس بیگزادہ
مفتی حبیب اللہ قادری	مولانا سید اللہ قادری	

دلائل:

ان حضرات نے جو دلائل دیے ہیں ان میں عام طور پر رد المحتار کے حوالے سے شرح التلخیص کی یہ عبارت ہے: "بصرف و فطحا لأخرب محاسن لها" (رد المحتار ۲/۳۷۳)۔ دوسری جگہ رد المحتار ہی کے حوالے سے یہ نقل کی ہے: "وحسبى أنه وقع مثله في زمن الإمام الأجل في رباط بعض الطوفي حرب ولا يتبع المصارف وله أوقاف عامرة ففصل هل يجوز نقلها إلى رباط آخر ليطفع الناس به؟ قال نعم لأن غرض الواقف انتفاع المصارف وبحصل ذلك بالناس" (رد المحتار ۳/۱۷۳)۔ بعض حضرات نے قاضی خاں کے حوالے سے یہی رد نقل اس عبارت میں نقل کی ہے:

”رہا طے طور پر بعد اسی غلہ المارۃ و بعدہ رہا طے آخر قال السید الامام ابو شجاع یصرف غلہ الی الرہا طے الثانی کما لیسجد اذا حارب و استعفی اقل القریۃ فرفع ذلک الی القاضی فباع الخشب و صرف الشمن الی مسجدہ آخر حارہ“ (فتاویٰ حاشی علی الجلد ۲ ص ۱۵۰۲)۔  
 یہ روایات نے انھوں کو اتنی کی یہ بات بھی دہرائی ہے۔

”ولم یلف علیہ اسیان بعدہ او علیہ او لادہ او علی لم اسہ و هو یحسبون او علی اعیان او لادہ لہما نہ الموقوفہ علیہ علی الاموال یعود الی ذلکہ الموقوف قال الناطقی الی الامام و علیہ الفتویٰ“ (انکر ۵/۲۰۳)

انھیں حضرات نے مزید آیات بھی دہرائی تھیں حاصل، متوال ایک ہی ہے۔

مذکورہ والے کے جواز و جہل حضرات نے یہ کج روایاں بھی دہرائی ہیں جو کہ اسے ہر اچھے نام پر ایک ناموں کے ضروری دلائل کے ساتھ غلط کر کے رہے ہیں۔

موا ۲: مسند الشافعی کی دہرائی ہے کہ ان لوگوں پر یہ جہاد واجب تھی ان میں سے اگر کوئی بھی زندہ نہ ہوگا تو ان کے لئے ان کا حصہ لکھ کر دیا جائے گا اور جو آہ فی حق جائے گی وہ فقراء پر صرف ہوگی۔ انہوں نے مصارف اسی کے حوالہ سے مزید یہ بات بھی کہی ہے کہ فقراء پر صرف کرنے کے بجائے اس آمدنی سے اگر مال کا حصہ کے جائیں جو وہ آمدنی اتنا حصہ میں صرف کی جائے تو اس کی بھی گواہی ہے۔

موا ۳: جلالہ سیف اللہ رحمائی نے کرائی مصارف پر غرض کرنے کے ساتھ فقراء پر صرف کرنے کی روایتیں پیش کی ہیں۔ ایک یہ کہ آمدنی زیادہ راست فقراء پر صرف ہو دوسری یہ کہ جس آمدنی کو کسی دینے والی کام کے لئے استعمال کیا جائے جس سے استفادہ فقراء ہی کیلئے مخصوص ہو۔

۴: آخرت اللہ صاحب کی دہرائی ہے کہ یہ آمدنی قومی اور قاضی کام کے لئے صرف کی جاسکتی ہے۔ موا ۵: ابوب صاحب نے وہی شافعی کا خیال ہے کہ اس آمدنی کو واقف کے قریب رہنے والوں پر صرف کیا جائے گا، چاہے فقیر ہو یا زادی از نام اگر وہ بھی مفقود ہوں تو اس آمدنی کو مصارف مسکینین پر صرف کیا جائے گا۔ جناب فقیر علی ابن صاحب کی دہرائی ہے کہ اس طرح کی آمدنی کو جس کے مصارف فقراء پہنچے ہوں اگر صدقات جاریہ پر صرف کر سکتے ہیں۔ جناب فقیر محبوب علی راجہ پوری نے اپنی دہرائی ہے کہ اگر ان واقف کے شرائط معلوم ہوں تو شرائط کے مطابق آمدنی صرف کی جائے گی۔ ورنہ مسکینین غریبوں، احمقوں، مسلمانوں، مسلمانوں، مسلمانوں پر صرف کی جائے گی۔

جناب ابو اسحاق دہوی نے ہم بھی مصارف پر صرف کرنے کی دہرائی ہے اسے اس واقعہ کرتے ہوئے اس غصہ کا بھی اعتراف کیا ہے کہ اگر اس خاندان کے فقراء کو مل جائے تو اسے جس جو ساری سستی ہی میں شمار ہوتی ہے تو وہ اپنے حصے سے محروم نہیں کئے جائیں گے اور اگر اس جگہ کا شمار ساری سستی میں نہ ہو تو وہ حصے سے محروم ہو گئے۔ انہوں نے قاضی بزاز کے حوالہ سے یہ دہرائی بھی نقل کیا ہے:





اس سوال کے جواب میں قتادہ کا رد کی راہیں مختلف ہیں جو درج ذیل ہیں  
 ۱۔ ایک ماہر کے یہ ہے کہ جذری حلیت میں ایک یا دو منزل کو بے غرضت نہیں ہے، البتہ جذر کو بقدر غرضت  
 ایک خاصہ متحمل کئے گئے، کچھ حصوں سے انفرادی اہانت نہی جائیگی۔

اس رائے کے حامیوں میں درج ذیل حضرات ہیں

مولانا زبیر احمد قاسمی	مولانا ابوالخیر عثمانی	شیخ ابوالفتح محمد بن ابی قری
مولانا سعید اللہ الہی	مولانا عبداللہ قاسمی	شیخ نجیم گل نازکی
مولانا ابو جعفر قاسمی	مولانا ابوالحسن قاسمی	مولانا امیر الخلیفہ پانچواری
مفتی جمیل الرحمن پانی	مولانا نور محمد قاسمی	مولانا محمد نور عثمانی
مولانا قمران خان ندوی	مولانا شیخ عبداللہ قاسمی	مولانا محمد عامر مہدی
مولانا سعید احمد قاسمی	مولانا شمس الدین قاسمی	

ان حضرات نے عام طور پر درج ذیل اہل بیہوش کئے ہیں

(۱) "وإذا حربت إلى حق الوقف وأراد القيم أن يبيع بعضا منها لغيره الباقى بنفسه ما باع ليس له ذلك" (بند ۲۷۷ ص ۳۱)

(۲) "انہدم الوقف وليس له من العلة ما يعاد به ساؤذ دفع النقص إلى الوقف أو والہ" (بند ۲۷۷ ص ۳۱)

(۳) "إن الخصال لم احتج إلى القسمة آخر بيت أو بيتين وأقل عليه" (بند ۲۷۷ ص ۳۱)

(۴) "شجرة حور في دار وقف فخرية الدار لم يبيع القيم الشجر لأجل عبارة الوقف لكن يكرى الدار ويعمرها ويستعين بالخود على العبارة لا بنفس الشجر" (بند ۲۷۷ ص ۳۱)

(۵) بعض حضرات نے شرع و قادیان کے حوالہ سے یہ کہا کہ اگرچہ درج ذیل ہے۔ "مما لم يفتى في قولہ کی جہی سراست ہے۔

"اعلم ان بعض المتأخرین جو درج ذیل بعض الوقف إذا حارب لعبارة الدار والاصح انه لا يجوز ان الوقف بعد الصحة لا يخلو من الشجر لا يخلو من الشجر" (بند ۲۷۷ ص ۳۱)

۲۔ جوہری رائے یہ ہے کہ جذر سے اس طرح کا معاوضہ وقف کے تحت ہی فرض سے کیا جا رہا ہے اس لئے اس کی اہانت نہی۔ یہ رائے درج ذیل حضرات کی ہے۔

مولانا محمد سیف اللہ عثمانی مولانا محمد امجد علی عثمانی مولانا محمد امجد علی عثمانی

مولانا امجد علی رحمہ قادی	مفتی فیصل الرحمن بالہ میٹھی	مولانا امجد علی رحمہ قادی
مفتی فیصل الرحمن بالہ میٹھی	مولانا مفتی حبیب اللہ قادی	مولانا محمد شاہ سیوٹی
ڈاکٹر قسیم بیگ زادہ	مولانا محمد طاہر مظاہری	مولانا سید محمد امجد علی
ڈاکٹر عبد الحکیم امجد علی	مولانا محمد اقبال قادی	مولانا مفتی فیصل الرحمن قادی
مولانا محمد شاہ سیوٹی		

ان حضرات نے اپنی رائے کی تائید میں ذیل ذیلی آیت لکھ کر رکھے ہیں

- (۱) "ان التوقف اذا حارب و تعطلت منافعہ کدار الہدمہ او ارحل خرمہ و عداوتہ و انما و لم تکن عسار لہا او مسجداً تنقل اهل القرية عنه صار فی موضع لا یصلی فیہ او ضاق بابعادہ و لم یکن یوسعه فی موضعہ و تشعب جمیعہ فلم تکن عسارہ۔ و لا عسارۃ بعثہ الا یبع بعضہ جاز یبع بعضہ لیسیر بہ یلینہ و ان لم یکن الانتفاع بشئ عنہ یبع جمیعہ" (فتاویٰ ۶۳۲:۵)
- (۲) "و ان ما ع بعضہ لا صلاح باقیہ لحراب کفہ حار" (فتاویٰ ۶۳۲:۶)
- (۳) "التوقف اذا صار محبت لا یستفیع بہ المساکین فللخاص ان یبعہ و یشتري بنصفہ غیرہ" (الحرمی ۶۳۲:۵)
- (۴) "مفتی عبد القیوم پانپانی نے فتاویٰ ہند پر کی یہ مہارت بھی درن کی ہے

"و کذا وقف صحیح اذا حارب و لا یستفیع بہ و هو بعید عن القرية لا یو غا احد فی عسارہ و لا یستاجر اصلہ یظلم التوقف و یحو و یبعہ۔ و ان کان اصلہ یستاجر بشئ قبل یفنی اصلہ و یفقد و هذا الحق اصلہ صحیح علی قول محمد فاما عند اسی یوسف فقہ نظر" (ہند ۳۲۵:۴) آگے درج کردہ اس مہارت "و یفنی بکلی ما هو البع للموقف فیما اختلف العلماء فیہ" سے اس توقف غیر قابل میں اٹھ جواز کے پہلو بنایا ہے۔ جناب مفتی محمد علی صاحب نے "قانون العدل والاقتصاد" کے حواصت جواز کی پیدائش کی دینی ہے و لا یباع الا اذا تعدل الانتفاع بہا" (ص ۱۱، ۱۲، ۱۳)

بعض حضرات نے کچھ جڑی خرموں کے ساتھ جواز کی رائے کو مزید چلی دیا ہے اور جہاں بھی ایسے ہیں۔ لیکن سب کا ماضی یہی ہے کہ ہندوستان اس طرح کا معاملہ کیا جا سکتا ہے۔

سوا ذیل پر ہے کہ مہارت کے کچھ حصے و حوال کو مستقل طور پر ہندو کی ملکیت میں دینا صحیح نہیں ہے، ہاں جس قدر رقم اس کی تعمیر و مرمت میں صرف ہو اس کے ماضی ایک خاص مدت تک انتفاع کیلئے کچھ حصے دینے چاہئے ہیں، البتہ اگر کوئی بھی ہندو اس کیلئے تجارت، عداوت، ہی کوئی اور صورت مرمت و تعمیر کی اور محمدی مہارت کے اس غرض سے اپنے سے وقف کا نقصان ہو تو کسی صورت میں قاضی شریعت یا دیگر مسلمانوں کی جماعت جس میں عالم دین بھی ہو، کی اجازت سے اس محمدی مہارت یا تعمیر نفع بخش زمین کو فروخت کر کے اس کی قیمت سے دوسری عمارت یا کار



## عرض مسئلہ۔ اوقاف

مفتی فیضی الرحمن بدایونی۔ مالیر کوئٹہ ہفتاب

سوال ۱۳، ۱۲، ۱۱، ۸

حضرات عبادہ گرامہ! ہم سب جانتے ہیں کہ قانون میں سب سے اہم چیز اس کا مقصد ہوتا ہے، مقصد کو چاروں طرف سے لے کر عملی طور پر لے جاتے ہیں اور اصولوں کے تحت وہ بات دے دیتے جاتے ہیں۔

قانون وفاق کا مقصد آخرت کا اور دنیاوی اور دنیا میں حقوق کی تسبیح و تہلیل ہے۔ وفاق کے ذریعے انسان اپنی مادی حیثیت کو جو اس دنیا میں تصرف کر سکتے ہیں اس کے خالق و مالک نے دیا ہے، اسے اس کے خالق کی طرف منتقل کر دیتا ہے۔ اسی لئے لکھا گیا ہے کہ اوقاف لا یصلک۔ وفاق کا کوئی انسان مالک نہیں ہو سکتا، اس کا مالک اللہ تعالیٰ ہے۔ اور اسی لئے وفاق کو چھ لگے جائیں یا نہ لگے اس میں میراث جاری نہیں ہوتی اور اس کا ختم اس طرح کیا جاتا ہے کہ وہ وفاق کر کے دے دے اس کے صورت جاری نہ رہے اس مقصد کے لئے وفاق کیا گیا ہے وہ مقصد میراث ہوتا ہے اور اس کے ذریعہ سے زیادہ سے زیادہ لوگوں کو فائدہ پہنچتا ہے۔

اس وقت میں آپ کی خدمت میں وفاق کے موضوع پر عرض مسئلہ کے لئے حاضر ہوا ہوں۔ وفاق کے متعلق سوال سے میں سے سوال نمبر ۸، ۱۱، ۱۲، ۱۳ یہ چار سوال میرے سامنے ہیں۔

سوال نمبر ۸ یہ ہے کہ مسجد یا قبرستان کیلئے وفاق زمین جو کہ ضرورت سے زائد ہے اس پر ہر سال کی قیمت کی کیا سختی ہے کہ وہ زمین ایک کارخیز میں استعمال ہو۔

اس سوال کے جوابات ۳۸ شمار کر اہم کی طرف سے دے گئے ہیں، جن میں سے ۲۳ جہاں مسجد یا قبرستان کی وفاق زمین پر ہر سال کی قیمت کو اس سے زیادہ قرار دیا ہے۔

مولانا سعید اللہ اسعدی	مولانا زبیر احمد قاسمی
مولانا کوثر عالم قاسمی	مفتی فیضی الرحمن بدایونی
مولانا حفصہ الاسلام اعظمی	مفتی محبوب علی دہلوی
مفتی ابوحنیفان مفتاحی	مفتی جمیل احمد ندوی
مولانا محمد قمر اکرار ندوی	مولانا محمد صدور عالم قاسمی
مولانا عبدالعظیم مصطفیٰ	مولانا محسن حسین زارو
مولانا سعید اللہ قاسمی	مولانا ابرار رحمان ندوی
مولانا خالد سیف اللہ رحمانی	مولانا ابو بکر قاسمی
مولانا اسد اللہ قاسمی	مولانا محمد ارشد قاسمی

مولانا محمد قمر عالم سیلوی	مولانا محمد حاجہ مظاہر بنی
زائدہ قدرت اللہ باقوی	مولانا سید محمد ایوب سیلوی
مفتی نظام الدین۔ دارالعلوم دیوبند	مولانا محمد ایوب ندوی
	دس غلام، کرم نے اس کو جان کر خوف دیا ہے
مفتی حبیب اللہ قاسمی	مولانا فخر عالم ندوی
قسیم علی الرحمن	مولانا غلامی الرحمن قاسمی
مولانا امیر امجد غلامی	مولانا عبدالقیوم پاشا ندوی
مولانا محمد طبع الرحمن	مولانا عطا اللہ قاسمی
مفتی شکیل احمد ستاپوری	مولانا محمد شاہ سیر سادوی

اور چار حضرات نے مسجد اور قبرستان کی زمین میں فرق کرتے ہوئے جان کر قرار دیا ہے۔

مولانا غلامی قاسمی صاحب نے یہ سمجھ لیا کہ مسجد کی زمین پر جان کر نہیں ہے قبرستان کی زمین پر جان کر ہے۔

مولانا محمد ایوب قاسمی صاحب نے سمجھ لیا کہ قبرستان کی زمین پر جان کر نہیں ہے مسجد کی زمین پر روت ہے۔

مولانا مفتی قاسمی صاحب نے سمجھ لیا کہ مسجد کی زمین پر جان کر نہیں ہے قبرستان کی زمین پر جان کر ہے۔

مولانا عبدالصغیر پاشا ندوی نے نزدیک جان کر نہیں ہے، طاقت ضرورت کر کے کی صورت اختیار کر لی جا سکتی ہے،

جن حضرات نے اس کو جان کر قرار دیا ہے ان میں سے اکثر کی دلیل ملے شہر کر ہے، کیونکہ مسجد اور قبرستان

میں وقف ہے اور دینی مدرسہ بھی وقف ہے اس لئے اس پر مدرسہ کی تعمیر جائز ہو چکی ہے۔ اس مسئلہ میں سب

سے دعا دے کہ مسجد اور قبرستان کے متعلق یا اس کی انتظامیہ کسی جگہ مدرسہ کی تعمیر نہ کرے یا اسے نہ دے تاکہ

وقف کا دخل بھی فوت نہ ہو اور اس کا فائدہ بھی نہ پارہام ہو جائے جس سے وقف کے اجر و ثواب میں مزید ترقی کی

امید ہے۔

جن حضرات نے اس کو جان کر قرار نہیں دیا ان کے خوش نظر یہ بات ہے کہ وقف کے مصروف کو یہ باتیں یا

نہیں۔

جن حضرات نے مسجد اور قبرستان کے وقف میں فرق کیا ہے ان کی دلیل یہ ہے کہ مدرسہ جنس مسجد سے نہیں

ہے، البتہ قبرستان کی جائز زمین پر مدرسہ کی تعمیر فی احادیث دی ہو سکتی ہے۔

تمام دلائل کا وزن اپنی اپنی جگہ اہمیت رکھتا ہے اور آپ حضرات انہی طرح جاننے ہیں کہ وقف کے مسئلے

میں منقسم احکام بہت کم ہیں اور زیادہ تر مسائل کا تعلق اجتہاد اور مسائل عامہ سے ہے۔ اور غلامی اسی لئے وقف کے

مصروف کو یہ لئے کے مسئلے میں بہت ہی اہم شرط قضا کے قضا کی ہے، قاضی بحث، غلامی کا گھر ہوتا ہے، اسی

لئے شریعت نے اس کو ترجیحی اختیارات دیئے ہیں۔

اس ملک میں اس سہولت سے محروم ہونے کی وجہ سے اور قوت یافتہ نہ ہونے کی وجہ سے جو مشکلات پیش آتی ہیں ہمیں اس سے متفرق نہیں کیا اس پر بھی غور کرنا چاہئے کہ کیا اس کا حل ایک باوقار اور مستحق وقف کو تسلیم کی صورت میں ممکن ہے یا نہیں ہے۔

وقف کے تعلق سے سوال ایسے ہے:

قبرستان کی حفاظت کے لئے جب کہ صرف باقاعدہ رشی دانے کا کوئی ذریعہ نہ ہو اس کے اطراف میں دو کانوں کی تعمیر کرا دی جائے جس کے لئے پیشگی کرایہ کے طور پر رقم لے لی جائے اور جس سے یہ کام کرایا جائے۔ جس میں قبرستان کے اطراف کا چند فٹہ دوکانوں میں چلا جائے گا کیا یہ درست ہوگا اور جیسے میں فاضل آمدنی مناسب مصارف خیر میں لگا دی جائے؟

اس سوال کا جواب نے ۳ علماء اکرام نے دیا ہے۔ حضرت مولانا طحطاوی صاحب نے یہ اور راستہ جواب نہیں دیا، بلکہ وقف کے متعلق بنیادی امور کا تذکرہ فرمایا ہے۔ ۳۳ حضرات نے اس کو جائز قرار دیا ہے اور ۵ نے اس کو ناجائز کہا ہے۔

جواز کے قائلین یہ ہیں:

مولانا حبیب اللہ احمد قادی	مولانا حبیب اللہ احمد قادی
مولانا ظفر عالم ندوی	مولانا تنویر عالم قادی
مفتی حبیب اللہ قادی	مولانا ظفر الاسلام اعظمی
مفتی محبوب علی شاہ	مولانا طاہر الرحمن قادی
مفتی جمیل احمد ندوی	مولانا ابو شایان مفتاحی
مولانا محمد صدر عالم قادی	مولانا محمد قمر ازماں ندوی
مولانا محمد رفیع الرحمن ندوی	مولانا سید اعظمی اصنافی
مولانا نور الحسنی	مولانا سید محمد قادی
مولانا خالد سیف اللہ رحمانی	مولانا تاج الدین ندوی
مولانا امجد الدین قادی	مولانا مصطفیٰ قادی
مولانا عبد اللطیف پانچوری	مولانا ابو بکر قادی
مولانا اسد اللہ قادی	مولانا امجد اللہ قادی
مولانا محمد علی الرحمن	مولانا محمد ارشد قادی
مولانا محمد شاہ سہروردی	مولانا محمد طاہر مظاہری
مولانا سید محمد احوب	قرعہ عالم سیلی

مولانا محمد امجد علی مددی

ذات المقدسہ رت اللہ باقوی

ملفوظات کلیں احمدیہ پوری

جن حضرات نے اس کو جاننا شروع کیا وہ ان کے سامنے کرامی ہو چکا

عظیم علی الرحمن

ملفوظات فیضیہ جلال عثمانی

مولانا محمد اقبال قاسمی

مولانا خورشید احمد

جن حضرات نے اس کو جاننا شروع کیا وہ ان کے سامنے وقف کا حلقہ اور اس کو جاننا شروع کیا وہ ان کے سامنے یہ بات ہے کہ اس طرح قیامتوں کے گرد لپکتے ہیں جو صرف یہ کہ اس کی عقل تیار نہ ہو جائے گی بلکہ قیامتوں کا سوا گوارا مولیٰ ہی متاثر ہوگا۔

وقف کے تعلق سے سوال نمبر ۱۲ یہ ہے:

تو جہاں تعلق ہے وہ شہروں میں مسلمان اس صورت حال سے دوچار ہیں کہ وسیع قیامتوں میں ایک چھوٹی سے مسجد ہے جو ممکن ہے کسی زمانہ میں یہ تعلق کے لئے قیامتوں کی وجہ سے بنائی گئی ہو کہ وہاں نماز ادا کر سکیں۔ اب اس حلقہ میں آبادی بڑھ گئی ہے اور مسجد کی توسیع ضروری ہو گئی ہے۔ نیز قیامتوں میں بھی تعلق کا مسئلہ جاری ہے۔ کیا قیامتوں کے حصہ میں مسجد کی توسیع کی بات تعلق ہے اور کیا اس میں وہاں اور بڑا مشعل قیامتوں اور یہ وقفہ کیم قیامتوں کے حکم میں فرق ہے؟

اس سوال کے جوابات بھی ۲۸ نکات پر مبنی ہیں جو اس سے وصول ہونے ہیں جن میں ۳۵ نکات، مسجد کی توسیع کو جائز قرار دیا ہے اور صرف ۳ حضرات ہیں جنہوں نے اس سے اتفاق نہیں فرمایا۔

تاکہ ان کے لئے ان کے سامنے کرامی ہو چکا۔

مولانا زید احمد قاسمی

مولانا محمد امجد علی مددی

ملفوظات فیضیہ جلال عثمانی

مولانا نور محمد قاسمی

مولانا ظفر عالم مددی

مولانا ظفر الاسلام اعظمی

مولانا یوسف عثمانی

ملفوظات حبیب علی حبیبی

ملفوظات حبیب علی حبیبی

عظیم علی الرحمن

محمد صدر عالم قاسمی

مولانا محمد قمر انوار مددی

مولانا محمد القیصر پانچواری

مولانا محمد عظیم اسلامی

مولانا نور احمد قاسمی

مولانا حبیب اللہ قاسمی

مولانا خالد سیف اللہ رحمانی

محمد ابراہیم خان مددی



مولانا محمد اقبال قاسمی	مولانا مصطفیٰ قاسمی
مولانا زکریا کرم لکھنوی	مولانا ابو بکر قاسمی
مولانا عبداللطیف چلتی ری	مولانا عطارد اللہ قاسمی
مولانا سعد اللہ قاسمی	محمد ارشد قاسمی
محمد مطیع الرحمن	محمد طاہر مظاہری
محمد شاہد سہروردی	قریم عالم سیلی
سید محمد عامر سیلی	ڈاکٹر قدیر اللہ باقوی
محمد ایوب ندوی	مفتی شکیل احمد سیٹھی

مفتی نظام الدین صاحب - ریو ہند

جمینہ مہم - کاسے کرائی یہ چیز

مولانا خالق الرحمن قاسمی

مفتی حبیب اللہ قاسمی

مولانا حسن علی زور

فاضل حضرت نے فی اور اپنی قبروں میں بھی فرق کیا ہے اور بعض حضرت نے یہ صورت چھپائی ہے کہ مسجد کی توسیع اس طرف کی جائے جس میں کچھ تھلے نہ ہوں رہے اور چھت ڈال کر اس پر سے مسجد کا کام لیا جائے۔ اس سلسلے میں فی اپنی قبروں کے فرق کے علاوہ کابا و اجڑوں کے جذبات سے بھی ان کا تعلق ہے اس لئے ان کی ایذا سے اور مرضی کے پہلو کو بھی ضرور سامنے رکھنا چاہئے۔  
وقف کے سلسلے میں سوال نمبر ۳۱ یہ ہے:

بندہ ستان کی فاضل، پانچوں میں بندہ دایاں اور چائیر دایاں کے مساجد پر بھی مراضی وقف کی ہیں اور شایع واقف کے بندہ دوسرے کے باعث یہ مساجد اب بندہ وقف کے تحت ہیں اور بندہ وقف بعد ازیں مسجد سے متعلق تمام اہم بائق انجام دیتا ہے تو کیا مساجد و مدارس اسلامی و مساجد کے تحت و جوں میں آنے والے وقف کا بغیر مسلم اور وہ فی ذریعہ نہیں رہتا دست ہے؟

اس سوال کے بھی نہ ۳ علماء اگر اس نے جوابات ماریت فرماتے ہیں، حضرت مولانا مفتی نظام الدین صاحب نے اس سوال کا جواب دیا کہ راستہ قریشیں فرمایاں نہ ۳ میں سے ۲۲ حضرت نے اس کو پورا کر دیا ہے اور بندہ نے اس کا جواب فرمایا ہے۔

جنہوں نے جائز قرار دیا ہے ان کے سامنے کرائی یہ ہیں:

مولانا عبید اللہ اسدی	مولانا زبیر احمد قاسمی
مولانا شوہر عالم قاسمی	مفتی شکیل الرحمن جمال سیلی





## استبدال وقف

سوال :- بہت سے وقف (خصوصاً غریب و یریلہ اور دیہاتیوں میں) ایسے ہیں جن پر وقف کنندہ کی طرف سے اصلاح کی آہدہ کی گئی ہو جائے کی وجہ سے وہ ان پر ہو چکے ہیں۔ اس کی اصلاح کے لیے یہ وقف ہیں وہاں اصلاح کے مسئلہ کو ملحوظ رکھ کر وقف کنندہ کی وجہ سے اس وقف کو آہدہ کرنا اس وقف کے مقاصد کے مطابق نہیں ہو سکتا۔ اس لیے اس وقف کو کیا ہے۔ اس میں غیر متعلقہ داروں کو نکالنا جس پر وقف کنندہ کے وقف ہے۔ ایسے وقف پر حکومت و عظیم مستحسن کا وقف نہ ہوتا جا رہا ہے اس مسئلہ میں درج ذیل سوالات ہیں۔

الف۔ ایسے وقف کو جو وقف کنندہ کے مقاصد وقف کو نبھانے کے لیے ہوئے کسی دوسرے مقاصد پر چھوڑ دیا جائے کی اجازت ہے کیا اس وقف قائم کیا جاسکتا ہے؟  
 ب۔ کیا ایسے داروں کا وقف حکومت یا کسی اور کے حوالے کر کے اس کے مقاصد اور ان کی اصلاح حاصل کر کے مقاصد وقف کو پوری کرنے کی عقل امتیازی پر مبنی ہے؟

## جوابات

الف۔ ایسے وقف پر مصلحتیں درج ہیں، وہاں ان وقفوں میں ہیں، اس کو آہدہ کرنا وقف کنندہ کی طرف سے اجازت ہے۔  
 جہاں قائم دیا جائے ان کا متبادل وقف قائم کیا جاسکتا ہے۔

ماخذ: ابو عمارات نمبر ۳، نیز فتاویٰ مطاعینہ

ب۔ متبادل صورت کے لیے خصوصی احکام و ضوابط ہیں۔ یہ ہے وفاق و اہمیت ہے۔

ثانی ذیل وجہ کے تحت کے مطابق مسجد کے داروں کو وقف میں لگائی جائے گی۔

ماخذ: ابو عمارات نمبر ۳، نیز فتاویٰ مطاعینہ و فتاویٰ مہاجرین۔

واللہ اعلم

الف۔ وقف کی چیز کو کسی دوسری چیز میں سے خرید کر لی جائے تو وہ وقف نہیں رہتا، دوسری چیز سے خرید کر دیا گیا ہے۔

وقف میں وہ چیزیں لیا جاتی ہیں جن کی اصلاح کے لیے وقف کرنے والے کی شہادت ہو۔ اس لیے وقف کی مصلحت، فقہاء کے وقف کی شہادت کو شہادت کی شہادت سمجھا جاتا ہے، اگر فقہاء میں کوئی خلاف شریعت بات ہو، وقف کی مصلحت سے مراد ہے مقاصد وقف کو پوری رکھنا، ان کو تخریب نہ کرنا، اور ان کی مصلحت میں اضافہ کرنا۔

لے مصداقِ واقف کی اہمیت اور احکامِ واقف کی بابت اس کے اثرات و نتائج کو سمجھائیں۔ واقف کی تبدیلی کا مسئلہ بھی اہم ہے۔  
دو وجہوں سے متعلق ہے۔

پہلی وجہ اگر خود واقف کرنے والے نے اپنے لئے یا کسی اور شخص کے لئے حقِ استبدال کی شرط لگا دی تھی اور  
واقف میں تبدیلی کا حق باقی رہا تھا، جب یہ واقعہ فی متعلق شخص کو اس کا حق حاصل ہوگا، کیوں کہ یہ ایک جائز اور معتبر شرط  
ہے اور استبدال کا عمل واقف کی شرائط کے دائرہ میں رہتے ہوئے کیا جا رہا ہے۔ چنانچہ علامہ ابن نجیم مصری کا بیان ہے  
واجمعوا انہ اذا شرط الاستبدال لنفسه من أصل الولف ان الشرط والوقف صحيحان  
ويملك الاستبدال (المحرر المقتضب ۲۲۵)

اگر واقف کرنے والے نے اپنی کوئی شرط نہیں لگائی تو اس صورت میں اصولی طور پر واقف کا جائز  
نہیں، کیا ایک تو اس مسئلے میں واقف کا فائدہ نہیں، دوسرے تو رسول اللہ ﷺ نے واقف کے بارے میں ہر اصول  
مضمین فرمایا ہے اور یہی کہ اس کی تردید و تردید نہیں ہوگی، نہ کسی اور کو، نہ کیا جائے گا۔ بلکہ اصل حق کو باقی رکھتے  
ہوئے اس کی منفعات کو مشرور و مضارف پر خرچ کیا جائے، "ان لا یباع اصلها ولا شباع ولا نوبہ ولا نورث"  
"نہیں اگر نہ صدوق کو ہادی اور باقی رہنا اس کے استبدال میں یہ موقوف ہو تو پھر یہ صورت استبدال کی ممانعت کے  
دائرہ میں نہیں آتی، کیوں کہ جب واقف نے اپنے واقف کا ایک خشت مضمین کر دیا ہے تو گویا یہ خشت اس واقف کے لئے اس  
بات کی ہدایت ہے کہ وہ اس واقف کو ان مقاصد کے لئے مفید اور کارآمد بنائے رکھے اور واقف کی اقداریت، استبدال پر  
موقوف ہے تو گویا خود صاحبِ واقف کی طرف سے مضمین اور دائرہ استبدال کی اجازت ہے، خود فائدہ دہی بھی سبکی ہے کہ  
اصل واقف کو باقی رکھ کر دستے فروع کو دیا جائے اور اس کی حفاظت یقینی ہو سکے، جب اگر واقف کی حفاظت اور اس کی  
نافعیت میں استبدال پر موقوف ہو تو ظاہر ہے کہ استبدال واقف ہی سے فائدہ دہی کی تکمیل ہو سکتی ہے، لہذا واقف کی مصداق  
کی اقامہ پر استبدال، شارعِ طایہ اسلام اور واقف کے مقصد و منشا کے موافق ہی ہے نہ کہ اس کے خلاف۔

یہ تو اس مسئلے میں اصولی مشکوک تھی، فقہی نزائیات بھی اسی سمت میں ہماری رہنمائی کرتے ہیں، علامہ ابن  
ہمام نے اس مسئلے میں فقہاء کے مباحث کا تجزیہ یہ یوں کیا ہے کہ اگر واقف کی طرف سے استبدال کی شرط ہو جب تو  
استبدال جائز ہے ہی، اگر وہ واقف نے ایسی شرط نہ لگائی ہو تو ایک صورت تو یہ ہے کہ استبدال کے بغیر واقف سے نفع اٹھانا  
فی ممکن نہ ہو، اس صورت میں بالاعتقاد استبدال جائز ہے، فی بعضی ان لا یختلف فیہ، دوسری صورت یہ ہے کہ  
واقف تو اب بھی قابل انتفاع ہے لیکن استبدال کے ذریعہ اس کی نفعیت میں مزید اضافہ کیا جا سکتا ہے، اس ہمام کا خیال  
یہ ہے کہ یہ صورت جائز نہیں ہوگی۔

انہ امکن ان یزید عیدہ ما ہو غیر منہ مع کولہ منتفعاً فی بعضی ان لا یجوز (المحرر  
۵۸۹۶) مع تحقیق شرط عادی دفع علی۔ (محرر فتح القدیر)

تاہم علامہ حلی نے چار صورتوں میں ایسی زمین کے استبدال کی اجازت دی ہے جو آباد کاری کے لائق

ہو اور ان میں سے ایک اس صورت کو بھی شمار کیا ہے کہ ارض وقت کی وقعت تو باقی ہو لیکن استبدال وقت کے ذریعہ اس کو زیادہ غلط قرار دیا جاسکتا ہو، جسکی گایاں ہے۔ لاجرم استبدال العاصم بالاعلیٰ الاربع شری نے ان پارصورتوں کی توضیح کرتے ہوئے لکھا ہے:

الأولى - لو شرط الوفاء الثابت، إذا غصب عاصب و أحضر عليه الماء حتى صار سحراً فبطلت القيمة، وبشترى المتولى بها أو صابداً، الثالثة - أن يحجده العاصب، ولا يبدل إلى وأراد دفع القيمة، فللمتولى أحدھا لبشترى بها بدلاً، الرابعة - أن يرغب إنسان فيه يبدل أكثر غلفو أحسن صلحاء، فيحوز على قول أبي يوسف وعليه الفتوى كما في فتاوى قازي الهداية (۱) (نک ۵۸۸)

پس اس حاسر کے بیان کے مطابق ایسے اوقاف کا استبدال یا ارتقا جواز ہے، فقہاء کے یہاں اس طرح کی بہت سی جزئیات موجود ہیں، علامہ ابن عساکر نے فرمایا:

قال هشام: سمعت محمداً يقول: الوفاء إذا صار بحيث لا يستعبد به المصاكيب للفقاصي أن يبيعه و يشترى بشبه غيره وليس ذلك إلا للفاضي (المعراج ۱۵: ۲۱۹)  
اس ترجمہ میں ہے: "فاس الاثر ملوئی کا عقد بخر میں نہیں کیا ہے"

سئل عن شمس الأئمة الحلواني من أوقف المسجد إذا تعطلت وتعدر استغلا لها هل للمتولى أن يبيعها و يشترى مكانها أخرى قال: نعم (مدارج ۱)  
علامہ ابن عساکر فرماتے ہیں:

لكن لا يبيعها إلا بإذن الحاكم و بعض الحاكم إذا رفع اليه ولا متعده على الوفاء ابن يادن في بيعها إذا رآه انظر لأهل الوفاء (فتح القدير ۶: ۲۲۸)

علامہ عساکری و غیرہ نے استبدال کی اجازت کے لئے جو شرطیں مانتی ہیں ان کو ملحوظ ضروری ہے، ان میں سے تین شرطیں فی زمانہ بادی اہمیت کی حامل ہیں، ایک یہ کہ ارادتی اوقاف معمولی قیمت پر فروخت نہ کی جائیں، بلکہ ان کی قیمت اور مزید قیمت حاصل کی جائے، ان لا یسکون البیع بعین فاحشہ، اور سوائے ان کی اجازت و اذیت اور ذمہ دار اور کو حاصل ہوگی، اگر عام فتویوں کا استبدال یا مجوز نہیں کیا جائے تو حنفیہ کے یہاں یہ اوقاف کا خیابان ہوگا، فقہاء نے اس کے لئے "قاضی جنت" کی شرط لگائی ہے، اور قاضی جنت سے ایسا قاضی مراد ہے جو محرم محل ساخت و دیوں کا حامل ہو، ان یسکون المستبدل فاضی الجنت، تیسرے موقع قضاہ یعنی اہل کائنات کے ہر مسئلہ و مسائل سے مراد قضی ہی حاصل کی جائیں، روایت ہے: "پچھلے سے چاروں دنوں یا اگر وہ تو فوراً ہی اس سے غیر متعلق یا مراد خرید لی جائے، ان یسکون مستعداً لا یدر اعم و نہ تاجر (نک ۵۸۶: ۵۸۶) کیوں کہ فقہ یہ ہے کہ یہاں نہیں موقع قضاہ یعنی کے ہر مسئلہ رقم ملتی ہے، فقہ رقم نہایت تعریف اور تحقیر میں آجاتی ہے۔" والسی السلسلہ











اشیاء وغیرہ میں اس بات کی رعایت ضروری ہے کہ وہ اتنی باقی رہیں اور ان سے حاصل شدہ نفع واقف کے حفظ کے مطابق کار خیر میں خرچ ہو سارے۔

اراضی واقف کے چار کلاسز ان چند اہم مسائل میں سے ہیں جن کی اجرت پر دوسری دینی ہے اور علماء و مطلق نے اس پر تفصیلی کام کیا ہے جس کی تین صورتیں ہیں

(۱) پہلی صورت یہ ہے کہ واقف نے وقف کرتے وقت اس کی صراحت کر دی ہو کہ اسے یا اس کے قائم مقام خلیفان کو اراضی واقف کے چار کلاسز اختیار ہو گئے۔

(۲) دوسری صورت یہ ہے کہ واقف نے ان کی کوئی صراحت نہیں کی، واقف یا اس وارثے میں صراحت ہے، یا واقف نے صراحت کر دی ہو کہ خود وہ یا کوئی اور ان اراضی واقف کو چار کلاسز اختیار کر سکتا۔ پھر اس کی دو صورتیں ہیں۔

اول یہ کہ ان اراضی واقف سے کوئی نفع حاصل نہیں ہوتا ہو، یا نفع تو ہوتا ہو مگر اس نفع کو حاصل کرتے میں اخراجات نفع کے برابر یا اس سے بھی زیادہ ہوں۔

دوم یہ کہ اس جائداد سے کچھ نہ کچھ نفع تو ہوتا ہے لیکن اگر اس کا جائداد دوسری اراضی سے کر دیا جائے تو نفع کے زائد ہونے کی توقع ہے۔

پہلی صورت میں جبکہ واقف نے اپنے لئے یا دوسروں کے لئے چار کلاسز اختیار کر رکھا ہو، اگر اراضی واقف سے آمدنی ختم ہو گئی ہو یا اس اراضی کا دوسری ایسی اراضی سے تادم کرنا جس سے نفع زیادہ حاصل ہو جائے تو گناہ۔

واعلم ان الاستبدال علی ثلاثہ وجوہ الاول ان بشرطہ الوفاق لغیرہ أو لغیرہ أو لغیرہ و غیرہ فلاستبدال فیہ حائز علی التصحیح ولیل اتفاقا (رد المحتار ۳/۳۸۷)

فیلو بشرطہ لا یلزم حرج و وجہ عن الانتفاع و لا ماسرۃ القاضی و لا عدم ربح بعمرہ کہما لا یجوز (رد المحتار ۳/۳۸۸)

دوسری صورت کی پہلی قسم میں اگر اراضی واقف سے کوئی نفع نہیں ہے یا خرچ نفع سے زیادہ ہے تو اگرچہ واقف نے اس کے چار کلاسز کی اجازت دئی ہو یا چار کلاسز پر رکن لگائی ہو لیکن حاضری مصلحت وقف کو دیکھتے ہوئے چار کلاسز کی اجازت دے سکتا ہے۔

و القاضی ان لا یشرطہ سوا شرط عدمہ أو سکت لکن یمار یجوز لا ینتفع بہ مالککۃ بان لا یحصل منہ شیء أصلاً أو لا یجوز لہ فہو ایضا حائز علی التصحیح (دعا کاں ہدای القاضی ۱۰۰)

دوسری صورت کی دوسری قسم میں جبکہ اراضی واقف کی آمدنی یا نفع ختم نہ ہو تو عام طور پر اختیار چار کلاسز کی اجازت نہیں دیتے ہیں مگر کام اور پوسٹ کے زائد ایک ہی صورت میں بھی حاضری کی اجازت سے چار کلاسز دے سکتا ہے، اور ایک



رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم إلا بقلعہ البقاء وسلاحہ وارضا جعلها صدقۃ۔ وروی ابو بکر  
 العمری النسی صلی اللہ علیہ وسلم یمن معاشر الانبیاء ما تم کذا صدقۃ (بخاری کا اس طرح اچھا ترجمہ  
 کے ساتھ پیش کیے جاتے ہیں کہ جب مال فقہانوں نے بھی کسی غریب کے کام میں لگا دیا، میں واقعہ کیا (الکمال  
 جابر بن عبد اللہ کہ بکر احمد بن احمد بن ابی حاتم النسی قو مقفودہ الا وفقہ الاموال بن قمارۃ ۲۵۵) اور  
 اس کا اثر بعد کی صدیوں میں بھی پیدا کر قائم رہی جتنوں میں جہاں مسلمان آباد نہ تھے انہوں نے غریب کے کاموں میں  
 زمین و مکان وغیرہ وقف کیا اور آج امام اسلام کا کوئی خط اس سے خالی نہیں ہے۔ یہی وجہ ہے کہ واقف کی عظمت اور  
 گہرائی کے لئے تمام اسلامی ممالک میں ادارت اور وقف اور وقف کے ادارے قائم ہیں۔

### وقف کی صورت حال:

لیکن یہ بھی حقیقت ہے کہ واقف نے جہاں دینی تعلیم کی فکر و دانش سے مستفید ہوئے، وہاں کی عدم رعایت اس  
 دنیاویوں کی غم و غمازیت اور اسلامی زندگی کی بقا اور استحکام میں ایک موڑ کر دلا دیا ہے۔ یہ بھی حقیقت ہے کہ متعدد  
 زمانہ کے ساتھ ساتھ واقف کی بڑی تعداد و اہمیت پیدا ہوئی، یا قطعاً کا ظاہر ہو کر آج اس قدر کہ اگر ہم چکی ہے۔ ہوتا یہ ہے کہ  
 وقف اپنی ابتدا میں چاہے وہ مکانات ہوں، زرعی اراضی ہوں یا پامات ہوں۔ اپنی بھر پیداوار آمدنی کی وجہ سے  
 مقاصد کے لئے بہت مفید ہوتا ہے، مگر بعد میں آہستہ آہستہ طول و پیر سے مکان کی بنیاد و جب کمزور ہو جاتی ہے پھر وہ  
 منہمک ہو جاتا ہے۔ یا پامات و اراضی کی دیکھ بھال کی کمی سے پیدا اور صفر کے درجہ میں آ جاتی ہے تو وقف اپنے مقصد میں  
 ناکام ہو جاتا ہے۔ جب کہ انی واقعات یا اراضی میں تھے درخت اور پودے لگائے جاتے ہیں اور ان کی دیکھ بھال ہوتی  
 ہے اس لئے وہ زرخیزی کو دیتی رکھتے ہیں۔ علاوہ ازیں انتخابات و دیگر کام بھی چوری کی چوری آبادی اس سے منقطع  
 ہو جاتی ہے اور واقف غمر میں جاتے ہیں۔ آج بیشتر ممالک کی واقف کی جائداد میں اپنے غمر پنا، بوسیدگی، اور بے  
 پنے کے ذریعہ پچائی جاتی ہیں، بلکہ اپنے ممالک جہاں سے مسلمان مختلف سیاسی حالات اور علم و تہذیب کی تباہی و  
 تخریب سے دوچار ہوئے ہیں۔ جیسے عراق، ہندوستان، روس، مغربی وغیرہ وہاں تو واقف کی حالت یہ ہے کہ باقیہ خاصین  
 و خاصین کے قبضہ میں ہیں۔ جس میں افراطی بھی ہیں اور ظلمتوں بھی یا اگر موجود ہیں تو غمر پنا کا شکار ہو کر غیر معنی ہو گئے  
 ہیں۔ خود ہندوستان کی وہ، جیسے جہاں سے مسلمان تھے یہاں لگے لگے ہجرت کر گئے، یا شیعہ ہو گئے اور ہستیاں ایمان ہو  
 گئیں جیسے پاکستان و بنگالہ۔ یہ یا نہ انہی پادشہوں وغیرہ کے شخص علاقے وہاں کی مساجد اور ان کی جائداد میں، بعد سے  
 واقفوں اور مسافر خانے وغیرہ سے متعلق بیکروں واقف ایسے ہیں جس پر افراط و تفریط کا قبضہ ہو گیا ہے۔ اور جو باقی  
 ہیں وہ معرض خطر میں ہیں اور ان کی حفاظت مشکل ہے، نیز ان کی دقتیں کے خیر و اہم اوروں کے مطابق ان کا استعمال  
 بھی ناقابل عمل ہو گیا ہے اس لئے یہ سوال اٹھائی اہم ہے کہ ایسے واقف کا کیا کیا جائے؟

### وقف کا حکم:

وقف کے بارے میں گرجہ غیر بیعت اسلامی کا عمومی حکم یہی ہے کہ جب کسی کا خیر کے لئے وقف کیا

ہوئے۔ اور وقت مکمل ہو کر لازم ہو جائے تو جہالت کے مظاہرہ اور ان کے ذلیلانہ فحش و استہمال کیا جائے گا۔ اصل شئی کو یہ بتی رکھا ہوئے گا، چنانچہ امام، بن احمد بن حنبلہ، امام بن ہبشلہ اور امام گمہ کے مسلک پر اتفاق کی تعریف کرتے ہوئے لکھتے ہیں

(وہو) حبیب العین علی حکمہ حبیب اللہ تعالیٰ فی ذل ملک الوافد علیہ علی اللہ  
نعمانی علی و حد معمود متفقہ علی العباد، فیلہ و لا بدع ولا یوہب ولا یورث (امید پڑھیں) تقدیر  
۲۰۶۰۱ یوم من انحد ارضہ مسعداً لہ بکلی لہ ان یوجع فیہ ولا یبعث ولا یورث عہ (امید پڑھیں) تقدیر  
(۲۳۵۶)

یعنی حال یہ ہے کہ، الف سے جس کا خبر کے لئے وقف تیرا رہن و گون پناستے مٹانے کو خارج کرنے کا  
مذہب تھا، اور اسی لئے جو تحریر تو ایسے وقف کو کیا گیا ہے، اس میں تم کو بتی رکھا ہے کہ ان وفود کی  
جو تھاپے نہ حید کیا جائے اور نہ بنے وئے فی صورت میں اس فی وفات کے بعد ان کے مار نہیں کی ملکیت میں وہ  
ہو نہ رہا ملتی ہے تو اتفاق کا قصہ اس مشاہدہ کا، جیسے کسی آوری میں مسجد تھی، اس کی آبادی دومن چلے پر مشتبہ ہوئی اور  
چند ماہ دوسرے لوگ آ کر آباد ہوئے جو سفارہ نہیں ہیں ان کا مسجد میں برقیہ بھی ہوتی ہے، ان کے سامنے دھڑریں  
اور رشتہ خیرہ دولت بھی تھے ہیں اور اس مسجد پر باش و خیرہ کے لئے بھی استعمال کر لیتے ہیں، بعد ہندوستان کے  
تختہ ماقبل اور شیروں کی درہنوں مسجد خیرہ ملیں کے زیر قبضہ ہو گئی ہیں بن کو دور، نقش خانوں و مویشی خانوں  
دیگر وہ جس تہہ لیا کر لیتے ہیں اس لئے ان درہن مسجد کے ثوبی مقام پر غور کرنا ضروری ہے۔

ویران مسجد کا حکم اور، استبدال وقف:

مسجد کی حیثیت "بیت اللہ" کا، عبادہ عام کی ہے ان کی تھاپے، دیکھ بھال اور تعمیر واپار دیکھ بھال  
دلوں کا نصف ہے، اور ان کی قریب اکثر کام ہے، اس لئے مسلمانوں کے لوہ پر ضروری ہوتا ہے کہ ان کی نمازوں  
سے آباد کریں، اور اس کی ظاہری تعمیر و ترقی میں حصہ لیں۔

امام ابو حنیفہ، امام مالک، امام شافعی، امام ابو یوسف (ایک قول کے مطابق) یہ کہتے ہیں کہ اگر مسجد میں  
نہایت کمی ہو تو اسے بیس ویران ہو جائے اور دوسری مسجد کے بن جانے کی وجہ سے اس آبادی کو مسجد کی  
ضرورت نہ رہ جائے، ہم حال جو مسجد ایک درہن تھی، یہ اس کی مسجد بنے تھم نہ ہوئی بلکہ، بدتر ہو گئی۔

و نو حرب ماحولہ و سقی عہ یسجد اعدہ الامام و الشافعی، ابداً علی قیام نساۃ  
(امام شافعی) ۲۵۶۲۲ یوہو قول انی حیلہ و مالک و الشافعی فلا یعد و میرا ولا یعد و یعد و یعد و یعد و یعد  
الی مسجد آخر سواہ کلا و یضرب فیہ اولاد و هو الفقہی (حجازی القدسی) و اکثر المساجد عہ  
(محبی) و ہذا الارضہ (فتح) الخ یعد (روایت ۲۵۶۲۲)

امام ابو یوسف کا دوسرا قول ہے کہ اگر کسی مسجد کے سامنے آقا خانی کی جہازت، تفرقات اور نہ

قیمت دوسری مسجد میں صرف کر دی جائے۔

وعن الثاني. يخلل إلى مسجد آخر باذن القاضي جزم به في الإيعاف حيث قال، ولو حُرِبَ المسجد وما حوله وتفرق الناس عنه لا يعود إلى ملك المؤلف عند أبي يوسف فباع بقضه باذن القاضي وبصرف ثمنه إلى بعض المساجد (رد المحتار، ۳/۳۵۹)

یہی ایک قول امام احمد کا ہے۔

وعن أحمد يباع بقضه وبصرف إلى مسجد آخر (فتح القدير، ۴/۳۶۹)۔ وقد روی علی بن سعید عن الإمام أحمد أن المساجد لا تباع ولكن لقل ألتها بمجموع في الصائفة والاستبدال تحقيق محمد سليمان الأقرع ۵۱)

ایسا ہی قول بعض اصحاب شافعی سے منقول ہے۔

وله من آله المؤلف كما خشيانه ان تعطلت وجه لمساغ بيعها، وسوغوا نقل آلة المسجد إذا تعطل الانشاع به بحراب المحلة ويوجه إلى مسجد آخر ولم يبحر حوا الأول عليه كونه ولقاء مجموع في الصائفة والاستبدال. تحقيق محمد سليمان الأقرع ۵۱)

امام ابو یوسف کے اس دوسرے قول کو مشائخ احناف میں سے امام ابو شامہ، شمس الدین حلوانی، شیخ الاسلام، علامہ ابن عابدین وغیرہ نے اختیار کیا ہے۔

وفي الحاشية: وباط بعد استعنى عنه المارفة وبعنه رباط آخر قال السيد الامام ابو شجاع نصرف غلته إلى الرباط الثاني كالمسجد إذا حُرِبَ واستعنى عنه أهل القرية لرفع ذلك إلى القاضي فباع الخشب وصرف الثمن إلى مسجد آخر جاز۔ ونقل في الذخيرة عن شمس الأنسة الحلواني أنه سئل عن مسجد أو حوض حُرِبَ لا يحتاج إليه لتفرق الناس عنه هل للقاضي أن يصرف أوقافه إلى مسجد أو حوض آخر قال نعم۔ ومثله في البحر عن الفقيه (رد المحتار، ۳/۳۵۹)

قلمی خانہ میں ہے کہ مسافر خانہ جوہر گد، نے دے دی اور گد، نے دے دی اس سے قرعہ سرائے کی وجہ سے مستثنیٰ ہوں تو سید الامام ابو شامہ کا قول ہے کہ اس کا سامان دلوں دوسرے سرائے میں استعمال کیا جائے گا۔ جیسے کہ مسجد ویرانہ ہو جائے اور گد، دال کو اس کی ضرورت نہ ہو، پھر معاملہ قاضی کے سامنے پیش کیا جائے اور وہ گد، کی فرمائش کو گد، نے اور اس کی قیمت دوسری مسجد میں لگا دے تو جائز ہے۔ نیز ذخیرہ میں شمس الدین حلوانی سے منقول ہے کہ ان سے ایسی ایران مسجد یا حوض کے بارے میں دریافت کیا گیا جس کی آبادی وہاں سے منتقل ہو گئی ہو اور لوگوں کو اس کی ضرورت نہ ہو تو کیا قاضی کے لئے یہ جائز ہے کہ اس کی اوقاف کو دوسری مسجد یا دوسرے حوض میں صرف کرے تو انہوں نے کہا، ہاں۔







کر یہ پناہ دیا، یا اس کو تادم کر کوئی ہائز نہیں۔ (سنن ترمذی ص ۱۶۶)

۱۸۱۔ اس پر اشکوں سے بہا ہوتا ہے۔ اگر چہ یہی دوسری جگہ منقول نہیں ہو سکتی ہے مگر مساجد پر اخیر کے تقدس کی وجہ سے ان کا بظہر بناوان میں حرج ہے۔ اپنے لفظ میں یہی ہے، انھیں وغیرہ اور یہ کہ اس کی حالت میں ان میں رخصت ہوتی ہے جو کہ مسجد میں بے حرمتی ہے۔ ان میں سے ماہ سال سے نماز بھی نہیں ہوتی ہے تو اس لئے یہ دوران مسجدوں کو عین بی ضرر سے دیکھتے مساجد کا نام ہے۔

جواب۔ اس کا جواب یہ ہے کہ جب کوئی جگہ یہ نام مسجد ہی ہوتی ہے تو وہ تو بہت سے مسجدیں دیکھی ہیں اس میں تادم ہوتی ہو یا نہ ہوتی ہو اس کی غارت ہوتی ہو یا نہ ہو، یا اس مسلمان ہو یا نہ ہو، اس میں مسجد کا احترام ہوتا ہے یا نہ ہو ان میں اخیر کے تشبہ کی وجہ سے ماکانہ بقتل بھی ہو سکتا ہے یا اس کو طہرہ کر کے اس کی حقیقت میں لائی جاتی ہو اور اس میں تحقیق اگر شروع نہ ہو یا وہاں پر دوسری عمارت بنائی جاتی ہو۔ یہ جالی میں دو مسجد قرار دے کر ان کا قاعدہ یہ ہے کہ بہت کچھ دو مسلمان کے بظہر بھی آجائے گی تو اس وقت مسلمان زندہ کر نہیں گئے اور یہ مسلمان اور وراثت اور بہت کچھ اس کو اٹھانے میں طریق کے خلاف سے غمزدہ رہتے۔

۱۸۲۔ اگر مسجد کا حلقہ اپنا ہو جائے اور اس میں کسی جگہ اور گاؤں والوں کی نماز کا حلقہ منقطع ہو جائے کہ اگر وہ کسی جگہ میں قریبی ایچہ دو درمیان جو حریت ان کی تو طبعی حالت مسجد ہی رہے گی۔ اور یہی حضرت امام ابو حنیفہ کا مذہب اور امام ابو یوسف کا مذہب اور امام مالک کا مذہب اور امام شافعی کا مذہب ہے (املا ما سنن ص ۱۶۶)

ویران قبرستان اور عمارتیں اٹھانے کا حوالہ:

اگر قبرستان، عمارتیں، خانقاہ، قبرستان جو جانشین اور وہابی اور در تک مسلمانوں کی کوئی آبادی نہ ہو اور انہی حالت میں حفاظت بھی نہیں ہو پاتی ہے اور حکومت بھی حفاظت میں کوئی انجینئر نہیں بھیجے ہے اور غیر ان وقت پر مالکانہ قبضہ سے ملنے شروع نہ ہو یا وہاں حکومت سے ان کی حفاظت نہ ہو گئی جائے۔ اگر میں کسی کو یہ کہتا ہوں کہ وہ اپنے قبضہ میں جو قبرستان اور عمارتیں ہیں، ان میں قبضہ اجازت سے حفاظت اور واقفوں کے اخراجات کو نہ دیکھنے سے چھوڑ دے، یہ کہ جس وقت وہ حکومت اور قریبی قبرستان اور عمارتوں کی دیکھ لیں اور جان لیں کہ ان کا قبضہ بظہر شروع ہو گیا ہے ان کو تبادلت پر فروخت کر کے دوسری جگہ پر مسلمانوں کی تبادلی ہے اور حفاظت کی بھی ذمہ داری ہے تو وہاں یہ اسی شخص نے وقف کا مسئلہ جاری کرنا شروع کیا اور اس وقت ہو گا کہ ان کو وقف چھوڑنے پر قاضی کے سامنے پیش آئے تو ان کو نہ ہو کہ وہ خود اس کی رقم سے عمارتیں اور قبرستان خرید کر ان کی رقم سے قبرستان بنایا جائے۔ اس حالت میں یہ کہ جس نے قبضہ بھیجنا ہو سکتا ہے کہ اگر مسجد اعلیٰ اور کاف ہے اس کا وقف ہے اس مسئلہ کا اہل سنت ص ۶۲)

اس کا اہل سنت میں اس طریق پر کیا گیا ہے۔

و کذلک سائر الموقوف علیہ الا انھا اذا خرجت عن انتفاع الموقوف علیہ بہ

حاز مستند الفقہاء من الفقہ الحنفیہ باخرج او دور اسحری نکون ولفا مکاتبا (اورہ السنن ص ۱۴۳)

اور ایسے ہی ہر نوع کے وقف کا حکم حضرت امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک ہے مگر موقوف علیہ کے اس سے قائم و دائمی کے دائرہ سے نکل چکا ہو تو جائیداد کی اجازت سے دوسری زمین یا دوسرے مکان کے عوض میں تبادلہ جائز ہے جب کہ اس زمین یا مکان کو اس کے مقابلہ میں وقف حق قرار دیا جائے۔  
اور اس کو امام ابن اقی میں امام ابن حجر نے ان الفاظ میں نقل فرمایا ہے۔

سئل الحلواني عن أوقاف المسجد إذا تعطلت، ونعذر استغلالها للمنفعة التي أوقفها وبشرى منها أخرى قال نعم (الحق) (المجلد الثانی ص ۵۵۰) (فتاویٰ ہندیہ ج ۸ ص ۸۰۲)

امام شمس المادہ حلوانی سے مسجد کے اوقاف کے بارے میں پوچھا گیا جو بالکل فاضل اور ایمان پر چمکے ہوں اور ان سے آمدنی حاصل کرنا مسجد ہو گیا ہو تو کیا مستثنیٰ کے لئے ان کو فروخت کر کے ان کی قیمت سے دوسرے طریقہ پر لینا جائز ہوگا یا نہیں؟ تو فرمایا جی ہاں جائز ہوگا۔

بصرف وقفها لأغرب محالين لها (ثانی ص ۵۴۹)

ان کی آمدنی کو ان سے قریب ترین بہمن میں وقف میں صرف کیا جائے۔

اسی ائمہ و فقہاری شریں بخاری میں ان الفاظ سے نقل فرمایا گیا ہے۔

لو أن مفسدة من مقابر المسلمين غت ففس قوم عليها مسجداً قوم أو بذلك بأما وذلك لأن المقابر وقف من أوقاف المسلمين لدفع مولاهم لا يجوز لأحد يملكها إلا إذا درست واستعصى عن الدفن فيها حار صر فيها إلى المسجد لأن المسجد أبداً وقف من أوقاف المسلمين (موادہ القاری ص ۹۰۳)

اگر مسلمانوں کے قبرستان میں سے کوئی ائمہ کو دھجے لگا دیا جائے یا مسجد بنادی جائے تو اس میں کوئی حرج نہیں ہے، اور یہ اس لئے کہ قبرستان بھی مسلمانوں کے دین کے کام کے لئے ختم اوقاف میں سے ایک وقف ہے، کسی کو اس کا ملک بننے کا حق نہیں ہے، لہذا جب پانچ ائمہ و فقہاء ہو جائے تو اس کو مسجد کے حق میں منتقل کرنا جائز ہے، اس لئے کہ مسجد بھی مسلمانوں کے اوقاف میں سے ایک وقف ہے۔

اس کو ثانی میں اسی طرح کے الفاظ سے نقل فرمایا ہے۔

الثالثة أن يحجده العاصب ولا مية أي وأراد دفع القيمة للمنفعة التي أوقفها بشرى بها

بدلاً (ثانی ص ۵۸۸)

تیسری صورت یہ ہے کہ خالص الکار کرے اور کوئی بھی نہ ہو اور جو قیمت دینا چاہتا ہے تو مستثنیٰ کے لئے قیمت لے کر اس کو ختم اوقاف کی زمین خرید لینا جائز ہے۔

مساجد دیگر اوقاف کا فرق اور غیر جنس میں خرچ

مساجد اور دیگر اوقاف میں یہ طریق ہے کہ مساجد کو بنیاد سمیت فروخت کر دے اور ان کا تبادلہ کسی حال میں



وقف سے متعلق سوالوں کے جوابات میں اس سے متعلق ہیں۔ اس سے اس بحث کی تفصیل اور اس سے متعلق کر کے ضروری ہے۔ قصص میں فقیر سے یہ صراحتاً ثابت ہے کہ وقف کے عمل اور تمام ہو جانے کے بعد اشیاء وقفہ کی خرید و فروخت اور ہیرے سے نہیں ہیں اور وقف کی صورت میں اس میں وراثت جاری نہیں ہوگی۔  
چاہے میں ہے:

”وإذا صح الوقف لم يحو بعد ولا يملكه“ (جاریہ، فتح القدیر ج ۱، ۲۰۵)

نارہ: علامہ ابن قیمؒ کی اس فقہی رائے کے مطابق وقفہ کی صورت میں وراثت لا یسلک ولا یعار ولا یوہب اور صاحب مال کے لئے ”لا یسلک“ کے ذیل میں تحریر کیا ہے:

”لا یسلکون مملوکاً لصاحبه ولا یسلک ای لا یقل التملک لغيره بالبع ولو“ (رد المحتار، ۵۳۹، ۶)

ابن ابی سہل کہ اشیاء وقفہ کی خرید و فروخت کر کے دوسری اشیاء خرید کر کے وقف کر دینا جائز ہے۔ اس مسئلہ میں فقہاء نے تفصیل سے بحث کیا ہے۔

استبدال وقف کے مسئلہ میں فقہاء کے حسب ذیل اقوال ہیں:

مالکیہ: امام مالکؒ کے نزدیک حسب اہل و عورتوں میں استبدال وقف باہل بی ممنوع ہے۔

حنبل: ایک مسجد کا جائزہ دہنی مسجد سے جائز نہیں ہے۔ استبدال مسجد کے عدم جائزہ پر فقہاء کا اتفاق ہے۔

شافعی: وقفہ عقار کی صورت میں ہے اور اس سے اتان اور ملک یہ ہوتا ہے جو اس کی صورت میں اہل وقفہ کی فلاح اور جائزہ جائز نہیں ہوگا، البتہ مسجد، منبر و اور عام راستہ کی توسیع کی صورت میں ضرورتاً ناراضی وقفہ کا جائزہ جائز ہوگا۔ وقفہ مالکی کی معروف کتاب شرح مختصر غفریل میں ہے:

”لا أساس ببيع الدار المحسنة وغيرها، وبكره الناس السلطان على بيعها إذا احتاج الناس إليها لحاجتهم الذي فيه الخطبة وكذلك إذا احتاج الطريق إليها، وإذا كان النهر يحتاج لطريق عظيمة من طرف المسلمين التي يملك عنها العامة فحضرها حتى قطعها فإن أهل تلك الأثر من التي حولها يحضرون على بيع ما يوسع به الطريق“ (شرح مختصر غفریل، نسبی، باب ۱۱، الفہم ۳۱۱)  
فقہاء کی صورت میں اکثر فقہاء مالکیہ استبدال کے عدم جواز کے قائل ہیں، اگرچہ متعدد وقفہ فوت ہو رہا ہو اور اہل وقفہ فوت نہ ہو، البتہ اس صورت میں بعض مالکیہ استبدال کو جائز قرار دیتے ہیں۔

وقف مختار کی صورت میں مالکیہ کے نزدیک استبدال جائز ہے، امام مالکؒ سے منقول ہے:

”ما ضعف من الدواب المحسنة في سبيل الله تعالى حتى لا يكون فيه فوة على الغزو بيع واقتنوا بشمسه ما يبيع به من الخيل فيجعل في سبيل الله“ (شرح مختصر غفریل، نسبی، باب ۱۱، الفہم ۳۱۱)

مالیہ کے نزدیک عقار اور عقول کے استبدال میں فرق کرنے کی وجہ یہ ہے کہ عقار میں مستقل میں انقطاع کی امید رہتی ہے جب کہ عقول میں انقطاع کی امید نہیں رہتی ہے بلکہ نسیان کا فاعل وہ رہتا ہے اس لئے عقار میں بھی اور عقول میں تو تسبیح سے کام لیا گیا ہے۔

شافعیہ استبدال وقف کے بارے میں شافعیہ کی رائے مالیہ کی رائے سے زیادہ قریب ہے۔ ان کے نزدیک بھی اس میں تعدد اور تنگی سے کام لیا گیا ہے۔ اگر عقار یا عقل میں قاش انقطاع نہ رہے تو اس صورت میں عقار و عقول کا استبدال درست ہوگا ورنہ نہیں اس میں شافعیہ کے عقول چرہ۔

ایک قول جو ان کا ہے اور دوسرا قول ہم جو ان کا ہے فقہانہ مذہب میں ہے۔

وان وقف تخلیۃ فحسب أو یسیدۃ فرست أو حلدۃ عا علی مسجد فتکسیرت قطیہ  
وجہان احدھما لا یحوز بیعہ کما ذکرنا فی المسجد، والثانی: یحوز بیعہ لانه لا یرحمی متعہ  
فکان بیعہ اولی من لہ کہ بخلاف المسجد (المذہب)

مذہب مذہب کے نزدیک استبدال وقف میں زیادہ تسبیح سے کام لیا گیا ہے۔

حنفیہ کے نزدیک استبدال وقف میں زیادہ تسبیح ہے صرف مسجد کی حد تک تسبیح کا اور دوسرے گاہوں کا نہیں ہے۔  
حنفیہ کے نزدیک استبدال کی مسہد و فی تہیں صورتیں ہیں۔

۱۔ وقف کرتے وقت وقف نے اپنے لئے یا وقف کے حوالے کے لئے استبدال کی شرط رکھی ہو، مثلاً وقف کرتے وقت وقف نے یہ کہا کہ میری یہ زمین وقف ہے اس شرط کے ساتھ کہ مجھے اس کے استبدال کا حق حاصل ہوگا۔ اسی صورت میں وقف درست قرار پائے گا یا نہ ہو سب اور عقل و روایات کے مطابق، ہم محمد کے نزدیک استبدال کی شرط بھی درست قرار پائے گی۔ امام محمد سے ایک روایت یہ ہے کہ وقف درست قرار پائے گا اور شرط یا عقل قرار پائے گی یا فقہائے حنفیہ میں سے جہاں اور فساد بھی استبدال کی شرط کے جوڑ کے قابل ہیں اتنا ہی قاضی حنفی میں امام ابو یوسف اور امام جہاں کے قول کو بھی قرار دیا گیا ہے۔

علامہ ابن تیمیہ نے استبدال وقف کے سلسلہ میں فقہاء حنفیہ کا نقطہ نظر اور مسلک حنفیہ کی افادہ ہی کرتے ہوئے لکھا ہے۔

”ولو شرط أن یستبدل بها أرضاً أخرى نکون وقفاً مکانها فهو جائز عند انبی یوسف و  
ہلال والحقاف وهو استحسن وکذا لو قلنا علی أن أبعها واشترى بنفسها أخرى مکانها وقلنا  
محمد یصح الموقف ویستل الشرط، ولھی قضاوی فاضی حان قول ہلال و انبی یوسف هو  
الصحيح“ (فتح القدیر ۱/۹)

خمس الامم نہی نے مسموع میں استبدال وقف کی مذکورہ بالا صورت کا ذکر کرتے ہوئے قرار فرمایا

ہے اگر وقت نے یہ شرط لگائی کہ اگر وہ چاہے تو ارض موقوفہ کا دوسری زمین سے تبادلہ کر سکتا ہے تو یہ شرط امام ابو یوسفؒ کے نزدیک جائز ہوگی، امام محمدؒ کے نزدیک اور یہی اصل ہے۔ وقت جائز ہوگا اور استبدال کی شرط باطل قرار پائے گی۔ اس لئے کہ یہ شرط باطلہ وقت میں مؤثر نہیں ہوگی اور وقت اس کے ذریعہ قائم جائے گا (الموسطہ لشرعی ۱۲/۳۴)۔

علامہ ابن ماجہ بن شامی نے البحر الرائق کے حاشیہ میں امام محمدؒ سے وقت اور شرط دونوں کے بطلان کا قول نقل کیا ہے (ماہیۃ الحاق علی البحر الرائق)۔

مطلب کا قول مختار یہ ہے کہ اگر وقت اپنے لئے یا متولی کے لئے استبدال وقت کی شرط لگا دے تو وقت درست قرار پائے گا اور شرط ناجی نافذ ہوگی، اس لئے یہ اس قسم کی شرط لازم وقت اور اس کی تاجید کے معافی نہیں ہے، جہاں تک وقت کے لازم تاجید کا سوال ہے تو یہ کسی ادنیٰ معید کے ساتھ قطعاً ممکن ہے کہ اس کے وقت کے زوال سے وقت زائل ہو جائے گا۔ وقت کا اصل مقصد یہ ہے کہ اصل شی کو باقی رکھتے ہوئے اس کی منفعت موقوف متبہم پر صرف ہوتی ہے۔ اور یہ مقصد استبدال وقت کی صورت میں بھی حاصل رہتا ہے۔

استبدال کی شرط لگانے کی صورت میں وقت اور متولی کو اختیار ہوگا کہ وہ ارضی موقوفہ کا تبادلہ کر کے یا اسے فروخت کر کے دوسری ارضی وقت کرے اگرچہ قاضی کی طرف سے استبدال کی جائزہ حاصل نہ ہو، کیونکہ وقت کی شرائط شریعت اسلامی کی طرف سے دی گئی دلائل خاصہ کی وجہ سے نافذ قرار پاتی ہیں۔

اشترطوا کی صورت میں وقت کو استبدال کا حق حاصل ہوگا چاہے شی موقوفہ کی ذات سے فائدہ اور نفع کا سلسلہ جاری ہو۔

فقہاء حنفیہ کا اس بارے میں اتفاق ہے کہ مسجد کے بارے میں استبدال کی شرط درست نہیں ہے، اشترطوا کی صورت میں وقت درست قرار پائے گا اور شرط باطل ہوگی۔

۱۔ دوسری صورت یہ ہے کہ وقت نے اپنے لئے یا غیر کے لئے استبدال کی شرط نہیں لگائی مگر وقت قابل اشعار نہیں رہا، مثلاً وقت کا مکان منہدم ہو گیا، اور اس کی تعمیر کی کوئی صورت نہیں رہی، یا ارض موقوفہ قاش کا شے نہیں رہی، یہی ادارے زیادہ اس پر خرچ آ رہا ہو تو آیا اس صورت میں استبدال وقت کی اجازت ہوگی یا نہیں، فقہاء حنفیہ کی اکثریت جہاں کی قائل ہے، جس ادارہ کا اکلوالی سے سوال کیا گیا کہ اگر وہ وقف مسجد کی تعلیم فطہ ہوگی اور اس کا اکلوالی کی شکل باقی نہ رہے تو اس صورت میں متولی وقت کو وقف کو فروخت کرنے اور اس کی جگہ دوسری ارضی خریدنے کی اجازت ہوگی یا نہیں؟ انہوں نے فرمایا ہاں۔ (الفتح الموسمی ۱۱۲)۔

امام محمد بن الحسن حبیانی سے بھی اس صورت میں استبدال وقت کا جواز ثابت ہے۔ قرآنی اصطلاحوں میں

ہے

”وَرَوَى عَنْ مُحَمَّدٍ أَنَّهُ إِذَا ضَاعَتِ الْأَرْضُ الْمَوْقُوفَةُ وَالْقِيمُ بِمَجْدٍ شَسْهَ مَا هُوَ أَكْثَرُ رِبْعًا“





علیٰ مائکان علیہ دور زیادۃ آخری، اولادہ لا موجد لتجوزہ لأن الموجب فی الاول الشرط  
وفی الثانی الضروریۃ ولا ضرورۃ فی هذا اذ لا یجب الزیادۃ فیہ بل لقیحہ کما کان“ (فتح القدر  
۶: ۱۵۰)

ماہرین ماہرین شی نے عدم ہوا کے قول کو ”صح“ اور ”مجاز“ قرار دیا ہے (رد المحتار ۶: ۵۸۳)۔  
علامہ ابن تہامہ رضی نے بھی عدم ہوا کے قول کی تائید کی اور مفسق پر قرار دیا ہے (امنی بیان قدس ص ۱۳۲)۔  
فتاویٰ قاری ائمہ میں ماہرین جو صرف کے قول کو مطلق پر قرار دیا ہے۔ علامہ ابن ماہرین ثانی قاری فرماتے ہیں  
”انہ بعدہ اہل بزر علیہ الامسان فیہ بدل اکثر علیہ واحسن صلحا فیجوز علی قول اہل  
یوسف و علیہ الفتویٰ کما فتاویٰ قاری الہدایۃ“ (رد المحتار ۶: ۱)

### شرائط استبدال:

استبدال وقت کی حسب ذیل شرطیں ہیں

۱۔ وقت کا استبدال اور اس کی اچھٹین کا حق کے دار بعد ہونا۔

۲۔ متذکرہ ایسے شخص سے بیع کا معاملہ کرے جس کے حق میں اس کی شہادت مقبول نہیں ہے اور نہ ایسے  
شخص سے معاملہ کرے جس کا نام اس کی شہادت سے اس کے دونوں صورتوں میں اس کا اجتناب ہے کہ متذکرہ وقت  
کی اصلی قیمت سے کم قیمت پر اسے فروخت کرے۔ بلکہ اس موقع قیمت سے بڑے کی حد سے دونوں صورتوں میں اسے  
استبدال اور بیع سے روک دیا گیا ہے۔

۳۔ وقت کی فروخت کی گئی زمین کے مقابلہ میں خریدی گئی زمین زیادہ سود مند اور نفع بخش ہو (الحاکم ص ۱۱۹)

۴۔ وقت کا استبدال دانیہ اور عام اور کریموں کے ذریعہ ہو بلکہ مختار ہی کے ذریعہ ہو۔

### استبدال وقف کے لئے قاضی کی اجازت:

استبدال کی صورت میں تو وقت کو شرط کی بنیاد پر استبدال وقف کا حق حاصل ہو گا اور قاضی کی اجازت کی  
ضرورت نہیں ہوگی، البتہ عدم ہوا کی صورت میں استبدال کا حق بڑا اور مست وقت یا متولی کو حاصل ہوگا یا اس کے  
لئے قاضی کی اجازت ہوگی۔

فقہاء حنفیہ نے استبدال کو قاضی کی اجازت کے ساتھ شرط قرار دیا ہے، اور یہ حق ہر قاضی کو نہیں دیا گیا ہے بلکہ قاضی  
ایک خاص کا مجاز تھما دیا گیا ہے، ”قاضی ایمن“ سے مراد وہ قاضی ہے جو صاحب علم اہل اور صاحب زہد و تقویٰ ہو۔

صاحب اسعالم نے استبدال وقف کی بحث میں تحریر کیا ہے

واما اذا لم یشتط فقد اثار فی السیر الی انہ لا یملک الا القاضی اذ اری المصلحۃ  
فی ذلک، ویجب ان یحصی برای اول القصدۃ الثلاثۃ المشار الیہ بقولہ علیہ الصلوۃ

والسلام۔ "فاصل فی الحجة و فاصیان فی الدار" المفسر بادی العلم والعسل لنسلا بمحصل النظر فی الی  
بطلان الوقف۔ کما هو الغالب فی زمانہ" (۱۱-عاف ۳۴)

مدرسین جامعہ دینی نے بھی استدلال وقف کے جواب کے لئے قاضی الایہ کی اجازت کو ضروری قرار دیا  
ہے (۱۱-عاف ۲۵۸)

اہلہ عدم اثبات کی صورت میں شرط استدلال کی رعایت کرتے ہوئے صاحب مہم و عمل قاضی کی  
اجازت سے استدلال وقف درست ہوگا۔ قاضی الایہ کی اصطلاح بہت ہی سنا سب اور تحفظ اوقاف کے لئے بہتر ہے۔  
اگر عملی اصلاحی اقدام قضا کو اس کا چھڑا دیا جائے تو اس کا غالب اندیشہ تھا کہ کیا اور فقہاء کا پانچواں۔ یا لوگوں کو قاضی کی  
فرضیہ وقت کی اجازت دے کر اوقاف کی امانت کے خیانت و بلاغت کی راہ ہموار کر دے۔ بہرہ و انوار یا ہندوستان کی  
ہم۔ یا نہیں جن میں ہندو طبقہ قضا کو سمجھتا ہے اور فقہاء مقرر ہیں ان۔ یا حقوں اور رعایات میں استدلال وقف کے  
لئے قانون قاضی ضروری ہوگا۔ اہمیت یہاں ہندو طبقہ قضا کو قائم نہیں ہے۔ وہاں مستند علماء جو صاحب مہم و عمل ہیں ان کی  
اجازت استدلال کے لئے کافی ہے۔

### اوقاف کی فاضل آمدنی کا مصرف

مسائل اوقاف کے حل میں ایک اہم سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اوقاف کی فاضل آمدنی جو اس کے مصارف  
اور ان کی ضروریات سے زائد ہو اور مستقبل قریب میں بھی ضرورت نہ پانے کی توقع نہ ہو تو ایسی حالت میں فاضل  
آمدنی کا مصرف کیا ہوگا اور اسے کہاں صرف کیا جائے گا۔ مثلاً کسی قبرستان، مدرسہ یا مسجد پر کافی راضی وقت ہوں،  
راضی ہو تو میں دکانیں ہوں، مدرسہ کی کتب خانہ، رائج ہوں، اوقاف سے حاصل شدہ آمدنی اس کے متعین مصارف  
پر صرف کرنے کے لئے ضروری آمدنی کا کچھ مصرف کیا جائے تو اس میں حرج نہیں ہے۔ اگر اس کے مطابق اگر وہ وقت سے  
حاصل آمدنی کی وقف و آمد نہ ہو مستقبل قریب میں بھی ضرورت نہ ہو تو بالآخر اس کے بقاعدہ کے مطابق مسجد  
کے وقف کی فاضل آمدنی کو اس مسجد سے قریب تر دوسری مسجد کی ضروریات پر صرف کیا جائے گا۔ قبرستان کے وقف کی  
فاضل آمدنی کو اس سے قریبی قبرستان کی ضروریات میں صرف کیا جائے گا۔ اسی طرح مدرسہ کے وقف کی فاضل  
آمدنی کو اس سے قریبی مدرسہ کی ضروریات میں صرف کیا جائے گا۔ پھر اس سے قریب ہوگا۔ ایک شخص کے اوقاف کی  
فاضل آمدنی ایسی نہیں ہے صرف کہ ضروری ہوگا اس کی اجازت نہیں ہوگی کہ مسجد کے وقف کی آمدنی قبرستان یا مدرسہ یا  
دیگر قاعدہ عام کے کاموں کی ضروریات میں صرف کیا جائے۔

قرائی بندی میں ہے:

سئل سئل الاتمة المحلہ ای عن مسجد أو نحو من حرم ولا يحتاج إلیہ لتصرفی  
السائل هل للخاصی أن یصرف أو لافادہ إلی مسجد آخر أو نحو من آخر فال نعم۔ ولو لم یصرف  
السائل ولكن استعملی الحوص عن العمارة وھاک مسجد محتاج إلی العمارة أو عن العکس هل

بجوز للخاصی صرف وقف ما استغنی عن العمارة إلى عمارة ما هو محتاج إلى العمارة قال لا" (رد المحتار ۵۵۱/۶)

علامہ ابن ماجہ شامی نے تحریر فرمایا ہے:-

"وظاهره انه لا يجوز صرف وقف مسجد حرب إلى حوضه و عكسه ولى شرح المصطفى بصرف وقفها لأغرب محانس لها" (رد المحتار ۵۵۱/۶)

البتہ اگر وقف اور جہت وقف دونوں میں اتنا ہوتا کی صورت میں ایک وقف کی فاضل آمدنی دوسرے وقف پر صرف کی جائیگی ہے مثلاً ایک صاحب قری نے اپنی ایک دکان کسی مسجد کی تعمیر کی ضروریات کے لئے وقف کی اور دوسری دکان اسی مسجد کے امام و ذوال اور دیگر محلہ کی تنخواہ کے لئے وقف کی تو اس صورت میں ایک موقوفہ دکان کی فاضل آمدنی دوسرے وقف کے مصرف میں صرف کی جائیگی ہے اور اگر وقف یا جہت وقف میں سے کسی ایک میں بھی اختلاف ہو تو اس صورت میں ایک وقف کی فاضل آمدنی دوسرے وقف پر صرف نہیں کی جائیگی ہے مثلاً ایک شخص نے دو مسجدیں الگ الگ بنائیں یا ایک شخص نے اپنی طرف سے ایک مسجد اور ایک مدرسہ بنایا دونوں پر اپنی اراضی وقف کی تو مسجد کی فاضل آمدنی مدرسہ کی ضروریات میں و مدرسہ کی آمدنی مسجد کی ضروریات پر صرف کرنا درست نہیں ہوگا۔  
درمختار میں ہے

"والسجد الم وقف والجهة وقف مرسوم بعض الموقوفه عليه است حراب وقف احدھما ا حجاز للحاكم أن بصرف من فاضل الوقف الآخر عليه وإن اختلف أحدھما بان ہنی رجال مسجدین أو رجل مسجداً و مدرسة و وقف علیھما أو قال لا يجوز له ذلک" (رد المحتار ۵۵۱/۶)

نخیر امامت مولانا شرف علی قانونی نے اوقاف کی فاضل آمدنی کا مصرف ذکر کرتے ہوئے ایک سوال کے جواب میں تحریر فرمایا ہے

"مدرسہ جنسی مسجد سے نہیں اس لئے نہ رقم دوسری مساجد میں صرف کرنا چاہئے اگر اس شہر میں مسجد نہ ہو تو دوسرے شہر کی مساجد میں صرف کریں جو زیادہ قریب ہو اس کا حق مقدم ہے اسی طرح بہ ترتیب (امداد الفتاویٰ ۹۱/۲)

حاصل نکام یہ ہے کہ اوقاف کی فاضل آمدنی کو ای جنس کے اوقاف کی ضروریات میں الا کر بہ الا کر بہ کی ترتیب سے مصرف کیا جائے گا دوسری جنس کے اوقاف پر مصرف کرنا درست نہیں ہوگا۔ جمہوری مکتات کے بعد اصل سوالات کے جوابات تحریر کئے جاتے ہیں

الف۔ غیر آباد وقف کا تبادلہ:

اگر موقوفہ قریہستان، مدراس، غلطاف ہیں یا ان پر موقوفہ اراضی وہاں کے مسلمانوں کے مصلحت یافتہ اوقات میں چلا



ہے

ولو خرجت ما حولہ واستغنی عنہ یغنی مسجدا عند الإمام و الثاني أنه إلى قيام الساعة  
وبہ یفتی (روحانی ۳۵۸/۳)

علامہ ابن ماجہ میں ثانی نے مزید وضاحت فرماتے ہوئے لکھا ہے۔

و كذلك لو خرجت ما حولہ و ليس له ما يعمره و قد استغنی الناس عنه إمام مسجد  
آخر فلا يعود مبرأ ولا يجوز نقله ونقل ماله إلى مسجد آخر سواء كانوا يصلون فيه أو لا  
(اكثر المشايخ عليه وهو الأول) والآخر على ما في (الآثار ۳۵۸/۳)  
جاء في آخر صرحي في مسجد في حثيثه محققين كرسوا له مائة ألف درهم من أموالهم استبدلوا بها ما كان في المسجد  
قائما

وقال ابو يوسف هر مسجد أحد إلى قيام الساعة لا يعود مبرأ ولا يجوز نقله ونقل  
ماله إلى مسجد آخر سواء كانوا يصلون فيه أو لا وهو القوي (الآثار ۳۵۸/۳)

قویٰ یہ ہے جس کی طرح قویٰ قاضی خاں (ص ۱۵۷) اور آقا علیہ السلام (۲۲۹/۱) نے فرمایا ہے کہ یہاں  
موجود چیزیں جن سے واضح طور پر معلوم ہوتا ہے کہ وقت ضرورت میں مسجد کا استبدال انہیں کی تبدیلی جائز نہیں۔ قویٰ  
یہ ہے کہ ایک بڑے بڑے علماء کا خیال اس پر ہے کہ مسئلہ کی حتمی نوعیت واضح ہو جائے

ولو كان مسجد في محلة حاصي على أهله ولا يسمعون أن يربدوا فيه فإسألهم بعض  
العبر أن أن يجعلوا ذلك المسجد له ليدخله في داره ويعطيه مكانة عوضاً ما هو خير له، فيبيع  
فيه أهل المحلة قال محمداً لا يسمعون ذلك (قویٰ ص ۲۵۰)

اس جگہ یہ واضح کر دینا ضروری ہے کہ مسجد کا عزم الگ ہے، اس کے اہل و عیال کا عزم الگ ہے، مسجد کے  
اہل و عیال کا عزم موقوف کی طرح ہے، مادہ فکر نہ ہوئی ہے، ائمہ کی رائے کے حوالہ سے لکھا ہے

”ووقوف علی المسجد لیس کالمسجد فی حرمة البیع والاستبدال مطلقاً“۔

آگے قویٰ تحریر یہ ہے کہ حوالہ سے ایک قویٰ نقل ہے جس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ مسجد کے اہل و عیال کا  
عزم مسجد سے جدا ہے۔

سئل الحلواني عن أوقاف المساجد لعظمت و تعذر استعمالها هل للميتولى إخراجها  
وبشورى بمنها أخرى؟ قال، نعم (فتاویٰ المسنن ۱۶۹/۱۳) مولانا ظفر عالم ندوی

الغ۔ کیا ایسے اہل و عیال کو فروخت کر کے مقاصد اوقف کا خیال رکھتے ہوئے کسی دوسرے مقام پر جہاں  
مسلمانوں کی آبادی ہے قہراً وقف قائم کیا جاسکتا ہے؟

یہ اوقاف حسب مسلمانوں کی آبادی نہ ہونے کی وجہ سے ویران ہو چکے ہیں تو ان کو قائم رکھنے کی کوئی وجہ

میں، ان اوقاف کی زمینوں کی فروخت سے جو آمدنی ہو اس سے دوسرے مقام پر جہاں مسلمانوں کی آبادی ہے متبادل اوقاف قائم کر دیا جائے۔ اس سلسلہ میں واقف کے مقاصد کا خیال رکھنا ضروری ہے اور یہ کہ کوئی مقصد غیر شرعی نہ ہو۔

ب۔ کیا ایسے ویران اوقاف حکومت یا کسی فرد کے حوالہ کر کے اس کے عوض دوسری زمین یا مکان حاصل کر کے مقاصد واقف کو جاری کرنے کی عقل اختیار کی جاسکتی ہے؟

مساجد کا تقدس اور حرمت جب سے بڑھ کر ہے، قبرستان اور مقبروں کو مساجد کے مقام پر نہیں رکھا جاسکتا۔ مگر دیگر عمارتوں کے لئے مسجد بنائی ہے، ان قبرستان اور مقبروں سے ایک حد تک، سڑکوں کے بعد ضرورتاً ختم کئے جاسکتے ہیں۔ ویسا کرنے میں شریعت کا کوئی حکم مانع نہیں ہے۔  
مولانا مفتی سید زکریا

الف۔ مذکورہ حالات میں ایسے اوقاف کو فروخت کر کے مقاصد واقف کا خیال رکھتے ہوئے کسی دوسرے مقام پر جہاں مسلمانوں کی آبادی ہے متبادل اوقاف قائم کرنا صرف یہ کہ جائز ہے بلکہ ضروری ہے۔

ب۔ بائیں اختیار کی جاسکتی ہے۔  
(انٹرمیڈیٹ تعلیم اسلامی)

الف۔ ب۔ تا قاش الذوق کو فروخت کر کے مقاصد واقف کا خیال رکھتے ہوئے کسی دوسرے مقام پر جہاں مسلمانوں کی آبادی ہے متبادل اوقاف قائم کیا جاسکتا ہے۔

اسی طرح ایسے ویران اوقاف حکومت یا کسی فرد کے حوالہ کر کے اس کے عوض دوسری زمین یا مکان حاصل کر کے مقاصد واقف کو جاری کرنے کی عقل اختیار کی جاسکتی ہے۔

رد المحتار میں ہے

والداسی ان لا یفسر طہ سواء، قوط عدمہ او سکت لکن صواب صحیح لا ینتفع بہ بالکفۃ بان لا یحصل منہ شیء اصلاً ولا یغنی مینوتہ فهو ایضاً جائز علی الاصح إذا کان یأذن الفاضل وراہد المصلحۃ فیہ (رد المحتار ۳/۴۴۴)

استبدال کی دوسری صورت یہ ہے کہ واقف نے استبدال کی شرط نہ لگائی ہو اور استبدال نہ کرنے کی شرط لگائی ہو یا اس سے سکوت اختیار کیا ہو لیکن موقع نہ جانے اور بالکافیہ قاش الذوق نہ ہو اور اس سے کچھ بھی حاصل نہ ہوتا ہو یا اس سے اس کا خرچ نہ ہو یا اس صورت میں بھی اسے سب کے مطابق استبدال جائز ہے اگرچہ فیصلی یا جائز سے متاثر اور وہ اس میں مصلحت سمجھے۔

مولانا جو دہانہ میں جب کہ قاضی موجود نہیں ہیں، اکثر ملاقاتوں کا حال یہی ہے ایذا عوام بھولہ کا ماضی قرار پائیں گے (امداد الفتاویٰ ۱۱۵۲) مساجد و عمارتوں اور اداروں کی کمیٹیاں عوام کی فائدہ دہانی جاتی ہیں ایذا عوام سے عوام کو اٹھا کرنے کے بجائے ان کمیٹیوں کا محور و غرض اور فیصلہ عوام کے فیصلے کے وہیں میں ہوگا۔

الجہاد رائتی میں ہے:

والمعتقد انه بلا شرط يجوز للقاضي بشرط أن يخرج عن الانطاق بالكيفية وأن لا يكون هناك ربح للوفاء بعمره به وأن لا يكون البيع بغير فاحش وشرط في الاستعاف أن يكون المستبدل فاحش الحجة التفسير بذي العلم والعمل كيلا يحصل التطرق إلى إبطال أوقاف المسلمين كما هو الغالب في زماننا الح — وبحسب أن يزداد آخر في زماننا وهو أن يستبدل معقار لا بأندواهم والدعوى فانا قد شاهدنا النظار ياكلونها وقل أن يشتري بها بدل و لم ير أحداً من القضاة يفتش على ذلك مع كثرة الاستبدال في زماننا مع أني لبيت بعض القضاة على ذلك وهم بالتفتيش ثم ترك (الجزء الثاني ۲۲۵)

مسئلہ یہ ہے کہ واقعہ نے استبدال کی شرط نہ لگائی تو تو بھی قاضی کے لئے استبدال جائز ہے، بشرطیکہ جائز ہو تو فرائض سے بالکلیہ نکل گئی ہو اور وہاں یہ وقف کی کوئی ایسی آمدنی نہیں جس سے اسے باوقیہ کیا جاسکے اور اگر زمین فاضل کے ساتھ نہ ہو، اور اسلاف میں شرط لگائی ہے کہ استبدال کرنے والا قاضی جنت ہو یعنی ایسا قاضی جو صاحب غم بھی ہو اور صاحب عمل بھی ہو کہ اوقاف مستحقین کے ضیاع و ابطال کا باعث نہ بنے بلکہ جیسے کہ یہی آثار سے زمانہ میں غالب ہے اور آثار سے زمانہ میں ایک مزید شرط کا اضافہ ضروری ہے وہ یہ کہ استبدال، جائداد پر غیر لغو سے ہو اور اہم و درجہ سے نہ ہو، اس لئے کہ ہم نے مشہور کیا ہے کہ حوالی حضرات فقہ پیسے کھا جاتے ہیں اور بہت کم اس کے ذریعہ فہدال فرجہ لیا جاتا ہے، اور ہم نے کسی قاضی کو نہیں دیکھا کہ وہ اس کی تفتیش کرے جب کہ ہمارے زمانہ میں بطور استبدال دور ہے، حالانکہ میں نے بعض قاضیوں کو اس پر آگاہ کیا، انہوں نے تفتیش کا اور اور کیا، بجز ترک کر دیا۔

انہی کی اجازت سے پتہ چلتا ہے کہ اگرچہ زمیندار ہو کر وہ اہم و درجہ میں ضائع نہیں ہوں گے اور ان کے فاضل اور بی زمین فرجہ کی پاس لے گی تو درجہ و درجہ سے بھی استبدال جائز ہے (درمختار ۳۲۵)

و احراز بعضهم الاستبدال به نفوداً مادام المستبدل فاحش الحجة (الفتاویٰ اسلامیہ ۲۲۲، ۱۸)

بعض فقہاء نے نفود کے ذریعہ استبدال کی اجازت دی ہے جب کہ استبدال کرنے والا قاضی جنت ہو۔  
استبدال کے جواز کی ایک شرط یہ بھی ہے کہ

أن لا يبيعه ممن لا تقبل شهادته له ولا ممن له عليه دين (الجزء الثاني ۲۲۵، ۳۲)  
ایسے شخص کو نہ بیعت نہ کرے جس کی گواہی اس کے حق میں قبول نہ ہو اور نہ ایسے شخص کو قرض دے کر جس پر اس کا قرض ہو۔

مزید یہ کہ جس علاقہ کی زمین پر بیعت کی جارہی ہے وہ علاقہ پہلے خلاف سے بظہر مانا جاتا ہو (ایضاً)  
البتہ مساجد کا معاملہ دوسرے اوقاف سے جدا ہے، اگر کسی مسجد کا وہی مال ہو جو حلال میں درج ہے تو بھی

اس کی طرف متوجہ نہ ہو جائے۔ اس کا مقصد یہ تھا کہ اس کے لئے مسجد بنائی جائے۔ لیکن اس مقصد پر عمل نہ کیا گیا۔

فقہاء نے فرمایا کہ اگرچہ یہ مسجد بنائی جائے، لیکن اس کے لئے مسجد بنائی جائے۔ لیکن اس مقصد پر عمل نہ کیا گیا۔

اس مسجد کے قیام کے لئے اس کا حلقہ قرار دیا جائے۔ لیکن اس مقصد پر عمل نہ کیا گیا۔

وہ یہ بھی فرمایا کہ اس مسجد کے قیام کے لئے اس کا حلقہ قرار دیا جائے۔ لیکن اس مقصد پر عمل نہ کیا گیا۔

اس مسجد کے قیام کے لئے اس کا حلقہ قرار دیا جائے۔ لیکن اس مقصد پر عمل نہ کیا گیا۔

اس مسجد کے قیام کے لئے اس کا حلقہ قرار دیا جائے۔ لیکن اس مقصد پر عمل نہ کیا گیا۔

اس مسجد کے قیام کے لئے اس کا حلقہ قرار دیا جائے۔ لیکن اس مقصد پر عمل نہ کیا گیا۔

وہ یہ بھی فرمایا کہ اس مسجد کے قیام کے لئے اس کا حلقہ قرار دیا جائے۔ لیکن اس مقصد پر عمل نہ کیا گیا۔







مسلمہ آبادی میں ان کا متبادل وقف قائم کرنا جائز ہے، اگر کسی میں غیر شخص اور نفع کا نام ہے، واللہ اعلم۔

علامہ کاظم یہ ہے کہ صورت مسئولہ میں ایسی جہتوں کے لئے اس وقت تک نہیں فرما دیتے کہ دوسری جگہ مسلم آبادی میں اس کا متبادل وقف قائم کرنا جائز ہے، واللہ اعلم۔

پہ۔ صورت مسئولہ میں ایسے اوقاف میں سے مسلمانوں کے استیصال کی کوئی قیاسی بات نہ ہے، اسے تعلیم و تحقیق کے تحت قرار دیا جائے گا۔ دوسری زمین یا مکان حاصل کر کے وقفہ وقفہ کو جاری کر کے اس کی تفصیل اختیار کر کے اس کی کچھ اشیاں نکال چا سکتی ہے، واللہ اعلم۔

علامہ کاظم اپنے اوقاف کے عوض دوسری زمین یا مکان حاصل کر کے وقفہ وقفہ کو جاری کر کے اس کی تفصیل اختیار کر دیتے ہیں۔ واللہ اعلم۔  
مولانا ابو سید خان مفتاحی

الف۔ اس زمانہ میں ایسا عام اور انتہائی فائدہ بہت دشوار ہے اس لئے وقف کی فتح اور تجدید میں احتیاط بہت ضروری ہے، جس صورت حال میں مساجد کو چھوڑ کر دیگر اوقاف کو فروخت کر کے اس کی جگہ دوسرا وقف قائم کرنا وقف کے مطابق کیا جا سکتا ہے، تا کہ وقف کی فضا پارسی ہوتے اور ان کو فروخت کر دیا جائے، مگر شرط یہ ہے کہ اس تجدید کے لئے کسی شیخ یا ایسی شخصیت سے جو اس کی مجاز اور اجازت ملے گی جائے، جس اپنے اوقاف میں کے متعلق ہونے کا علم و یقین غالب کے درجہ میں ہے، ان کی تعمیل و فہم اور یقین ہے یا کسی خاص کے قبضہ میں ہے جس سے اس کو چھوڑا جائے، لیکن یہ مان کر فروخت کر کے اس شخص سے دوسری جگہ پر کرنا، اس وقت کے مطابق وقف کیا جائے، قانون العدل والانصاف مقررہ شدہ شرائط بشیورہ میں ہے۔

بما یجوز بیع الوقف بشرطی تشبہ ما یکون وفقاً بدلا عنه اذ شرط ان الوقف استبداداً بمرء شرط له أو لغيره أو بوعت الضرورة والمصلحة للخاص بعدد الاستبداد نہ۔  
پہ۔ اگر اس وقف سے وقفہ وقفہ حاصل نہ ہوئے ہوں تو تعلیم و تحقیق کے تحت اس سے اس شخص سے اس کی چیز اس سے وقفہ وقفہ پارے ہوتے ہوں یا کسی مجاز اختیار کی کی اجازت سے تجدید یا پارے اور درست ہے۔ گما بیسہ من قانون العدل والانصاف (ص ۱۶، پارہ ۳۵، ص ۱۷، پارہ ۱۳۳)۔

مرتبہ اور دیگر وقفہ میں فرق ہے، اوقاف کی تجدید و ترقی یا اسے وقف کی جائداد اور ترقی کے لئے جائز ہے، لیکن مساجد کی ترقی یا تجدید میں نہیں ہے، کیونکہ مسجد بننے کے بعد وہ جگہ کی سمت تک مسجد بنی رہتی ہے، اس کی مسجد میں کوئی ترقی نہیں آسکتی ہے، اس لئے اس میں کوئی ترقی یا تجدید نہیں ہے۔

وعند اسی یوسف بنی المسجد بعد حرات ما حولہ مسجد۔

اور ثانی میں تحت قولہ منہ حشیش المسجد و نہ علم ان القیوی علی قول مسجد فی آلات المسجد، و علی قول اسی یوسف فی تاید المسجد۔

اس لئے مسجد کی ترقی یا تجدید میں نہیں ہے، لیکن مسجد کے متعلق مسلمانوں کو موقع ملے گا، یا تو ان مسجدوں



اولیٰ کی دہستہ شخصوں کی بات ملے قوت ہے میرا کہ علامہ تہاکی کہتے ہیں

"فلا يعود میراثا ولا یجوز فلقه وعلی ماله علی مسجد آخر سواء کانوا یصلون فیہ

اولا وهو المقام فی حامی القدسی واكثر المتنازع علیہ محض وهو الاثر من دفع (ثانی ۵۱۳)

علامہ ابن کثیر تحریر فرماتے ہیں:

وإذا حارب مکتب مولف ففعل بضعه یجوز وصراف نفسه فی نظیره وکذلک اذا حارب

بعض الاماکن المولف علیہا (قولہ ابن جریر ۹۰۳) علامہ ابن کثیر کا قول مکتبہ شریعہ پانچواں مسئلہ

کے قول کے باعث بہت شش میں کیا گیا ہے کہ "شرط المولف کثیر الشارع ۳ کا مطلب یہ کہ اگرچہ کثیر

مذہب کے ہونے کے باوجود حق عمل و اجرتی بنے ہونے کے باوجود اصل وقت کی مردم پر دوات کہنے میں شش میں کہ ہے۔

ومن قبل من المصلیٰ ابن شریف المولف بصوص کالمطالع الشارع فمرداد انہا

کالمصروف فی الدلالة علی مرداد المولف لا فی وجوب العمل بہا (قولہ ابن جریر ۹۰۳)

فقہ حنفی کی مشہور کتاب "المراقب" سے بھی اصل کی تائید ہوتی ہے

واسما الکلام الا ان من شروط المولفین فقد اذوا ہا انہ لیس کل شرط یجب صاعدا

فقالوا ہا ان اشتراطہ ان لا یعزلہ القاضی شرط باطل مخالف للشرع وبہذا علم ان قولہم شرط

المولف کثیر الشارع لیس علی عمومہ (۲۳۲۵)

یہ عالم اسلام کے ایک فقہ عالم قاضی القضاۃ حضرت مولانا امام صاحب اہل الذمہ نے بحث و

تفکر کے ایک شمارہ میں لکھی گئی ہے کہ "موجودہ صورت حال یہ ہے کہ قادیان، مردہ

اور غیر آباد قبرستانوں کو اگر نیز پر لگا دیا جائے تو زیارہ قبرستان جبراجی آباد میں اور ان کا تحفظ خضرہ میں ہے ایسے

قبرستانوں کے تحفظ کی صورت کافی ہا سکتی ہے لہذا ہم سے کہ ایک شرع اسلام کی راست ایسے مردہ اور قدیم قبرستانوں

کی قبرستان کی حالت کے لئے نیز پر پا ہا سکتا ہے اور اس طرح کی آمدنی کو ان کے مقابر کے تحفظ، یا ایسے شروں اور

آبادیوں کے لئے قبرستان کی ادائیگی حاصل کرنے پر خرچ کرنا چاہئے جہاں قبرستان کی ضرورت ہے یا جس طرح کے

دات پر خرچ کے بعد قبرستان کے لئے قوت سے داتیں، مسافر خانوں، آبادیوں کی تعمیر، دوسرے فاضل کاموں پر خرچ

کیا جا سکتا ہے (بکثرت نظر ص ۱۰۵-۱۰۶ شمارہ ۴)

حضرت مفتی رشید احمد صاحب کی عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ وقف غیر مسجد کا بصورت عقلی استحصال

یا ان قاضی ہا ہوتا ہے مفتی مولف کے ثانی کی یہ عبارت استدلالاً جائز کی ہے:

والقاضی ان لا یشرطه سواء علمہ او سکت لکن صار بحیث لا یتلف بہ بالکلیۃ ہاں لا

یحصل عہہ شئی اصلا او لا یلیٰ بملزنتہ فهو ایضا جائز علی الاصح اذا کان ہاں القاضی وراہ

المصلحة فیہ (احسن الفقہ ۲ ص ۴۰۶)۔

عقلی مسئلہ کے ایک ذمہ دار مفسرین چاروں نے اپنی کتاب (شرح الوقف) میں اس کا  
انتقال (۲۹۲) پر لکھتے ہیں

لیان لعدم الانفاق من الوقف عليه لعجزه أو غلبته أو نحوه ما يبيع الوقف ويصرف  
لنفسه في عين أخرى يكون وفقاً لمحل الضرورة

اس کی تائید قاضی ابن عیاض (۳۱۰-۲۴۹) کے فتویٰ سے بھی دہائی ہے

قال في نزع عيب القاصد الخامس إذا تعطل الوقف فله أحوال ثلاثة أير بطل منه  
بقضيه متبوءة كما للشجرة إذا عطيت والقرن إذا أعطى والمسجد إذا حرق فإن ذلك يبيع  
وبصرفه في تحصيله

ابن الخزرج اپنی قدامت قدیمی کی رائے بھی پیش فرماتے ہیں

وحسبنا ذلك أن الوقف إذا حرق وتعطلت منافعه كدار أو بهيمة أو أرض حرمت  
وعادت مؤنثاً جاز بيع بعضه لعدم بقائه وإن لم يمكن الانفاص بشئ منه بيع جميعه (الفتاویٰ  
ابن قدامہ ۲۴۵: ۶) مولانا طغر الاسلام اعظمی

الف۔ اوقاف کی بیع تو شرطاً ناجائز نہیں ہے، علامہ شافعی کی رائے یہ ہے کہ بیع جائز ہے لیکن میں  
اوقاف کی بیعت اور بیعت کیا گیا ہے ان کی بیع مجہولی کی بیعت ہے جائز ہے، اور مقاصد اوقاف کا خیال رکھتے ہوئے کسی  
ایسے کام سے مقام پر جو ان اوقاف سے زیادہ قریب اور مقبول اوقاف قرار کیا جاسکتا ہے۔

مطلب بیع الوقف باطل لا قاصد (شافعی ۳۹۶: ۳) وکذا الرضا والشر والحوص إذا لم  
يستفيع بهما فصرف وقف المسجد والرضا والشر إلى أقرب مسجد أو رباط أو غيره (فتاویٰ ابن قدامہ ۳۹۶: ۳)

ب۔ ایسے وہاں اوقاف حکومت یا کسی فرد کے حوالہ کر کے الی کے عوض دوسری زمین یا مکان حاصل کر کے  
مقاصد اوقاف کو جاری کرنے کی شکل اختیار کی جاسکتی ہے۔

ابن حنیبل میں تمام اوقاف کا حکم یکساں ہے، خواہ وہاں مدارس کے اوقاف ہوں یا مساجد اور مقابر  
تھاں ہوں کے اوقاف کے شرائط کی رعایت کرتے ہوئے ایسے تمام وہاں غیر متعلق اوقاف کے مقاصد و مقاصد کی شکل  
اختیار کی جاسکتی ہے (شافعی ۳۹۶: ۳) مولانا حبیب اللہ قاسمی

قادیانی فیہ (۱) از شیخ محمد بن عبدین بن احمد علی فی ۴۹۳-۸۶۱ (ہجری) میں ایک مسجد کے متعلق یہ بھی ہے کہ ان  
اور غیر آباد زمینوں کے مفصل بحث کی گئی ہے مہارت یہ ہے۔

ابن المسئلة فيها خلاف سير الائمة الاسلام، فقال أبو يوسف يبي مسجد إلى غير  
الساعة لا يعود صيرها ولا يجوز نقله ونقل حاله إلى مسجد آخر سواء كانوا يعقلون فيه أو لا









جو گناہ ہے۔

وہی القیۃ مبادلۃ دار الوقف بدارِ اُخریٰ ایسا يجوز (اذا کان فی محلہ واحدہ أو محلہ اُخریٰ جبراً) ان ارض الوقف لیو قیل ریعہا فللقبیل بیعہا و یشتری بضمہا ارضاً اُخریٰ ریعہا اکتو لعلہا للفقراء فحوز مسند ان الارض بالارض (ازالہ المذنب ص ۲۵۳-۲۵۴)  
اور مسجد میں کسی طرح تبدیلی جائز نہیں ہے۔

ولو جرت ما حولہ واستعفیٰ عہد یفنی مسجداً عہد الامام و الثانی اعدا ای قیام المساجد وہ یفنی حاروی القدسی (ثانی ۵۶۸: ۶) اور عہد میں مناسب

القب۔ پ۔ عوام میں وہاں کا یہ ہے کہ یہ وقف دورانِ عہد میں ہو چکے ہوں اور اس سے مسلمانوں کی آبادی کم ہو چکی ہو۔ وقف سے قبل اس شاع کی کوئی صورت تھی نہ تو کوئی صورت میں ان وقف کو کیا گیا ہو۔ کوئی معطل بچہ، مجنون، دیوانہ جس کا خیر یہ ملے گا کہ وہ وقف خیر میں کی طریقت اور استعمال میں آجائے گا، وہاں کے بدل و استبدال کی شرعی گنجائش ہوگی۔

فی ہاں ایسے وقف کا قبیل وقف قائم کیا جاسکتا ہے، اگر اس کے بعد اس شاع کی کوئی شکل نہ ہو تو اس کو فروخت کر کے اور امیر امراء وقف قائم کیا جاسکتا ہے۔ اگر یہ قریب تمام فقہاء نے اس کی اجازت دی ہے۔ عہدِ حاکم (ریحان میں لکھتے ہیں):

و کذا الرباط و السر اذا لم یلتحق بہما فیصرف وقف المسجد و البئر و الخوص و البی  
اقرب مسجد أو رباط أو سر أو حیض (۳۵۲: ۳)

اسماء اور خاص جہاں کے حوالہ سے ہے

رباط عیدہ استعفیٰ عہد السلاطین و نجیہ رباط اُخر قال السید الامام ابو الشحاح  
نصرف علینہ البی الرباط الثانی (ص ۳۵۹)۔

ای طرح آیت (۴۲) ہے

حوض و سر و رباط و دابة و سف۔ فلقد اکتتم الناس حبابہ و غیرہا حوازی نقلہا  
ص ۳۹۰

ای طرح ایہ نام نہی فقہاء میں بھی جائز نہیں ہے

اذا استعفت الارض عن الاستعمال و بعد القیم بضمہا اُخریٰ مباد اکثر ریعہا کان لہ لی  
بیعہا و یشتری بضمہا ما ہو اکثر ریعہا (ص ۲۶۴)۔

ای طرح آیت ۲۸ م کے تفسیر یہ کے حوالہ سے لکھا ہے:

سئل الجواب عن اوقاف المساجد اذا تعطلت و تعذر استعمالها علی منسب لی بیعہا

و یشتی بسمہا آخری فال نعم

اسی طرح اس نام کے ہشام کے واسطے سے امام محمد کی روایت نقل کی ہے

وروی ابن ہشام عن محمد ابنہ قال إذا صار الوقف بحيث لا يتبع به المساكين

فللقاصی أن یبعہ و یشتی بسمہ غیرہ (مسئلہ ۲۳۷)

اور اس کو اس کے اس قول کو اختیار کیا ہے کہ اقتضای اس کے وارث کی جانب اس لئے ہے کہ اس قول کی تردید اور اسے غیر ملکی پر قرار دینے ہیں

و علی هذا لا یفتی علی قولہ يرجوعه إلى ملک الواقف و ورثتہ بمجرد تعطله و غیرہ

(مسئلہ ۲۳۷) کو حنگلا فی الشافعی (۳۷۹، ۳۸۰)

لہذا اگر وقت نہ وقت کے وارثوں کی جانب لوٹا جائے گا بلکہ اس کا مقابل وقف قائم کیا جائے گا۔

اسی طرح قاضی ثانی کے واسطے سے اس نام لکھتے ہیں

وقف علی مسکین حرب و لا یتبع بہ و لا یتاجر أصله یطل الوقف و یحوز بیعہ (مسئلہ

۲۳۷)

اسی طرح ابن نجیم کی عبارات میں ہے

الوقف إذا صار بحيث لا يتبع به المساكين فللقاصی أن یبعہ و یشتی بسمہ غیرہ

ولیس ذلک إلا للقاصی (۲۳۷، ۲۳۸)

اسی طرح فقہ افغانی صاحب غرر الحقائق میں عبارت شامی لکھتے ہیں

مسئل عن أوقاف المسجد إذا تعطلت هل للمعتولی أن یبعہا و یشتی بسمہا آخری

قال نعم (۲۳۷، ۲۳۸)۔

قاضی کی طرح معتولی بھی ”عطل“ کو فروخت کر کے اس کے بدلے دوسرے اوقاف کو خرید سکتا ہے۔

ابن نجیم نے غرر الحقائق میں خمس الاولیٰ معنی کے قول کو نقل کرتے ہوئے لکھا ہے

أوقاف المسجدة إذا تعطلت و تعذر استغلالها هل للمعتولی أن یبعہا و یشتی بسمہا

آخر فال نعم (۲۳۷، ۲۳۸)

اسی طرح مجمع الانبیاء میں ہے

حو عن أو مسجد حرب و تفرق الناس عنه فللقاصی أن یصرف أوقافہ إلى مسجد أو

حو عن آخر (۷۹۱، ۷۹۲)۔

اسی طرح ہندیہ میں ہے:

وقف صحیح علی اقوام مسلمین حرب و لا یتبع بہ و هو یعید من القرية لا یوجب أحد

فی عمارتہ ولا یستاجر أصلہ بطریق التوقف (بحرہ بیعہ ۲۶۰)

اسی طرح قاضی خاں میں ہے:

لذا انما صنعت الارض التوقف علی الاستعاضی و تقسم بحد سببہا ایضا بحری ہی التبع  
للتوقف او واكثر ربعا كان له ان يبيع هذه الارض وينسبها لغيرها بحری (۳۰۰۳) بانی  
عبدی (۱)

جامع الملک

فقہاء ان ان تمام جہاتوں سے جمع ہوا کہ وہ توقف کا مطلب یہ ہے کہ جو جائیداد کسی شخص سے  
ان کے لئے عزم یا پابندی سے ہے اس کی صورت یہ ہوگی کہ اسے دولت کے ان جہات سے وقف کیا جائے کہ اس  
شخص پر وقف کیا جائے اس شخص سے لے کر اس شخص پر اس شخص پر وقف کیا جائے اور اس شخص پر وقف کیا  
جائے اس شخص پر وقف کیا جائے اور اس شخص پر وقف کیا جائے اور اس شخص پر وقف کیا جائے  
وفی شرح المسلسلی بطرف وقفہ لا قرب محاسن لہذا (۳۲۸) انی (۱۰۰) کی بہت  
ایک ہوگی۔

فقہاء ان ان وہ وقفہ التوقف میں داخل کرے

فقہاء کے کام میں ان کی بھی اہمیت تھی ہے کہ ایسے وقفہ التوقف میں داخل کر دیا جائے۔ پناہی ان کام  
کی بجز اہل حق میں ہے

جو جس محلہ حرب و عمار محال لا یسک عمارتہ فہو للواقف ولو لکنہ فان کان وقفہ  
وورثہ لا تعرف فہو لفظہ وراوی الحلاصۃ إذا کان کاللفظہ بتصدفون بہ علی فقیر ثم  
یبعہ الفقیر ثم ینتفع بصدہ (۲۲۶/۵)۔

ان تمام دہائی کی شرائط التوقف میں لکھے ہیں:

جو جس محلہ حرب و عمار محال لا یسک عمارتہ فہو للواقف ولو لکنہ فان کان وقفہ  
وورثہ لا تعرف فہو لفظہ کذا فی الحلاصۃ إذا کان کاللفظہ بتصدفون بہ علی فقیر ثم یبعہ  
الفقیر فینتفع بصدہ (۲۲۶/۵)

ایہاں ہے کہ وقفہ کا مطلب یہ ہے کہ جو جائیداد کسی شخص سے

وہاں صدر الشہید۔ لان الوقف بعد منہ حرج لیس للہ تعالی لا یعود الی ملک

الوقف (۲۲۶/۵)

اسی طرح علامہ شانی نے راجوع الی التورث کا مفہوم اور قاضی خاں نے یہ ہے

ولما یعود الوقف بعد حرمانہ الی ملک الوقف او وورثہ فقد قدمت جمیعہ (۳۰۶/۵)۔



چنانچہ در شاہی تھے ہیں۔ سوہا گاہو ایصلون فیہ اولا۔ اسی پر لکھی گئی ہے۔ وهو المغنوی  
واکثر المستخرج علیہ وهو الاربعہ (۲۵۸/۳)۔

مسجد کی مسجد بننے متعلقہ ہونے کی ہے مسجد کی تعمیر۔ چنانچہ اشارہ کی تھی ہے۔

اہلہ لا یجوز نقلہ و نقل مالہ لہی مسجد آخر کما مر عن النجاشی (۳۵۹/۲)  
فیہ مران العزم نے بھی لکھی آتی ہے۔

اسی طرح ان میں ہے حرمت الشریعہ والمسجد ولا یصلی فیہ أحد عند الثاني ہو  
مسجد ابتداً لان کمرہ مسجد لا یوقوف فی الاجتماع علی الصوف عدد فکذا فی البقاء (۳۶۰/۶)

اسی طرح ان میں ہے۔ والمغنوی علی قول ابی یوسف انه لا یعود الی ملک مالک  
ابتداءً کذا فی المصنفات (۲۵۸/۲) واذا حرم المسجد استغنی اہلہ وصار صاحب لا یصلی  
فیہ قبل ہو مسجد ابتداً وهو الاصح کذا فی حزانہ (۳۵۸/۴)

اسی طرح ان میں ہے۔ یسفی مسجداً علی حانہ عبد ابی یوسف وهو قول اس حنفیہ  
ومالک والشافعی۔

فقہاء کرام کی ان تمام عبارتوں سے یہ بات پائی جاتی ہے اور واضح ہو گئی کہ یہ اوقاف اور مساجد میں فرق  
ہے۔ جب قبل مسجد مسجد بن جائے کی شریعت مسجد ہو جائے کی تو محراب خواہ قس و دین و مصلی ہو جائے و نماز  
حرکات ہو جائے اور دیوار مسجد ہو جائے اتنی مسجد بن جائے کہ جس کی جگہ پر قبلہ سے مسجد بن جائے کی حتی  
کہ نماز و شریعت کا علم ہو جائے اس میں نہ رکوائے جائیں نماز و رکعت اور نہ ہی حرکات ہو جائے شریعت مسجد کی  
حیثیت ہائی رہے گی۔ کیا مسجد پر ایک غریب نے نہ ہو کہ شریعت کی کائنات میں رہے نہ ہی مسجد بن جائے کہ  
جب اسام کا لفظ نہ ہو نہ ہی مسجد بن جائے کی مسجد بن جائے کی۔

کذا فی فتح القدیر: واستدل ابو یوسف والعمدۃ بالکعبۃ فان الاجتماع علی  
عدم خروج موصیها عن المسجد والقرعہ (۲۶۱/۶)۔

سواء انما ارشاد اللہ کی

الف م ب۔ یہ سند کے لئے ایک چکر ہے۔

مواضع مذکورہ

یہاں یہ بات بتانے کی قطعاً ضرورت نہیں ہے کہ تقسیم ملک کے بعد ۱۱ھ میں مسلمانوں کی آبادی کے  
پرستی کی طرف منتقل ہو جانے کے جب تقریباً بہت سے اوقاف و دیار ہو چکے ہیں اور اگر کسی جگہ میں کچھ اوقاف  
پائے گئے ہوں تو وہاں دور دراز ملک مسلمانوں کی آبادی کے نہ ہونے کے سبب ان اوقاف کی اراضی کو آباد نہ کیا  
واقف کے فتنہ اور اس کے اغراض و مقاصد کے تحت ان اراضی کی پیداوار کو استعمال کرتے ہوئے ایک حد تک مالکین رہتے ہیں

ہے۔ بلکہ دوسری طرف صورت حال یہ ہے کہ اس قسم کے اوقاف پر حکومت یا غیر مسلموں کا قبضہ نہ ہوتا چاہا۔ چاہے۔  
اوقاف کی خرید و فروخت اور اس میں تبدیلی کا شرعی حکم:

اب ایسی صورت میں اوقاف کے تحفظ کی خاطر سب سے پہلا سوال یہ ہوتا ہے کہ کیا ایسے قریب انہماک کے اوقاف کو فروخت کر کے اوقاف کے اغراض و مقاصد کو ملحوظ رکھتے ہوئے کسی دوسری جگہ جہاں مسلمانوں کی کثیر آبادی پائی جاتی ہو اس کا متبادل وقف قائم کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ تو اس سلسلہ میں حضرات فقہاء کے کلام کو بغور پڑھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ مسلمانوں کے دو اوقاف جو مسلمانوں کی آبادی کے منتقل ہونے سے بالکل ویران ہو چکے ہیں، اور وہاں پر مسلمانوں کی آبادی نہ ہونے کی وجہ سے ان اوقاف کو باارکان اور انھیں اوقاف کی صفات کے مطابق رہنے کا نااہل ٹھہرا گیا ہے۔ تو اگر یہ اوقاف مساجد و مقابر و قوتی کے ملاوہ ہیں، تو انھیں چند شرائط کے ساتھ فروخت کر کے اوقاف کے مقاصد کو خیال رکھتے ہوئے کسی دوسرے مقام پر جہاں مسلمانوں کی آبادی ہے ان کے متبادل وقف قائم کیا جاسکتا ہے۔ اب وہ شرائط کیا ہیں اور استبدال کی کئی صورتیں جائز ہیں تو اس سلسلہ میں علامہ ابن حجر مہرقی نے از حیا و الدیاریں اور علاء الدینی نے رد المحتار میں قرین دلائل کے ساتھ کلام کیا ہے۔ اس کا حاصل یہ ہے کہ استبدال کی جائز صورتیں ہیں۔

۱۔ اگر اوقاف نے وقف کے دوران میں اپنے لئے یا کسی دوسرے شخص کے لئے استبدال کی شرط رکھی ہو تو صحیح قولی کے مطابق جائز ہے استبدال جائز ہے۔ شرعی میں ہے۔

اعلم ان الاستبدال علی ثلاثۃ أوجه الأول أن يشترطه الموقوف لنفسه أو لغيره أو لصفة  
و غیرہ۔ واللاستبدال فيه اشتراط علی الصحيح وقيل المطلق۔ (الفتح ۳/۲۲۳) وفي الهندية إذا  
شروط في أصل الموقوف أن يستبدل به أرضاً أخرى إذا شاء ذلك فتكون وفقاً لمكانها فانوقف  
والشرط جائز عند أبي يوسف وكذا لو شرط أن يبيعها ويستبدل بتمسها مكانها، وفي الوقفات  
الخاصة الإمام فخر الدين قول حلال مع أبي يوسف وعليه الفتوى، كذا في الخلاصة (فتاویٰ  
نائبی ۳/۳۹۹) وفي السراية وإن قال الموقوف وقفت علی أن استبدل بتمسها أرضاً أخرى إن  
احتاج إلى ذلك صح استحساناً لأن الأولی وإن شغبت للموقف فیمسها بقرم مقامها فی  
الحکم (بازار علی الهند ۶/۲۵۶)۔

۲۔ دوسری صورت یہ ہے کہ استبدال کی شرط نہ لکھی ہو، لیکن وہ وقف بالکل ویران ہو کر رہ گیا ہو اور اس  
سے منفعہ نہ ملے کی وجہ سے یہ تو ایسی صورت میں بھی صحیح قولی کے مطابق استبدال جائز ہے، شرعی میں ہے۔

والناسی أن لا يشترطه سواء شرط عدمه أو سكت لكن صار بحيث لا يتبع به بالكلية  
بأن لا يحصل منه شيء أصلاً أو لا يفي بمؤلفه فهو أيضاً جائز علی الأصح إذا كان بادر الفاضل  
ورأيه المستصلحة فيه (الفتح ۳/۲۲۳) وفي السراية شرط في أصل الموقوف لا يستبدل أو البيع





قول فیہ یوسف و غلبہ الفتویٰ کما فی فتاویٰ قاری الہدایۃ (۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳)۔

مذکورہ تفصیل سے معلوم ہوا کہ حضرات فقہاء نے فتوؤں کے برائے ہوئے حالات کو پیش نظر رکھ کر چند صورتوں میں استدلال کو جائز اور بعض جگہ استدلال کو ناجائز قرار دیا ہے، اور ساتھ ہی اس مسئلہ کے جو از عدم ہونا کا قول کیا ہے اس کے فقہاء نے دو قسم کی تصریح بھی فرمائی ہے، جو حد تک لازم نے بھی حکم استدلال کے حوالہ دیا ہے، یہ کام کیا ہے، چنانچہ لکھتے ہیں:

والحاصل ان الاستدلال اعم من شرط الاستدلال فهو لا یمن شرطہ فان کان لعموم  
الوقف عن استطاع الموقوف علیہم قبضہ ان لا یختلف فیہ وإن کان لا لذلك بل التمسک بالامتنان  
ان یوجد نسبه ما هو حبر ما مع کونه مستبعدا فی قبضہ ان لا یجوز لأن الواجب إبقاء الوقف علی  
ما کان علیہ دون زیادۃ و لا سلب لا یجوز لأن الموصوب فی الأول الشرط وفي الثاني  
الضرورة و لا ضرورة فی ہذا، ہی الثالث، ان لا یجب الزیادۃ بل تسبیہ کما کان الخ (فتح القدیر، ج ۱، ص ۳۷۳) قول  
رد المحتار، ۳۷۳) قول ابن عابدین قول ما قالہ هذا المحفل هو الحق والضم اب (رد المحتار، ۳۷۳، ۳۷۴) قول  
المرقم فی الرابع والحادی عشر ایضا الضرورة فافہم

تین مباحث شروع کیا ہے، پہلے کتاب الوقف میں استدلال کے معاملہ میں حضرات ماہرین کا اتفاق ہے، مرنے کے بعد لکھا ہے:

ونحیہ لا یفتی بہ عقد شامدا فی الاستدلال من الفساد ما لا یعد و لا یخص فیہ غلبۃ  
القضاء جعلوا حیلۃ إلی إبطال اکثر أوقاف المسلمین وعلو ما فعلوا الخ (شرح وقایہ، ۳۵۳، ۳۵۴)  
مشکوٰۃ، رد المحتار، ۳۷۳، ۳۷۴)

مذکورہ طور میں ماہرین نے اپنے استدلال کی صورت میں جن مفہومات کی طرف اشارہ فرمایا ہے ان مفہومات کی پیش بندی کے لئے حکم دیتے ہیں، انے آثار طرہوں کے ساتھ استدلال کو مشروع کیا ہے جو حسب ذیل ہیں:

### شرائط استدلال:

- (۱) گفتنی ہے کہ وقت و زمین ہوگی، وہ اس کی آمدنی اور اس کا کلی یا اکل قسم ہوگی، اور
- (۲) وہ مرنے کے بعد اس کے وقت کی کوئی آمدنی ہوگی تاکہ نہ ہو کہ جس دور کی قیمت ہو سکے۔
- (۳) وقف کی کوئی آمدنی کا استعمال نہیں جائز (استدلال و کمال) ہے، مگر نہ ہو۔
- (۴) نہ لے کر کسی قسم کا عمل، دونوں کا مانع اور نہ وہ استعمال کی میں وقف کے لئے مصلحت سمجھتا ہو۔
- (۵) اس وقت کو چاہے وہ مرنے کے بعد ہی سے ہو، یا پہلے، یا ان کے بعد، یا ان کے لئے کسی اور صورت میں ضروری ہے کہ کہیں نہ لے لے لے لوگ استدلال سے پہلے ہی وقف کے رہے کہ انہیں نہ کر



البحیر الجائر مشروطہ آئندہ ان بحر جح الموقوف عن الاستفاد بالکلیۃ الخ (مدۃ العایہ بر ما فی شرح  
فقہیہ ۳۵۳)۔

یہاں یہ بات نہ نظر ہے کہ مساجد و مدارس و قریہ و قلاہ اگرچہ وہ زمین ہی ہیں نہ وہ جائیں ائمہ جائز  
نہیں ہے۔

قال فی الہدیۃ ومن اتخذ أرضه مسجدا لم یکن له أن یرجع فیہ ولا یبعہ ولا یرث  
عہ (مدۃ ۱۶۵۰) و فی الہدیۃ نقل عن فتاویٰ الحداد صاحب الحداد فیہ قدیم و جدید و اما علی قول ابی  
الی الحیرات فأراد أهل السکنا ببع القدیوم و حرله فی الحدید فإنه لا یجوز و اما علی قول ابی  
یوسف فالأرض المسجدة وإن حرق واستعی عہ أهلہ لا یعود إلى ملک البانی (الی قولہ) و الفتوی  
علی قول ابی یوسف کذا فی المضمرات (بندیہ ۳۵۸۰) مثل القاضی الامام شمس الاتصاف  
محمود الأوزجندی عن مسجده لم یکن له قوم و حرب ما حرله واستعی الناس عہ هل یجوز  
جعلہ مفرقا قال لا و مثل هو أيضا عن المظفر فی القری: إذا اندست و لم یبق فیها اثر المولی لا  
العظم ولا غیرہ هل یجوز رزعا و استغلالہا قال لا ولها حکم المضرة۔ کذا فی المحيط (فتاویٰ  
ما شیری ۳۵۷) قال فی حاشی الہدیۃ: قوله لا، هذا لا ینافی ما قالہ الربیع فی باب الحائز  
من أن المسجدة إذا بنی وصار ثرا یا حاز رزعا، والباء علیہ، لأن المانع هنا کون المسجل موقفا  
علی الخلف فلا یجوز استعمالہ فی غیرہ، فینتقل ویجوز (ما شیری ج ۱ ص ۳۵۸)۔

مندرجہ بالا فقہانہ کی روشنی میں سوال میں یہ قطعہ کئے گئے ان کے جوابات حسب ذیل ہیں۔

الف۔ دوران آفتاب کو فروخت کر کے تمام دولت کا خیال رکھتے ہوئے کسی اور سے تمام زمینیں مسلمانوں  
کی آراء سے بظاہر وقف قائم کیا جاسکتا ہے (مسئلہ ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳)۔

و فی التوازیۃ و عن محمد صیغت الموقوفة عن الاستغلال والقبو یجد بفسخ أرضه  
أخری اکثر رزعا من له البیع و شراء ما هو اکثر رزعا (بندیہ ۱۶۵۰) و فی الحدادہ فتویٰ  
عن محمد۔ قال إذا صیغت الأرض الموقوفة علی الاستغلال والقبو یجد بفسخ أرضه آخری  
فی أنفع للفراہ و اکثر رزعا کانہ أن یمیع هذه الأرض و ینشری بفسخ أرضه آخری جوز و حرمہ  
اللہ تعالیٰ استبدال الأرض بالأرض (فتاویٰ ما شیری ج ۱ ص ۳۵۸)۔

ب۔ وہ ان اہل حق و حکومت کے بجائے کسی فرد کے لئے وقف کر کے اس کے خلیفہ و میری زمینیں و مالاں حاصل کر  
کے تمام دولت بجا رہی، کتنی حق دار مائتوبی جا سکتی ہے۔

قال فی رد المحتار فلم یستدل الجائز بأرض لزوم و یحصل علیہ غلۃ فخر آخرہ  
الجائز کان أحسن لأن الأرض أدوم و أنقى و أغنی عن کافة الترمیم و التعمیر الخ (مدۃ ۱۶۵۰)۔



ابو القاسم عبد اسی یوسف، فیاض لطیفہ یافان القاضی و بصرف تفسیر بعض المساجد الخ (ایضاً) فیہ قال فی السحر و بہ علم ان الفتوی علی قول محمد فی آلامہ المسجد و علی قول اسی یوسف فی تائید المسجد الخ و التمراد بالآلام المسجد نحو القنديل و الحصر بخلاف انتفاعہ لسا قدماہ عہ قریباً من ان الفتوی علی ان المسجد لا یعود حبراً و لا یحور غلہ و نقل مالہ الی مسجد آخر (۵۱۳/۳)۔

حضرت مولانا محمد تقی عثمانی صاحب مدظلہ فرماتے ہیں کہ جن مقامات کو مسلمان مساجد کی طرح دانت کر کے شریک سمجھ کر پوجتے ہیں، جیسے رقبہ، امام، مالک، امام شافعی، امام ابو حنیفہ، امام ابو یوسف، وغیرہ، ان کے نزدیک ان قسم کی جگہوں کا حکم یہ ہے کہ وہ مکان اب تک مسجود کے لئے مسجد بن کر رہا ہے کسی صورت میں بھی یہ جگہ یا ان کے پناہیے مسئلہ شافعی کے امام غزالی شریعت فرماتے ہیں ولو بعدہ مسجد و تعذر ان بعدہ ان تعطل مسجرات المسجد فلا یم بعد ملکاً و لم یبع بحال۔ (مفتی ابن کثیر ۲/۳۵۵) اور فقہ مالکی میں سے امام ذہبی تحریر فرماتے ہیں ان فی الطور علی ابن عبد الوہاب لا یحور ببع مواضع المساجد العزیمۃ لایضا وقف ولا یسأل ببيع لقطعہا۔ اگرچہ ان میں اختلاف ہے یہ عبارت فقہ مالک کے ذہبی کے ہاں مساجد کی جگہوں کو بیچنا حرام ہے کی وجہ سے ہے۔ امام ابن کثیر کا یہ قول ہے انما یباع بغير حق ما یباع بغير حق (۳۵۶) (فتاویٰ مقامات اولی میں ۲۳۵ تا ۲۳۷)۔

مسجد کے باوجود دوسرے اوقات اور احوال میں، مثلاً کہ جن قبرستانوں میں قبر اور مسجد کے رقبہ اور ارضیہ مکانات آگے بھی جہاں ملک ممکن ہو قانونی طور سے ان کی حفاظت کی کوشش کی جائے اور اگر ان کی حفاظت کی کوئی صورت نہ ہو اور دوسروں کے خلاف قبضہ کا یقین ہو تو ان اوقات اور احوال میں یا قیمت سے ان کے رقبہ و ارضیہ کے بارے میں کوئی شک نہیں ہے۔

مولانا عبد القیوم بالنبھوری صاحب مدظلہ فرماتے ہیں کہ فقہ خدا کا نام اور قدر سے قادم الحاصلہ، لوگوں کی اجتماعی ضرورتوں کی تکمیل اور ان کے نتیجہ میں خدا کے عز و جل کی تعظیم اور غرضوں کو موافق کرنا ہے، اور مقصد و اسلی اور اہمیت کی کامیابی کا معرکائی سے تصادم اور جدوجہد کرنا، خواہ وہ انسان یا حیوان یا کوئی مساجد، مدارس، خانقاہوں، ولیعہدوں میں سے کسی نوع یا وقت کرے ان کا مقصد حق ہو اگر تاہم جو ہم پر کھانا پکنا ہے۔

موجودہ صورتحال میں سخت ضرورت ہے کہ اراضی موقوفہ کا جائزہ لیا جائے اور ان کی واپسی کو تسلیم کیا جائے۔ اور اس کی حفاظت کے احباب سب کو فریاد کر کے اسے قابل اٹھارنا چاہئے، جہاں ان اراضی سے ملت کی اجتماعی ضرورتیں اور دوسرے کاموں کا کام ہے، ان کے رقبہ کے ملکہ و متعلقہ کی تکمیل بھی ہے۔

مذکورہ بالا تقبیہ کے بعد مرحلہ سولہ اولی کے جوابات یہ ہیں۔

الف۔ دو رقبہ یا ان متعلقہ جگہوں کا یہ ہے کہ ان کی واپسی اور ان کے رقبہ میں قابل اٹھار ہے۔

جس پر غیروں کو قبضہ و تسلط کا خطرہ چلتی رہے تک روک چکا ہے تو ایسے اوقاف کو فروخت کر کے متاعہ و وقف کا خیال رکھتے ہوئے کسی دوسرے مقام پر جہاں مسلمانوں کی آبادی سے تہاں وقف قائم کرنے کی اجازت شریعت نے دی ہے۔ علامہ ابن قیم مصریؒ فرمے اور مشقی کی عبارت نقل کرنے کے بعد تحریر فرماتے ہیں

والحاصل ان الموقوف عليه السكس اذا امتنع من العداوة ولم يوجد مستأجر داعيا  
الفاصل واشترى بثلثها ما يكون وفلا (ابن قیمؒ، ۲۱۹:۵)

ماصل یہ ہے کہ جس شخص پر پھاسل کے لئے وقف کیا جائے اگر وہ غلام و موقوفہ مکان کی غیرتہ کرانے اور نہ کرانے اور طوعاً و نفاقاً اس کو بیع کرانے کی قیمت سے دوسری زمین و مکان خریدے تو وہ وقف قرار پائے گا۔

ب۔ جب مشروط صورت میں اوقاف کی فروخت کی گواہت اور اس کا جواز اوجہ معلوم ہو چکا تو پھر یہ سوال کہ کیا وہ ان اوقاف حکومت یا کسی فرد کے حوالہ کر کے اس کے محض دوسری زمین و مکان حاصل کر کے بیع المیرے خیال میں تحصیل حاصل اور ہرے ہے۔

جس زمین پر مسجد قائم ہے وہ اوقاف کی زمین اور دیگر اوقاف کی زمین میں فرق یہ ہے کہ ہر وقت ضرورت قائم اوقاف کی زمینوں کو بالاحتیاج فروخت کیا جاسکتا ہے۔ لیکن امام شخصوں کے نزدیک جس زمین پر مسجد قائم ہے اسے کسی حال میں فروخت کر کے کی اجازت نہیں ہے۔

مسجد کے اوقاف اور دیگر ممالک، غیر جان و غیرہ کے اوقاف میں تبدیلی لاحق صرف قاضی کو ہے نہ قاضی حالات میں نہ بہت شدید و غیر شدید و گانا کا نا و پھر تبدیلی اور عدم تبدیلی کا فیصلہ کرے۔

قال في الذريعة وفي المستطى قال هشام سمعت محمداً يقول الموقوف اذا صار بحيث  
لا ينفع منه السالكين فلهما فاصلى بيعة ويشترى بثلثه عبداً وليس ذلك الا للفاصل (ابن  
۲۱۹:۵) مولانا خورشید عالم قادری

المسلم اصل یہ ہے کہ جب کوئی ایسی شئی قواعد کے مطابق وقف ہو جائے تو اس کی بیع یا خرید و بیع سے اس زمین کو شریک مسجد بنائی گئی اس کی بیع کسی حال میں درست نہیں اور بیعہ بیعہ کے لئے وقف اور مسجد بنائی جائے اور نہ اس کو بیع کر کے مسجد کی ملک بن جائے اور نہ اسے مسجد کے حکم میں نہیں اور جب مسجد خرید آ یا ہو جائے اور کوئی واقعہ اس کی آبادی کی ضرورت ہے اور اس جائیداد کے مصلح ہونے کا تعلق ہو تو اس کی بیع درست ہے اور ایسی حالت میں بیع یہ ہے کہ جسے اس جائیداد کو کسی قرعہ میں مسجد میں صرف لیا جائے، اگر یہ ضرورت ہو تو اس کو فروخت کر کے اس کی قیمت کو اور بی مسجد میں صرف لیا جائے اور پھر آ یا مسجد کا استعمال نہ ہو رہے ہوئے اس کی بیع اور خرید و بیع کا احاطہ کیا جائے۔ اور جو جائیداد غیر مسجد بنی زمین اور مسجد کے لئے خریدی گئی مسجد کے غیر آ یا ہو جائے یا ضرورت شدید و فوری آنے کے وقت اس کی بیع اعلیٰ بھڑکی جائے تو درست ہے اور جو جائیداد غیر مسجد بنی ہو وہ وقف کے تحت کی ہے اس کی بیع درست نہیں بلکہ مسجد کے غیر آ یا ہونے کی صورت میں اس جائیداد کی آمدنی کو دوسری قرعہ میں مسجد پر اعلیٰ بھڑکی جائے

سے صرف کرنا درست ہے (قادی مجلہ ص ۱۹۰۶)۔

اصل اور اس کا عدم جو انھیں ہے، لیکن اصل غلام ضرورت میں جو ان کے قابل ہوں ہیں، وہ باوجود ضرورت نہ ہو تو اصل مذہب کو چھوڑا جائے گا نہیں، اور ضرورت شدید میں گناہ نہیں ہے، اور یہ بھی معلوم ہوا کہ جب ایک مسجد مستثنیٰ قرار دیا جائے تو اس کا وقف دوسری مسجد میں صرف کرنا بھی جائز ہے (احمدیہ اخبار ص ۲۳۲)۔

۱۔ جس جگہ مسجد قائم ہے اور جس زمین کے رقبہ کو مسجد کے نام سے موقوف کیا گیا ہے اس کی عمارت قائم رہے یا منہدم ہو جائے اس میں کوئی فرق نہیں پڑے، اس جگہ کی اسی آوار سے باقی مانا ہو جائے، جو حال میں دو جگہ علیٰ اللہ امام قیامت مسجد ہی رہے گی دوسری زمینوں کی طرح خاتمہ ہوگی بلکہ جنت میں پہنچا دی جائے گی، لہذا صورت مسئلہ میں حتیٰ الامکان مسجد کو اپنی حالت پر برقرار رکھنے کی سعی فیض کی جائے اور محفوظ رکھا جائے کہ یہ ادنیٰ سے ممکن و ملحوظ رہے۔ اگر اس میں منافع ہوں گے کا اندیشہ ہو تو اسے دوسری مسجد کے لئے ہٹا لیا جائے، اگر عمارت کو زلزلے ہائے کالیفین ہو تو اسے بھی تو زبردستی مسجد کے لئے ڈھکیا جائے اور اصل جگہ منہدم کر لی جائے تاکہ یہ جہتی سے محفوظ رہ سکے (مجموعہ ص ۱۸۳۲)، بحالت مجبوری اسکو منظر کیا جاسکتا ہے کہ حکومت اس جگہ کے احقر دوسری مسجد بنوائے (قادی مجلہ ص ۱۸۶۲)۔

مشتی عبدالرحیم قادی، جہاں

وقف کی حقیقت عرفیہ یہ ہے کہ کوئی شخص اپنی زمین، جائیداد وغیرہ کو اپنی ملکیت سے نکال کر اللہ تبارک و تعالیٰ کے ملک میں وقف کر دے تاکہ وہی موقوف باقی رہے اور اسے منافع کو حسب تصریح وقف مصادر فی حق میں صرف کیا جائے۔ یہ فرق ان دونوں سے وقف کرنے کا دستور چلا آ رہا ہے، اسلاف کے بہت سارے اوقاف آج بھی مساجد، مدارس، مسافر خانوں وغیرہ کی شکل میں موجود ہیں۔

اوقاف کے منافع سے استفادہ حسب تصریح وقف لازم و ضروری ہے جیسا کہ فقہاء کی صراحت ہے کہ شرط الوافف مخصص الباریغ (رد المحتار ص ۲۵۹۳) وقف کی صراحت کے خلاف کوئی وقف کو استعمال کرنا جائز نہیں ہے۔

۲۔ زمانہ بہت سارے اوقاف سے استفادہ ناممکن ہو گیا ہے کیونکہ ان اوقاف کے زور و زحمہ مسلم آبادی نہیں ہے جو ان سے استفادہ کرے یا مسلم آبادی تو ہے مگر ان اوقاف پر کسی کا عہدہ فہم ہے، تو ان حالات میں ان اوقاف کی جگہ دوسرے اوقاف قائم کرنا چاہنا ہوگا یا انھیں اس سلسلہ میں فقہاء کرام کی آراء حسب اہل ہیں۔

استبدال وقف کی تین صورتیں ہیں:

۱۔ وقف وقف کرنے کے وقت استبدال کی شرط اپنے لئے یا دوسرے کے لئے یا اپنے اور دوسرے کے لئے لکھی ہو تو بلا تعلق وقف کا استبدال جائز ہے۔

۲۔ وقف وقف کرنے کے لئے استبدال کی لکھی گئی ہو یا استبدال کے تعلق کا پیش ہونا نہایت کیا ہو اور نامی یا اور وقف اس حالت میں ہو کہ اس سے بالکل علیحدہ ہو گیا ہو تو یہ جائز ہے قاضی استبدال جائز







تو سنیوں کو کسی طرح سے بے وقوف کا حق نہیں، بہت بڑا جادو، دھن، کاغذ، انشائیہ، جو بے وقوفی نہ ملنی، اس کا شدیدال پتھر ادا کے ساتھ جاننا ہے۔

هنا إذا شرط الاستدلال في أصل الوقف وإن أضافه بشرط فقد يخصص برأي أو  
الفسادة التي أشار إليه بقوله عليه السلام في موقوفه السلام فأمضى في الجهة وقاصداً في التام  
المفسر يرى العلل العنصر فلا يحصل التطرق إلى هذا الوقف المسمى كما هو الحال في  
وإنما (٢٠) ما ذكرنا أو الاستعانة بحرف الوقف بشرط أن يخرج عن الاستعانة بالكتابة وأن لا يكون  
حساباً ويصح للموقف يعمر به وأن لا يكون أبيع بغية فاحض كما في محرق الواقف بشرط في  
الاستعانة أن يكون الاستدلال فأمضى الجهة المفسر مدى العلم كذا في مذهب الفقهاء (تأنيلاً على ما قيل)

[ ٩٩١ ]

اور صورت سوال میں دو خانہ فارسی الفاظ، جملہ ایک شخص پر صرف کرنے کے بعد زیادہ بدلتی ہے امید ہے اور واقعہ کے مکان کی محبت و خیرہ نے لئے ایک ترجمہ میں کیا ہے۔ (فارسی مجموعہ ۱۵: ۱)

اسی سوال کے جواب میں حضرت مولانا سید عبداللطیف نور اللہ مراد (مباحثی ناظم دارالعلوم مظاہر العلوم سوات) تحریر فرماتے ہیں۔

وقت نامیں اصل چیز پر سے کر شراب کا وقت جن کی وقت نے تشریح کی ہوں عاوج کیا جائے کہ  
بعد اعراف تک حصہ مصادر شرب لفظ باب الوقت میں کھلا سلسلہ جس میں سورج و اجرت جن شراب کی تشریح  
وقت نے کی ہو، یا پھر مکمل چھوڑ دی ہوں میں قاضی کے اجتہاد اور تفسیر کی کھجائیں ہے، وقت نام نہ سر  
مصادر و شراب کا کو باطل و مانع کر دیا ہے، مکمل نہیں چھوڑا اور جن سورج میں فتیاء کے کلام سے قاضی کا تفسیر  
ناحق معلوم ہوتا ہے وہ غامض نامیں صورتوں میں ہے، مثلاً موقوفہ نیز کا باطل قاضی ان کی نہ رہتا، صورت مستعمل میں  
موقوفہ (آبادی چھوڑا ۵۲۰)۔

[illegible]

ج۔ ایسے ہیروں و قوتوں کو حکومت بائیس کرانے سے کہنے لگتی تھی۔ وہ پہلی زمین یا مکان حاصل کرنے والے تھے۔





ہوگا لیکن چوں کہ فروخت کرنے کا اختیار ہر کس و کس کو نہیں ہوگا بلکہ قاضی شریعت جو زنی ہم با قتل ہو اور قاضی شریعت کے مقررہ ہونے کی صورت میں بدعت مسلمان جو این دہ اور زنی علم ہوں ان کی اجازت سے چاہے وہ طرہ و حالت چاہے ہوگا۔ (شامی ۳۷۳ ص ۲۸)

**تبادلہ فروخت کی تیسری صورت:**

والف نے فرمایش اگالی اور بھی موقوف باطل با قتل افغان بھی نہیں ہے لیکن اس میں سے موقوف غنی کا چاہا گیا چاہے وہ زنی یا غنی شخص ہے تو اس صورت میں لازم ہو جائے گا قوی یا ہے کہ استبدال جائز ہے۔ بعض اعتراضات سے اس پر غلطی عمل کیا ہے لیکن علامہ شامی نے کچھ اور موقوف قوی یا غنی کیا ہے کہ اس طرح کا تبادلہ جائز نہیں ہے اور خود اس کا بیان بھی ہم جو زنی طرف سے اس لئے کر اس زمانے میں قاضی اعتراضات میں جرحی و کائنات اور غنی نہیں تھی جس کی وجہ سے میل بہانہ کے ذریعہ اوقاف میں غریب و زکوٰۃ کرتے تھے اس طرح اوقاف کے خاتمہ ہو چکا کرتے تھے اور ہر موقوفی کے اندر اس کی صداقت بھی نہیں تھی کہ وفات کے مسئلہ کو کچھ اسٹک سے قائل نہ تھے۔ اب اس وقت کے علماء سے کچھ غلط فہم اور بے سبب کے قوی پر عمل کرنا میرا کہ بعض اعتراضات نے غلطی بھی عمل کیا ہے۔ یہ یاد رکھنا اور اقرب انی افق معلوم ہوتا ہے لیکن اس میں بھی قاضی شریعت جو زنی ہم با قتل ہو اور قاضی کے مقررہ ہونے کی صورت میں بدعت مسلمان جو این دہ اور احوال وقت سے والف ہوا ان کی اجازت ضروری ہوگی۔

**استبدال کی چوتھی صورت:**

غنی موقوف کو ماسب نے غصب کر لیا اور اس پر پانی بہایا یہاں تک کہ وہ زنی یا ہو گیا اور قاضی بدعت نہیں رہا تو ماسب اس کے قیمت کا ضامن ہو گا اور موقوفی اس سے دوسری زمین خرید کر واپس کرے۔ (فتح القدیر ۵/۵۸ ص ۳۸۹)

**استبدال کی پانچویں صورت:**

ماسب نے زمین غصب کیا اور وہ انکار کرتا ہے اور اس پر کوئی چیز نہیں ہے اور ماسب کا کہہ کر موقوف کو واپس دے دے تو موقوفی اس قیمت دوسری زمین خریدے لے تو اس طرح کا تبادلہ اور فروخت جائز ہے۔ (شامی ۳۸۹ ص ۳۸۹)

علامہ شامی کے چاہا کی ان صورتوں کو اگر کرنے کے بعد اب فقہ انڈی کے سوالات کے جوابات پیش خدمت ہیں:

الف۔ ایسے اوقاف جہاں سے مسلمانوں کی آبادی مختص ہو جائے گی جیسے دیوبند اور دیگر مسلمانوں کی آبادی نہ ہونے کی وجہ سے اوقاف کو آباد کرنا اور اوقاف کے مقاصد کے مطابق اسے بڑے سے بڑا کارخانہ قاضی عمل ہو گیا ہو تو ایسے اوقاف کو فروخت یا تبادلہ کر کے دوسرے مقام پر جہاں مسلمانوں کی آبادی ہو وہیں مقاصد اوقاف کا خیال رکھتے ہوئے دوسرے استبدال اوقاف کا کرنا جائز ہے اس کی گواہی ہے یہ صورت علامہ شامی کے کہ اگر وہ چاہا کی ہاگن دوسری صورت ہے۔

الناسی ان لا یشرطه سواء شرط عدمه او سکت لیکن صبار بحث لا ینفع به بالکلیۃ  
سان لا یحصل منه شیء اصلاً او لا یفی بمؤنته فهو جائز علی الاصح إذا کان یأذن القاضی وراۃ  
المصلحة فیہ (ثانی ۳، ۳۹۷)

ج۔ اسی طرح ارکان اوقاف کو کسی فرد یا حکومت کے حوالہ کر کے کسی دوسری ہند یا زمین حاصل کر کے  
تراول و وقف مقاصد و اوقاف کا خیال رکھتے ہوئے کیا جاسکتا ہے ان دونوں صورتوں میں لاشی شریعت و جماعت مسلمین  
کی اجازت شرط ہوگی۔

مسجد اور دوسرے اوقاف میں فرق ہے۔ تداریک یا فروخت مسجد کے طوا و اوقاف میں کیا جاسکتا ہے، مسجد  
گرچہ پابائی ختم ہو جانے کی وجہ سے ارکان ہو گئی، و مسجد ہو گئی، پھر بھی وہ قیامت تک مسجد ہی رہے گی، عمارت کے  
مسجد ہو جانے سے مسجدیت ختم نہیں ہوتی۔

ولو خرب ما حولہ وامسفی عنہ یسقی مسجدنا عند الإمام والناهی اہلہ اینی فیام الساعۃ  
وہ یسقی (حاوی فقہی درقانون ۳۷۷)

عند الإمام والناهی فلا یحرم میراثا ولا یجوز سفنہ ونقل مالہ اینی مسجد آخر سواء کافوا  
یصلون فیہ اولا وهو الفقہی حواوی المقدسی (ثانی ۳، ۳۷۷)

مولانا محمد سعید عالم قاسمی  
وقف ج۔ دو اوقاف میں سے وقف کے مقاصد پر سے دارالافتاء کا نقل عمل امر ہوا ہے اوقاف کو فروخت کر کے مقاصد  
وقف کا خیال رکھتے ہوئے کسی دوسرے مقام پر جہاں مسلمانوں کی آہل ہے مبنیٰ وقف قائم کیا جاسکتا ہے۔

ناکثر قدرت اللہ مافوقی  
وقف۔ اوقاف کے طے شدہ اگر وقف نے وقف نامہ میں فروخت کرنے کی اجازت دی ہو یا وقف میں حالت  
میں ہو کر اس سے کوئی نفع حاصل نہ ہو سکے یا وقف کے تحفظ کی کوئی صورت نہ ہو۔ یہ ارکان پر عاصیہ وقف ہو کر نفع  
وقف ہی کے باطن پر جانے کا مقصد ہو کر مجدداً دوسری زمین سے اس کا تداریک کرنا جائز ہے اسے فروخت کر کے مقاصد  
وقف کا خیال رکھتے ہوئے کسی دوسرے مقام پر جہاں مسلمانوں کی آبادی ہو یا قابل وقف قائم کیا جائے۔

اعلم ان الاستبدال علی شلالتہ و حودہ الاول ان یشرطہ الواف نفسہ او لغيرہ او  
لنفسہ و لغيرہ فالاستبدال فی جائز علی الصحیح و قبل اتفاقاً و النامی ان لا یشرطه سواء شرط  
عدمہ او سکت لیکن صبار بحث لا ینفع به بالکلیۃ بار لا یحصل منه شیء اصلاً او لا یفی بمؤنتہ  
فهو ایضا جائز علی الاصح إذا کان یأذن القاضی وراۃ المصلحة فیہ والثالث ان لا یشرطه ایضا  
ولکن لیه نفع فی الحمله و مدتہ خیر منه وبعاً و نفعاً و هذا لا یجوز استبدالہ علی الاصح المحتار  
کذا حروہ العلامة القاضی زادہ (شرای ۳، ۲۸۷) فقہی کجوریہ ۲۸۹، فقہی دجیریہ ۲۸۷۔

ب۔ وقف کے اہتمام بہت نازک ہیں واقف کی غرض اور مقصد کا لحاظ اور اس کی شرائط کی پابندی ضروری ہے۔ لہذا ان صورتوں میں شریعت نے ویران اور ناقابل استعمال اوقاف کو فروخت کرنے کی اجازت دی ہے ان صورتوں میں مقاصد اوقاف کا خیال رکھتے ہوئے کسی دوسرے مقام پر جہاں ضرورت ہو متبادل وقف قائم کرنا چاہئے۔ واقف کے مقاصد کی پابندی کے بغیر ان اوقاف کی قیمت سے مسلمانوں کے تعلیمی یا فلاحی ادارے قائم کرنا جائز نہیں ہے۔

فہذا اسم و لزوم لا یملک ولا یملک ولا یعار ولا یرهن (در مختار) (قوله لا یملک) ای لا یكون مملوکا لصاحبه ولا یملک ای لا یقبل التملک لغيره بالبيع ونحوه لاستحالة تملیکه الحارح عن مملکة ولا یعار ولا یرهن لاقضاء هذا المملک حرر و یستی من عدم تملیکه مالوا بشرط الواقف استبداله (شافعی ۳/۲۶۷)

وان اختلف احدھما بالی بنی رجلان محدین أو رجل محدداً ومدرسةً ووقف علیھما أو لایا لا یجوز له ذلک (در مختار) (قوله لا یجوز له ذلک) ای الصرف المذکور (شافعی ۳/۲۶۷) (حسن الفتاویٰ ۲/۲۲۶) (فتاویٰ محمودیہ ۱۸/۱۹۶)

مولانا عبد اللطیف ہالہنپوری

اوقاف کے سلسلے میں حضرات فقہاء کے کلام کو بنی بنی سے معلوم ہوتا ہے کہ چند شرطیں انہیں فروخت کرنے کے مقاصد اوقاف کا خیال رکھتے ہوئے کسی دوسرے مقام پر جہاں مسلمانوں کی آبادی ہے متبادل وقف قائم کیا جاسکتا ہے۔ اب وہ شرط کیا ہیں؟ انہیں سلسلے میں علامہ ابن قیم علیہ الرحمۃ نے (اشیاء المکذوبہ) میں اور علامہ شافعی نے "المکاتیب" میں شرح و بسط سے بیان کیا ہے جن کا خلاصہ مندرجہ ذیل ہے۔

(۱) اگر واقف نے وقف کے دوران ہی اپنے لئے یا کسی دوسرے شخص کے لئے استبدال کی شرط رکھی ہو تو صحیح قول کے مطابق باخبر استبدال جائز ہے۔

واعلم ان الاستبدال علی ثلاثہ وجوہ۔ الاول ان یشرط الواقف لنفسه أو لغيره أو لنفسه و غیره فلا یستبدال فی حائز علی الصحیح وقیل اتفاقاً (رد المحتار ۳/۳۲۳) (مکذباتی الفتاویٰ العالمیہ ۲/۳۹۶)

(۲) دوسری صورت یہ ہے کہ واقف نے استبدال کی تو شرط نہ لگائی ہو لیکن وہ واقف یا اہل ایمان ہو کر ہو گیا ہو اور اس سے متعلق ہونے کی امید نہ ہو تو ایسی صورت میں بھی صحیح قول کے مطابق استبدال جائز ہے۔

"والثانی ان لا یشرط سواء بشرط عدمه أو سکت لکن حار محبت لا ینتفع بہ بالکلیۃ" (شافعی) (۳/۲۶۷) (رد المحتار ۳/۳۲۳) (مکذباتی الفتاویٰ العالمیہ ۲/۳۹۶)

(۳) تیسری صورت یہ ہے کہ واقف نے استبدال کی کوئی شرط نہ لگائی اور نہ ہی واقف ویران ہوا ہے، بلکہ





لیکن صاحب شرح وچ اپنے کتاب اہانت میں استدلال کے خلاف میں اہانت میں سائنس کا اختلاف درج کرنے کے بعد لکھا ہے :

و لیس لا یغنی بہ فلفہ شہدہ فی الاستدلال من الفساد وما لا یعد لا یخصی فان حلفہ  
الخصاف جعلوا حیلہ الی ابطال اکثر اولیافہ المسلمین و فعلوا بما فعلوا (شرح وچ ۳۵۳، ۳۵۴)  
(انہما اس کا کافی نہیں، جیسے اس نے کہ انہما نے استدلال کی صورت میں جو فساد پیدا کیا ہے اس کا کمال نہیں کیا  
یا ممکنہ کمال و معنیوں نے اس کو اہانت کے ختم کرنے کا ایک بیان کیا ہے، یہ کہ جو کچھ میں نے کیا یا کیا  
میں نے علم میں صدائش پر علیہ امر نے استدلال کی صورت میں جو فساد پیدا کیا ہے اس کا کمال نہیں کیا ہے  
ان مفہومات کی مثال دینی کے لئے حضرت علیؓ کے لئے لکھیں گے کہ انہما نے کیا ہے)

- (۱) ایک شخص نے یہ کہا کہ ایک شخص نے کہا کہ اس کی آمدنی کو اس کا نفع یا نفع ہو گیا ہو۔
- (۲) دوسری شخص نے یہ کہا کہ ایک شخص کی کوئی دوسری بات نہ کہ جس دوسری چیز ہو سکتے۔
- (۳) ایک شخص نے کہا کہ اس کا استدلال نہیں فاضل (بہت زیادہ) و فساد کے ساتھ نہ ہو۔
- (۴) یہ لئے والا فاضل علم و عمل دونوں کا جامع ہو۔

(۵) اور اصلی و توحید کا چاروں دوسری ایمان میں سے اور اہانت و ایمان سے پہلے سے شہادہ اس لئے کہ اس  
صورت میں خطہ ہے کہ نہیں یہ لئے والے لوگ استدلال سے پہلے ہی روئے کو ختم نہ کر جائیں۔  
(۶) اہانت کو جاننا ایسے شخص سے نہ کیا جائے جس کی شرعاً اہانت قبول نہیں ہوتی ہے اور نہ ایسے شخص سے  
کیا جائے جس کا دین (قرآن) پر لئے والے پر ہو، کیونکہ فطرت ہے کہ لئے والے انہیں اہانت کو دین کے عوض نہ فروخت  
کروں، حالانکہ حضرت امام جعفر علیہ السلام نے اہانت کی بی بی عاتق کے لئے کوئی چار اقرا کر دیے ہیں۔  
کیونکہ ان کے عوض اہانت کے فروخت کرنے کا کوئی دین ہے۔

(۷) اس کا دین شرعاً یہ ہے کہ ایک اہانت کا چار دوسرے اہانت سے ایک ہی مسئلہ کے اندر کیا جائے، اور اگر  
دوسرے مسئلہ کے اندر کیا جائے تو شرعاً یہ ہے کہ وہ مسئلہ پہلے مسئلہ سے بہتر ہو، اگر بہتر نہ ہو تو چاروں با لا نہیں ہے۔  
(۸) اہانت میں شرعاً عداوت قرار دینے پر کیا کرتے ہیں اور عداوت میں ایک ہی شخص سے ہو لیکن عداوت  
ثابت فرماتے ہیں کہ عداوت اس شرعاً کی ضرورت نہیں ہے کیونکہ جہاں چاروں کی صورت میں اہانت کو فروخت کر دیا  
آئے تو یہ انہیں بات ہے، یاد ہے کہ حضرت علیؓ نے جس طرح بعض صورتوں میں اہانت کو استدلال کی اہانت سے دی  
تھے اس طرح قاضی کا بھی اہانت دینی ہے، لیکن صاحب قرآن قاضی خان کا قاضی کے مسئلہ میں مختلف ہے۔

ایک جگہ انہوں نے بغیر اہانت کی شرعاً کے مختلف قاضی کو استدلال کی اہانت دینی ہے کہ جہاں وہ مصیبت  
دیکھے اہانت کا استدلال کرے، لیکن دوسری جگہ مختلف منع کیا ہے، اگرچہ اہانت و بیان ہی کیوں نہ ہو جائے۔  
لیکن اہانت ہی قبول یہ ہے کہ بغیر کسی شرعاً کے قاضی کے لئے استدلال کی شرعاً اہانت ہے اس پر کہ وہ نہ ہو



مقررہ وقت کا تو چہرہ کسی حالی میں جاننا نہیں ہے، البتہ دیکھنا عام و پران اوقات کا چہرہ شرمنا کیا ہوا ہوگا ہے، نیز مسجد و مدرسہ، دواخانہ و غیرہ کے اوقات کا غم عام اوقات کا ہے کہ ان کا چہرہ شرمنا کیا استبدال کے ساتھ چلتا رہے۔

قال ومن بعد ان عني صلياً لم يكن له ان يرجع فيه ولا يبيعه ولا يورث عنه لانه  
بحر: عن علي بن العباد وصار حالاً لله تعالى الحج (ہدایہ ص ۶۲)

والنظار ان حکم عمارۃ اوقات المسجد والحوص والمبر وأعمالها حکم الوقف علی  
الغیر (الکلی ص ۱۹۰)

موقوف علی خاص اللہ کی ملکیت ہوتی ہے اس میں دوام ثابت ہوتا ہے، وقت کی اصل ضرورت ابراہیم کی ذات اللہ ہے، انہوں نے بیت اللہ شریف اور خانہ کعبہ کی زمین وقف کر کے خانہ کعبہ تعمیر فرمایا تھا (حاشیہ شرح وقایہ وریان وقف) علامہ ابن تیمیہ نے صیغہ تصریح استعمال کرتے ہوئے یہ بات بھی کہی ہے کہ اہل کعبہ اس سے کبھی یہ وقت نہیں لے سکتے۔

وقف صدقات ہی کی طرح خاص اللہ کی ملکیت ہوتی ہے، پھر اللہ کی جانب سے ہر سال اس کے مستحق ہوتے ہیں، وقف کے اندر اصل یہی ہے کہ وقف کسی چیز میں کی ہوگی یا نہ ہوگا، جس میں دوام ہوتا ہے اور زوال کو قبول نہیں کرتا ہے، ہاں جب متولی اشیاء کا وقف درست نہیں ہے، اگرچہ شرط وقوعہ کے ساتھ متولی اشیاء کا وقف بھی درست ہے، اب وقف کا جو بھی پہلا اعتبار کیا جائے لغو وہ ہو، غیر متولی ہو یا متولی ہو، ہر پہلو میں مداخلت کائنات ہی ضرور ہوتی ہے، پھر وقف میں تمام ایک شرط ہے یعنی مالک بنانا، جس طرح صدقات دار کو وقف میں تمام ایک شرط ہے، یہ بات دیگر ہے کہ صورتوں میں قدرت سے اختلاف اور تفاوت ہے۔

اس قہر و تقدیر کے بعد اب اوقات کے بارے میں عرض یہ ہے کہ بہت سے وہ اوقات جو مسلمانوں کی آبادی غفلت سے چھوڑنے کی وجہ سے وہاں ہو چکے ہیں، یا وہ اوقات جہاں بھی ہیں وہاں وہ تنگ مسلمانوں کی آبادی نہ ہونے کی وجہ سے ان اوقات کو آباد کرنا اور وقف کے مقاصد کے مطابق روکنے کا، یا ان اوقات میں عمل ہو گیا، اس میں مسجد و مدارس و خانقاہیں جو طرح کے اوقات ہیں، ایسے اوقات جو حکومت اور غیر مسلمانوں کا قبضہ و حاکم ہوا ہے۔

الف۔ انہی صورتوں میں ایسے اوقات کو وقف کر کے مقاصد وقف کا خیال رکھتے ہوئے کسی دوسرے مقام پر جہاں مسلمانوں کی آبادی ہے قیادیں وقف قائم کیا جاسکتا ہے اور فقہ و حدیث کے خلاف بھی نہیں ہے۔

ب۔ ایسے وہاں اوقات حکومت یا کسی فرد کے حوالے کر کے اس کے عوض کسی دوسری زمین یا مکان حاصل کر کے مقاصد وقف کے جاری کرنے کی اصل اختیار کی جاسکتی ہے۔

مولانا اخلاق الرحمن قاسمی  
ابو حامد ایک عملی، ابن اور کامل و مشورہ عملی ہے، جس میں انسان کے زندگی گزارنے کے لئے تمام اسباب





کہتے ہیں کہ ان کی بھی نفع جائز نہیں۔  
شافعی فکر:

شوافع کے مسلک کی تخصیص کچھ اس طرح ہے:

- ۱۔ مساجد ان میں تصرف کرنے کا کسی کو حق نہیں ہے، نہ خرید و فروخت کے ذریعہ اور نہ کسی دوسرے ذریعہ سے، خواہ مسجد مسجد مہم ہوگی، نہ یا محلہ اور شہر کی آبادی اتنی ہوئے کی وجہ سے اس میں نماز ادا نہ کی جاتی ہو، ایسی صورت میں اس مسجد کے "نفلہ" کو دوسری مسجد جو قریب تر میں ہو لگا دیا جاسکتا ہے۔
- ۲۔ مسجد کی پتھریاں: عدم اتفاق کی صورت میں ان کی بیع جائز ہے، لیکن اس کی قیمت مصالح مسجد پر ہی صرف کرنا ضروری ہوگا۔

۳۔ ان کے عداد میں نفوذ جانور اور درخت وغیرہ، اگر ان سے اتفاق کی کوئی صورت نہ ہو تو فروخت کیا جاسکتا ہے بلکہ فروخت کروئے بہتر ہے اور ان کی قیمت اقراء و مساکن اور مصالح مسکن میں صرف کرنا جائز ہے۔  
خشعی مذہب:

اوقاف کی منصفیت جب کا عدم ہو جائے تو فروخت کروئے جائز ہے، یہاں اگر ان سے خود ملازمی اتفاق ہو جائے تو بیچنا جائز نہ ہوگا، اس لئے کہ اسناد اوقاف کی بیع ناجائز ہے، اس کی بنا پر صرف ضرورت اور اوقاف کے مقصود کو پھانسنے کے لئے ہوگی، اسی طرح سب جہ کو بھی صرف اس وقت منتقل کرنا جائز ہے جب کہ اس سے اتفاق مسکن نہ ہو (تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو: الفقہ الامری و اولی و اولی ۸۸، ۲۴-۲۶) پنجاب و ہریانہ وغیرہ کے اوقاف کی منتقلی:

بہت سے اوقاف خصوصاً پنجاب و ہریانہ اور مغربی یوپی میں ۱۹۴۷ء میں پاکستان کی طرف مسلمانوں کی آمد کی منتقل ہو جانے کی وجہ سے دوران ہو چکے ہیں، ارجمند مقامات پر وہ اوقاف ہیں وہاں دور دور تک مسلمانوں کی آبادی نہ ہونے کی وجہ سے ان اوقاف کو آباد کرنا اور اوقاف کے مقاصد کے مطابق انہیں بروئے کار لانا: قابل عمل نہ کیا ہے، اس میں سب جہ و قہر خانان اہل دین اور خاندان برہمن کے اوقاف ہیں، ایسے اوقاف پر حکومت یا غیر مسلموں کا قبضہ ہو جاتا ہے، ایسی صورت میں:

الف۔ اوقاف کو فروخت کر کے متعصبہ اوقاف کا خیال رکھتے ہوئے کسی دوسرے مقاصد پر جہاں مسلمانوں کی آبادی ہے قبضہ والی وقت قائم کیا جاسکتا ہے، چونکہ یہ مثالی نقل فرماتے ہیں:

عن شخص الأئمة، لعلوا انہ منہ مسئل عن مسجد أو حوض خرب ولا محتاج إلیہ لتصرف  
اناس عنہ هل یلغاضی أن یصرف أو یقلع إلی مسجد أو حوض فذلک نعم... ولا یصح فی زماننا فان  
المنجد أو غیرہ من رباط أو حوض إذا لم یقتل یاخذ القاصہ النصوص والمغفلون کما هو

مشاهد و كذلك أو فاعله باكملها المظار أو غيرهم ويلزم من عدم التلبي حرابه المسجد الآخر  
المحتاج إلى التلبي إليه (رواکن ۳۰۳/۳)

شمس اور طوائف سے مروی ہے کہ ان سے انکی مسجد اور غرض کے بارے میں دریافت کیا گیا جو ویران ہو  
گئی ہو اور لوگوں کی آبادی ختم ہو جائے تو مسجد سے اس کی ضرورت باقی نہ رہے تو قاضی کا اختیار ہے کہ وہ اس کے اوقاف  
کو کسی مسجد یا غرض کی طرف منتقل کر دے یا تو انہوں نے فرمایا کہ جی ہاں اختیار ہے۔ اور قاضی خود سے حمار سے زمانہ  
میں اس لئے کہ اگر مسجد اور اس کے علاوہ متادہ سرائے اور غرض سب منتقل نہ کی جائیں گی تو پورا اور شہر پندرہ سو اس  
دقت کی ٹوٹی چوٹی چڑ پر پڑا بقیہ ہڈائیں گے۔ جیسا کہ مشاہدہ ہے۔ اور اسی طرح اس کے اوقاف کو منگولین وغیرہ کھا  
جائیں گے۔ اور منتقل نہ کرنے سے ایک فرالی یہ بھی لازم آئے گی کہ وہ مسجد ضرورت سے بند ہے وہ بھی ویران اور غراب  
ہو جائے گی۔

تیز دوسری جگہ تحریر فرماتے ہیں:

لكن صار بحيث لا يتنع به مال الكلية بان لا يحصل منه شي أصلا أو لا يفي سؤنه فهو  
أيضا جائز على الأصح إذا كان يادى القاضى و رآه المصلحة فيه (رواکن ۳۰۳/۳)

یعنی اگر دقت کی یہ حالت ہوگئی ہو کہ اس سے اتفاق بالکل نہ ہو یا وہ باقی غرضوں کی اس سے کچھ حاصل ہی نہ  
ہو یا اس کی آمدنی سے دقت کی ضرورت سے بھی پوری نہ ہوتی ہو تو بھی صحیح قول کے مطابق جواز ہے جب کہ قاضی  
کی اجازت سے ہو اور قاضی اس میں مصلحت دیکھتا ہو۔

اور اس مسئلہ میں فقہ مصر، ائمہ و بیہ نظریوں روٹی نکالتے ہیں

إذا تهدم وقف ولم يكن له شيء يعمر منه ولا يمكن إيجاره ولا تعبيره ولم يبق إلا  
نفاضة من حجر و طوب و خشب صح بيعه بأمر الحاكم (فتاویٰ اسلامیہ ۲۲۱/۸)

جب وقف مسجد ہو گیا ہو اور اس کی تعمیر کے لئے کچھ نہ ہو اور نہ ہی اس کو اجارہ پر دیا ممکن ہو اور نہ ہی اس  
کی تعمیر ممکن ہو۔ اور سوائے اس کی ٹوٹی چوٹی چڑ مثلاً چھرا، مائٹ، اور گلابی کے کچھ بھی پتی نہ ہو تو حاکم کی اجازت سے  
اسے فروخت کر دیا جائے۔

علامہ شامی ایک جگہ یوں رقم طراز ہیں:

قال هشام سمعت محمداً يقول إذا صار بحيث لا يتنع به المساكين للفقاضى  
أن يبيعه ويشتري بشئ غيره وليس ذلك إلا للقاضى (رواکن ۳۰۳/۳)

ہشام فرماتے ہیں کہ میں نے امام محمد کو کہتے ہوئے سنا کہ دقت جب اس حالت میں ہو گئی جائے کہ اس  
سے مساکین کا کلام نہ ہو گیا ہو تو قاضی کا اختیار ہے کہ اسے فروخت کر دے اور اس کے ثمن سے دوسری چیز خرید سکے  
مگر یہ اختیار صرف قاضی کو ہے۔









فلاذا تم ای الوقف ولزم لا بملک ولا بملک ولا بعار ولا برهن (ثانی ۳۷۵)۔  
 ہاں اگر ضائع ہونے کا تخمینہ غالب ہو جائے یا بالکل ہی ناقص نتائج ہو جائے تو اسکو فروخت کر کے اس  
 کے بدل میں اسی موقع کے متاع کی دہائی دوسری چیزیں خرید کر وقف کر دی جائے (تکلیف اللہ علیہ ۱۶۰)۔  
 ب۔ اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ ایسے ہر ایک واقعہ حکومت یا کسی فرد کے حوالہ کر کے اسے مکمل دوسری زمین یا مکان  
 حاصل کر کے مقاصد وقف کو جاری کرنے کی کوشش کی جائے۔

ثانی میں ہے "و حار شرط الاستبدال الخ" میں استبدال کی دوسری شرط یہ کہ اگر مالی ہے "ان لا  
 بشرط الاستبدال سواء شرط عدمه او سکت ولكن صار بحيث لا يقطع به بالكلية ما لا  
 يحصل منه شيء أصلاً أو لا يفي بمؤلفه فهو أيضاً حائل إذا كان بآذن القاضي و رايه المصلحة  
 فيه (ثانی ۳۷۶)۔

اس عبارت سے معلوم ہوا کہ اگر وقف سے کوئی فائدہ حاصل نہ ہو یا وہ تخمین ضائع ہو جائے کاغذ پر ہو تو  
 اسکو دوسری زمین یا مکان سے بدلنا جاتا ہے لیکن اس میں مسلم زمرہ واروں سے مشورہ اور رائے لینا بھی ضروری ہے۔

مولانا ابراہیم فلاحی مبارکدہلی  
 وقف کی حقیقت کیا ہے؟ کن اشیاء میں وقف ہو سکتا ہے اور کن میں کچھ نہیں ہے؟ انہی کی حدود و قیود تفصیل بیان کی  
 جاتی ہے۔

### وقف کی لغوی تعریف:

اسم لات میں اس کی تعریف جس سے کی ہے، یعنی خیر، نور، لسان، العرب میں "خالف الجہن" یعنی جہنم کے مقابلے  
 میں کھڑے ہونے سے کیا ہے۔

### وقف کی اصطلاحی تعریف:

وقف کی اصطلاحی تعریف اکثر کتب فقہ میں امام صاحب کے نزدیک یہ ہے

حسن العبد علی ملک الوقف والتصدق بالمسفعة علی الفقراء، و زاد فتح القدیر  
 علی من أحب فہ حبل فی العسی، و زاد فی الہندیۃ علی وجہ تعدد دفعتها الی العباد۔

اسی سامان کو وقف کی حکایت میں مضمون کر کے اس کی مختلف کو تفہیم، یا صدقہ کرنا۔ "من وقف" میں مزید  
 ہے "مختلف کا صدقہ کرنا جس پر چاہے تو جتنی بھی اس کے تحت داخل ہو جائے گا۔ اور "ہم" یہ "ہم" ہے اس طرح کرنا کہ  
 کہ مختلف بندوں کو یا ہم کو بخیر ہے۔ اور ماہمین کے نزدیک وقف کی اصطلاحی تعریف حسن العبد علی حکم  
 ملک اللہ تعالیٰ (سامان کو اللہ تعالیٰ کی حکایت کے عزم میں کرنا) ہے۔

### وقف کا حکم:

چونکہ امام صاحب کے نزدیک وقف کی اصطلاحی تعریف "حسن العبد علی ملک الوقف



میں کا خاص کر جائزہ خلیفہ کی ملکیت میں ہے، اس لئے اس تمام صورتوں میں وقف لازم ہو جائے گا اور حقیقی موقوفہ وقف کی ملکیت سے خارج ہو کر اللہ تعالیٰ کی ملکیت میں داخل ہو جائے گی۔

لیکن امام ابو حنیفہ کے نزدیک مطلقاً وقف کر دینے سے حقیقی موقوفہ وقف کی ملکیت سے خارج ہو جائے گی ہے اور جو تمام لازم کرے وہ ایک تنظیم دینے والی ادارہ ہے لہذا جب مسافر خانہ میں کوئی ایسے کے لئے وقف کیا جائے گا جبکہ بھی مردان ہو جائے یا اس کے علاوہ تنظیم اس شخص میں یہ دینی اور جائزہ وقف لازم ہو جائے اور حقیقی موقوفہ وقف کی ملکیت سے خارج ہو جائے گی۔

### امام صاحب کی دلیل:

عندہ **موقوفہ** کا قول ہے: "لا محسوس علی غیر بعض اللہ" یعنی اللہ تعالیٰ نے اس شخص کے معاملہ میں جو تمام ہے اسے اس کے اندر وقف جاری نہیں ہو گا۔ لیکن اس کو خاص نہیں کیا جائے گا اور جب کوئی شخص موقوفہ کی طرح ہے تو اس کی متعلقہ اور اللہ تعالیٰ نے اس کے لئے اور میں میں تنظیم کر لے گا اور یہ ہے اور جب موقوفہ کا حق اس سے حاصل ہو گیا تو اس کو اس کے لئے بھی لیا جائے گا اور وہ اس صورت میں اس میں وقف لازم ہو جاتا ہے اس میں بیان کرتے ہیں کہ جو تمام جو تمام ہے اس سے اس کے لئے وقف لازم ہو جائے گا اس لئے اس سے موقوفہ وقف میں جو تمام ہے اس کے لئے وقف لازم ہو جائے گا۔

اس کے بعد دوسری مثال، یہ ہے کہ میں کہ امام صاحب نے کہا کہ کوئی شخص قبرستان کی زمین وقف کرتا ہے، اسی طرح سے یہاں جو مسافر خانہ وقف کرتا ہے تو قبرستان میں خود دفن بھی ہو سکتا ہے اور مسافر خانہ میں بھی خود بھی دفن ہو سکتا ہے، اگر موقوفہ چیز اس کی ملکیت سے آزاد ہو جاتی تو قبرستان میں اس کو دفن نہیں کیا جاسکتا تھا اور مسافر خانہ میں دفن بھی نہیں ہو سکتا تھا اس لئے کہ وہاں دفن ہو گیا لہذا وقف لازم ہو گا اور یہی وقف کی ملکیت سے خارج ہو گا لیکن وقف بے حال صحیح ہو جائے گا جیسا کہ روایت میں رہتا ہے کہ حق مستعار اس کی ملکیت میں رہتی ہے اور اس کے متعلق کا حق دوسروں کو دینا ہے، حقیقی ملکیت تو مالک کی رہتی ہے لیکن اس کو حق سے قطع حاصل کرنے کا حق ہوتا ہے۔

صحابہ کی دلیل اس کی دلیل یہ ہے کہ جب وقف نے کہا "موقوفہ" اور اس میں دوسرا خالی ہے ایک قول یہ کہ وہ شخص اس کی ملکیت میں ہے اور دوسرا احتمال یہ ہے کہ حقیقی موقوفہ اس کی ملکیت سے خارج ہو جائے گا اور جب دونوں کا احتمال ہے تو ایک کو رائے اور دوسرے کو مرجوح قرار دے کر کسی ایک پر عمل کیا جائے گا لہذا جب امام نے خود انہیں کہا تو ایک حدیث شریف سامنے آئی جس کی بنا پر ہم نے دوسرے کو رائے قرار دیا اور مسئلہ کو صاف کر دیا، حدیث شریف یہ ہے جب حضرت قرظہ نے خبر کی کہ ایک وقف کرنا چاہتا ہے حضرت علیؓ نے فرمایا وہاں اس کے میں کو صدقہ کر دیا، لیکن اصل اس کے کہ جب تک حقیقی موقوفہ وقف کی ملکیت سے نہیں نکلتی تب تک صدقہ کا حق کسی طرح ہو گا لیکن میں کا صدقہ اس طرح ہونا چاہئے کہ لہذا جب میں کا صدقہ ہو جائے گا تو وقف بھی لازم ہو جائے گا اور حقیقی موقوفہ وقف کی ملکیت سے خارج ہو جائے گی، جب جب حقیقی موقوفہ وقف کی ملکیت سے خارج ہو جائے گا تو اس کو بھی اس کو

یہ کرنے کا اختیار ہے اور نہ ہی اس میں وراثت جاری ہوگی، لیکن جب ہے اس کو ترجیح دینے کی۔

صاحب کی دوسری دلیل یہ کہ ضرورت بھی یہی ہے کہ وقف لازم ہو جائے اس لئے کہ جب تک وقف لازم نہیں ہوگا ہمیشہ کے لئے وقف کو وقف کا ثواب حاصل نہیں ہوگا بلکہ جب وہی موقوف کو وقف الیگیا پر گزرنے لگا اس میں وراثت جاری ہوگی تو اس کا ثواب منقطع ہو جائے گا لہذا جب تک وقف لازم نہیں ہوگا موقوف کے اس کی ملکیت سے خارج نہیں ہوگی اور اس کا ثواب نہیں ملے گا۔

اس کے بعد وقف کے شرائط کو بیان کرتے ہیں کہ کن کن شرطوں کی یہاں وقف صحیح ہو جاتا ہے اور کون سی شرط ایسی ہے جس کی وجہ سے وقف فاسد ہو جائے گا اور کون سی شرط سے شرعاً فاسد اور وقف صحیح ہو جائے گا۔

### شرائط وقف:

(۱) پہلی شرط یہ ہے کہ وقف آزاد ہو، اس لئے اگر کوئی غلام وقف کرتا ہے تو اس کا وقف صحیح نہیں ہوگا بلکہ وقف باطل ہو جائے گا۔ اس لئے کہ غلام کسی چیز کا مالک نہیں ہے، جو کچھ اس کے پاس ہے اس کے آقا کی ملکیت ہے۔

(۲) وقف بالغ ہو، اس لئے کہ اگر نابالغ وقف کرتا ہے تو اس کا وقف صحیح نہیں ہوگا، ہاں اس کا وقف موقوفہ، بیگا قاضی کی اجازت پر اگر ناقضی صاحب اجازت دیتے ہیں تو اس کا وقف بھی نافذ ہو جائے گا۔

(۳) وقف مائل ہو، اس لئے اگر کوئی یتیم، دیوانہ، پاگل کسی شیے کا وقف کرتا ہے تو اس کا وقف صحیح نہیں ہوگا، وجہ یہ ہے کہ وقف کہتے ہیں بغیر کسی عوض کے اپنے ملک کو زائل کرنا، حیثیت ثواب اور نابالغ اور یتیموں کا مال نقصان والے تصرفات کا عمل نہیں ہے۔

(۴) یہ ہے کہ وقف کرنے وقت شیے موقوفہ وقف کی ملکیت میں ہو، لہذا اگر کوئی شخص ارض معلوم یہ کہ وقف کرتا ہے تو اس کا وقف صحیح نہیں ہوگا، اس لئے کہ وہ جس چیز کا وقف کرتا ہے اس کا وہ مالک نہیں ہے، اسی طرح سے اگر وہ بعد میں اپنی مصلحت یہ کہ مالک بن جاتا ہے کسی وجہ سے بھی تو وقف درست نہیں ہوگا، اس لئے کہ وقت وقف شیے موقوفہ کا اس کی ملکیت میں موجود ہونا شرط ہے اور ناقض وقف کرتے وقت اس کا مالک نہیں تھا۔

(۵) بالآخر یہ شرط یہ ہے کہ وقف بخل نہ ہو، یعنی اس شرط کے ساتھ وقف کرتا ہے کہ اگر میرا لڑکا یا لڑکی یا غلام یا غلام کا انتقال ہو گیا تو میری زمین وقف ہے تو وقف صحیح نہیں ہوگا، اس لئے وقف بخل نہ ہو اور عارف و فاضل کے ساتھ وقف کرے۔

(۶) یہ ہے کہ شیے موقوفہ معلوم ہو، بھول نہ ہو، یعنی جو چیز وقف کرتا ہے اس کا متعین کرنا ضروری ہے لہذا اس کے برخلاف اگر کوئی شخص کہتا ہے کہ میری زمین وقف ہے تو وقف درست نہیں ہوگا، اس لئے کہ وقف کے اندر متعین کرنا ضروری ہے کہ کتنی اور کون سی زمینیں وقف کرتا ہے، نہ وقف باطل ہو جائے گا۔

(۷) یہ ہے کہ بخل نہ ہو، یعنی قاضی کی طرف سے اس کا تصرف سے منع نہ کیا گیا ہو، میرا مال کوئی

ہو یا نہ ہے یا مقروض ہے اس کی وجہ سے قاضی نے اس کو گنہگار قرار دیا ہے تو اس کا وقف صحیح نہ ہوگا۔

(۸) ایک شرط یہ بھی ہے کہ وقف بھی موقوف کی آخری جہت ایسی بیان کرے جو صحیح فہم ہونے والی نہ ہو۔ یہ شرط طرہ میں کے لئے ایک سے اس کے برخلاف امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ آخری جہت بیان فرمانے کی ضرورت نہیں بلکہ وہ اس کے بعد فقرا اور مساکین پر خود بطور وقف ہو جائے گی، مثلاً کوئی شخص کہتا ہے کہ میری فلاں زمین زریعہ وقف ہے اس کے بعد اتفاقاً کہہ کر یا موش ہو گیا تو طرہ میں کے نزدیک وقف درست نہیں ہوگا، لیکن امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ زریعہ کی ضرورت نہیں خود بخود اختتام پر وقف ہو جائے گی یہاں کرنے کی ضرورت نہیں۔

(۹) یہ ہے کہ وقف ۳ یا ۴ وقت نہ ہو اس لئے کہ وقف کہتے ہیں غیر محدود طریقے یا اپنی ملکیت کو زائل کرنا اور موقت میں ایسا نہیں ہے، لہذا اگر کوئی شخص کہتا ہے کہ میرے مرے کے بعد ایک سال کے لئے زمین فقرا پر وقف ہے تو یہ وقف باطل ہو جائے گا۔

(۱۰) یہ ہے کہ وقف کو خیار شرط کے ساتھ مطلق نہ لیا ہو ورنہ اگر کسی شخص نے خیار شرط کے ساتھ مطلق لیا ہو تو امام ابو یوسف کے نزدیک نہیں اس تک خیار شرط ہے اس کے بعد خیار باطل ہو جائے گا، اور امام محمد و احناف خیار کو باطل قرار دیتے ہیں یہ اختلاف سمجھ کے علماء میں ہے اور نہ سمجھ کے بارے میں اختلاف خیار باطل ہو جائے گا۔

(۱۱) یہ ہے کہ وقف کرتے وقت بیع کی شرط نہ لگا یا وہ اس لئے کہ وقف کرنے سے بیع موقوف وقف کی ملکیت سے خارج ہو کر امانت کی کی ملکیت میں داخل ہو جاتی ہے، اور جب بیع کی شرط لگانے کا تو پھر اس کی ملکیت سے خارج نہیں ہوگی اس وجہ سے کہ بیع کی شرط وقف میں جائز نہیں ہے۔

(۱۲) یہ ہے کہ وقف غیر متعلق اشیاء میں ہو جیسے زمین اور مکان وغیرہ، وہاں وہ اشیاء جو غیر متعلق کے تابع ہیں جیسے زمین کی کاشتکاری کے لئے لے لی گئی فصل کی ضرورت پڑتی ہے اور یہ اس کے تابع ہے، لہذا اس طرح کی اشیاء غیر متعلق کے تابع ہو کر وقف صحیح ہو جائے گا اس قاعدے کے تحت اس کو جاریہ میں ذکر کیا گیا ہے۔

کسم من نسی، یست لعلہ یست، مفسوداً البع (بہت سی چیزیں مریض ہو جاتی ہیں اور اسانہ ثابت نہیں ہوتیں)

**اقاف کے اندر شرطوں کی بحث:**

اب بیان کیا جاتا ہے کہ اوقاف کے اندر شرائط کی حیثیت کیا ہے، وقف کے اندر بعضی شرطیں اگر کی گئیں ہیں تو شرطیں پائی جاتی ہیں تو وقف صحیح اور درست ہو جائے گا، اور اگر تمام شرطیں نہیں پائی جاتی ہیں تو وقف باطل ہو جائے گا، لیکن بعض شرطیں ایسی ہیں جو کہ شرط فاسدہ کہلاتی ہیں، جنکی وجہ سے وقف صحیح اور شرط باطل ہو جاتی ہے، مثلاً وقف کی ایک شرط یہ ہے کہ وقف آزاد اور عاقل و بالغ ہو، لہذا اگر کلام یا جھوٹ اور بچہ وقف کرتا ہے تو وقف باطل ہے، اسی طرح سے وقف کے لئے کسی کا معلوم ہو وہ شرط ہے، لہذا اگر کوئی شخص جھوٹی بی بی کا وقف کرتا ہے تو وقف باطل ہو جائے گا۔

شرط کا کی امری قسم میں اختلاف ہے، مثلاً کوئی شخص وقف کرتا ہے خیار شرط کے ساتھ تو اس کے بارے

میں امام فقہ نے ہیں کہ وقف درست ہو جائیگا اور خیر کی شے کا نام ہو گا مستحب، اور امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ اس کے لئے تین دن تک کے لئے خیر ہو گا اور تین دن تک نہ جانے کے بعد خیر یا نہیں ہوگا وقف صحیح ہو جائے گا۔ یہی مسئلہ ۳۰۷ میں ہے جب کہ موقوفہ اشیا کے بدلنے کی شرط لگائے۔

### شرائط کی تیسری قسم:

اگر کوئی شخص مسجد کے لئے زمین وقف کرتا ہے اور اس کے اندر کسی قسم کی شرط لگا دیتا ہے تو اس کا وقف صحیح اور درست ہو جائے گا اور شرط کا مستحق قرار پائے گی۔

### وقف کے الفاظ:

علامہ شافعی نے فرمایا کہ اگر کسی نے کہا کہ وقف کے الفاظ فقیر (۲۰) ہیں یا میں یا تجھ کا شمار انہوں نے کیا ہے۔ مثلاً کوئی شخص کہے کہ میری فلاں زمین کا وقف میرے لئے وقف ہے، یا یہ کہتے ہیں کہ میری فلاں جائیداد میرے لئے وقف ہے، یا اس کے بعد اس کی فلاں زمین کے بعد فقیر، یا اسی طرح سے یہ کہتے ہیں میری فلاں زمین فقیر، یا بعد یہ کہتے ہیں فلاں زمین فقیر، یا یہ وقف ہے فلاں زمین میں سے وقف جاری کیا جائے گا۔ لیکن اصل الفاظ جو یہ موقوفہ یعنی موقوفہ کا لفظ استعمال کرنے سے باہر داخل وقف ہو جائے گا، یعنی یہ کہہ دینا ہی کافی ہے کہ میری فلاں زمین موقوف ہے، اس جیسی ہر وہ موقوفہ اس طرح کے الفاظ کہہ دینے سے وقف صحیح ہو جائے گا، یہ اس مسئلہ کے ساتھ شامل ہے جب کہ کسی زمین میں وقف کے لئے وقف دیا گیا ہو، اگر زمین میں وقف کیا ہے تو اس زمین میں وقف کے لئے وقف دیا گیا ہو، اور وقف ہو جائے گی۔ اس مسئلہ میں علامہ شافعی نے یہ ذکر کیا ہے کہ بعد از فقیر کا قول یہ ہے کہ مثلاً فلاں کوئی پرتوی ہے، انہوں نے عرف کا اعتبار کیا ہے عرف یہ ہے کہ جب انسان کسی زمین میں وقف کرے گا، اور اس کے بعد کہے کہ فلاں کوئی پرتوی ہے تو فلاں کوئی پرتوی ہے، اور وقف ہو جائے گی، یہ کہہ دینا ہے کہ موقوفہ وقف نہ کیا جائے گا یہ فقیر ہی کیا جاتا ہے۔

### منقولی اشیا کا وقف:

منقولی اشیا کے نام امام ابو یوسف کا قول یہ ہے کہ اگر کوئی منقولی اشیا کا جائیداد فقیر کے بعد امامی منقولی اشیا میں وقف صحیح نہیں ہے، اور اگر اس واسطے کہ بارے میں بھی فرماتے ہیں کہ قیس کا کھانا جو یہ تھا کہ اس میں بھی وقف درست نہیں ہو لیکن جو کچھ ان دونوں کے بارے میں نہیں دار ہے اس میں ہے اس کو جائیداد قرار دیا جائے کہ وقف کے بعد جائیداد ہے اور اگر اس واسطے پیش ہے وہی چیز نہیں ہے، لہذا ان قیس تو یہ کہتا ہے کہ وقف درست نہ ہو لیکن اس کے بارے میں حدیث ہے، احمد و حاکم نے فرمایا

اما خالد فقد حسن اذ عار افراسا له في سبيل الله واما علقمة حسن درعه في سبيل  
البيع (خالد نے اپنی زاریں اور گھوڑے اپنے لئے دیئے تھے اور علقمہ نے اپنی زبردانی کے راستے میں  
دیئے تھے)



اس حدیث کی بناء پر وہاں میں وقف درست ہے اور انہیں کہہ فرماتے ہیں کہ وہ بھی جس کو عرف عام میں وقفہ کہا جاتا ہے جیسے قرآن کریم، بکھاؤ کی دلیہ، دیوے کو کرشمہ، شمس عرف کا بہت بڑا محل ہے اس حدیث عرف کا اقرار کرتے ہوئے اس اعتبار میں بھی وقف درست ہو جائے گا۔ اگلی دلیل "اموالہ المسلمون حسبہم عند اللہ حسن" سے لے کر مسلمان کی رہائی کو حسن نہیں کہہ سکتا ہے اور ہر عمر کا قول القرب الی اللعہ معصوم ہوتا ہے یہی قول ہمارے یہاں مفتی پیر امیر اہل حقوف کی ہے، چاہے وہ غیر مسلم کا کیا ہوا وقف۔

غیر مسلم کا کیا ہوا وقف صحیح اور درست ہے، لیکن اس کے لئے شرط یہ ہے کہ جس چیز کے لئے وقف کر دیا ہے وہ بھی ہمارے یہاں بھی قربت اور ان کے یہاں بھی قربت ہو یعنی باعث قربت ہو، لیکن اگر کسی ایکہ کے یہاں قربت ہو اور دوسرے کے یہاں باعث قربت نہیں ہے تو صحیح نہیں ہے، وہوں کے ہر ایکہ قربت ہوئے کی مثال جیسے مولیٰ غیر مسلم تھا، اس کے لئے وقف کرتے ہیں تو ان کے یہاں بھی قربت ہے اور ہمارے یہاں بھی باعث قربت ہے اس لئے قربت اللہ سے لے کر وقف کو اور بھی قربت دیتے ہیں، لہذا "اس صورت میں وقف درست قرار پایگا۔

### مشترک اشیاء کا وقف:

مشترک اشیاء کا وقف صحیح بھی ہے اور نہیں بھی ہے، اگر مشترک اشیاء، ایسی ہیں جو قابل تقسیم نہ ہوں تو ایسی صورت میں ہر اثنائی اشیاء کا وقف صحیح ہے، مثلاً چھوٹا گریز حاصل خانہ ہے، اب اس میں دو آدمی شریک ہیں ان میں سے ایک اپنے حصہ کا وقف کر دے چاہتا ہے تو اس کا وقف ہر اثنائی درست ہے اس لئے کہ یہ ایسی زمین ہے جو قابل تقسیم ہے۔

اور اگر مشترک اشیاء ایسی ہیں جو قابل تقسیم ہیں تو اس میں ان کا اختلاف ہے، امام ابو یوسف مشترک اشیاء کے وقف کو جائز قرار دیتے ہیں اس لئے کہ تقسیم وقف کو ممکن کرانے کے لئے ہوتی ہے، اور ان کے ہر ایکہ وقفہ شریکوں سے، لہذا مشترک اشیاء کا وقف درست ہو جائے گا، امام شافعی کے ہر ایکہ ہر ایکہ شیعہ (چرواہی) اقرار ہے اور مشترک اشیاء میں تقسیم نہیں پایا جاتا ہے لہذا مشترک اشیاء کا وقف صحیح نہیں ہے۔

### حق موقوف کا تبادلہ:

اگر وقف حق موقوف کے لئے کی شراکات ہے تو امام ابو یوسف کے نزدیک جائز ہے، اور امام مالک فرماتے ہیں کہ اگر ہر ایک شراکات ہے تو وقف صحیح ہو جائے گا، اور شراکات میں ہوجانے کی ایسی طرح سے اگر شراکات ہے کہ کسی موقوفہ کو بیچ کر اس تقسیم، دوسری شئی خرید لی جائے گی تو امام ابو یوسف کے ہر ایکہ یہ شرط صحیح درست ہے، لیکن امام مالک فرماتے ہیں کہ وقف صحیح ہو جائے گا اور شراکات کا تبادلہ ہو جائے گی، لیکن امام ابو یوسف کے ہر ایکہ بھی اس کو ایک ہی مرتبہ اختیار دے گا، دوسری مرتبہ پھر اس کا تبادلہ کرے چاہتا ہے تو اس کا اختیار نہیں ہے اس لئے کہ پہلی مرتبہ تبادلہ سے قائل ہوئی، اب نہ موقوفہ دیتا اس کے اختیار نہیں ہوگا۔

رہیں۔ شرائط الوفاق معتبرۃ ما نہم بخلاف الشرع (الف کی شرطیں اگر مخالف شرع نہ ہوں تو معتبر ہیں)۔

واقف کے کن کن شرطوں کی رعایت ضروری ہے:

الف ایسی شرطیں لگانا ہے جو کہ شرع کے خلاف نہ ہوں قاضی کے لئے ایسی شرطوں کی رعایت ضروری ہے بخلاف وقف دینی چاہے وہ کدو وقف کرتا ہے اور شرط لگا دے کہ میں زمین کا ٹکڑا اس پر خرچ ہو گا تو یہ صحیح ہے اسی طرح اگر یہ شرط لگا دے کہ اس کی روایات اس کے لئے ہے تو یہ شرط لگانا بھی صحیح اور درست ہے اور ایسی شرطوں کی رعایت فاضلی پر ضروری ہے البتہ اس وقت خواہی کی روایت اس کے لئے درست ہوگی۔

غی مسنونہ کا مقصد اگر فوت ہو جائے تو کیا حکم ہے:

امام بخاری نے: ایک مطلق غی مسنونہ کا مقصد اگر فوت ہو جائے، یا وقف کوئی ایسی پرانی چیز میں ہے جو بیکار رہی ہوئی ہے تو یہ تمام تیار واقف کی طرف لوٹ آئیں گی بشرطیکہ وقف و حیات اور نہ ان کے واقف کا انتقال ہو جائے تو اس کے ورثہ میں تقسیم ہوں گی اور مسجد کے بارے میں امام ابو یوسف کی ایک روایت یہ ہے کہ اگر مسجد فوت جائے اور اہل ایمان ہو جائے اور وہاں پر کوئی مسلمان آجائے جسے مسجد کی داریہ تعمیر کر کے رکھنا ہو تو اسے مسجد بن کر وقف کر دے گا۔ جب وہاں مسلمان نہ رہے تو اسے بیچ لیں تو ان کو جس جگہ پر مسجد بنانا ضروری ہوگا بیچیں۔ امام ابو یوسف کی ایک روایت یہ ہے کہ اگر ان اشیاء کا مقصد فوت ہوئے تو یہ جگہ مسجد ہو یا واقف کی دیگر اشیاء ہوں ان سب کو قاضی کے حکم سے بیچ کر قرب الی مسجد میں اس کے حق کو صرف کیا جائے اسی طرح سے جو غی واقف کی چیزیں بیکار رہی ہوئی ہیں ان کا مقصد فوت ہو گیا ہے تو قاضی کے حکم سے اس کو بیچ کر اس حق کو قرب والے واقف میں صرف کیا جائے گا بشرطیکہ وقف کسی معین شخص کے لئے نہ ہو بلکہ عام فقراء کے لئے ہو۔

الف۔ ب۔ ایسے واقف کے استبدال کے مسئلے میں فرق ہے کہ اگر سائبہ ہیں تو باطلاق اور مسجد میں قیامت تک مسجد رہے ہیں تو اس سے مسجد کا حکم صحیح نہیں رہے گا اس جگہ جب بھی مسلمان آکر آباد ہو گئے ان کے لئے اس جگہ مسجد تعمیر کرنا ضروری ہوگی۔ اس مسجد کے دوسرا نام جو معروف کے لائق نہیں اس کو قرب الی مسجد کی طرف منتقل کیا جاسکتا ہے اور اس کے اندر بھی رہا جائے بلکہ وقف کے مشورہ سے اگر کہیں جاسکتا ہے تو اس وقف کو منتقل کرے کہ جو ذات اپنی جائیداد میں ہے اور دوسرے واقف کے مسئلے میں مسجد ہے۔ بچے کہ اگر واقف کے مقصد کو باقی رکھتے ہوئے کسی دوسرے مقام پر متبادل واقف کا کر لیا جاتا ہے تو شرط اس کی مجاہد نہیں ہے اس لئے کہ فقہاء کا قاعدہ ہے "خسروا الوفاق کخسور الشرع"۔

جو مسجد غیر آباد ہو چکی ہے کہ وہاں نماز پڑھنے کی کوئی صورت نہیں رہی اس جگہ کو وقف کرنا جائز و مطلق ہے۔ قول کے مطلق وہ ہمیشہ مسجد ہی رہے گی۔ اس میں مسجد کا سامان دوسری مسجد میں یعنی کارخانہ نہ ہو تو وہ بطلان عقیدہ سے اس سامان کو فروخت کر کے قیمت دوسری مسجد میں صرف کر دی جائے لیکن مسجد کا سامان بلا قیمت دوسرا یا





یہ سنا کہ انہوں نے چنا ہے ہم بھی اپنے اوقاف کو فروخت کرنا چاہتے ہیں۔

اذا صبح الموقف لم يبحر بيعه ولا تملكه (ہدیہ ۶۳۰)

نیز فتاویٰ عالمگیری میں ہے:

"الموقف مرسلا لم يذکر فيه شرط الاستبدال لم یکن له أن یبعها و یستبدل بها وإن

کان أو من الموقف سحلا لا یشیع بها کذا فی فتاویٰ قاضی خان" (فتاویٰ الوندیہ ۳۳۰)۔

۔۔۔ ہاں اپنے اوقاف کا استبدال یا نہ ہے بھی ایسے ہی ان اوقاف حکمران یا کسی فرد کے ہونے کے اس کے عوض دوسری زمین یا مکان حاصل کر لیا جائے، یہ محض معمول کی نوع کا شیئہ قرار پائے گا اور محض کے ہی مقاصد میں جاری ہوں گے۔

والمستند أنه بحوزة القاضی بشرط أن یخرج عن الاستیفاء بالکلیة و أن لا یكون

هناک وسیع للموقف بمعسر به و أن لا یكون النبع بعین فاحش کذا فی البحر الرائق (فتاویٰ عالمگیری ۳۳۰)۔

استبدال وقت کے تسلط میں مساجد اور دوسرے اوقاف کا حکم قطعاً یمن نہیں ہے، بلکہ وہاں میں بیکاری فرقی ہے اور وہ یہ کہ مسجد کے جائداد دوسرے تمام اوقاف حتیٰ کہ مساجد پر وقف جائداد کا استبدال بجا آتا ہے، لیکن مساجد کا استبدال ہونا نہیں ہے کیونکہ جو جگہ ایک بار مسجد ہو گئی وہ بدلنا یا دیکھ سجدہ ہی رہے گی، اور وہ جگہ شخصی تصرفات و ملکیت سے خارج ہو کر حق تعالیٰ کی ملک ہو جاتی ہے۔

قال الله تعالى: "إن المساجد لله"

و هي ردة المحضار: إن المسجد إذا خرب یبقى مسجداً أبداً

مطلقاً عظیمہ والا کاغذات اللہ صاحب ایک استنباط کے جواب میں لکھتے ہیں: جب مسجد کی جگہ میں ان کو جائے اور مسجد میں لگا لی نہ، جس اور اس کو یا دیکھنے کی کوئی صورت تصور نہ تو اس کو منتقل کر کے ٹھکانہ کر دیا جائے اور اس کا یہ کہی اور یہی کا جہنم مسجد میں صرف کر دیا جائے (کاغذات المطلق ۴۹)۔

مولانا عطاء اللہ قاضی

اوقاف کا شرعی حکم کیا ہے:

اوقاف کے بارے میں شریعت کا اصلی حکم تو یہی ہے کہ اوقاف نے جس غرض کے لئے کوئی چیز وقف کی ہے وہ موقعہ چیز اس دائرہ تک محدود ہے اس کو کسی دوسرے مصرف میں لانا یا اس کو فروخت کرنا یا دوسری جگہ سے تبدیل کرنا یا لائیں ہے، اس وجہ سے کہ فقہاء و کرام ان بات کی صراحت کرتے ہیں کہ موقعہ چیز میں میں واقفین کی غرض کی رعایت کو نظر دینی ہے لہذا اس شخص نے مسجد کے لئے زمین وقف کی ہے تو وہ زمین مسجد ہی کی رہے گی اس کو دوسرے میں تبدیل کرنا یا اس جگہ یا دوسرے کم کرنا یا نہ لائیں ہوگا، یہی دوسرے اوقاف کا حکم ہے، فقہاء فرماتے ہیں

شرط الواقف کنھن المشاوع (شامی ۶۰۳)

واقف کا شرط اور لفظ اشاعہ کے حکم کے مانند ہے۔ واقفین کے غرض کی رعایت کرنا ضروری ہے۔ موصاف

غرض الواقفین واجبة (شامی ۶۰۴)

غیر اسلامی ملک بدھ متان میں بہت سے اوقاف، مثلاً مساجد و مدارس و قبرستان وغیرہ ایسے دیان اور معطل ہو چکے ہیں کہ اب وہ بال کوئی ایسی صورت حال نہیں پائی جاتی کہ ان کو آباد کیا جائے یا ان کو اس لئے کہ وہ اوقاف ایسے علاقوں میں ہیں جہاں موجودہ دور میں مسلمان آباد نہیں ہیں بلکہ غیر مسلم لوگ آباد ہیں اور ان کے لئے وہ غیر مسلموں کے قبضہ میں ہیں تو ایسی صورت حال میں ان اوقاف کو شرعی اعتبار سے بروئے کار لانا ناممکن ہے، ایسی صورت میں واقفین کی روایت کرتے ہوئے ان اوقاف کو بروئے کار لانے کے لئے ہمارے سامنے تدریج ذیل احکامات سامنے آتے ہیں، جن کو باقریب بیان کیا جاتا ہے:

**مسجد کے بارے میں حکم:**

جس جگہ مسجد قائم کر دی گئی ہو وہ شرعی اعتبار سے مسجد بن جاتی ہے، اب اس کے بعد کسی چیز سے وہ مسجد باطل ہو جائے اور نہ آباد ہو جائے اور اس میں کبھی کوئی نماز نہ پڑھی جاتی ہو بلکہ متعلق ہو یا اور دوسرے کام اس مسجد میں کئے جانے لگے ہوں، یا ان میں رفتار، استول وغیرہ قائم کر دیئے گئے ہوں، یا جو نور وغیرہ باندھ جانے لگے ہوں تو ایسی صورت میں مسروقہ و رافعہ مسلک یہ ہے کہ جب ایک مسجد بن جاتی ہے تو وہ پیشہ مسجد بن جاتی ہے خود اوتھنی ہی دیان نہ رہتا، جو جائے پھر بھی شریعت کا اصل حکم یہی ہے کہ وہ مسجد ہی رہے، امام ابو حنیفہ، امام ابو یوسف، امام شافعی، امام مالک، امام احمد کا یہی مسلک ہے، صاحب فتح القدیر نے اس کو ان الفاظ میں نقل فرمایا ہے:

ولو عرّب ما حول المسجد واستغنی عنه ای امتنع عن الصلوة لبه أهل ذلك  
المحلة أو الفرية بئان مكان فی فرية لغیرت وحوادث مزارع ینفی مسجداً علی حاذی عند انہی  
یوسف و هو قول ابی حنیفہ و مالک و الشافعی (فتح القدیر ۶۰۵)

اور اگر مسجد کے ارد گرد، دیان جو جائے اور لوگ محلہ والے یا گاؤں والے اس میں نماز پڑھنے سے بے نیاز ہو جائیں، اس طرح سے نکال دیں پوری طرح دیان ہو جائے اور ان عکین کو نکیت یا لیا جائے تو ایسی حالت میں بھی وہ مسجد ہی رہے گی، امام ابو یوسف کے نزدیک، ایسی قول امام ابو حنیفہ و شافعی و مالک کا ہے۔

**دیگر اوقاف کا شرعی حکم:**

امام اوقاف کے بارے میں اصل حکم تو یہی ہے کہ جس مقصد کے لئے واقف نے کوئی شئی وقف کی ہے وہ واقف کی غرض کے مطابق اس دائرے تک محدود ہے جس سے تجاوز نہ کرے، اور اس کو کسی دوسری جگہ سے تبدیل کرنا یا فروخت کرنا جائز نہیں ہے، جیسا کہ علامہ ابن قیم مصری کی سند پر ذیل عبارت سے مسلم ہوتا ہے:

ولو كان الوقف مرسلاً لم يذكر فيه شرط الاستبدال لم یكن له أن یبیهها ویسبیلها

و ان تکانت الارض صخرة لا يقطع بها لان سبيل الوقف ان يكون مؤبدا لا يباع (البحر الرائق ۲۰۶/۵)  
اور اگر وقف مطلق سے واقف نے بدلنے کی شرط ذکر نہیں کی تو اس کو وقف گننا اور دوسری جگہ سے چارہ  
کرنا جائز نہیں ہے، لیکن اگرچہ بدلہ کی ہونیس سے کوئی قاعدہ نہ ہے اور اس لئے کہ وقف کی رادقہ یہی ہے کہ وقفہ زمین  
ادبی ہوتی ہے اس کو وقف نہیں کیا جاتا۔

خاکہ وہاں عبادت سے یہ بات معلوم ہوئی کہ وقف فی جگہ کو تبدیل کرنا یا وقف کرنا صرف اس صورت میں  
جائز ہے جب کہ واقف نے وقف کر کے وقت پر شرائط کی ہوں اگرچہ وقفہ جگہ سے قاعدوں ہوں حال کو تبدیل کرنے کا  
مردود کر دینے کی اجازت ہے اس کے خلاف وقت کرنا دوسری جگہ سے تبدیل کرنا جائز نہیں ہے۔

لیکن جب یہ دوسری طرف نظر کرتے ہیں تو اس بات کا خطرہ ہوتا ہے کہ اگر اس وقفہ فی جگہ کو دوسری جگہ  
سے چارہ یا اس کو وقف نہیں کیا جاتا تو اس جگہ پر غیر مسکون اور شہر پائندہ میں کا قبضہ ہو جائے گا اور اس جگہ سے غلط فہم  
ہونے چاہئے نہیں گئے تو انکی سمجھ سے کہ اس میں امتیاز تمام سے کوئی صراحت مطلق نہیں ہے، اہلیت و اہل شہر  
مساجد و ماضی و باطلہ وغیرہ کے انقضائے کے بارے میں امتیاز دیکھتے ہیں کہ ان کو قرعے مساجد و ماضی و باطلہ وغیرہ میں غرض  
کیا جائے تو یہ درست ہے، چنانچہ علامہ ابن ماجہ میں لکھتے ہیں

والذي يسعى متابعه المستباح المدكور في حوز الفل بلا فرق بين مسجد أو  
حوض كما اقبل به الإمام أبو شجاع والإمام الحنوفى وكفى بهذا الحدود ولا سيما في زماننا فإن  
المسجد أو غيره من رباط أو حوض إذا لم يبق باحدة أغصانه المخصوص والمصلون كما  
هو مشاهد وكذا ذلك أو فاقه بما كلفها المظهر أو غيره (الراي ۳۰۳/۵۵۵، رد المحتار ۵/۲۵۵، الفتح  
۱۴۶/۵)

اور مثالی کی جگہ میں یہ مسئلہ ہے نقل نقض (یعنی یہ جانے والی امتیاز کے بارے میں مسجد اور حوض  
کے درمیان میں فرق کے جیسا کہ نقل نقض کا مدعا ہے، اور امام حنفی اور امام مالکی کے فتویٰ کا یہ مدعا ہے کہ ان کی امتیاز میں  
ہے، غرض یہ کہ اس بارے میں دو جگہ مسجد و باطلہ و ماضی وغیرہ کے نقض کا اگر نقض نہیں کیا جائے گا تو اس پر قرعہ  
پائندہ، پورہ وغیرہ نقض کر دینے کے جیسا کہ مشہور ہے، اور ایسے ہی ان واقف کا حق ہے جس کو حنفی وغیرہ دھمکیاں ہیں۔

ان صورت سے یہ مستقام ہوتا ہے کہ جب وہ وقف یا نقل ایسی حالت میں ہو جاتی ہے جہاں کہ اب ان سے  
کوئی نفع کی امید نہ ہو اور ائمہ کی طرف سے بھی اس سے چوری نہ ہوتی ہو تو ایسی صورت میں ان واقف کو وقف کر دینا درست ہے کہ یا  
دوسری جگہ سے تبدیل کر کے مسلمانوں کی آبادی میں (خاص طور سے جہاں پیرانہ و لوگ ہوں) اس مصرف میں غرض  
کیا جائے اس کے لئے واقف نے وقف کیا تھا تو یہ جائز ہے بلکہ ایسی جگہ میں غرض کرنا واجب اور ضروری ہے (مدعا)

مولانا محمد اللہ قادری

(الفتاویٰ ۶۷۱/۲)

واقف کی زندگی میں اگر مستحق کے زمانہ میں ہو لی اگر ایک ضابطہ اور ایک اصول ان کی کیا اور اسی ضابطہ اور

اصول کے مطابق یہاں اس آیت کے تحت ۱۰۰۰ روپے کا صلہ لکھا ہے مگر حنفی، مالکی، شافعی اور حنبلیہ وغیرہ کی فقہی میں یہ رقم ۱۰۰ روپے، ۲۰۰ روپے، ۳۰۰ روپے اور ۴۰۰ روپے کے درمیان ہے۔ (شافعی ۲۰۰ روپے، حنفی ۱۰۰ روپے، مالکی ۲۰۰ روپے، حنبلیہ ۴۰۰ روپے)۔ اس کے علاوہ حنفی میں یہ رقم بھی ۱۰۰ روپے، ۲۰۰ روپے، ۳۰۰ روپے اور ۴۰۰ روپے کے درمیان ہے۔

۱۰۰ روپے کے مقابل ۱۰۰ روپے کے مقابل وقف قائم کرنا۔

کتب الفرائض سے یہ بات واضح ہوئی ہے کہ اگر کسی عاقل میں وقف کا مال استعمال یا وہاں سے یا اس میں سے کسی چیز کی بیع ہو جائے تو اسے وقف کی صورت میں واپس لے کر وقف قائم کر کے یا اس کو فروخت کر کے اس کے بدلے میں وقف کیا جائے تو اسے وقف قائم کرنا جائز ہے۔ چنانچہ علامہ ابن عابدین رضی اللہ عنہ نے کہا کہ اگر کوئی وقف شدہ زمین اس کا مال ہو جائے تو اسے وقف قائم کر کے یا اس کے بدلے میں وقف کیا جائے تو اسے وقف قائم کرنا جائز ہے۔ چنانچہ علامہ ابن عابدین رضی اللہ عنہ نے کہا کہ اگر کوئی وقف شدہ زمین اس کا مال ہو جائے تو اسے وقف قائم کر کے یا اس کے بدلے میں وقف کیا جائے تو اسے وقف قائم کرنا جائز ہے۔ چنانچہ علامہ ابن عابدین رضی اللہ عنہ نے کہا کہ اگر کوئی وقف شدہ زمین اس کا مال ہو جائے تو اسے وقف قائم کر کے یا اس کے بدلے میں وقف کیا جائے تو اسے وقف قائم کرنا جائز ہے۔

والمعنى ان لا يمنع بيعها من شرط الاستبدال بل هو شرط آخرى حسنة (۱۰۰)

فقہ ۱۰۰/۱۰۰

فی الدحیر قال فی المصنف قال هشام سمعت محمدا یقول اذا صار بحیث لا یمنع به السباغین فلفظی ان یمنع ویشترى بنسبه غیره و لیس ذلک الا لفظی کلام المشایخ ان محلی الاستبدال عند الصدوق (شافعی ۱۰۰/۱۰۰)

ان کا اور ماخذ بھی وہی مسئلہ ہے کہ اگر وقف شدہ چیز کا مال ہو جائے تو اس کا مال وقف کی صورت میں واپس لے کر وقف کیا جائے تو اسے وقف قائم کرنا جائز ہے۔ چنانچہ علامہ ابن عابدین رضی اللہ عنہ نے کہا کہ اگر کوئی وقف شدہ زمین اس کا مال ہو جائے تو اسے وقف قائم کر کے یا اس کے بدلے میں وقف کیا جائے تو اسے وقف قائم کرنا جائز ہے۔

۱۰۰ حیرت الوقف والحدود فی بیع و اشتراک بنسبه ما یرد علی اهل الوقف وجعل وقفا تک لاولیہ ان الوقف اذا بیع فای حسی منسب بنسبه ما یرد علی اهل الوقف حیث سواء من حصه او من غیر حصه (المنہج ۱۰۰/۱۰۰)

اگر وقف کیا جائے تو اس کے مال میں سے کوئی حصہ لے کر وقف کیا جائے تو اسے وقف قائم کرنا جائز ہے۔ چنانچہ علامہ ابن عابدین رضی اللہ عنہ نے کہا کہ اگر کوئی وقف شدہ زمین اس کا مال ہو جائے تو اسے وقف قائم کر کے یا اس کے بدلے میں وقف کیا جائے تو اسے وقف قائم کرنا جائز ہے۔

۱۰۰ ایسا ہی البتہ ج غیر مالک بن زکی الإمام بیع ذلک لمصلحة من یجعل لیس فی

منہ (شرح البیہ ۱۰۰/۱۰۰)



اور خارجی کی امامیہ اقلیت سے روایت ہے کہ اگر امام مہدی کی جائداد اور دولت کرے میں مسلمان سمجھے تو ان کا  
 دین گناہ ہوتا ہے لیکن اس کے پیش کوئی نوع کے اوقاف میں لگا سکتا ہے۔  
**مساجد اور دیگر اوقاف میں فرق:**

مساجد اور دیگر اوقاف میں فقہاء احناف نے مختلف انداز اور مختلف شرائط سے فرق کیا ہے۔ امام ابو  
 حنیفہؒ کا کہنا ہے کہ کوئی شخص جب کوئی نیا وقف کرتا ہے تو وہ اس کی ملکیت سے اس وقت تک نہیں نکلتی سے جب تک حاکم  
 اس کے لٹے یا بکھڑے کرے۔ لیکن مساجد پر تو شخص تصدقی کی تو فتویٰ اور خدا اور عبادت کے لئے وقف کی جاتی ہیں  
 اس کے یہ موقف کرتے ہی وقف کی ملکیت سے نہیں ہوتی ہیں۔ حاکم کے پہلے کی اس میں کوئی غلطی نہیں ہے۔  
 امام محمدؒ کا کہنا ہے کہ مساجد کے سوا دیگر اوقاف کے ارستہ ہونے کے لئے شرط ہے کہ اس کو وقف کرنے  
 کے بعد شہر کے سپرد کر دیا جائے لیکن مساجد کا وقف غیر انتہائی کے لیے دیکھنا درست اور جائز ہے۔

امام ابو حنیفہؒ جو کہ اوقاف کے ارستہ ہونے کے لئے فتویٰ کو یہ دیکھی کہ جو قدر زمین دیتے ہیں اس کے وقف  
 شرائط جو قابل قسمت ہیں اس کو جائز دیتے ہیں لیکن مساجد اور دیگر اوقاف میں وقف جائز نہیں دیتے ہیں۔

اعظم من المسجد بحالف سایر الاوقاف فی عدم الشراط التسلیم الی المولی عند  
 محصلہ ولی منع التبرع عند لیس بومست ولی حرم و حد علی ملک الوقف عند الإتمام و این لم  
 ہو تکم بہ حاکم۔ (شامی ۳/۲۶۹)

مسجد امام اوقاف کے خلاف ہے۔ فتویٰ کی طرف ہے، دیکھی کی طرف ہے، دیکھی میں امام محمدؒ نے کہا ہے کہ ایک اور وقف  
 حلقہ مسجد میں امام کا جو وقف ہے، ایک ممنوع ہے امام صاحب کے لئے ایک اوقاف وقف کی ملکیت سے نہیں نکلتا  
 جب تک حاکم نہ لے لے لیکن مسجد میں ایسا نہیں ہے۔

**مسک شافعی و حنبلی**

امام شافعیؒ اور امام حنبلیؒ کے یہاں بھی مساجد اور دیگر اوقاف میں فرق کیا گیا ہے، یہاں بھی حاکم دیکھتا  
 ہے کہ مساجد جب تمام ہو جائیں اور ارستہ ہو جائے کہ ان کا تمام دیکھی لیکن امام محمدؒ نے کہا ہے کہ جو تمام اوقاف  
 کیا جا سکتا ہے، ان میں کسی طرح کا قسم کیا جا سکتا ہے اور ان کو ملک کی ملکیت کی طرف کو نہ جا سکتا ہے، خلاف  
 دیگر اوقاف کے کہ جب وہ ان میں حصہ میں آجائے کہ اس سے انکار یا غفلت ہو جائے تو ان کو کوہ وقت کر کے اس کو  
 متبادل قائم کیا جا سکتا ہے۔

ان تمام دیکھنے میں بھی بات کو یہ ہے کہ مساجد میں اس میں وقف کیا جائے لیکن ان میں ناز و سزا نہیں ہو  
 جائے ان کو کوہ وقت نہیں کیا جائے، کا خلاف دیگر اوقاف کے کہ جب وہ اس قابل ہو جائیں کہ ان سے انکار یا غفلت ہو جائے  
 ان کو کوہ وقت کیا جا سکتا ہے۔

أما المسجد فإنه إذا تهدم و تعدل و إعادته فإنه لا باع بحال لإمكان الاستفاد به حالاً

مالصلوۃ فی ارضہ (شرح مہذب ۳۹۱/۱۵)

”مہذب جب منہدم ہو جائے اور اس کا عمارت معلقہ رہ جائے تو اس کو بھی حالت میں نہیں بنایا جائے گا۔  
کیونکہ ممکن تھا کہ زمین میں بھی نہ لگی نہ نہ لگا چکا ہو۔“

وإن وقف مسجداً فحرق المسجد والمنطقة المحيطة به بعد إلى الملك ولم يجر  
التصرف فيه (شرح مہذب ۳۹۰/۱۵)

”اگر کوئی مسجد وقف کیا جائے اور جگہ زمین کو آبی اور زمین چھوڑ دی جائے تو وہ مالک کی ملکیت کی  
طرف نہیں لوٹے گی اور نہ اس میں تصرف جائز ہوگا۔“

فإن المورس مكرراً والقروى عفى عن المسجد لا يباع وإنما تطلق الآية (الأنف)  
۳۹۱/۵۔

”وہاں کے لوگ اگر بار بار مکرر ہو جائیں تو ان کی روایت سے اگر مسجد مقرر کی جائے گی تو اس کی روایت اس کے اسباب غفلت سے  
جائز نہیں ہے۔“ مولانا محمد ارمین قادری

## نا قابل انتفاع اوقاف سے تعلیمی ورفاهی اداروں کا قیام

اس مسئلہ سے متعلق جواب دینے والے علما و کرام کے اسمائے گرامی

مولانا عبید اللہ اسعدی	مولانا خالد سیف اللہ رحمانی
مولانا شفیق احمد قاسمی	مفتی حمید عالم قاسمی
مولانا زبیر احمد قاسمی	مولانا عبداللطیف قاسمی
مفتی شہزاد احمد قاسمی	مفتی نسیم احمد قاسمی
مولانا خضر عالم ندوی	مولانا شمس الدین احمد
امام محمد امجد علیہ الصلوٰۃ	مفتی جمیل احمد ندوی
مولانا ابوسنیان عثمانی	مفتی محبوب علی دہلوی
مولانا ظفر الاسلام صاحب	مولانا حبیب اللہ قاسمی
مفتی فیصل الرحمن ہادس ڈیڑی	مفتی ظلیل احمد سیٹا پوری
مولانا مفتی محمد حنیف	مولانا محمد رضوان قاسمی
مفتی شیر علی کجراتی	مولانا یحییٰ ندوی
مولانا یونس کجراتی	مولانا تنویر عالم قاسمی
مفتی عبدالرحیم قاسمی	مولانا نذیر محمد طاہری
مولانا محمد سعید عالم قاسمی	ڈاکٹر محمد رست اللہ ہاشمی
مولانا محمد مصطفیٰ قاسمی	مولانا خاقان الرحمن قاسمی
مولانا قمر الزماں ندوی	مولانا محمد نور الحقانی
مولانا امیر رضا ندوی	مولانا عزیز الدین غازی پارڈولی
مولانا محمد صدر عالم قاسمی	مولانا عطاء اللہ قاسمی
مولانا محمد ارشد قاسمی	

## ناقابل انتفاع اوقاف سے تعلیمی ورفاہی اداروں کا قیام

اسلام نے انسان کی کمالی حالت سے کیا ہے۔ اور اس ناقابل انتفاع اوقاف کو فروغ دینے کے وقت کے ساتھ ساتھ ہی انسانی کمال کے لیے اس کے ذریعہ تعلیمی ورفاہی ادارے قائم کرنے کا حکم دیا ہے۔

### جوابات

چند میں اس کا کیا کیا جائے گا کہ اصل وقت کی یہ صورت اور اس کا علم کیا جائے گا اس میں تعلیمی ضرورت اور اس کے مواقع میں پائی جاتی ہے اور اس صورت میں پائی جائے گا اس میں وقت کے متعدد اور صورت و اثر دینی حق الامکان رعایت پائی جائے۔

اس لئے اگر اعتبار الی وجہ دینی چاہتے ضرورت میں اور پائے اس کے ساتھ ہے اور ضرورت کی رعایت میں وقت کی عدم موجودگی کا بھی خیال نہیں کیا گیا ہے مگر متعدد اہم ہے اور اس میں ضرورت کے اور پائے اس میں پائے جائے ہیں اس سے وقت کے متعدد کی کمی نہ ہو کہ میں جو حال تکمیل ہوگی تنظیم جائے گی ایک اہم ضرورت ہے۔ نیز ہم نے پائے کے تنظیم الی اس میں جن سے معمولی طور اس کے بٹ و پڑاں اور عرصہ میں ہر سیکڑہ اپنی حیثیت کا علم کر سکیں۔ نیز اگر مصلحت نظام دین صاحب کے فتویٰ میں ذکر کیا ہے۔ خاص امور میں تعلیم کے اداروں کا قیام ہونے ضرورت کے اعتبار سے وقت اور اس کے مقاصد سے ہمہ تن لگ جائیں۔

اوقاف کا مقصد مصلحتوں کے غرض و ضرورت کی عمومی خدمت نہیں بلکہ اوقاف کی قیادت کے اداروں میں رہتے ہوئے اور اس سے نکالی جھپٹ کر تے ہوئے فتویٰ کا مکرر لے کر کیا جاتا ہے۔ نیز ضرورتی اور کارآمد اوقاف کے بعد قابل وقت کو الی مقاصد میں استعمال کیا جائے۔ اس میں مقاصد کے لئے اسے وقت کیا گیا تھا۔ عام دینی کے اس مصلحت میں یہ اصول بیان کیا ہے:

و جاد صفہ ان المستوفی عندنا ان المستوفی ان علیہ ان حرہ بصرف وقفہ الی مقاصدہ  
بصرف اولادہ المسجد الی مسجد آخر و کو فاف النعمان الی حوص آخر (الایضہ ۲۵۵: ۲۵۶)  
نیز اوقاف کے متعدد وقت کو نظر انداز کرتے ہوئے وقت کا استعمال بہت نہیں بلکہ مسابحہ سے تعلقات اور فاف کو مسابحہ یا نہ قہرستان کے اوقاف کو قہرستان کی پائے استعمال کرنا ضروری ہو گا کہ اس میں اس اور تعلیم کا اس کے اوقاف تعلیمی اوقاف کے لئے استعمال ہوں گے۔ لیکن اس میں بھی یہ ضرورتی ہو گا کہ دینی اور دینی لوگوں کے اوقاف

دری تعمیدی کے لئے خرچ ہوں، کیوں کہ عام طور پر جو لوگ اپنی تعلیمی اور دینی زندگی میں وقف کرتے ہیں، وہ اسی مقصد میں اس کے استعمال کے خواہش مند ہوتے ہیں۔

دوسرے فقہاء بھی یہی فائدہ لے رہے ہیں، فقہ مالکیہ میں علامہ مفتاحی، حنفی و شافعی میں علامہ

(شرح طحاوی) ای التواضع و جوامع (ابن حبان) الشرط فیحب العسل بہ ولا یجوز العسل غدا  
إلا ان یعتبر فیصرف فی مثله کما تقدم فی الفطرة (و نحوہا) (شرح منہاج) (جلد ۳ ص ۶۸۵)

مولانا خالد سیف اللہ رحمہانی

اس کی محتاج نہیں ہے، اوقاف کو فروخت کر کے مقاصد وقف ہی میں صرف کیا جائے گا، دینی ہے، اوقاف کے مقاصد ان کے لئے دوسرے تعلیمی یا دینی کاموں میں صرف کرنا درست نہیں۔

مولانا عتیق احمد قاسمی

### مقاصد و اوقاف کے خلاف کام کرنا:

چونکہ فقہاء اوقاف اور مقاصد وقف کی رعایت ضروری ہے کوئی ایسا کام نہیں کر سکتے ہیں جو فقہاء اوقاف اور مقاصد وقف کے خلاف ہو، ابتداً صورت مذکورہ میں مذکورہ قابل استعمال اوقاف کو فروخت کر کے اوقاف کے مقاصد کی پابندی کے بغیر ان کے اسیہ مسلمانوں کے تعلیمی یا دینی کاموں سے قائم نہیں کر سکتے ہیں، شرعاً اس کی پابندی نہیں ہے۔  
مفتی حبیبہ عالم قادری ندوی

دوبارہ قابل استعمال اوقاف کو فروخت کر کے اس کی آمدنی سے اوقاف کے مقاصد و مقاصد کی رعایت کے بغیر ملحقہ تعلیمی و دینی ادارے قائم کرنا درست نہیں۔

فقہاء کی صراحت کہ سابقہ قابل استعمال اوقاف کو فروخت کر کے اس کا جوہر بدل حاصل کرنا جو اس سے ہم چیز خریدی جائے گی حرام وقف مابقی کے حکم میں ہوگی۔

پھر واقعیت کے اخراصل و مقاصد کی رعایت بھی ضروری ہے، اس لئے اولاً تو کوشش یہی کی جائے گی کہ وہیں اوقاف مثلاً مساجد، مدارس، دہا، گواہی اور تلاش وغیرہ کی قیمت سے کم و بے حد، باطل و حق، و غیرہ کی بنیاد پائے، اور اگر حالات و مصلحتات کے سبب یہ ممکن نہ ہو تو اسی نوع کے دیگر قدیم و جدید اوقاف پر خرچ کیا جائے۔

مولانا زبیر احمد قاسمی

اس طرح کے اوقاف کو فروخت کر کے اوقاف کے مقاصد کے خلاف مسلمانوں کے تعلیمی و دینی کاموں سے قائم کرنا جائز نہیں ہوگا، اس لئے کہ اوقاف کے مقاصد کی رعایت ہم حال ضروری ہے، مثلاً رازا کیو ہے

شرط التواضع کسب الشراخ ای فی السیف و اللذالہ و وجوب العمل بہ (برقہ)

علی انہم صرحوا بان مراعاتہ لغیر فی الواقعین واجبة (رد المحتار) (جلد ۳ ص ۶۱۹)

مولانا عبد الجلیل قاسمی

## دوران اوقاف کی آمدنی غرض واقف کے خلاف مصرف میں لگانا:

مساجد کے علاوہ دیگر دوران اوقاف کو رقم ملت کر کے اس کے متبادل اوقاف کا انتظام کرنا جائز ہے جیسا کہ ماحلی کی سرطین کے تحت گذر چکا ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ ان دوران اوقاف کی رقم سے واقف کے متقاعد کی پابندی کے بغیر خلاف مجلس یعنی امور میں مثلاً تعلیمی یا دینی امور سے رقم کرنا جائز ہو سکتا ہے یا نہیں؟ اس کا جواب یہ ہے کہ لغوی واقف کے خلاف عمل کرنا جائز نہیں ہے اس کی پابندی کرنا مذکورہ ان واقف پر لازم ہوتا ہے، لہذا خریدتے نے واقف کی شرطوں کو خصوصاً شریعہ کا رد کیا ہے اس لئے خلاف مجلس کے لئے وقفہ جائز نہیں ہوگا، اس کو حضرات فقہاء نے اس طرح کے الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

یہم صرحوا بان مراداً عنہ عن الواقفین واحسنہ الخ، ثانی ۹/۱۶۵

یہ الفاظ فقہاء نے اس کی صراحت کر دی ہے کہ وقف کرے والوں کی غرض اور مقصد کی رعایت کرنا واجب ہوتا ہے۔

شرح ط الوقف کنس المشایخ، ثانی (۱/۳۳۳) ثانی ۹/۱۶۵

واقف کی شرط شارح کی صراحت کے وجہ میں ہوتی ہے۔

اور ان شاء اللہ ان میں ہے:

شرح ط الوقف لأن عدالتہ کما حالہ النص، الا شاء الاطلاق، ص ۱۵۰

اور ان شاء اللہ میں واقف کی شرط کے متعلق لکھا ہے کہ انکی مخالفت اس شرط کی خلاف ورزی کے مترادف ہے۔

اور ثانی میں اس سے بھی واضح ہمارے موجود ہے

وهو ان یکنون العدل والعدل مر حسن واحمد، ثانی ۹/۵۸۶

اور ان شاء اللہ یہ ہے کہ بدل اور بدل میں وہاں ایک ہی جہت کے ہیں۔

اس آئینہ رعایت ضرور ہے کہ اگر جان پہچان میں نہ رہے تو اس امر میں قطع ہے کہ وہی زیادہ یا کم اور زیادہ یا کم اور زیادہ آمدنی کا ہے اور مقصد واقف کے واضح خلاف بھی نہیں ہے جو خلاف مجلس میں نہ رہی جائز ہے مگر اس کی آمدنی ہم مجلس میں خرچ کرنا لازم ہو گا وہی کو شرط فقہاء نے ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

والظاهر عدلہ بشرط اتحاد ال... فی الموقوفہ للاستغلال لأن الموقوفہ فیما کثیر الترویج وفلسق السرمہ والموقوفہ استدل بالحائوت بارہی ثور الخ، وبحصل منہا غلہ اقدار احمر الحائوت کما احسن لأن الارض اودوم واطفی واطفی عن کثافة الترمیمو والتعبیر بخلاف الموقوفہ للسکنی (ثانی ذکر زیادہ ۹/۵۸۶) ثانی ۱/۳۸۱

اور ظاہر یہ ہے کہ اس میں اتنا مجلس کی پابندی لازم نہیں اس لئے کہ ہمیں کثیرت نفع اور قیمت مرمت اور قیمت خرچ پیش نظر ہوتی ہے، لہذا جب وہاں مجلس سے نہ رہی کی جائے گی اور اس میں وہاں کے مقابلہ میں زیادہ

مقدمہ میں آمدنی ہے تو حرجی زیادہ بھتر ہے اس لئے کہ زمین دائمی باقی رہتی ہے اور زمین و تعمیر سے بے نیاز ہوتی ہے  
بر خلاف وہ انشعاق کے۔

شرعی نقطہ نظر سے واقف کے فضا اور مقاصد وقف کی رعایت ضروری ہے لہذا استعمال اوفاق کی صورت  
میں بھی کسی ایسے عام کی ممانعت نہیں ہوگی جو واقف کے فضا اور مقاصد اوفاق کے خلاف ہو۔ ویرانہ اوفاق قابل استعمال  
اوفاق کو فروخت کر کے واقفہ کے مقاصد کی پابندی اور رعایت کے بغیر ان کے درپے مسلمانوں کے لئے تعلیمی و دینی  
اور دوسرے کاموں میں صرف نہیں ہوگا۔ یہ صورت میں فضا، واقف اور مقاصد وقف کی رعایت ضروری ہوگی۔

مفتی نسیم احمد فاضل  
نقہہ نے صراحت کی ہے کہ واقف کے مقاصد کی رعایت کرنا واجب ہے جب کہ وہ اصول شرع سے  
مطابقت نہ رکھیں۔ علامہ ابن ماجہ میں اس کا ذکر ہے کہ اس کے لئے

(ابو حنیفہ رحمہ اللہ) عن ابي عبد الله (رحمہ اللہ) قال: (الوقف واجب)

نہیں اگر کسی شریعت پر یا درپے مسلمانوں کی شہادت میں کسی عام کی رعایت ہو جائے تو اس کو بے اعتبار  
جائے کہ ویرانہ اوفاق قابل استعمال، اوفاق فضا کو فروخت کر کے ان کی قیمت سے دینی فضا اور دوسرے کاموں  
اور دوسرے کاموں میں صرف ہو جائے تو اس کی ممانعت ہوگی۔

واقف کے مقاصد کی پابندی ضروری ہے۔ اگر کوئی مقصد خلاف شرع ہو اس صورت میں کوئی جائز صورت اختیار  
کی جائے گی۔

ایک مقررہ اصول ہے ”عبارۃ الوقف بحکم الشارع“ وقف کرنے والے کی ممانعت شارع کے  
نہیں کی طرح ہے۔ اس کے مفہوم میں وجوب اور قہر شامل کر کے بعد کے لوگوں نے اوفاق سے متعلق بڑا مادہ روئے  
اچٹا کیا ہے۔ علامہ ابن ماجہ کا مفہوم یہ ہے کہ شارع کی رعایت ہے یہ ہے کہ وقف کرنے والے کی ممانعت ہے اپنے مفہوم  
کی رعایت میں دیکھتا ہے جیسے شارع کی رعایت ہے اپنے مفہوم کے سلسلہ میں تعلقی ہوتی ہے۔ اس کا مطلب یہ نہیں ہے کہ  
واقف کی ممانعت اپنے وجوب میں شارع کے نہیں کی طرح ہوتی ہے۔ اگر ایسا مفہوم لیا جائے تو ایک عام شخص کو شارع  
قراردینے کے ہم معنی ہوگا۔ اس لئے ویرانہ اوفاق قابل استعمال اوفاق کو فروخت کر کے اگر مصلحت مستقامتی اور دوسرے  
کے درپے مسلمانوں کے لئے تعلیمی، فاضل اور عام کرنے میں حرجی نہیں معلوم ہو تو اس سے واقف کے ثواب میں  
اضافہ ہی ہوگا۔ اس لئے کہ پہلی شخص میں اس سے نفع و وقف ہوگی حتیٰ جس سے اس کا ثواب بھی محفوظ ہو سکتا  
ہے۔

ویرانہ اوفاق قابل استعمال اوفاق کو فروخت کر کے بعد ان کا متبادل اسی حور پر قائم کیا جائے جس سے  
واقف کا مقصد حاصل ہو۔ واقف کے فضا اور مقصد کی خلاف ورزی نہ ہو جائے تو اس کے لئے

اشیاء میں ہے

شرط الواقع بحسب اذاعہ لقولہم شرط الواقع کفایت الشارع ای فی وجوب العمل بہ ولی المفہوم والدلالۃ (قریمان الصائم ثریا) تہذیب (۲۸۹)۔  
والفہم ثریا (۱) وجوب اذاعہ کا قول ہے کہ واقع کی شرائط شارع کی طرح ہے۔ یعنی المفہوم اور ذرات میں اور محمل کے واسطے ہونے میں نفس شارع کی طرح ہے۔  
رواۃ کی میں ہے:

والقولہ ای فی المفہوم والدلالۃ الخ، کذا غیر فی الاشیاء والدی فی النجس غیر العلامة  
فاسم فی المفہوم والدلالۃ وہو الساس لأن المفہوم عبدا غیر معتبر فی النجس غیر (۱۰۰) آثار  
(۳۵۹، ۳)

ابو میں بھی مفہوم اور ذرات کے ہی الفاظ میں بیان کیا ہے اور اسی میں عبارت ہے کہ مفہوم اور ذرات کے  
الفاظ متبادل ہیں۔ یعنی الفاظ میں سب میں کوئی مفہوم ہوتا ہے اور ایک نفس میں متقابل ہیں۔  
مولانا جمیل احمد لکھنؤی

معدت مسئول میں تمام ایسے دایرہ اور لفظ استعمال اور لفظ کے واسطے کہ واقع کے مقاصد کی  
پابندی کے بغیر ان کے دوسرے مسلمانوں کے تعلیمی یا دینی امور کے قائم کے جانے کی ضرورت سمجھاؤں نہیں ہے۔  
علامہ محمدی شرح بخاری میں لکھتے ہیں:

و ذکر اصحابنا إذا حرب و دثر لم یلی حولہ جماعۃ و المشرقة إذا غبت و دثرات تعود  
ملکاً لأربابہا فإذا عادت ملکاً یجوز أن یمس مویع المسحد ذرا و مویع المشرقة مسحداً  
و غیر ذلک فإذا لم یکن لها أبواب تكون لبس السائل (شرح بخاری ۱۵۹۰)

یعنی مسجد اور قبر خان کے دایرہ ہونے کی صورت میں اور واقعہ کی طرف میں آ جانے کے بعد خود واقعہ  
کے متعلقہ ایسی شے ملک میں مسجد کو نہ جانے اور قبر خان کو مسجد جانے کی اجازت ہے اور غیر واقعہ کے متعلقہ واقعہ کے  
مقاصد کی پابندی واجب ہے۔ اگر واقعہ کے مقاصد میں مسلمانوں کے تعلیمی امور سے یا دینی امور سے قطع کیا جائے  
شامل ہے تو یہ کہتے ہیں اور مذکورہ واقعہ کے مقاصد کی حمایت واجب ہے۔ چنانچہ علامہ محمدی (۲۶۳/۳) میں  
لکھتے ہیں

مرادہ عنہ عن الواقع (۳۰۵-۳) پر لکھتے ہیں فان شرائط الواقع معتبرۃ إذا لم  
یختلف الشارع و هو مالک فله أن یجعله مالہ حیث شاء عالم یکن معصیہ، ولہ أن یخص صنفاً  
من الفقہاء

اور علامہ اہانت کے (۲۹۵) پر ہے شرط الواقع کفایت الشارع فی وجوب العمل بہ ولی  
المفہوم والدلالۃ اور ان تمام الفاظ کے (۲۹۵) پر ہے۔ فیجب اتباع شرط الواقع فی اذاعہم۔





نہیں۔ قسم، واثق کی رعایت بہر حال واجب ہے۔

مولانا محمد حنیف صاحب

خفا و واقف کی عدم رعایت:

عام حالات میں واقف کے خفا کی خلاف ورزی درست نہیں لیکن بعض مواقع ایسے ضرور ہیں جہاں فقہاء نے خفا و واقف سے اختلاف کو بھی رد کیا ہے۔ اور یہ اس وقت ہے جب کہ اکتفا کا مفاد اسی میں ہو، چنانچہ حاکم شافعی تحریر فرماتے ہیں:

أو كان في الزيادة دفع للمنفعة، فليقتضى المحالبة دون الناحط (شافعی ۶۰ ص ۵۸)  
واقف کی شرائط کے خلاف کرنے میں فقہاء کے لئے قیاسی دلائل قاضی کو اس کی اجازت ہے۔ کہ اگر ان (مثنوی ۱۰)۔

مسائل۔ نظام۔ یہ کہ اگر واقف کے خفا کی عمل نہ کیا جائے تو فقہاء ہوسکتے ہیں کہ اس سے نفع اخذاتو  
در آثار الفقہاء واقف کے متعلق ہونے کا یقین ہے اس لئے مذکورہ صورت میں شرط واقف کی خلاف ورزی کی بھی گنجائش  
ہے۔ مولانا محمد رفیع الدین قاضی

واقف کے بعد مصرف پر تاخیر واقف کے لئے بھی جائز نہیں ہے۔ اس لئے ایک مصرف سے ۱۰۰ تنقا کے  
وقت اسی مصرف کے مسائل میں صرف کرنا بہتے۔ وقت کے احکام بہت نازک ہیں۔ واقف کی غرض اور مقصد کا لحاظ اور  
اس کی بے فکرہ شرائط کی پابندی ضروری ہے۔ شرط الواقف کہیں الشارح۔

والحمد للہ الواقف والعتبة قال مرسوم بعض المعروف عليه سب خراب وقف احمد  
مسدود حجاز لاسجدتکم ان یصرف من فاضل الاولف الآخر عليه لانهما جسد کشی واحد وان  
احسنف احمد بن بنی جلان مسجدین او رحل مسجد او مدرسه ووقف علیہما او قافا دلام  
یحوز ذلك ان الصرف بعد ذکر (شافعی ۶۰ ص ۵۸ مطبوعہ کراچی)

اس لئے ان واقف کو فروخت کر کے واقف کے مقاصد کی پابندی کے بغیر ان کے ذریعہ مسئلوں کے  
تعلیمی یا دینی ادارے قائم نہ فرمایا جائز نہیں ہے۔ مولانا شیر علی  
جس قسم کے لئے وقت نے واقف کیا ہوا اس کی پابندی ضروری ہے۔

مولانا ایوب ندوی

دوران تا قابل استعمال اوقاف کو فروخت کر کے واقف کے مقاصد کی پابندی کے بغیر ان کے ذریعہ  
مسلمانوں کے لئے تعلیمی یا دینی ادارے قائم کرنا شرعیاً ناجائز نہیں ہے۔

لأن مصرفا عسر عن الواقفین واجبة (رد المحتار ۳۴۲ ص ۲۱۲) شرط الواقف کس  
الشارح (الاشباہ والنظائر تحت التماثل الاول ص ۵۵۵، التماثل ۲ ص ۲۵۶) وبيع لوصی الواقف ۶

بحور (فتاویٰ خانہ علیہ السلام ۳۱۰۰۳)

مولانا ابوبکر قاسمی

وہاں واقعہ استعمال اوقاف کو فروخت کر کے واقف کے مقاصد کی پابندی ضروری ہے۔ واقف کے مقاصد کی رعایت کے بغیر کسی طرح کا تعلیمی یا دینی ادارہ قائم کرنا قطعاً درست نہیں۔ لہذا ایسے اوقاف فروخت کر کے واقف کے اہل داخل و متاخر کے تحت سے اوقاف قائم کرنے پر اپنی رائے کسی کا تیر منہ درجنوں واقفوں سے ملتی ہے۔  
مرآۃ عر ضی الوفاقین واجلۃ (شامی ۳۲۳)  
اقولہ اسی العرب مسجد او رباط الخ واقف و بشر مرتب و مفاہرہ انہ لا یحوز صرف ولف مسجد حرم البی حوزہ و عکسہ (شامی ۳۲۳)

مولانا تنویر عالم قاسمی  
جس نام کے لئے واقف نے وہ ادارہ زمین واقف کیا ہے اسکے خلاف میں استعمال کرنا جائز نہیں۔ اگر کسی کو بھی شرعی یا حق حاصل نہیں کہ واقف کی غرض کے خلاف کسی دوسرے کام میں اس واقف کو صرف کرے۔ یہ عقل کرے۔  
بھی الواقف کنس الشارح (فتاویٰ محمودیہ ۲۱۰۰۶)

بغضی محمد الوحید قاسمی  
وہاں واقعہ استعمال اوقاف کو فروخت کر کے واقف کے مقاصد کی پابندی کرتے ہوئے ان کی جگہ اسی طرح کے اوقاف قائم کئے جائیں (جیسا کہ اصل کی موابقات سے واضح ہے)۔

مولانا ذر توحید مظاہری

وہاں واقعہ استعمال اوقاف کو فروخت یا چال کر کے میں واقف کے مقاصد کی پابندی کرنا ضروری ہے۔ واقف کے مقاصد کی پابندی کے بغیر مسلمانوں کے دینی یا تعلیمی ادارہ قائم کرنے کی اجازت نہیں ملتی۔ اسی میں ہے

مسی ذکرہ للواقف مضرراً لا یذا ان یكون فیہ شخیص علی حاجۃ وإن شرط الواقف معتبرۃ إذا لم تخالف الشروع، (شامی ۳۷۶/۳)

شرائط الواقف کنس الشارح اسی فی المفہوم و دلالتہ و حوزہ العلیل بہ (احمدیہ کتب خانہ)

مولانا معبود عالم قاسمی

اگر مسجد خیرہ یا مقاصد میں ہے اس کا حکم بھی ایسا ہی ہو گا کہ وہ نہ فی مسلمانوں کو چاہیے کہ اسے دین میں استعمال استعمال اوقاف کو فروخت کر کے واقف کے مقاصد کی پابندی کئے بغیر ان کے ذریعہ مسلمانوں کے تعلیمی یا دینی ادارہ قائم کر دیئے جائیں۔  
ذاکثر فہرث اللہ سلفوی

وہاں واقعہ استعمال اوقاف کو فروخت کر کے واقف کے مقاصد کی پابندی کئے بغیر ان کے ذریعہ مسلمانوں کے تعلیمی یا دینی ادارہ قائم کرنا شرعیاً جائز نہیں ہے۔

القولہ وسجعل آخر نحيمة غربة لا تقطع ، یعنی لامد ان بشر علی النبیۃ عند محمد  
علا علی لابی یوسف (رد المحتار ۳/۳۹۹)

وشرط الی الخلف کشف الشارع (رد المحتار ۳/۳۹۹) من اعدا علم من الوافقین واحدا (رد  
المحتار ۳/۳۹۹) مولانا محمد مصطفی قاسمی

وہاں ہا قابل استعمال وقاف کو فروخت کر کے وقف کے مقاصد کی پابندی کے بطور ان کے ذریعہ  
مسلمانوں کے تعلیمی یا دینی امور سے علم کرنے کی تمنا ہے اس لئے کہ یہ حالت کہ وقف کے مقاصد کی پابندی  
اشور ہوگی یہ کہ وقف کا مقصد دینی مقاصد سے جو امور مستثنیٰ نہیں ہے۔

مولانا اخلاق الرحمن فلسفی

وہاں ہا قابل استعمال وقاف کو فروخت کر کے وقف کے مقاصد کی پابندی کے بغیر ان کے ذریعہ  
مسلمانوں کے تعلیمی یا دینی امور سے علم کرنا مستثنیٰ ہے۔ وقف کے مقاصد پابندی میں حال ضروری ہے۔

مولانا قمر الزمان ندوی

ایکے دوسرے ہا قابل استعمال وقاف کو فروخت کر کے وقف کے مقاصد کی پابندی کے بغیر ان کے ذریعہ  
مسلمانوں کے تعلیمی یا دینی امور سے علم کرنے کے جائز ہیں۔ بلکہ انہی بیرونہ وقف تمام کارکنان اور ائمہ  
ان کی قیمت انہی جیسے دیگر وقف جو ان سے قریب ترین ہوں ان میں سے لے لیا جائے گا ان میں مستحب کارکنان  
میں سے لیا جائے گا (۳۸۳) پانچ پرکار دینی لکھتے ہیں۔

الرباط والسر إذا لم یستطع بهذا یصرف وقف المسجد والرباط والحوصل الی القرب  
مسجد او رباط او پسر او حوصل الیہ (الدر المختار)

برائے اور انہوں سے جب وقف خریدا جائے تو مسجد، برائے اور حوصل کے وقف کو قریب کی مسجد و  
برائے اور انہوں کو حق میں کرنا چاہئے گا۔ مولانا محمد آغا قادری

وہاں ہا قابل استعمال وقاف کو فروخت کر کے وقف کے مقاصد کی پابندی میں صرف ان کے ضروری  
مقاصد وقف کے مقاصد کی طرف دینی کارکنان اور ائمہ اور دینی حوصلہ میں صرف ان کے ضروری  
تکلیف ہوگا ان کے لئے کو حق میں لیا جائے وقف کے مقاصد اور انہوں کو اختیار کیا ہے۔ اس پر کو حق میں کے خلاف  
نہیں ہے۔

محقق زماں ماموشانی لکھتے ہیں۔

لا یجوز صرف وقف مسجد صرف ایسی حوصلہ و عکسہ۔ ولی شرح العنقی یصرف  
وقفها لا یجوز محاسن لہا (رد المحتار ۳/۳۹۹)

وہاں ہا مسجد کے وقف کو حق میں صرف ان کے ضروری کارکنان اور ائمہ اور دینی حوصلہ میں صرف ان کے ضروری

میں ہے کہ ان کے وقف کو انی چھ کے قریب وقف میں صرف کیا جائے گا۔  
یہ علامہ آقندری رقمطراز ہیں:

وهي القضية حوض أو مسجد حرب وتفرق الناس عنه للمقاصي أن يصرف أو يوقف إلى  
مسجد آخر أو حوض آخر (مجمع الزوائد، ۱۹۹۱ء، ج ۱، ص ۳۹۱، مجمع الزوائد، ۱۹۹۱ء، ج ۳، ص ۳۹۱)  
”تقریباً“ میں ہے کہ حوض یا مسجد حرب و یا بانی کا شمار ہو جائے اور لوگ وہاں سے دوسری جگہ چلے گئے  
ہوں تو قاضی کے سامنے جائے کہ ان کے اوقاف کو دوسری مسجد یا حوض میں صرف کرے۔  
فقہ حنفی کے مابین تفریق درستی نے اس کی مزید صراحت یوں بیان کی ہے:

وهي الحالة إذا بعد استعصى عليه المارة وبعد رباط آخر قال السيد الإمام أبو  
شجاع تصريفه غلته إلى الرباط الثاني كالمسجد إذا حرب واستعصى عليه أهل القربى... صرف  
الناس إلى مسجد آخر (التفصيل کے لئے دیکھئے، راجع، ۱۹۹۱ء، ج ۳، ص ۳۹۱، مجمع الزوائد، ۱۹۹۱ء، ج ۳، ص ۳۹۱)  
”مطلب“ میں مذکور ہے کہ یہ بار دوسری جگہ اور گیارہ سالوں سے بے نیاز ہو جائے اور اس کے دوسری  
جانب دوسرا رباط ہو تو شیخ ابو شجاع فرماتے ہیں کہ اس کا مناسبت دوسرا، یا اس میں صرف کیا جائے گا، جس طرح مسجد غیر  
آباد و بار بار ہو جائے، اور لوگوں کے فائدہ اس سے بے نیاز ہوں تو قاضی اس کے سامان کو حج کر دوسری مسجد میں صرف  
کرے گا۔

یہ مذکور بالا مہارت سے یہ بات بالکل واضح ہو گئی کہ قاضی استعمال اور دوسرا اوقاف کو دوسرے میں دینی  
تعلیمی امور میں صرف کرے اور مست نہیں ہوگا مگر فقہ حنفی کا قاضی یہ نہیں دیکھتا، وہ دیکھتا ہے کہ اس کا حکم اس سے بہت مختلف ہے جو  
انشاء اللہ حق تعالیٰ کا۔ مولانا ابراہیم خاں ندوی

اور یہ سوال کہ وقف کے مقاصد کی رعایت کے بغیر اپنے اوقاف کو فروخت کر کے اس سے مسلمانوں کے  
تعلیمی و فاضلی امور کے قیام کے لئے رقم نہ لے کر دینے کی شرط کو انصاف و عدل کے علم میں لانا کیا ہے۔ ثانی میں ہے:

”لنصر الموقوف كمنع الشارع فيجوز تباعه كمنع صرح به في شرح المجموع“  
شافعی ۳/۳۹۷، مولانا ابراہیم خاں ندوی

استبدال اوقاف کے اندر مقاصد و اوقاف کی پابندی:  
فقہاء نے صراحت کی ہے حصر حواشی میں صراحتاً علوی اوقاف و اجنبہ (راجع، ۱۹۹۱ء، ج ۳، ص ۳۹۱) کہ  
واقف کے مقاصد کی پابندی ہر صورت ضروری ہے، اس لئے علی الاعیان کسی وقف پر مسلمانوں کے تعلیمی و فاضلی  
اور سوائے قائم کرنے کی اجازت نہیں دیا جائے گی۔ اس جہاں مقاصد اوقاف کا حصول ہو رہا ہو اگر کے لئے ایک ایسے  
جگہوں میں اس کی گنجائش نہ ہوگی۔ مولانا محمد صدیق عالم قادی  
مسئلہ فقہی قاعدہ ”شرط الموقوف كمنع الشارع“ کے پیش نظر اوقاف کے مقاصد کی پابندی بہت

ظہوری سے، اس لئے وراثت اور ناقابل استعمال اوقاف کو اگر فروخت کر دیا گیا تو اس سے وفاق کے خلاف نہ  
 متعذر تعلیمی یا فاضلی امور سے قائم نہیں کیے جاسکتے بلکہ اس سے دوسری زمین خرید کر وفاق کے مقاصد پوری کئے جائیں  
 گے اور اگر وفاق کے شرائط و مقاصد معلوم نہ ہو سکیں تو فقہاء و مساکین اس کے تقاضا پر۔

مولانا عطاء اللہ قاسمی

### مشارع و اوقاف کی رعایت:

اگر کوئی یہ چاہے کہ اراضی و اوقاف کو فروخت کر کے فضاء و اوقاف کی رعایت کئے بغیر ان کے ذریعہ مسلمانوں  
 کی تعلیمی و فاضلی امور سے قائم کئے جائیں تو قائم نہیں کیا جاسکتا ہے اس لئے کہ وفاق جو بھی شرط رکھتا ہے وہ معتبر سمجھا  
 جاتی ہے، لہذا اس کی رعایت کی جانی چاہئے کیونکہ وفاق جو شرط رکھتا ہے وہ واجب عمل میں شارع کے نفس کی طرح  
 ہوتی ہے، لہذا اگر کوئی حج و اوقاف کی شرط کے خلاف ہم اس کو گویا شارع کے نفس کے مخالف سمجھا جائے گا، اور اگر  
 نہ ضرورت کوئی فیصد و اوقاف کی شرط کے خلاف کر دیا جائے تو اس کو بیکار و بیکل سمجھا جائے گا، کیونکہ وفاق کے جائز ملک کی  
 رعایت واجب ہے۔ چنانچہ ابن ماجہ بن شامی رقم طراز ہیں

وقال: لأن شرط الوفاق معتبر فيرعى (شامی ۳/۳۸۴) قال الحنفیہ شرط الوفاق كخص  
 الشارع في الفي السهم والدلالة وجود العمل به إن كل ما حالف شرط الوفاق فهو مخالف  
 للمسلم والمحكم به بلا دليل سواء أكان كلام الوفاق نصاً أم ظاهراً لأنه يجب الساعه عملاً بقول  
 المشايخ شرط الوفاق كخص الشارع (فتاویٰ اسلامیہ ص ۹۸ تا ۱۰۱)

### مسئلہ ماگنی:

مورطوں نے شارع و اعلیٰ میں لکھا ہے کہ اگر وفاق کوئی شرط رکھے تو اس پر عمل کرنا واجب ہوگا بغیر کسی  
 دعوامی کے اس سے عدل کرنا جائز نہیں ہوگا اس سے یہ بات بھی مشرع اوقاف ہے کہ وفاق کے مطابق رعایت کی  
 جائے گی۔

(شرطہ ای الوفاق وجوداً) ان حار: الشرط فحب العمل به ولا يجوز العدول عنه  
 إلا أن يتعدى فيصرف في منفه كما تقدم في الفطرة ونحوها (شرع و اعلیٰ ص ۳۰۰)  
 وفاق کا شرط رکھنا واجب اگر شرط جائز ہو تو اس پر عمل کرنا واجب ہوگا اور اس سے عدل کرنا جائز ہوگا مگر  
 یہ کہ اس پر عمل کرنا صرف وہ ہے جو اس کے نفس کی حرمت کو لگا دے چاہے کہ جہیزاً نہ لیں و فیہ کے مسائل میں لکھا ہے۔

مولانا ارشد قاسمی

# مساجد اور قبرستان کی زائداراضی کا تعلیمی اور رفاہی

## مقاصد کے لئے استعمال

اس مسئلہ سے متعلق جواب دینے والے علماء کرام کے اسمائے گرامی

مولانا حمید اللہ اسعدی	مولانا خالد سیف اللہ رحمانی
مولانا حقیق احمد قاسمی	مفتی جنید عالم قاسمی
مولانا زبیر احمد قاسمی	مولانا عبدالخلیل قاسمی
مولانا اعجاز الرحمن	مفتی شعیب احمد قاسمی
مفتی نسیم احمد قاسمی	مولانا ظفر عباس ندوی
مولانا اعجاز الرحمن	(انجمن عید العظیم اصلاحی)
مفتی امین احمد ندوی	مولانا ابوالخیر عقیق رحمانی
مفتی محبوب علی دہلوی	مولانا ظفر اسلام اعظمی
مولانا حبیب اللہ قاسمی	مفتی فضیل الرحمن جلال رحمانی
مفتی ظلیل احمد بیٹا چری	مولانا سلطان احمد اصلاحی
مولانا مفتی محمد ضیف	مولانا محمد بشیر رحمانی
مفتی شیر علی گجرانی	مولانا محمد ارشد القاسمی
مولانا حبیب ندوی	مولانا یونس بکر قاسمی
مولانا عید القیوم پانچہری	مولانا تنویر عالم قاسمی
مفتی عبد الرحیم قاسمی	مولانا ذوق حیدر عطا چری
(اساتذہ) رستہ اللہ قادری	مولانا عید العظیم پانچہری
مولانا محمد مصطفیٰ قاسمی	مولانا اعجاز الرحمن قاسمی
مولانا قمر انوار خان ندوی	مولانا محمد نور الحقانی
مولانا ابرار عباس ندوی	مولانا ایدہ الحق پٹھانی ہارڈوی
مولانا سکیح اللہ قاسمی	مولانا محمد صدور عالم قاسمی
مولانا عطا اللہ قاسمی	مولانا عبداللہ قاسمی
مولانا محمد ارشد قاسمی	

## مساجد اور قبرستان کی فاضل اراضی کا تعلیمی اور رفاہی مقاصد کے لئے استعمال

- سوال : راستے سے مقامات ایسے ہیں جہاں مساجد و مدارس کے بنائے اور وقف ہیں اور مسلمانوں کی آبادی وہاں بہت کم ہو چکی ہے مثلاً ایک مسجد ہے اس کے لئے بہت ہی فضول اور کثرت ہے مسجد کے وقف کی آمدنی اس کے مصارف سے زیادہ ہے اسے طے کیا جائے کہ اس وقت طلب ہیں
- الف : کیا مسجد وقف اور اجنبی میں جوئی امان مسجد کی ضرورت سے لاکھ ہے مسلمانوں کے لئے قرآنی یا مصری تعلیم اور روک ٹوک کیا جاسکتا ہے؟
- ب : کیا مسجد کی آمدنی تعلیمی یا رفاہی مقاصد کے لئے استعمال کی جا سکتی ہے؟ جب کہ وقف نے ان کاموں اور مکانات کو مسجد ہی کے لئے وقف کیا تھا۔

### جوابات

- الف : مسجد کی ضرورت و مصارف سے زیادہ وقف فضول زمین و اداروں کے قیام میں استعمال کی جا سکتی ہے۔ قرآنی مدارس سے وقفہ وقفہ وقف کی جو تحصیل ہوگی اور مصری اداروں سے نہیں ہو سکتی۔
- ب : مسجد کی ضرورت سے فاضل آمدنی جس کا مسجد میں آئندہ مصروف کرنا چاہیے سو چاہیے یا نہ ہو اور خواہ وقت بھی آئے ہے اس کو بھی تعلیم و ضرورت کے لئے استعمال کرنا درست ہے مسجد و مدارس ایک دوسرے سے اس طرح مر جوا ہیں کہ ایک سے دوسرے کی حاجت ہے ان کے مسجد کی فاضل زمین و عمارت کو بھی تعلیمی مرکز و مراعات کے کاموں میں لگانا درست و مناسب ہے اور عید کے مسلمانوں سے مسجد کے رفاہی تعلیم و ضرورت کا ارادہ کر کے ساتھ مسجد کا کلام لکھا ہے اور یہ وقفہ کی حفاظت کا بھی ایک ذریعہ ہے۔

مفتی عبد الرحیم صاحب نے اس کی ہر راستگی نے مصلحت و فائدہ کے کام میں بھی نکھڑا کر ہے۔ ایسا اس کا خیال کیا جائے کہ اس کی ضرورت اس محلہ و علاقہ میں اہم ہو تو شرعی و صرف میں اس کو ترجیح دیں و دوسری شرحہ ضرورت نہ ہو مساجد پر صرف کو مقدم رکھیں اس کے بعد اس کام کو کریں۔



مساجد کی اراضی اور آمدنی سے تعلیمی ادارہ کا قیام:

پھر اگر گناہ اور جرم و ملامت کے باعث کسی شخص کو اللہ تعالیٰ کی رحمت سے محروم کر دیا جائے تو اس شخص کو اللہ تعالیٰ کی رحمت سے محروم کر دینا اس شخص کی جہالت کی وجہ سے ہے۔

حسب السجد وحصره مع الاستعداد عنها وكذا الرباط والنسب إذا لم يتفرع بهما  
فيسرف وقف السجد والرباط والنسب إلى أقرب مسجداً ورباط أو نسب أو حرم  
علامہ شامی نے اس پر اس کا اضافہ کیا ہے

فقطاهم و اند لا يجوز صرفه في مسجدهم (الى حوض و عكسه و في شرح  
المالكي بصراف و فيها لا يرب محاسن لها) (٢٩٠٦)

عابد کی ابتدا و سرے پر فقہ کا حکم ہے فقہاء کی تشریحات عامہ و صوفی کا بیان ہے  
 مفروضہ الحسن من الاحسان والامر لا يجوز بعده انزاله بسكنى نحو هذا فيما  
 حسنته حار ظفها في مثله (ماہنامہ الصوفی ص ۱۶۱) اور جیسے شرح الخلیل (۶۷-۶۸)  
 فقہاء و صوفیوں کے مابین جو فرقہ واداری ہے اسے اخلاقی و فاضلہ کی بنیاد پر سمجھنا چاہیے۔  
 اما غیر المسبہدہ بما فضل من غلہ العرفان علی مصلحتہ بشری مد غفار و یوفی  
 علیہ (شرح منہج ص ۱۵/۳۶)

ابن تہارہ نے پہلی جہانگیری میں لکھا ہے کہ اس کے مومنین صرف میں فرجی کرنے کے علاوہ عقوبت و پناہ میں غرض  
کے لیے کی اجازت دہی ہے

ما فضل من حشر المسجد و زينة ولم يفتح إليه حارس ان يجعل في مسجد آخر و  
يتصدق من ذلك على فقراء حيواته و غيره (أصل: ٢٣٤)

چاہا کہ قاتل اس معمولی مرنے والے کو دقت کا آخری مصروف ٹھہرا دیں اور کہتے ہیں: ملاحضاتی جیسے  
میں نے ان کی اسے صلیب پر اٹھاتے ہیں اس طرح بیان کیا ہے۔

کسا بقول مثل ذلك في رتبة المسجد و حصره إذا استغنى عنها المسجد تصرف إلى مسجد آخر يجوز صرفها عنه في عقراء الحيران واحتج على ذلك بأن عمر ابن الخطاب كان يغم كسوف الكعبة بين المسلمين فكذلك كسوف المساجد (مجموع الفتاوى ۳/۲۱۳)

پھر اس بات کو بھی غلط سمجھنا ضروری ہے کہ تعلیم کسی بھی سماج کی نہایت اہم ضرورت ہے، اور قوموں اور ملتوں کے ترقی کا سب سے بڑا اہتمام ہے۔ اس لئے فقہاء نے جس زمانہ میں اپنی کتابیں لکھیں اور نئے مسائل آئے اور احکامات پر روشنی ڈالا، کیا غلطی کی کیا اس وقت حقائق پر کمر و اور انھیں باہر کی مسلم حکومت موجود تھی، جس نے تعلیمی نظام قائم کر رکھا تھا، اور عام مسلمان اپنی ہر حد تک تعلیمی اور سہ کے قیام سے مستغنی تھے۔ اب ہندوستان جیسے ممالک میں

مسلمانوں کو خود بخود اس ذمہ داری سے مجبور نہ ہونا چاہئے گا۔ اور عام طور پر مسلمانوں کی معاشی بہبود کی ایک ارباب کھارہ ہے جس سے دوست و دشمن سبھی واقف ہیں۔

پس فقیر کے حق میں جو اصول اور اصولوں کے اصول کو ملحوظ رکھتے ہوئے یہ بات درست معلوم ہو جاتی ہے کہ

الف۔ مسجد کا وقف اراضی اگر کوئی موقع ہو اور بظاہر طویل و مدت مسجد کی توسیع کی ضرورت پڑے گا وہاں نہ دو قوافل اراضی میں رہی۔ گاؤں مسلمانوں کے لئے حکومتیں مصری تعلیمی ادارہ قائم کیا جاسکتا ہے۔ اور نہ ادارہ سے مسجد کو کچھ کرنا پڑے گا۔ تاکہ اس زمین کا مبلغ مسجد کی طرف بھی ہو سکے۔ اور نہ وقف کا ختم بھی ہو سکو۔

ب۔ مسجد کی فاضل آمدنی دوسری مساجد اور جہاں مساجد نہیں ہیں وہاں مسجد کی تعمیر پر صرف کی جانی چاہئے کہیں کہ ضرورتاً ان میں بھی بنیادیں بنائیں۔ یہ بات حق یہ جانتے ہیں کہ مسجد کو ان کے رہنے ہیں اور جہاں لوگوں کے مکان اب بھی ان کی آمدن سے آگے نکلتا ہے۔ وہاں مسجد کی تعمیر اور ان میں خیراتی ورگی تعلیم کے لئے مقاصد کا انتظام مدارس اور مصری اور سنگھوں کے قیام سے زیادہ اہم ہے۔

مولانا خالد سیف اللہ رحمانی

الف۔ مسجد پر موقوف اراضی میں آمدنی یا مصری تعلیم کا ادارہ قائم کرنا جائز نہیں ہے۔ بلکہ مسجد کو ان کے لئے ایسے اداروں کے قیام کی شریعت ضرورت ہو۔

ب۔ مسجد کی آمدنی تعلیمی یا خیراتی مقاصد میں استعمال نہیں کی جاسکتی۔

مولانا عتیق احمد قاسمی

الف۔ مسجد کی موقوفہ فاضل اراضی میں دینی یا عصری ادارہ قائم کرنا

مسجد کی موقوفہ اراضی میں اگرچہ اس کی ضروریات سے فاضل کیوں نہ ہوں اور کوئی بھی ادارہ قائم نہیں کر سکتے ہیں۔ اور خود دینی ادارہ یا عصری اشراکات کی اجازت نہیں ہوگی۔ اس لئے کہ یہ غلط، واقف اور مقاصد وقف کے خلاف ہے۔ جب کہ غلط، واقف کی رعایت ضروری ہے۔

ب۔ مسجد کی فاضل آمدنی کا استعمال تعلیمی یا خیراتی ادارہ کے لئے:

اگر مسجد کی فاضل آمدنی ہے تو بہرحال یہ متاثر کرے کہ اس سے مزید اراضی خرید کر وقف کر دیا جائے تاکہ نہ کثرت ضرورت پڑے نہ کام نہ ہو۔ اور اگر مزید اراضی خریدنے کی ضرورت نہیں ہے۔ اور ان کے کچھ حصے میں شریع کا احکام سے تو اس کو قریب کی مسجد یا اس کی دیگر ضروریات پر صرف کر دیں گے۔ اگر قریب کی مسجد کو ضرورت نہ ہو تو پھر اس سے قریب کی مسجد پر اسی طرح الاقرب والا قرب کی مسجد سے مساجد پر یہ رقم صرف کی جائے گی۔ تعلیمی یا خیراتی مقاصد کے لئے مسجد کی فاضل آمدنی کا استعمال نہیں کر سکتے ہیں۔ اس سے احتراز لازم ہے۔

مفتی جنید عالم ندوی قاسمی

الف۔ مساجد پر وقف اراضی کا اصل مصرف تو یہی ہے کہ بوقت ضرورت اس زمین پر جو مسجید کی توسیع کی جائے یا اس کی آمدنی سے مساجد کی تنصیف و تعمیر ہو سکے اور یہاں کی ضرورتیں پوری کی جائیں مثلاً امام، موقوفین وغیرہ اور مسجید کے اہل و عیال وغیرہ کی غرض و کمال یہ ہے کہ مسجید پر وقف کیا جائے اور فقہاء لکھتے ہیں

فبقدم اولاً العمارة الضرورية ثم الأعمه فالأهم من المصالح والمنفعة (اشیاء ۳۱۷۷۷۷)  
 قال ابو نصر اللطیف ان یفعل ما فی لہ کہ حرات المسجد کذا فی فتاویٰ خاصی حان (اشیاء ۳۱۷۷۷۷)

ہر حال میں مصارف بالاتفاق یہی ہیں کہ مسجید پر وقف اراضی اگر فی الحال مسجید کی برقیہ ضرورت سے زیادہ ہوں تو کیا اس زمین پر مسلمانوں کے لئے دینی و معری تعلیم کا کوئی اور مقام کیا جاسکتا ہے؟

اس کا جواب جتنی حد میں فقہاء و اراضی قریب کے معروف کار و مفتیان کرام کی تصریحات و فتویٰ سے ملتی ہیں ملتا ہے، لیکن یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ ہر مسجید اور مصالح مسجید دونوں ایک ہی وجہ کے مساوی مصارف ہیں۔  
 "و الاصلح ما فانی الامام ظہیر الدین فی الوفاء علی شہادۃ المسجد و مصالح المسجد سواء" "کذا فی فتح القدیر (ابواب)۔

یہاں اگر مصالح مسجد کے مصارف و تعلیم میں یکجہزیہ تصور کر دیا جائے اور کہا جائے کہ یہ دو کام جس سے مسجید کی حفاظت اس کی موقوفہ اراضی کا وہی ہے اس کی درست بات یہ ہے کہ مسجید کی آبادی میں آنے والے افراد ہوں موقوفہ اور وہی مصالح مسجید میں داخل ہیں تو پھر ہمارے خیال میں مسجید کی موجودہ ضرورت سے زیادہ زمین پر دینی امور کے قیام کی اجازت دی جاسکتی ہے۔

لیکن اگر دینی ادارے سے دینی تعلیم کے نتیجے میں علم کا عظیم کام ہو، پھر ہر مسجید کے حافظ مصنف و امام جو ان اور دیگر مصالح ختم کے کام میں ہیں اور اگر کتبے ہیں جو یقیناً مسجید کی آبادی میں نشی و نما کرتے ہیں اور انہیں لوگوں سے مساجد کا دور با کرتی ہیں۔

لیکن عصری تعلیم کے ادارے سے مساجد کے آباد کرنے والے افراد کا دور دورہ نکلا کرتے ہیں، اس لئے خواہ مسجید کی موقوفہ زمین زیادہ ضرورت ہو یا اس کی آمدنی نہیں۔ کسی کو عصری تعلیم کے ادارے سے قیام میں صرف گرتا جائے انہیں کہا جاسکتا ہے مصالح مسجید سے بھی خارج ہیں، دینا نچہ حال، اراضی قریب کے بعض کار و مفتیان کرام کے فتویٰ بھی اچھا ہی طرح کے ملتے ہیں، اھذا ما عندی و العلقہ عند اللہ۔

ب۔ جب واقف نے اراضی کو عبادت مساجد کے لئے وقف کیا ہے تو اس کی آمدنی مسجید کی تعمیر و مرمت اور دیگر ضرورتوں مثلاً امام، موقوفین اور دیگر خدمت فرشی و عیال کی تکمیل میں خرچ ہونی چاہئے، اگر ان تمام ضرورتوں کی اخراجات سے بھی زائد آمدنی ہو اور مستغنی قریب میں اس کے خرچ ہونے کی توقع نہ ہو بلکہ غرضی ہونے کا فائدہ ہو تو اسے کیف و



آباد مساجد کی فاضل اراضی میں دینی و عصری ادارے قائم کرنا:

پورا کر دینی مساجد جو آبادوں اور ان کی ضرورت سے زائد اوقاف اور زمین کی فاضل و اوقاف اراضی میں اگر عرصہ قائم کرنے کی ضرورت ہو تو حتمی کی جگہ سے عرصہ قائم کیا جاسکتا ہے جس کا مقصد عوام کو ہمارے قومی روایات، اہل و عیال اور ان کے فلاح کی طرف دینی اوقاف کے لئے بہت حد تک روکتا ہے۔ یہ پسماندگی فاضل اراضی کو حاصل کیا جائے گا۔ ان پر اوقاف قائم کیا جائے۔

مولانا انیس الرحمن فاضل

الف۔ مسجد کی فاضل اراضی میں دینی و عصری ادارے کا قیام:

مسجد پر وقف شدہ اراضی جو فی الحال مسجد کی ضرورت سے زائد ہیں ان میں عصری تعلیم کا دھشکا نہ ہو جانی اسکول، پارک، فانی ادارے مثلاً اسپتال وغیرہ قائم کرنا جائز ہوگا جہاں البتہ یہ دیکھنا ہے کہ کتنی کی اپنا ہے اس سے ان دینی امور کے لئے مناسب کرنا یا ٹھکرے دار سے چارے جائیں اور جاہلہ مسجد کی تعلیمات میں قائم رہنے کی ضرورت میں جائز ہو سکتا ہے۔ دینی عمارت کو اپنے لئے اگر اپنی تعلیم کا بھی قومی کی جاسکتی ہے مگر یہ دیکھنا ضروری ہے کہ یہ مسئلہ فقہاء کی اس ضمنی عبارت سے واضح ہوتا ہے:

جائے مسجد پر وقف مال ہے اس کی آمدنی جمع ہوگئی ہے مگر اسلام نے کوئی حادثہ پیش آجائے مسجد یا کہ وہ مال حادثہ ہے اور اس حادثہ میں لڑچکی ضرورت ہے تو اگر جائے مسجد کے وقف شدہ مال کی فی الحال مسجد کو ضرورت نہیں ہے تو حاکم کے لئے جائز ہے کہ اس مال کو اس میں خرچ کر دے۔ لیکن یہ بطور قرض ہوگا نہ گویا کہ یہ مال بیعت سے قرض لینے کے وجہ سے ہو جائے گا۔ (قاضی خاں علی المصنف ص ۸۲۳)

ب۔ مسجد کے اوقاف کی فاضل آمدنی کا مصرف:

مسجد کے اوقاف اور اس کی مٹم کو جائداد کی آمدنی ایسی مسجد میں خرچ کرنا لازم ہوتا ہے لیکن اگر اس مسجد کی تمام ضروریات پر خرچ کرنے کے بعد کافی مقدار میں بچ جائے اور یوں ہی رہی رہ جائے تو ایسی صورت میں اس فاضل آمدنی کو اس کے قریب ترین دوسری مسجد میں خرچ کرنے کی گنجائش ہوتی ہے مگر مسجد کے علاوہ کسی دوسرے ادارے میں خرچ کرنا کسی حال میں جائز نہ ہوگا۔ اس کو حضرات فقہاء نے اس طرح کے الفاظ میں نقل فرمایا ہے:

بصرف ولفہا لا قرب محال ہے لہذا (شانی ۵۴۹:۶)

مسجد کے وقف کی آمدنی اس کے قریب ترین مجلس میں خرچ کرنا چاہئے۔

پہلی البتہ اگر اس کے پاس میں کوئی مسجد ضرورت مند نہیں ہے تو اس سے دور کی مسجد میں اگلی جائے اور اگر وہ تک بھی کوئی مسجد اور ضرورت مند نہیں ہے تو قریب کے دینی مدارس، کتابت میں بھی خرچ کی جاسکتی ہے اور اگر مدارس و کتابت بھی نہ ہوں تو مصیبت زدہ افراد میں بھی تقسیم کی جاسکتی ہے مگر اسکولوں، اسپتالوں میں خرچ کرنا جائز نہیں ہے۔ اور اس وقت ہے جب کہ وقف نے کوئی شرائط لگائی نہ اور اتنی کو اختیار دیا اور یہ مسئلہ فقہاء کی اس

جہالت سے واضح ہوتا ہے ۔

فی فصل بصرف إلى عمارة المسجد دھندل حصرة وما فيه مصلحة المسجد علی  
أن للعبور أن یبصر فی ذلك علی ما مری وإذا لم یصل هذا المسجد بصرف إلى قضاء  
المصیبة فیجوز ذلك (حاشیہ خاں علی ولیدہ ص ۳۹۹)۔

ایہ جو فصل رقم ۱۱ ہے اس کو مسجد کی تعمیر اور اس کے تعلق داران کی چٹائی اور ان امور میں جو مسجد کے  
معماریات میں نہ ہوں قرینہ کرے۔ اس میں شرط ہے کہ جب مٹائی اور نہ ہو تو یہ غلطی ہے تو کہ وہ جس چاہے تو ہی کرے  
اور جب یہ مسجد متعلق ہو جائے تو مسماؤں کے ضرور غرض فقرہ میں یہ لکھا ہے کہ اس کو نہ کرے تو جہت ہے۔

مفتی شبیر احمد فلسفی

**الف۔ مساجد کی فاضل اور اخصی موتوں میں دینی یا عصری اداروں کا قیام:**

مسجد پر وقف راضی نہیں جوں کی اسی مسجد کی ضرورت سے زائد ہوا اس میں کی بھی حرج کے ادارہ کا قیام  
خواہ وہ دینی اور دنیاوی یا عصری شریعت کی اجازت نہیں ہوتی۔ مگر جو ان کی سطح پر ہے کہ وقف نے اپنی اور اخصی مسجد کی  
ضروریات کے لئے وقف کیا، کی ادارہ نہ کیا۔ اس کی ضرورت کے لئے نہیں۔ وقف میں فقہاء، اوقاف اور مقاصد  
وقف کی رعایت ضروری ہوتی ہے اس کے اس صورت کے تعریف کی شرعاً اجازت نہیں ہوتی۔

**ب۔ مساجد کی فاضل آمدنی کا استعمال:**

مسجد کی آمدنی کو ضروریات ضروری میں صرف کرنا ضروری ہے اسے ضعیفی یا رفاہی مقاصد کے لئے  
مشغول کرنا درست نہیں ہوگا۔ اگر کسی مسجد کے پاس فاضل اور ضروریات سے زائد آمدنی ہو اور مستقبل قریب میں مسجد  
کو اس کی ضرورت نہ پڑے کی یہ نہیں ہوتا کی صورت میں مقاصد وقف کی رعایت کو نہ ہوئے بہتر اور مفید طریقہ یہ  
ہے کہ اس رقم سے مزید راضی خرید کر وقف کر دیا جائے تاکہ ضرورت نہ پڑے کہ اس سے کام لیا جائے۔ دارا کر طریقہ  
اور اخصی خریدنے کی ضرورت نہ ہو اس کا حفظ و شمار ہو، اسے دیکھ لیتے ہیں "قیام" کا قطر و جوت کی صورت میں  
اس کو کسی قریب کی مسجد یا اس کی ضرورت پر صرف کیا جائے گا اور اگر قریب کی مسجد کو ضرورت نہ ہو تو اس سے  
قریب کی دوسری مسجد یا اس کی ضرورت پر صرف کیا جائے گا۔ یہی طرح "اقرب" کو قریب کے قریب سے مساجد میں  
چراغ رقم کا۔ اس لئے کہ ضروری ہوگا اسے رفاہی یا ضعیفی اداروں کے مقاصد کے لئے استعمال کرنا درست نہیں ہوگا۔

مفتی شبیر احمد فلسفی

**الف۔ جو ادارہ اخصی مسجد کے لئے وقف ہیں تاکہ ان سے مسجد کی ضروریات پوری ہوں لیکن فی الحقیقہ اس سے  
ضرورت سے زائد ہیں، ان ادارہ میں وقفی یا رفاہی ادارے قائم کرنا درست نہیں ہے، اس سلسلہ میں غلطی وہی  
شرعیہ سے معلوم ہوتا ہے کہ جو وقف صرف سے زائد ہیں ان کو اخصی شریعت کی اجازت سے ہی نوع کے  
اوقاف میں منتقل کرنے کی اجازت ہوتی لیکن یہ نوع میں منتقل نہیں کر سکتے۔ عاصم و ابن ماجہ میں ثانی نے صراحت کی**

ۛ

لا یجوز صرف وقف المسجد حرب الی حوض و عکسہ، وفی شرح المنطقی  
بصرف وقفہا لأقرب محاسن لها (رد المحتار ۳۵۹/۴)  
ملا ساریں دائرے بھی حج القدر میں صراحت کی ہے۔

وہیکذا نقل عن شیخ الإسلام الحلوانی فی المسجد والحوض إذا حرب ولا یحتاج  
إلیہ لتغریق الناس عدہ أنه یصرف أو لظاہہ إلی مسجد آخر أو حوض آخر۔ (حج القدر ۱۷۸/۱)  
(۲۳۷/۱)

حضرت قناؤنی نے ایک فتویٰ کے جواب میں وضاحت کی ہے کہ مذکورہ عبارت ضرور دلالت کرتی ہے اگرچہ  
دوران اوقاف وہ بیان مساجد کے سلسلہ میں ہے لیکن حکم کی ذیادہ استقامت پر ہے اس لئے یہ حکم عام ہے اور اوقاف  
دوران ہوں یا نہ ہوں، حضرت قناؤنی کے الفاظ یہ ہیں۔

قلت هذه البراہین کماست مقلوۃ فی صورة حرب المسجد وغیرہ لکن ما کان  
منسباً للحکم الاستعناء کان التحکم عاماً وإن لم یحرب وهذا ظاہر عندی (امداد الفتاویٰ ج ۲)  
(۵۹۳/۲)

مذکورہ قضیات کا ماحصل یہ ہے کہ مسجد کی مراضی پر تعلیمی اور فاضی ادارہ قائم کرنا درست نہیں ہے، اس میں اس کی  
آمدنی اور عیشی ضرورت منہ مسجد پر صرف کی جاسکتی ہے۔

ب۔ اسی طرح مسجد کی آمدنی بھی تعلیمی یا فاضی مقاصد میں صرف نہیں کی جاسکتی ہے بلکہ اس میں صراحت  
کے ساتھ یہ لایہ موجود ہے کہ مسجد کی آمدنی فاضل آمدنی فخرانہ بھی صرف نہیں کی جاسکتی، جب کہ باب وقف میں اس  
کی کھدائش موجود رہتی ہے کہ جہاں جہت وقف قسم ہو جائے تو اور اوقاف فخرانہ کے لئے ہو جائے ہیں۔ فتاویٰ ہند یہ لکھا  
مبارت یہ ہے۔

”المحاصل من وقف المسجد ھل یصرف إلی الفقراء لیل لا یصرف وإنه صحیح،  
ولکن یشترى بہ مستعلاً للمسجد“ (فتاویٰ ہند ۳۶۳/۲)

مولانا طفر عالم ندوی

الط۔ ایک صورت میں زائد مراضی پر مسلمانوں کے لئے دینی یا معمری تعلیم کا ادارہ قائم کیا جاسکتا ہے کیونکہ مسجد  
کے احاطہ میں نہ رہ سکا ہو، ایک معروف بات ہے اس کے لئے واقف کی طرف سے صراحت کی ضرورت نہیں۔

فقہی میں ہے، وما فضل من حصر المسجد وزینہ ولم یحتج إلیہ جاز أن یجعل فی  
مسجد آخر أو یتصدق من ذلک علی فخرانہ وغیرہم (فقہی ۶۳۵/۵)

مسجد کی چٹانوں اور حلقہ میں جو عطا کیا اور اس کی ضرورت نہیں رہی اس کو دوسری مسجد کے لئے استعمال کیا

جانتا ہے یا قریب ہے فقہاء وغیرہ صرف قیاس سے کہتے ہیں۔

اور فقہاء میں عام اس حد تک کہ یہ قول نقل کیا گیا ہے:

وما فضل من ربح الوقت واستغنى عنه فانه يصرف في نظير تلكه المصلحة كالسجدة  
إذا قضيت غلظة وقتها عن مصالحه يصرف في مسجد آخر لأن الوقت لو جده في المسجد والحسنة  
وإذا وجد في غيره استغنى عن المسجد (۱۵۶)

وقت کی آمدنی سے جوئی کیا ہو اس کو خرچ کرنا ہی ضرورت نہیں اسکی اصلاح کسی دوسری چیز پر صرف کیا  
جاسکتا ہے مثلاً مسجد کی آمدنی سے وقت کی آمدنی سے صلوات پڑھنے کرنے کے بعد بھی رہتی ہے تو اسے دوسری مسجد پر  
صرف کیا جاسکتا ہے، کیونکہ وقت کا مقصد صلوات پر صرف کرنے سے ہے اور اس صورت میں صلوات کی ایک بھی آمدنی نہیں  
ہے۔ جو چیز مسجد کے لئے وقت کی آمدنی کی آمدنی مسجد پر صرف ہوئی پڑھنے والا کو مسجد کے احکام میں  
مردہ سے میرا یہ معاملہ ہے۔ ملاحظہ فرمائی کہ کسی دوسری مسجد پر صرف کیا جاسکتا ہے اور اگر کسی صورت میں اسکی ضرورت  
مسلمانوں کے تقاضا یا غریبوں کے لئے استعمال کیا جاسکتا ہے۔

وقت۔ جو دوسری مسجد تعلیم کا بھی رہتی ہے اس کے مسجد کے وقت یعنی مسجد کی ضرورت سے اس سے اس سے  
مسلمانوں کے لئے دینی مصروفی (دینی یا دوسری تعلیم کا اور وقت عام کے لئے کوئی امر نہیں معلوم ہوتا۔)

بہ۔ اگر مسجد کی آمدنی اس کے اپنے اہل بیت سے بہت فاضل ہے تو اس پر بہت کدورت دوسری مساجد پر خرچ  
کیا جائے۔ اور دوسری مسجدیں اسے حضرت علی کی روایت نقل کی ہے کہ انہوں نے لوگوں کو کسی مسجد پر کدورت کرنے کے لئے قہراً  
کرتے یا اجور اور ضرورت سے بظہر زہدی مانع ہوگئی تو اس کو آپ کے دوسرے کادھن پر خرچ کرنے کا حکم دیا۔ البتہ  
اگر اسی طرح کا مصرف موجود نہ ہو تو غیر اذواج کے دوسرے کاموں پر خرچ کیا جاسکتا ہے اور اگر تعلیمی یا دینی مقاصد  
پر خرچہ کرنا چاہیے تو ان کو ترجیح دی جاسکتی ہے۔

مولانا محمد اعظمی مدظلہ العالی

وقت بہ۔ مسجد کو یا دوسرا کر کے اسے مسجد سے متعلق مردہ قائم کیا جاسکتا ہے۔

فقہاء وغیرہ میں ہے:

مسجد کی آمدنی قریب کی جائزہ مسجد میں مردہ کی آمدنی قائم کر کے ضرورت مندوں میں استعمال  
کی جائے اور مسجد کی آمدنی سے اضافہ ضرورت مندوں کے لئے سے مسجد سے متعلق مردہ بھی معمول کے ہیں (فقہاء وغیرہ)

(۱۵۷)

اگر مردہ کی آمدنی زیادہ ہو تو اگر مردہ کو تو فی رہی جائے اس سے احوال اس کے مصارف یا دوسرے جائیں گے  
اور اگر مردہ قائم کا مصرف اگل آئے گا۔

اسی طرح کا ایک فقہی فتویٰ بھی ہے، مفتی محمد حسن صاحب قزوینی فرماتے ہیں  
اگر مسجد کی آمدنی کا دوسرا یا دوسرا مصرف قائم اور اگر مردہ یا دوسرے وقت سے دوسرا رہتا ہے کہ ضرورت سے





استعمال کرنا جائز نہیں ہے اور فقہاء میں ہے:

وإن اختلف ائمتنا على بيان شيء من حلال أو حرام لم يصح لنا أو مذهبنا أو وقف  
عليهما أو قائل لا يجوز له ذلك أي المصنف المذكور (رد المحتار ۳/۲۰۸)

یعنی اگر ائمہوں نے ایک ایک چیز کی آدنی سے مسجد اور دارالافتاء اور فرائض پر اختلاف  
واقف کیا ہے تو فاضل کا حق نہیں ہے کہ ایک کے واقف کی آمدنی دوسرے پر خرچ کرے، لیکن اگر واقف نے واقف نامہ  
میں تحریر کیا ہے کہ ضرورت سے زائد آمدنی سے واقف ضرورت دوسرے پر خرچ کرنا جائز ہے تو فاضل کی آمدنی اور فاضل کی  
خرچ کرنا تو واقف کی شرط کے موافق یعنی واقف نامہ میں تحریر ہے اس کے موافق دوسرے واقف کی آمدنی اور فاضل کی  
خرچ میں خرچ کرنا صحیح ہوگا، لہذا اگر کوئی واقف نامہ دار کو واقف کو انہی طرح جاری رکھتے ہوئے بھی زائد رقم آئے۔  
تو کہ واقف کو اس رقم کی ضرورت نہیں ہے فی الحال اور دوسرے واقف کو واقف سے فاضل کو رقم ملے سکتے ہیں۔

یہاں فقہانی ممبروں میں سے اصحاب المال المعروف علی المسجد الجامع لم تکن للمسجد  
حاجة فلما قصصی ان یصرف فی ذلك لکن علی وجه المرفوع فکون دینا علی مال الفی (۳۶۸/۳)  
اگر کسی واقف کے خزانے میں روپے اس طرح زائد ہوں کہ ان کی فی الحال ضرورت ہے نہ کہ  
ضرورت نہ ہے تو اور روپے علی ہی ٹیکہ ہے تو ضائع ہو جائیں گے، یا باہر آنا استعمال ہوں گے اور واقف کا مقصد  
فوت ہو جانے کا تو ایسی حالت میں قریب کے دوسرے صاحب مقصد کو ادھر روپے ادھار کے طور پر باقرض دینا جائز  
ہوگا، اگر یہ صورت میں اس کا خیال رہنا چاہئے کہ مسجد کی زائد رقم آمدنی قریبی ضرورت مند مسجد کو ادھار دے دے کی زائد رقم  
آمدنی قریبی ضرورت مند کو دے دے، لیکن خانہ اور اس کے وغیرہ واقف کا بھی سبک نہیں ہے اور اس مقصد سے کہ  
آبادی مسجد میں ضرورت مندوں سے ادھار و قرض، قریب سے مسجد سے تحقیق دینی اعتباراً ادھار بھی قائم کر سکتے ہیں۔ (فتاویٰ  
رحمہ ۱۸۵/۲)

غیر مسلم عام صورت مسئول میں چونکہ یہاں واقف نے زمینوں اور کھاتوں مسجد کے لئے واقف کیا ہے اور واقف کے  
مقصد کی حاجت رہنا واجب ہے اور واقف کی شرط پر عمل کرنا ایسی واجب ہے جیسے شخص شارع پر ایسا مسجد کی آمدنی  
تعمیل یا دینی ضرورت کے لئے استعمال کرنا جائز نہیں ہے۔ ہاں اگر واقف نے وقف نامہ میں یہ اجازت بھی تحریر  
کرانی ہو کہ مسجد کی فاضل آمدنی سے دینی مدارس یا کولی اور فاضل کام کیا جا سکتا ہے جب درست ہے۔ واللہ اعلم۔

مولانا ابوالحسن علی

واقف۔ دینی اور دنیاوی مقاصد کی تعلیم کا مرکز اس میں دینیات بھی پڑھائے جاتے ہوں ان پر مساجد کی فاضل آمدنی  
خرچ کی جا سکتی ہے لیکن اگر کسی وقت مسجد کو اس فاضل رقم کی ضرورت پڑے تو پھر مسجد میں خرچ کی جا سکتی کسی  
دوسرے ادارہ کو نہیں دی جا سکتی، کیونکہ واقف نے مسجد کے لئے وقف کی ہے، چنانچہ درختہ وغیرہ میں ہے۔ ملاحظہ  
الواقف مکتبہ الشارح۔

ب۔ وقف کی شرط کے خلاف یا ضرورت عمل جائز نہیں ہے۔ لہذا مسجد کے لئے جو وقف ہے اس کو مسجد ہی پر خرچ کیا جائے۔ اماموں اور مسجد کے کارکنوں کی کٹاوت میں ضرورت زمانہ کے اعتبار سے اضافہ کیا جائے، جس سے وہ مطمئن زندگی گزار سکیں، مسجد کی صفائی اور کچرہ کچر پر خرچ کیا جائے، اس کے بعد بھی اگر رقم بچے تو اس محلہ کے مشورہ و اجازت سے یا وہاں اہل حق اس کے عظیم نقش کے لئے مقرر ہو اس کی اجازت سے یہ رقم تعلیمی اور قاضی کاموں پر خرچ کی جاسکتی ہے۔  
مطلق محبوب علی دہلوی

الف۔ اگر وہ موقعی علی مسجد زمین زائد از ضرورت سے تو اس پر عذر یا مصری تعلیم کا ادارہ قائم نہیں کیا جاسکتا، اس کی ۲۱ یا اسن الفتاویٰ کے ایک سوال و جواب سے پوری ہے۔ اگر ان کی نے یہ وصیت کی کہ میرے مرنے کے بعد میرا مکان مسجد میں دیا جائے۔ اب لوگوں نے یہ کہہ کر کہ یہ وقف چلے گا، عذر دیا تو کیا دیا گیا کہ گناہ ہے؟ تو حضرت مطلق شہداء صاحب نے جواب دیا کہ وصیت کے مطابق مسجد ہی میں صرف کرنا ضروری ہے، عذر دینا جائز نہیں (امین الفتاویٰ ۱۴۲۱ء)

ب۔ مسجد کی آمدنی زائد از ضرورت ہوتے ہوئے بھی وہی ذیل ہدایت کی راہی میں کسی فی دوقای کاموں پر حتیٰ کہ دوسری مسجد میں بھی صرف نہیں کی جاسکتی۔

ولو لم یطرق الناس ولكن استغنی الجوارح عن العبادۃ و هناك مسجد معجۃ مع انی العمارۃ و علی العکس حل یجوز للخاصی صرف ولف ما استغنی عن العبادۃ الی غداۃ ما هو محتاج الی العبادۃ قال لا کذا فی المحیط (ما فیہ ۱۰۳۲، ۱۰۳۳)

تین چوتھ کی زمانہ زائد از ضرورت سے بیہوں کے ضائع ہونے کا وہ پڑ قری سے صبر کہ رقم اور مستحقین کی واپس کے اقدار پر غلام شاہی اور دیگر محققین کا، اور صاحب الفتا نے قائم کیا ہے، اس نے فی دوقای سے کہ خاصیت اس کے نہ ہونے کی صورت میں باقی جماعت مسلمین اور پڑوسیوں کو آفت و آرم سے کا اظہار کرے جو کہ اس طرح کے دیگر مصارف پر جن میں امتیازی و تفریق کیا جاسکتا ہے۔

مولانا طہر الاسلام اعظمی

الف۔ مسجد کے اوقاف کو موقعی مسجد میں لگانا ضروری ہے، اگر مسجد کے اوقاف کی آمدنی اس کے مصارف سے زیادہ ہو تب ان اوقاف مسجد سے ہی تعلیمی ادارہ کھولا جاسکتا ہے۔

ب۔ مسجد کی فاضل آمدنی جس کی فی اعلیٰ یا فی اذانی ضرورت نہ ہو تو تعلیمی مقاصد کے لئے استعمال کرنا جائز ہے (المحکمہ کتابت المکتبۃ ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷ء)  
مطلق محبوب علی دہلوی

الف۔ مسجد کی ضرورت سے زائد جو ادائیگی ہے اس کو تادیب پر لے کر اس میں کوئی تعمیر یا مصری تعلیم کا ادارہ جس میں کوئی تربیت دوقایم کیا جاسکتا ہے۔

ب۔ مسجد کی زائد آمدنی سے بعد قرض قرضی جاسکتی ہے اور اس سے مستحقوں کے مذہبی تعلیمی ادارے قائم کئے





پہنچی ہوئی آمدنی کو سب سے پہلے ان بچوں میں پر صرف کیا جائے گا جو اس مقصد سے زیادہ قریب رہے یعنی جس سے دین کے شعائر کا قیام عمل میں آتا ہو۔

ماہرہ حسنی کی عبارت ”کجام مسجد و مدرس یعطون بقدر کفایتهم“ (درجی المیزان ۵۵۹:۲) کی تفسیر کرتے ہوئے علامہ رشیدی علیہ الرحمہ نے اہم مدرس کو بھی شعائر خطہ میں شمار کیا ہے، ماہرہ مقصد فقہی و فرائضی دونوں پر مسجد کی آمدنی خرچ کرنے کی گنجائش ہے تو سب مدرس کی کو کوئی اجازت ہے تو فقیر مدرسہ امکا تیب کی ہدایت ہوئی اجازت ہوئی، کیونکہ یہ صورت وقف کو پائی نہ سکتی ہے۔

ب۔ اگر آمدنی مسجد کے لئے خاص کر دی گئی ہو:

میں یہ کہ پہلے سوال کے تحت مذکور ہوا کہ بعض صورتوں میں وقف کے موقوفہ کے تحفظ کے لئے وقف کی خلاف ورزی بھی درست ہے، اور یہاں جو آمدنی منع ہے، اس سے کہو حاصل نہیں کیے نقصان ہی کا اندیشہ ہو، وقتہ موقوفہ کیجئے، بقایہ اس صورت میں بھی نہ آمد آمدنی کو اپنی مفی مصالح پر صرف کیا جائے تو ہر گز نہیں بلکہ ہر گز نہ ہوگا۔

مولانا محمد رضوان قاسمی

الف۔ فقیر اگر یہ کہتے ہیں کہ ایک وقف کی آمدنی دوسرے وقف میں استعمال کرنا جائز نہیں ہے، لیکن انہما کہ ہم پر بھی کہتے ہیں کہ اگر ایک مسجد کا سامان بیگا، چڑا اور غیاث کا اندیشہ ہو تو غریب المساجد میں تقسیم کرنا جائز ہے۔

(حلیش المسجد و حصیرہ مع الاستعلاء علیہما) و کذا (الرباط و البئر) إذا لم ینتفع بہما فیصرف و وقف المسجد (الرباط و البئر) و الحوض (القی القرب مسجد او رباط او بئر او حوض الیہ) (شامی ۳۵۹:۴)

اور یہاں جو تحفظ سے علامہ جہت فقہی کرنا ہے ہیں کہ مسجد کا سامان اگر استعمال سے نہ آتا ہو تو وہی مسجد میں بکھڑا کر یا وقف ہو تو اس مسجد کا سامان اس مقصد میں استعمال کیا جا سکتا ہے، اس پر فقہر کرتے ہوئے موجودہ دور میں اس مسجد پر مدرسہ کے موقوف اور کھلی والے دوسری جگہ جہاں ضرورت نہ مسجد مدرسہ کی آمدنی سے وہی مسجد مدرسہ اپنے زیر نگرانی قائم کر سکتے ہیں اور وہ مدرسہ مقبض ہی مسجد کے لوازمات میں ہوں گے، یہ چند ہی رائے ہے۔

ب۔ جب ایک وقف کی آمدنی دوسرے وقف میں استعمال کرنے کی ضرورت پڑتا ہے تو ہر گز فاضل کا حق نہیں کیسے استعمال کی جا سکتی ہے۔

مولانا شبیر علی

الف۔ وقف کی ایک نوع کو دوسری نوع پر صرف کرنا درست نہیں۔ جیسا کہ وقف ایک ہو، جہت ایک ہو تو فاضل آمدنی کو صرف کیا جا سکتا ہے۔

کذا فی مجموع الأنہار (إذا الحد الفوف و الحدی و فی مرسوم بعض الموقوف علیہ حاز للحداکم ان یصرف من فاضل الوفوف الآخر الیہ و ان یختلف أحدہما فلا (۳۹۱:۲)۔

اس طرح حد یہ میں ہے کہ مسجد کی فاضل آمدنی کو فقیر، انہما کہ ہم پر فاضل موقوفہ من وقف المسجد

هن يصرف الي الفقراء قبل لا يصرف وانه صحيح (۲۶۳/۲)

اين فقہ کی عمر ان کی سن ہے۔ لا یجوز الاستیفاء الشبوحیة بالقفزة صرف أحد الوقفین للأحرار۔ اما إذا اختلف الواقف أو اتحد الواقف واختلف الجهة بأن بی مدرسة ومسجدًا وعین لكل واحد فضل من غلة أحدهما لا یبدل شرط الواقف۔ وكذا اختلف الواقف لا الجهة ینبع شرط الواقف (۲۳۳/۵)۔

پان اہل فاضل آمدنی کو دوسرے پر یا دینی تعلیمی امور میں اس وقت صرف کیا جا سکتا ہے جب کہ فاضل آمدنی فقیر اور شہادین اور اسی طرح مزید سہرا کو آمدنی کے خارج کی ضرورت نہ ہو، اور زائد آمدنی سے دنیا تحت کاغذ پیش ہوئے صورت سے زائد فاضل آمدنی کو دوسری پر اور دینی تعلیم پر خرچ کیا جا سکتا ہے۔ یہ اس وقت ہے جب کہ واقف کے ہاں شرط نہ لگائی ہو، اگر شرط لگادی اور مصرف بیان کر دیا ہو تو دوسری جگہ اس کو مصرف کر دوسرے نہ ہو گا۔ چنانچہ علامہ شافعی لکھتے ہیں:

فان اتبعت عمارته وفضل من الغلة شی بدأ بما هو أقرب للعمارة وهو عمارته المسبوبة التي هی قیام شعائره فان فی الحادی القدسی والدی بدأ به من ارتفاع الواقف ای من غلة عمارته شرط الواقف أو لا ثم ما هو أقرب إلى العمارة وأعم للمصلحة كالإمام للمسجد والمدرس للمدرسة يصرف إليهم إلى قدر كفايتهم۔ هذا إذا لم يكن معينا (۳۶۷/۳)

اسی طرح ایک دوسرے مقام پر فاضل واقف کے مخالف کو کر کے پورے لکھتے ہیں: فیسفدہ اولاً العمارة الضرورية ثم الأهم فالأهم من المصالح والشعائر بخلاف مايقوم به الحال فان فضل شی بمقتضى بغيته المستحقين إن لاشك أن مراد الواقف انتظام حال مسجده أو مدرسته لا مجرد انتفاع أهل الواقف۔ هذا إذا لم يكن معينا

پھر مزید لکھتے ہیں کہ فاضل آمدنی کو دین اور شہادین میں کیا خرچ کیا جا سکتا ہے: یعنی اس مصرف الی ما هو أقرب إلى العمارة كالإمام ونحوه إسماء هو فيما إذا لم يكن الواقف معينا على جماعة معلومين كالمسجد والمدرسة. اما لو كان معينا كالدان الموقوف على الفرية أو الفقراء فإنه بعد العمارة يصرف الربع إلى ما عیبه الواقف بلا تقديم لأحد علی أحد (۳۶۸/۳)۔

اس عبارت مذکورہ سے معلوم ہوا کہ واقف سرمدی آمدنی جو ضرورت فقیر اور استخوانی سے فارغ ہو دین پر جو مصالح اور شہادین میں داخل ہے صرف کیا جا سکتا ہے۔

اين فقہ جہاں ان کی سن لکھتے ہیں۔ ثم ما هو أقرب إلى العمارة وأعم للمصلحة كالإمام للمسجد والمدرس للمسبوبة يصرف إليهم قدر كفايتهم۔

ظاہر ہے کہ مساجد کا احیاء و تعلیم اور مدارس سے ہے، اسی وجہ سے مدارس اور علم و دین کی اشاعت کو مصالح میں





یہ مصالح میں داخل ہے حسب ضرورت خرچ کیا جا سکتا ہے۔ جس کی تفصیل "الف" کتاب میں مذکور تھی ہے۔

مولانا محمد ارشد القاسمی

الف۔ ان ارضی کو جو تعلیم کے لئے استعمال کرنے کی کوشش کی جائے بصورت دیگر سرکاری تعلیم اور قدامت یافتہ ہو۔

ب۔ اگر موقف ملے مسجد کے مالیت کو تو تعلیمی ادارہ وہ وہاں مسجد کی آمدنی کو اس تعلیمی ادارہ پر خرچ کر سکتے ہیں۔ اگر موقف ملے مسجد کو آمدنی کی باکلیت نہ ہو تو دیگر مساجد یا اس آمدنی کو خرچ کرنا چاہئے۔

مولانا محمد انور ندوی

الف۔ مسجد کی فاضل آمدنی و اراضی کو تعلیمی و رفاهی کاموں میں استعمال کرنا۔

جس مقاصد پر مساجد مدارس و خانقاہ کے لئے جاتے ہیں۔ اوقاف ہیں اور مساجد کی آزادی واپس بہت معمولی ہوگئی ہے مثلاً ایک مسجد ہے ان کے لئے بہت سی زمینیں اور کھاتے وقف ہیں مسجد کے اوقاف کی آمدنی اس کے مقاصد سے زیادہ ہے اسی طرح مسجد کے پاس بہت سی فاضل اراضی ہیں جن کی مسجد کو کوئی مال نہ ہو۔ اس سے اسے قیر مسجد کے لئے آگاہ ضرورت پڑ سکتی ہے تو کیا مسجد کی فاضل اراضی و دیہی یا مری تعلیم کا اور قدامت یافتہ ہو سکتا ہے۔ نیز کیا مسجد کی فاضل آمدنی تعلیمی و رفاهی مقاصد کے لئے استعمال کی جا سکتی ہے۔ جب کہ اوقاف کے مال اور زمینوں اور کھاتوں کو مسجد کے لئے وقف کرنا خود بخود اس کی آمدنی میں مسجد کی آمدنی کے لئے وقف نہیں ہوتا اس سلسلہ میں عام طور سے فقہاء نے جو حکم رکھا ہے اس کا حاصل یہ ہے کہ مسجد کی فاضل اراضی یا زمین کو تعلیمی و رفاهی ادارے کی قیر اور ان کے مقاصد میں خرچ کرنا جائز نہیں ہے البتہ اگر کسی جائز مقصد ضرورت ہو اور مسجد کو اس رقم کی ضرورت نہ ہو تو بعد اقرض کے مسجد کی فاضل رقم کو جا سکتی ہے اسی طرح مسجد یا دیگر اوقاف کی فاضل آمدنی کو اس طرح کے قریبی اوقاف پر خرچ کیا جا سکتا ہے البتہ ایک مسجد کی فاضل آمدنی اور یہی مسجد کی قیر میں اسی طرح ایسے مقاصد کی وہم و گم نہ ہو جس ایک عرصے میں ضرورت ہو جس میں خرچ کی جا سکتی ہے۔ چنانچہ وقتاً رسماً ہے

حسبى المسجد وحضره مع الاستعانة بينهما وكذا الرباط والعبادة ثم سفع بهذا  
فبصرف وقف المسجد والرباط والعبادة والنجوس إلى أقرب مسجد أو رباط أو مشر أو حوض  
إليه، قال في رد المحتار وظاهره أنه لا يجوز صرف وقف مسجد عرب إلى حوض وعكسه وفي  
شرح الصانق بصرف وقفها لأقرب محاسن لها (رد المحتار ۳/۴۰۷) وفي الغاية (۱۵) اجتمع من  
مآل الوقف على الفقهاء أو على المسجد الجامع ثم دأبت الإسلام غالبة بأن علبت جماعة من  
الكفيرة فاحتجج في ذلك إلى مال لدفع شرهم قال رحمه الله تعالى ما كان من غلة المسجد  
الجامع يجوز للحاكم أن يصرف ذلك على وجه القرض (۱۵) لم يكن للمسجد حاجة إلى  
ذلك المال ويكون ذلك ديناً (قانون قادیان علی الہند ۳۰۷/۳)



وقت کی فاضل آمدنی دوسرے وقت پر خرچ کی جاسکتی ہے۔

قال المصنف لا يجوز صرف فائض الوقف اتحد واقفهما أو اعتصف وهو بصادق فقه  
أما في النقل إلى قوله قد أطلق صاحب هذا الكتاب المصنف نقلاً عن الدرر والعمود والبرازية  
والحال أن ما في الدرر والعمود نقلاً عن البرازية إنما هو التفصيل (ماشياً فيما تم في ۱۹۰۰) قلت ما  
قال المحنف فهو الصحيح وانظر إلى البرازية في كتاب الوقف قبل نوع في الفاظ جارية في  
الوقف تحت نوع في وقف المنقول (برازية ابنه ۲۶۱۰۹)۔

اور جو لوگ کہ امام و ائمہ جہت وقت کی صورت میں جاریت دیتے ہیں ائمہ ان کی دلیلوں کے درمیان کی

یہ عبارت ہے

اتحد الوقف والجهة وقيل مرسوم بعض الوقف عليه سب حراب وقف أحدهما  
للحاكم أن يصرف من الفاضل الوقف الآخر عليه لأنها حسنة كسلي واحد (برازية رابع ۲۶۱۰۳)

واقف اور جہت واقف محمد ۳۰ ایک وقت کی آمدنی تم ہو جائے ہے اس کے وقت نہ حکیم کا، عقیدہ تم ہو  
جائے تو تم کو جائز ہے کہ دوسرے وقت کی پئی ہوئی آمدنی سے خرچ کرے، لہذا اس صورت میں دونوں وقت شی  
وامداد حکم رکھتے ہیں، انسانی حکم کا موازنہ و حکم سے جو فائدہ کی قاضیوں میں ہے وہ یہ ہے کہ حکم کو جائز ہے کہ وقت  
کی فاضل آمدنی کو جہت غیر میں جس طرح مناسب سمجھے خرچ کرے۔

اور جو لوگ کہ امام کو اطلاق جاریت دیتے ہیں، ان کی دلیلوں میں ماشیہ موسوی علی الاشباہ کی یہ عبارت ہے

وبعد ص ما هي فتاوى الامام القاضي حان في أن المأظف له صرف فائض الوقف إلى جهات  
بموجب ما يراه (ماشیہ موسوی علی الاشباہ ص ۱۹۲)

ان تمام عبارت سے ظاہر ہو گیا کہ مستند اختلافی ہے، لیکن سب ہم نے اس پر اچھی طرح غور کیا تو ان  
وقول مختلفہ کو مانع کرنے کی ایک صورت ہماری نگاہ میں آگئی وہ یہ ہے کہ ہمیں عامیہ اس صورت میں منع کرتے ہیں،  
باب کہ مسجد وقف عامہ تعمیر کی غرض سے ہو، غرضی الحال ہو پائی احوال، جیسا کہ ماشیہ موسوی میں اس کی طرف اشارہ پایا جاتا  
ہے، ماشیہ مذکورہ کی عبارت یہ ہے:

قال بعضهم الذي فيها (أي في المنارة خانية) لا يصرف القاضي الفاضل عن وقف  
المسجد (لم قال) والظاهر أن ذلك لجواز احتياج المسجد إلى عمارة كثيرة فبني أن بعد  
لها ما صرف إليها بشراء مستقل وبني أن يكون أوقاف المدارس والرباط في حكمه بخلاف  
ما ليس من هذا القبيل من الأوقاف (ماشیہ موسوی علی الاشباہ ص ۱۹۲)

بعضوں نے کہا کہ تارنامہ میں یہ مذکور ہے کہ قاضی وقف مسجد کی فاضل آمدنی خرچ نہ کرے، پھر غرضی نے



خاکسار کرتا ہے کہ وہ بھی مسجد کے استقنا میں اعلیٰ قرار والی کے مطابق بولنے کے خوف کی صورت میں ایسا ایسے کام میں لڑائی کر لے لی جائے کہ وہی کہ صورت عام خوف حاکم اس میں شریعت کو ملے سے اتنی ضمانت ہو تا کہ وہ اس کتاب والوفت میں اپنے نفس اس میں ملوانی وغیرہ سے نفس ناپا کے کہ وہ کوئی مسجد پر اپنی ہو جائے اور اس کی حاجت نہ رہے تو اس کے خلاف مسجد کی طرف منتقل کرنا چاہیے، پھر اگر وہاں کہیں مسجد میں سے کہ وہاں منتقل میں منتقل نہ کر لیں تو خارج کیا جائے اور مسجد میں داخل نہ کیا جائے، یہاں کہ وہ ملوانی اور عام اور شریعت کے اتنی ہو جائے، اس وقت وہ لوگوں کی افقہ اور کافی ہے، یا انھوں نے اس سے اس کو ملے میں، لیکن خود مسجد پر وہ کوئی غائب شدہ ہو اس پر اگر منتقل نہ کیا جائے تو یہ اور مسئلہ ہے اسے اٹھ لے جاتے ہیں، اس بات کے شام وہ وہ ہے، اور اس کے مقابلہ کو وہ اتنی ہو اور انھیں ملے جاتے ہیں، اور اس کا وہاں تک نہ کرنے سے، اور لی کافی مسجد میں بھی وہاں وہ جاتی ہیں، اور ان کے کتاب والوفت ۳۰۳ پر

اور اتنی حاشیوں میں ہے کہ کچھ مال ہے جو منتقل غیر کے لئے اور غیر میں غلام کے لئے وقف ہے، اور کچھ مال مسجد چاہے کے لئے وقف ہے، اور اس دونوں کی آمدنی منع ہے، پھر عام کو کوئی حادثہ پیش آ جائے کہ وہ مال کا حادثہ اور اس حادثہ میں شریعت کی حاجت ہوئی تو مسجد چاہے کہ وہ مال ہے اس کا قسم یہ ہے کہ اگر مسجد کوئی مال اس کی حاجت نہ ہو تو قاضی کو اختیار ہے کہ اس مال کو اس اسلامی حادثہ میں عام قرض شریعت کر لے، اور پھر مال قیمت میں سے لیا کر لے، اور مال وقف علی افتقار کی میں صورتیں ہیں کہ یا وہ غلام میں صرف کیا جائے، یا غلام کے مسافریں میں یا غلام کے غیر مسافریں میں، کبھی اور دوسری صورت میں، بغیر لیا قرض شریعت کرنا چاہیے، اور جسری صورت میں پھر اور صورتیں ہیں، اول یہ کہ کوئی قاضی اختیار، غیر مسافریں میں شریعت چاہا نکلتا ہو، اسے یا لیا قرض شریعت کرنا چاہا، ہے، اور یہ ہے کہ قاضی اسے چاہا نکلتا ہو تو پھر قرض شریعت کر لے، اور مال قیمت پر لینے، ہے (والفوائد ص ۲۶۴)۔ (فتاویٰ ہند ۲۶۴)

خاکسار کرتا ہے کہ اس قول سے کہ مسجد کوئی مال حاجت نہ ہو، یہ بات معلوم ہوتی ہے، اگر اگر مسجد کوئی مال بھی حاجت نہ ہو تو یا لیا قرض بھی شریعت کرنا چاہا ہوگا، اسی طرح وقف لغراء کا اختیار، پر شریعت کرنا چاہی اسی کا موجب ہے، نیز کسی کا قسم کے چاہا نکھنے سے شریعت کر لے کی حاجت نہ ہو، اس بات کی دلیل ہے کہ مسئلہ مجدد فیہ ہے، مگر یہ سب یا پھر ضرورت شدہ ہو، اور یا یہ ظہیر پیش آنے کی حاجت میں ہیں۔

روایات حدیثیہ:

محدثہ روایات حدیثیہ کے یہ روایت بھی ہے جو امام مسلم نے حضرت عائشہ سے روایت کی ہے کہ میں نے رسول اللہ ﷺ سے سنا فرماتے تھے کہ:

لولا ان قومك حديثو عهد بجاهلية او لال بكفر لاسف لك الكعبة في سيل

اگر کسی کی قوم انہی قریب احمدیوں کے وہابیوں کی طرح کھڑی ہو جائے تو اس کو کعبہ کا خزانہ مکمل خدا میں فریق نہ رہتا۔ اور محمد بن کے دورِ ولایت ہے جو امام بخاری علیہ الرحمہ نے اپنی تصنیف میں ابوہاشم سے روایت کی ہے۔ انہوں نے فرمایا کہ میں شیبہ کے ساتھ کعبہ میں گری پر چڑھا تھا تو انہوں نے طرہ پاکی کی مقام پر حضرت عمرؓ بیٹے کے ساتھ فرمایا تھا کہ یہ امر اہل بیت ہے کہ اس میں نہ چاندنی پھوڑوں نہ سورج، سب تقسیم کروں (صحیح بخاری، باب کعبہ و تعمیرات ۴۱)

خاکسار کہتا ہے کہ حضرت عمرؓ کا تقسیم ہال کعبہ کا ارادہ کرنا کوئی حدیث کے منافی تھا کی تصریح کرتا ہے، اور آنحضرت ﷺ نے فرمایا تھا کہ کعبہ کا خزانہ راہِ خدا میں خرچ کرو، پتا وہ اس قدر ہے یہ وہم بھی اور وہ جاہل ہے کہ حضرت عمرؓ کا ارادہ کھن جنت نہیں، بلکہ انہوں نے خواہش اور اسے کو پھوڑا دیا، سب کو شیبہ کے گناہ کے تھوڑے انہوں نے تھوڑے ہی انہیں کیا تا حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ وہ انہوں میں ایسے ہیں کہ ان کی الفتاویٰ جانتی ہے تو حضرت عمرؓ کا یہ فرمان اس پر حال ہے کہ تقسیم نہ ہو ہی فعل کیلئے یہ وہم و گمان شروع علیہ السلام کی مرضی سے موافق تھا، اور تقسیم کرنا شروع تھا، اس نے حضرت عمرؓ نے بھی تقسیم نہ کیا، اور اس وہم کے دور ہو گئی یہ ہے کہ ترکہ الخلفاء آنحضرت ﷺ نے ایک خاص صفت سے کیا تھا، اور وہ قریش کا قریب العہد ظلم ہوتا ہے، جیسا کہ مسلم کی روایت میں اس کی تصریح ہے تو حضرت عمرؓ کا ارادہ آنحضرتؐ کے ارادہ کے مطابق اور ان کا ترکہ آنحضرتؐ کے ترکہ کے موافق واقع ہوا، اگرچہ آنحضرتؐ کے ترکہ کی ہر اور قسمی، اور وہ جب حضرت عمرؓ کے زمانے میں موجود نہ تھی، لیکن انہوں نے جب حضرت عمرؓ کے اقتضائے آچار و خیر آپ کا اتباع کیا۔

علامہ مبنی فرماتے ہیں کہ ان صلاح نے فرمایا امام نو اختیار ہے کہ (خلافت کعبہ کو اپنے باپ کی مسلمانوں کو عطا کر دے، اور انہوں نے استدلال کیا اس واقعہ سے جو انہی نے بیان کیا ہے کہ حضرت عمرؓ جو سال خلافت کعبہ اتارے اور کوئی تقسیم نہ کر دیتے تھے) حاشیہ بخاری، باب کعبہ و تعمیرات ۴۱۔

خاکسار کہتا ہے کہ حضرت عمرؓ کا خلافت کعبہ اس لئے تقسیم نہ کر دیتے تھے کہ کعبہ کو اس کی حاجت نہ تھی، بلکہ میں اس پر تو ہر سال نیا خلافت چڑھا جاتا ہے، تو اگر وہ خلافت اگر تقسیم نہ کیا جاتا تو ضائع ہو جاتا، یا دہان چل کر اپنی حاجتوں میں خرچ کر لیتے، اور حضرت عمرؓ کے قول میں چاندنی سونے سے مراد وہ خزانہ ہے جو کعبہ میں دفن تھا، کعبہ کو ہر سال دے جاتے تھے وہ اس پر خرچ ہوتے تھے، اور جو چاہتا تھا وہ اس میں دین کر دیا جاتا تھا، جیسا کہ علامہ مبنی نے قرطبی سے نقل کیا ہے۔ یہ تو احوال مساجد اور اس کے مثل کا حکم تھا، ہے اور احوال قواس میں حکم اسلام کو رد اختیار و مستحق ہے۔

یہ نہیں اور ابیات حدیث و تفسیر جن سے قول جملہ کے لئے استدلال و احتجاج میں پیش کیا جا سکتا ہے، اور اسی حد سے ملتی کہ کعبہ میں ہے کہ وہ اس قول پر فتویٰ دے، بشرطیکہ اس کو وقف کے لئے اصل اور عام مسلمانوں کے لئے ائین رکھے، جیسا کہ علامہ ثنائی نے مسجد کے زمانہ خلعت نقل کرنے کے بارے میں امام سلوانی اور امام ابو نعیمہ کے قول کو

قابل احتجاج کیا ہے، وہ جو کچھ شامل مذہب عام جزا نہیں ہے۔ اور یہ کیوں؟ صرف ضرورت شرعیہ کی وجہ سے۔  
 مذکورہ بالا تحقیق کی بنا پر ایسی حالت میں کہ مسجد کے اموال کثیر جمع ہوں اور مسجد کو کافی اہمال ان کی حاجت  
 ہو اور ان عین غائب فی اہمال اور ان اموال کے اسی طرح جمع رہنے میں ضائع ہو جائے اور حلقہ میں کے کھانا پکانے  
 کا اندیشہ ہو تو یہ لازمہ از حاجت اموال جمع شدہ کی دوسری حقان مسجد میں خرچ ہو سکتے ہیں۔ اسی طرح کسی ایسے دینی  
 ادارہ میں جو علوم شریعتہ تعمیر احیاء فقہ و غیرہ کی تعلیم دیتا ہو خرچ کرنا جائز ہے (کفایات المصلی ۷: ۲۷۵۲۲)۔  
 حضرت مصلی کفایات اللہ صاحب کے مندرجہ تفصیلی فتویٰ پر جن عظیم الشان علماء نے تائیدی و استحکام کئے ہیں،  
 ان میں علامہ ابن حجر عسقلانی، علامہ شیخ احمد عثمانی، مصلیٰ فرج الرحمن، امین الدینی، مصلیٰ محمد کمال صاحب، علامہ کچوری، مولانا  
 مرتضیٰ حسن خان پوری اور مولانا امجد علی صاحب وغیرہ کا نام ملتا ہے۔ اس مفصل فتویٰ میں مسجد کی فاضل آمدنی  
 کے سلسلہ میں حضرت مصلی کفایات اللہ صاحب نے روایات حدیث اور تصریحات فقہاء کی روشنی میں جو کچھ لکھا ہے اور  
 جس علت کی بنیاد پر مسجد کی فاضل آمدنی کو دوسری مسجد کی ضروریات یا دیگر دینی کاموں میں خرچ کر کے فی الجہات  
 وہی ہے اس کو پیش نظر رکھ کر لکھا جائے تو صاف معلوم ہوتا ہے کہ اگر مسجد پر وقف اراضی فی اہمال یا فی اہمال مسجد کی  
 ضروریات سے زیادہ ہو تو اس پر مسلمانوں کے لئے دینی تعلیم کا ادارہ قائم کرنا شرعاً جائز ہے، لیکن مصری تعلیم کا ادارہ قائم  
 کرنا مسجد کی اراضی پر جائز نہیں ہے، مگر چونکہ زمین مسجد کی ضروریات سے فاضل ہے کیوں نہ ہو اس لئے کہ دینی ادارہ  
 کی تعمیر اور حقیقت مسجد کی معنوی تعمیر ہے، لیکن مصری تعلیم کے ادارہ کی تعمیر کی شرعی حیثیت نہیں ہے۔

یاد رہے کہ یہاں مسجد کی فاضل اراضی پر دینی ادارہ کے قائم کرنے کے بجائے جو فتویٰ دیا گیا ہے وہ فتویٰ  
 اگرچہ محمود علماء اسلام کی تصریحات کے خلاف ہے، لیکن جائز قرار دینے کی حالت یہ ہے کہ مسجد کی فاضل اراضی کے  
 سلسلہ میں بہت سی جگہ دیکھا گیا ہے کہ لوگوں نے اسے غصب کر کے اپنا مکان وغیرہ بنالیا ہے اور اس کے مالک میں  
 جیسے ہیں، جب کہ کسی شخص کے لئے جائز نہیں ہے کہ وہ وقف زمین کا مالک ہو جائے اور اگر مسجد کی فاضل اراضی پر  
 دینی تعلیم کا ادارہ قائم کرنا چاہئے تو اس صورت میں مسجد کا وقف بھی مل حال باقی رہتا ہے، علاوہ ان میں دینی ادارہ کی تعمیر  
 مسجد کی معنوی تعمیر ہے، لہذا مذکورہ حساب کی بنا پر احتیاط کے نزدیک مسجد کی فاضل اراضی پر دینی ادارہ کی تعمیر کی شرعی  
 حیثیت نہیں ہے اور اس کی تعمیر قائم طور کے نزدیک نہ اسے قیم حلال پر مسجد بنانے کا جواز ہے۔

مولانا ابوبکر فاضل

الف۔ ب۔ مسجد پر وقف اراضی کی آمدنی مسجد کی ضروریات سے زیادہ ہے اس کی اضافی اہمال ضرورت ہے تا آنکہ وہ تو  
 مسجد کی آبادی کی غرض سے مسجد کے متعلق دینی تعلیم کا درسہ جاری کیا جائے اس آمدنی سے تو جائز ہے اور اس سے بھی  
 آمدنی بن جائے اور اس کے ضائع ہونے کا غور ہو تو قریب کی پھر عید کی ملی الترحیب و دیگر مساجد کی ضروریات میں  
 صرف کی جائے اس آمدنی کو مسجد سے غیر متعلق دینی ادارہ میں خرچ کرنا یا اس رقم سے مصری تعلیم کا ادارہ قائم کرنا یا  
 دینی کاموں میں خرچ کرنا جائز نہیں ہے، بلکہ وہی محمود یہ نہیں ہے، لیکن مسجد کی آبادی کے لئے مسجد سے متعلق درسہ دینی

قائم کرنا شروع ہے کہ یہ بھی مصالحِ مسجد میں سے ہے (محمود بن قادیانی جلد ۲ ص ۱۸۵)۔ مساجد اور عمارتوں کی تعمیر و ترمیم کے لئے کئی اور احوال میں پڑھنے والے اعلیٰ و بخیر باد اور یا ہاں ہے (قادیانی جلد ۲ ص ۱۸۵)۔

مولانا عبد القیوم

ثم بحث فی مقارنہ الوقف اور شرط و احوال شرطی کا یہ یہاں ہے۔ الوقف کی شرط کے مطابق ہی بھی مقوقف سے احوال و احوال کا استعمال درست ہوگا۔

نفس ط البوالوقف محض الشارع اذ فی وجوب العمل بہ و فی المعقود و اللہ لایہ (اشیاء) ۱۵۰ (قدیم لکچر)

میں کا خیال تھا کہ یہ ہے کہ بھی مقوقف کا استعمال اسی خاص مقصد میں ہی درست ہوگا جس پر الوقف سے وقف کیا ہے۔ لیکن بعد میں اس سے وقف پر ہونا اور درست نہ ہوگا۔ یہ کہ بھی مقوقف وہاں اور بار بار ہو جائے اور اس سے اتفاق قائم ہو جائے۔ انہی صورت میں اس بھی مقوقف کو حج کر حاصل شدہ و قیم سے دوسری بار سبب تک اس نوع کے وقف پر خیر بن کر اس کے جس نوع پر وقف ہے۔ وقف پر یہ قول اس کے خلاف ہے۔ اسے باوجود احوال و احوال درست نہ ہوگا۔ چنانچہ کہ ظہر ہوگی عمارت اس پر احوال ہے (شامی ص ۳۷۱)۔

تہ قہر و تاحید کے بعد میں یہ ہے کہ ایسے مقادیر جہاں مساجد کے بننے سے بلا سدا وقف ہیں، جنگی آمدنی مسجد کے مصارف سے بہت زیادہ ہے۔ جو یہ کیا اس قسم کی راہ میں پڑو گی مطالب مسجد کی ضرورت سے باہر ہے۔ مسلمانوں کے لئے وہی یا عصری تعلیم کا ادارہ قائم کیا جاسکتا ہے۔ مقصد وقف یہی ہے کہ حاصل شدہ آمدنی مسجد کے مصالح اور ضروریات میں صرف کی جائے۔

لا شک ان ضرر الوقف النظام حال مسجدہ او مدرستہ لا مجرد انتفاع اهل الوقف (فتاویٰ ص ۳۷۱)۔

بقدمہ اولاً لعمارة الضرورية ثم الاصل فالأصل من المصالح و الشعار (شامی ص ۳۷۱)۔  
 افسوس کہ اگر کوئی ادارہ راہ میں صرف وہی ادارہ قائم کرنے کی اجازت ملتی ہے۔ بشرطیکہ وہ راہ میں اس ادارہ قابل اتفاق ہو جس کی وجہ سے وقف قائم ہو جائے۔ کافوقی امداد وفاق ہو اور وہ خاطر و تخیل سے اس طرف سے ہو یا ہو اس کی طرف سے۔ اور دوسری شرط یہ کہ وہی ادارہ قائم کرنے کی ضرورت بھی ہو اور وہ مدد قائم کرنے سے اس خطرات میں جائیں جو خطرات پہنچے بیان کئے گئے۔

اگر وہاں یہ خطرات نہ ہوں تو یہی ادارہ قائم کرنے کی فی الحال ضرورت نہیں لیکن اگر ادارہ میں مسجد کے وقف سے نکل جائے کافوقی امداد وفاق ہے۔ دوسری صورت میں اگر زمین فروخت کر کے حاصل شدہ و قیم سے دیگر مساجد کھینچے اور آمدنی کو حاصل کیا جائے۔ ہاں اگر وہاں یہ مدد کی ضرورت نہیں ہے اور نہ زمین میں مسجد کے وقف سے نکل جائے کافوقی امداد وفاق ہے۔ دوسری صورت میں حاصل شدہ آمدنی کو صرف اس کے متعلق مساجد کے مصالح و احوال پر ہے۔







و کذا القیاس و السیاق ۱۵) لم یستفیع بهذا یشرف و وقف المسجد و الرباط و الخوص و البی قرب  
مسجد أو ریاط أو مزار أو حیض أو بقیع الخ، فی رد المحتار لف و بشر حرمت فظاہر و أنه لا یجوز  
صرف و وقف مسجد حرمت البی حیض و عکسہ، و فی شرح الملتقی یشرف و فقیہا لا قرب  
مجاہدین ہا (۵۷۴/۳)

قلت و عبادہ الرذیلہ و ان کانت منقولہ فی صورت حرامہ المسجد و علیہ لکن ما کان  
مسی المحکم الاستثناء کان المحکم عاما و ان لم یحرب و هذا طاهر عندی۔

اس سے معلوم ہوا کہ صورت مسئلہ میں اس آدمی کو دوسری مسجد میں بھی صرف کر سکتے ہیں لیکن نہ مسجد  
سے کہ اولاً قرب و مابعد میں اور اگر اس میں ضرورت نہ ہو تو چاروں طرف سے قرب و مابعد میں (رد المحتار ج ۲، ص ۵۹۳  
ت ۵۹۳، مسنن الفقہ ج ۱، ص ۳۲۶ و ۳۲۷، رد المحتار مع الدر المختار، ص ۲۰۷)

حوالہ مستحق کفایت اللہ بلوی کا موقف:

اسی طرح کے سوال کے جواب نمبر (۲۳۷) میں آپ کے فتویٰ کا غلام مندرجہ ذیل ہے۔

”مذکورہ بالا تحقیق کی بنا پر ایسی حالت میں کہ مسجد کے اموال کثیر و متنوع ہوں اور مسجد کو نہ فی الحال اس کی  
حاجت ہو اور نہ ظنی جانب فی احوال، اور ان احوال کے اسی طرح جمع رہنے میں ضائع ہو جائے اور محققین کے حکم  
ازمانے کا نہ پتہ ہو تو بڑا گناہ عزت اموال جمع شدہ کسی دوسری عثمائی مسجد میں خرچ ہو سکتے ہیں اسی طرح کسی ایسے  
ادب میں جو عوام شریعت کثیرہ، عدیت، فتنہ و فحش و فحیم و غیرہ خرچ کرنا چاہتے (کفایت المفتی ج ۷، ص ۷۸ مسلم  
شیخ الترمذی ص ۳۴۹) باب نقص الکعبہ و بناء ہا۔

الف۔ مسجد کی داخلی و خارجی پر بنی فی الحال مسجد کی ضرورت سے اہل مسجد مسلمانوں کے لئے کوئی دینی یا دنیوی تعلیم کا  
ادارہ قائم کرنا شرعی نقطہ نظر سے ممنوع و حرام ہے۔

مسئلہ الشاہدین الامام شمس الاسلامہ محفوظ الاول و جندی عن مسجد لم یدر لہ قیود و  
حریم ما حوالہ و استعنی البانی علیہ هل یجوز جعلہ مغرفۃ قال لا، و مسئلہ هو ایضا عن المغفرۃ فی  
المقبرۃ اذا اندمست و لم یبق فیہا اثر المومن لا العظم و لا غیرہ هل یجوز یرغبہا و یسئلہا قال  
لا، و لہا حکم المغفرۃ کذا فی المحيط (فتاویٰ ہندیہ ص ۳۷۰ و ۳۷۱)

پ۔ مسجد کے متعلق فی احوال تعلیمی یا دینی مقاصد کے لئے استعمال کرنے کی گنجائش ہے جب کہ وقت کے ساتھ  
انہیں اصلاحات مسجد کی کے لئے وقف کیا جاتا اسی طرح کے سوال کے جواب نمبر (۲۵۹) میں مفتی کا فریہ علیہ  
ما جب کہ قبلہ فرماتے ہیں جب کہ مسجد کی جمع شدہ رقم مسجد کی حاجت سے زیادہ دوسرا کوئی مسجد کو ملے گا لیکن غالب اس  
قریب کی حاجت پانے کا استعمال نہ ہو تو دوسری عثمائی مسجد پر یہ رقم صرف کی جاسکتی ہے اس اجازت میں وہ مقدار شامل ہوگی  
جس سے مسجد کو اپنا مستحق ہو، اللہ اعلم (کفایت المفتی ج ۷، ص ۲۹)



الف۔ صحابہ سے زیادہ آمدنی ہم جنس ہی پر صرف کیا جائے، وغیرہ ہم جنس میں صرف کرنے کی گنجائش نہیں ہے مگر انہیں شرعوں کے ساتھ جو نہ ہوئے، مثلاً مسجد پر جو اراضی وقف ہیں فی الحال مسجد کی ضرورت یا اس سے بہت زیادہ چیز تو دور کی مسجد میں صرف کیا جائے گا۔ دوسری قسم میں مثلاً مسلمانوں کے لئے دینی و مصلحتی تعلیم کو قیام کرنا جس کی مجازات حضرات فقہاء کے یہاں نہیں ملتی ہے۔

لا يجوز تغيير المصروف مع امكان المحافظة عليه كما لا يجوز تغيير الوقف بالنسبة مع امكان الانتفاع به (المغنی ۵/۶۳۳)

ب۔ وقف کے مقاصد کا ان فرائض حد تک ضروری اور لازم ہے۔

(یظهر فی الوقف من شرطه لوقف (المغنی ۵/۶۳۴)

مولانا اخلاق الرحمن قاسمی

الف۔ ایسے مقامات جہاں مساجد اور مدارس یا مقامات کے بنائے گئے وقف ہیں اور مسلمانوں کی آبادی بہت سی معمولی ہو گئی ہو مثلاً ایک مسجد ہے اس کے لئے بہت سی زمینیں اور مکانات وقف ہیں اور مسجد کے اوقاف کی آمدنی اس کے مصارف سے زیادہ ہو تو اس صورت میں اس مسئلہ قیام ہے کہ اگر مسجد میں اس کی ضرورت یا فائز نہ ہو تو مسلمانوں کے لئے دینی و مصلحتی تعلیم کا ادارہ قائم کیا جاسکتا ہے، لیکن اصل مسئلہ یہ ہے کہ اوقاف کی درآمدی وقفہ حدود چاروں ہی میں صرف کیا جائے، اگر وقف وقفہ کر کے وقت استبدال کی شرط لگائی جاتی تو وقف نام ہو جاتے کے بعد اس مجازت کو ان الامتداد والو فلسفہ کا کہیں بیرون شرط فلا ملنگ کی جگہ سے یا استبدال جائز نہ ہوگا۔

ب۔ مسجد کی آمدنی فقہی و دینی مقاصد کے لئے استعمال کرنا اس صورت میں باطل اور مست نہیں ہے بلکہ وقف نے ان زمینوں اور مکانات کو مسجد ہی کے لئے وقف کیا ہو۔

مولانا فقیر الزماں ندوی

زاہد از ضروریات مسجد کا مصرف

بہت سے مقامات ایسے ہیں جہاں مساجد اور مدارس یا مقامات کے بنائے گئے وقف ہیں اور مسلمانوں کی آبادی و دارا معمولی ہو گئی ہے مثلاً ایک مسجد ہے اس کے لئے بہت سی زمینیں اور مکانات وقف ہیں مسجد کے اوقاف کی آمدنی اس کے مصارف سے لگن، یا دوپے ایسی درآمد آمدنی سے جوئی قابل مسجد کی ضروریات سے لگتا ہے اس سے نہ تو دینی و مصلحتی تعلیمی اور قیام کیا جاسکتا ہے اور نہ ہی مسجد کی آمدنی کو دینی مقاصد کے لئے استعمال کیا جاسکتا ہے، بلکہ اس آمدنی کو مسجد کی مرمت و غیرہ میں صرف کیا جائے، یہ مصلحت مسجد مثلاً نام، خطیب، مسجد کی مرمت و دینی اور چٹائی وغیرہ میں صرف کیا جائے گا، بلکہ بھی اگر کچھ لگائی جائے تو دوسری قرب کی مسجد میں صرف کیا جائے گا، اس مسئلہ میں سب سے پہلے شیخ اشرف علی تھانوی (م ۱۳۶۲ھ) کی مجازت ملاحظہ ہو

”عدہ ہم جنس مسجد سے نہیں اس لئے زاہد از ضروری مساجد میں صرف کرنا چاہئے، اگر اس شرط میں مزاحمت

مذہب اور ملت میں کی مساجد میں صرف کریم اور پاک ہے۔ اس میں جو حق تقدم ہے وہ ان کو ملے گا۔ ترتیب (الحدائق النورانیہ ۵۹۶)

اور وہ انداز خوشگونی (م ۵۹۸) اور تحریر کرتے ہیں۔

وہی امن علی، بعد از تہ موہا ہو اقرب لہاوتہ کلام مسجد، و مدارس مقررہ عطور  
مفسر کتبناہم نہ العوام و البساط کذا تک ایسی امور انصاح و ان لم یستقرضہ لم یوجب لہ  
بجسارۃ اللہ تعالیٰ ص ۱۰۳ ۱۰۴

اس کی آمدنی پختہ کی ہے۔ یہ ہر پیر اور کاتب نے ملے ہوئے پر غرق کی جائے گی۔ مثلاً مسجد کرامہ، مدرسہ  
مدرسہ، ان کی مذہب کے لئے، ایسا ہے کہ جو حلال اور حلال پر غرق کیا جائے گا۔ یہی حلال مسکوت تک  
نہ چاہئے کہ اس کی شہ نکلے ہو۔ اس کے وہ کتبناہم ہے۔

اس میں جو ہے اس میں "مدرسہ" کے لئے ہے جو اس کے لئے ہے۔ اس میں مسجد میں شامل ہے اس کا  
جو اس کے لئے ہے۔ اس میں شرف علی خان (م ۳۳) کے قلم سے ہے۔

"اس میں اس کے لئے ہے کہ اس میں مسجد میں امام، خیر و احقری طور سے ہے۔ اس وقت علی الحدائق  
میں مدرسہ خیر و احقری طور سے ہے۔ اس میں اس کے لئے ہے کہ اس میں مسجد میں امام، خیر و احقری طور سے ہے۔  
بعد از تہ موہا ہو اقرب لہاوتہ کلام مسجد، و مدارس مقررہ عطور، و البساط کذا تک ایسی امور انصاح و ان لم یستقرضہ لم یوجب لہ  
بجسارۃ اللہ تعالیٰ ص ۱۰۳ ۱۰۴

بولا: اس میں نور الحسنی

اور اس کی فاضل آمدنی کا مصروف:

الف۔ یہ آمدنی اس کی آمدنی مصروف ہے۔ اس میں اس کے لئے ہے کہ اس میں مسجد میں امام، خیر و احقری طور سے ہے۔ اس وقت علی الحدائق  
میں مدرسہ خیر و احقری طور سے ہے۔ اس میں اس کے لئے ہے کہ اس میں مسجد میں امام، خیر و احقری طور سے ہے۔  
بعد از تہ موہا ہو اقرب لہاوتہ کلام مسجد، و مدارس مقررہ عطور، و البساط کذا تک ایسی امور انصاح و ان لم یستقرضہ لم یوجب لہ  
بجسارۃ اللہ تعالیٰ ص ۱۰۳ ۱۰۴

ضمیمہ اس میں ہے کہ اس کی آمدنی مصروف ہے۔ اس میں اس کے لئے ہے کہ اس میں مسجد میں امام، خیر و احقری طور سے ہے۔ اس وقت علی الحدائق  
میں مدرسہ خیر و احقری طور سے ہے۔ اس میں اس کے لئے ہے کہ اس میں مسجد میں امام، خیر و احقری طور سے ہے۔

ب۔ اس میں اس کے لئے ہے کہ اس میں مسجد میں امام، خیر و احقری طور سے ہے۔ اس وقت علی الحدائق  
میں مدرسہ خیر و احقری طور سے ہے۔ اس میں اس کے لئے ہے کہ اس میں مسجد میں امام، خیر و احقری طور سے ہے۔  
بعد از تہ موہا ہو اقرب لہاوتہ کلام مسجد، و مدارس مقررہ عطور، و البساط کذا تک ایسی امور انصاح و ان لم یستقرضہ لم یوجب لہ  
بجسارۃ اللہ تعالیٰ ص ۱۰۳ ۱۰۴

بولا: اس میں نور الحسنی

الف۔ مسجد پر وقفہ راضی جو فی الحال مسجد کی ضروریات سے آزاد ہے اس میں مسخروں کے لئے مرنے والی یا عسری تعلیم کا اور دوسرا کام کرنا جائز نہیں ہے، لیکن اس میں مسجد کی آمدنی کے لئے مکان، دکان وغیرہ تعمیر کی جائے تاکہ اس کی آمدنی کو مسجد کی ضروریات میں استعمال کیا جائے۔ مائیکیری میں ہے۔

”الطافیل من وقف المسجد هل يصرف إلى الفقراء قبل لا يصرف وإنه صحيح

ولکن بشری به مسئل للمسجد کذا فی المحيط (مائیری ۳/۴۰۳)

ب۔ دوسرا سوال یہ ہے کہ مسجد کی آمدنی تعلیمی یا دوسری کاموں میں استعمال کی جائیگی ہے، دیگر وقفہ لے کر زمینوں اور مکانات کو مسجد ہی کے لئے وقف کیا جائے گا یا وہ اب یہ ہے کہ مسجد کی آمدنی مسجد ہی کے کام میں استعمال ہو گی۔ اسے تعلیمی اور دوسری کام میں استعمال کرنا جائز نہیں ہے۔ جب کہ وقفہ لے بھی اس کی اجازت نہیں دلی اور ”پیشانی کی عبارت (۳۱ دہ ۱۳۹)“ شرط الوفاق کنص الشارح“ سے بھی معلوم ہوا کہ اس کو دوسرے کاموں میں استعمال کرنا جائز نہیں ہے۔

مولانا امیر اہمید فلاحی مبارک دلی

الف۔ مسجد پر وقفہ راضی جو فی الحال مسجد کی ضروریات سے آزاد ہے اس میں مسجد میں اپنی دوسرا کام کیا جاسکتا ہے تاکہ مسجد کی آمدنی میں اضافہ ہو سکے یا دوسری آمدنی لے کر وقفہ لے لیا جائے۔

الطافیل من وقف المسجد هل يصرف إلى الفقراء قبل لا يصرف وإنه صحيح ولكن بشری به مسئل للمسجد (مسجد کے وقفہ کی فاضل آمدنی اقراء یہ صرف کی جائیگی ہے یا نہیں صحیح قول یہ ہے) گماید کہ اس سے مسجد کی آمدنی سے (رائع کاظم کیا جائے) اور مائیکیری میں دوسری جگہ فرمایا ہے:

الذی بدأ من ارتفاع الوقف عندئذ شرط الوفاق أو لا ثم إلى ما هو أقرب إلى العمارة وأعمو المصلحة كما لإمام المسجد والمدیر من المصلحة لا وقف فی آمدنی سب سے پہلے وقف کی اجازت دے قیصر پانے کی خواہش وقت لے کر دیکھی ہو ورنہ کسی دوسرے کے بعد چھوڑ دیتے۔ متعلق امور میں مسجد مسجد کا کام اور دوسرے کاموں میں۔

دراگر پہلی وشار ہو تو مسجد کی فاضل آمدنی دوسری مسجد میں صرف کی جائیگی ہے لیکن مسجد کے کاموں میں صرف کرنا جائز نہیں ہے۔

ب۔ چونکہ وقفہ نے مسجد کے ان مکانات کو جو مسجد کی ضروریات سے آزاد ہیں مسجد ہی کے لئے وقف کیا تھا اس لئے وقفہ کے حق مسجد کی رعایت ضروری ہے، لہذا دوسری تعلیمی یا دوسری کاموں میں صرف کرنا جائز نہیں ہے۔ فقہ کا مشہور جملہ ہے۔ ”فإن شرط الوفاق معصرة إذا لم تعالف الشرع“ لیکن ”وقف کی شرط کا اقرار کیا جائے گا اگر شرط سے انکار نہ ہو۔“ امام احمد و ہے ”شرط الوفاق کھنصر الشرع ای فی وجوب





فقرہ السلسلہ فیجوز ذلک لانی حسن ہذا القریۃ معاً لا یقطع و یطی ما بقی الاسلام (خاتم  
فی البدیع ۲۸۸، ۳۰۳) (یہاں خاتم ۳۳۷)۔

یہاں امام نے یہ بھی فرمایا ہے کہ اگر کسی نے اپنے دل میں یہ سوچا ہے کہ میں نے جو کچھ میں نے  
مصلحت میں فرمایا ہے اس کے لئے میں نے جو کچھ میں نے فرمایا ہے اس کے لئے میں نے جو کچھ میں نے  
فرمایا ہے اس کے لئے میں نے جو کچھ میں نے فرمایا ہے اس کے لئے میں نے جو کچھ میں نے  
فرمایا ہے اس کے لئے میں نے جو کچھ میں نے فرمایا ہے اس کے لئے میں نے جو کچھ میں نے  
فرمایا ہے اس کے لئے میں نے جو کچھ میں نے فرمایا ہے اس کے لئے میں نے جو کچھ میں نے  
فرمایا ہے اس کے لئے میں نے جو کچھ میں نے فرمایا ہے اس کے لئے میں نے جو کچھ میں نے  
فرمایا ہے اس کے لئے میں نے جو کچھ میں نے فرمایا ہے اس کے لئے میں نے جو کچھ میں نے  
فرمایا ہے اس کے لئے میں نے جو کچھ میں نے فرمایا ہے اس کے لئے میں نے جو کچھ میں نے

قال الشرفہ و ما لبس لی بعد فحش و بخل کثیر لہ اذا احضعت احوال کثیرہ فرید  
علی بناء المسجد فیجوز صرف انوار الہی انشاء مدرستہ و نشر علمہ و ان لم یکن من شرط  
الواقف (معارف السلف ۳۰۱، ۳۰۳)

مطلب ہے کہ اگر کوئی بہت زیادہ دولت رکھتا ہو تو اس کے بعد حاصل ہونے والے کچھ شے کو پانچویں  
پانچویں میں سے چھوڑ دے اور باقی چھ کو اس کے لئے اور علم پھیلانے میں خرچ کرے گا تو اس کے لئے کچھ  
واقعہ کی شرط میں ہے۔

ذکر ہوا کہ بہت سے بے باق و شیعہ ہونے کے باوجود بہت سے دولت مند و مہربان سے زیادہ شیعہ بن گئے ہیں  
اور انہوں نے کچھ شے کو چھوڑ دیا اور باقی چھ کو اس کے لئے اور علم پھیلانے میں خرچ کر دیا  
جس کے لئے کچھ اور درست معلوم ہو رہا ہے۔

مولانا اسعد اللہ قلیسی

مسجد پر متعلقہ اراضی جس کی آمدنی مسجد کے موجودہ اخراجات سے زیادہ ہو

الف۔ اگر کسی مسجد پر متعلقہ اراضی کی آمدنی مسجد کے موجودہ اخراجات سے زیادہ ہو تو اس مسجد پر متعلقہ اراضی کے  
دار الحکم کی سرپرستی کی آمدنی میں سے ضرورت سے زیادہ حصہ ان کے لئے اور باقی حصہ ان کے لئے اور باقی حصہ ان کے لئے  
استعمال کی ضرورت ہے تاکہ ان کے لئے اور باقی حصہ ان کے لئے اور باقی حصہ ان کے لئے اور باقی حصہ ان کے لئے  
پیش قدم کر دیا جائے تاکہ ان کے لئے اور باقی حصہ ان کے لئے اور باقی حصہ ان کے لئے اور باقی حصہ ان کے لئے

وہاں قاضی غازی نے لکھا ہے کہ اگر کسی مسجد کی آمدنی اتنی زیادہ ہو کہ مسجد کو فی الحال اس کی ضرورت نہیں ہے تو اس کو  
فقہاء مسلمین کو دیا جائے تاکہ وہ اس کو اپنے لئے اور باقی حصہ ان کے لئے اور باقی حصہ ان کے لئے اور باقی حصہ ان کے لئے  
عصری تقاضوں اور قواعد قائم کر دیا جائے تاکہ ان کے لئے اور باقی حصہ ان کے لئے اور باقی حصہ ان کے لئے اور باقی حصہ ان کے لئے

والا اسلغی هذا المسجد بصرف انی فقرہ السلسلہ فیجوز ذلک لانی حسن ہذا

القربة معالاً بقطع (عامی ہی ہندو ۳۷۵)

جب مسجد کی آمدنی زیادہ ہو جائے تو اس کو فقیر مسکین کی خدمت لانا یا جانے کا اور یا کرنا جائز ہے اس  
سے کہ اس شخص کی قربت میں سے کسی ہے تو منقطع ہو جائے۔  
مسک و ملکی و شعی:

مسک و ملکی اور ملکی کی نسبت سے بھی یہی بات درست ہوتی ہے کہ اس زکوٰۃ کی سے دینی یا عمری  
تعلیمی اور دیگر کار خیر یا چاہیں تو عام کار خیر تک میں۔  
ابن لہذا و فقہ ارا میں:

ومن فضل من حصر المسجد زينة و بهنج إليه جاز أن يجعل في مسجد آخر أو  
ينصدق من ذلك على فقراء و غيرهم (امام شافعی ۳۷۵)  
اگر مسجد کی پہلی اور اس کے خیر میں سے کوئی چیز ہے اور مسجد کو اس کی ضرورت نہ ہو تو اس کو دوسری مسجد  
میں دے دیا جائے یا اس مسجد کے لیے فقیر مسکین کو اس سے مال اور فقیر ملایا جائے۔  
مسک و شافعی:

امام شافعی کا مسلک یہ ہے کہ اگر کسی وقت فی آمدنی میں کی ضرورت سے زیادہ مال اس شخص کے مسکین و  
دین چاہیں و اس سے دینی یا عمری قصی اور دیگر کار خیر یا چاہیں تو عام کار خیر تک میں یہ بات درست ہے  
ابن حجر المسجد و فضل من حصر المسجد زينة و بهنج إليه جاز أن يجعل في مسجد آخر أو  
ينصدق من ذلك على فقراء و غيرهم (شرح منہج ۳۷۵)  
تو مجموعہ و تو فی آمدنی سے بقیہ ہائے حوائج کے بعد اس پر موقوف ہو اس کے ذریعہ یا عمری یا دینی اور  
اس پر صرف کر دینی جائے کی بخلاف اس وقت کی آمدنی کے بڑا وقف ہو سکتی وقت کی ضرورت و فقیر کے لئے مال کا ذخیرہ  
کہ اس بات کے لئے واجب ہوگا۔

مولانا محمد ارشد قاسمی

## اوقاف کی زائد آمدنی کا مصرف

اس مسئلہ سے متعلق جواب دینے والے علما و کرام کے اسمائے گرامی

مولانا حبیب اللہ احمدی	مولانا خالد سیف اللہ رحمانی
مولانا قیش احمد قاسمی	مفتی جنید عالم قاسمی
مولانا مزید احمد قاسمی	مولانا عبداللطیف قاسمی
مولانا احسن الرحمن	مفتی شہیر احمد قاسمی
مفتی نسیم احمد قاسمی	مولانا ظفر عالم ندوی
مولانا محسن بی زاد	ڈاکٹر عبدالمعین اصلاقی
مفتی نیکل احمد ندوی	مولانا ابو سفیان مفتی
مفتی محبوب علی دہلوی	مولانا تقی الدین سلیمان
مولانا صیب اللہ قاسمی	مفتی فضیل الرحمن ہلال عثمانی
مفتی کبیر احمد سیدناپوری	مولانا سلطان احمد اصلاقی
مولانا مفتی محمد صلیب	مولانا محمد رفیعان قاسمی
مولانا شیر علی	مولانا محمد ارشد القاسمی
مولانا سید ندوی	مولانا ابو بکر قاسمی
مولانا عبدالقیوم پانیگری	مولانا تاج محمد عالم قاسمی
مفتی عبدالرحیم قاسمی	مولانا محمد رفیع مظاہری
ڈاکٹر قدوس اللہ ہاشمی	مولانا عبداللطیف پانیگری
مولانا محمد مصطفیٰ قاسمی	مولانا خالق الرحمن قاسمی
مولانا قمر الزماں ندوی	مولانا محمد نور القاسمی
مولانا ابرار خان ندوی	مولانا ابراہیم گڑھی بارتھولمی
مولانا سراج اللہ قاسمی	مولانا محمد صدر عالم قاسمی
مولانا عطاء اللہ قاسمی	مولانا اسعد اللہ قاسمی





میں بھی اسکا نام ہو تو پھر اس کے بعد یہ مساجد قریب ہوں گی کہ دوسری بار بدعتی مساجد تک آگئی تھی ہیں  
(اعداد الفتاویٰ ۶۱۶/۲)

دوسرے یعنی مسجد میں سے کہیں اس لئے زاد آدمی دوسری مساجد میں صرف کرنا چاہئے، اگر اس شہر میں عبادت  
نہ ہو تو دوسرے شہروں کی مساجد میں صرف کریں، پھر چارہ قریب ہوں گا حق مقدم ہے، ہنسی غرض یہ کہ قریب (اعداد  
الفتاویٰ ۶۱۸/۲)

مولانا عبد الجلیل قاسمی

اوقاف کی زائد آمدنی کا دوسرے مصرف میں خرچ کریں:

الف۔ بہت سے اوقاف جو کسی مسجد یا دارالعلوم وغیرہ کا رشتہ کے لئے وقف ہوں اور ان کی آمدنی اتنی زیادہ ہو کہ اس مسجد یا  
دارالعلوم کے لئے وقف کیا گیا ہو اسکو فی الحال ضرورت ہے اور نہ آمدن اور کمزور است اوگے اور آمدنی سال بسال جمع  
ہو کر ایک بار دوسری یا تین چار ہی ہو جس کی حفاظت بھی دشوار ہو، اور حکومت و محکمہ کی طرف سے اس میں درست  
درازی نہ کیا جائے گا نقد بھی روپوش ہو تو سوال یہ ہے کہ ایسے اوقاف کی فاضل آمدنی کا کیا مصرف لیا جائے۔

۱۔ کیا ای نوع کے دوسرے علم و استادنہ اوقاف میں خرچ لیا جائے۔

۲۔ بان کے علاوہ بھی سب ضرورت و گھروں کی آمدنی کا وہاں میں خرچ کیا جائے۔

یہ اپنا مسئلہ ہے نہ کہ شمسعدیوں میں تو جن آباؤ اجداد میں طرز آفرین قل اور پیش ہے، اور فقہاء و اعلام نے جو  
اور میں اس کا جواب دیا ہے۔ مگر ان کا جواب مختلف نہیں ہے بلکہ امت و زمانہ کے اعتبار سے مختلف ہے، چنانچہ فقہاء  
احناف کے ایک طبقہ نے تو اس بنیادی کوئی کام نہ کرنا ہے کہ وقف لئے جس کام کے لئے وقف کیا ہے اس کی پوری  
پوری پابندی کی جائے اور وقف کی آمدنی اسی وقف میں استعمال کی جائے، اور اس کے علاوہ کسی دوسرے وقف یا کسی دیگر  
دینی و ملی مصرف میں خرچ نہ کی جائے، جیسا کہ بعض سنی کی معتبر کتب فتاویٰ (امیرازیہ اور الدرر) وغیرہ میں اس کی  
صرامت موجود ہے، لیکن فقہاء احناف کا اور مابعد بہت وقف و اوقاف کے اعتبار کی صورت میں ایک وقف کی فاضل  
آمدنی دوسرے اوقاف میں خرچ کرنے کی اجازت دیتے، چنانچہ اہل اہل اہل میں ہے:

الصحة الواقف والجهة وقل مرسوم بعض الموقوف عليه سبب حراب وقف أحمد هذا

حار للحاكم أن يصرف من فاضل الواقف الآخر عليه، لألھما جسد کشی واحد، وإن اختلف  
أحدھما سان بسی رجلان مسجدین أو رجلی مسجداً و مدرسة ووقف علیھما اوقافاً لا  
یحوز لہ ذلک (الدر المنثور ج ۱۰ ص ۳۹۰)

واقف اور بہت وقف جمع ہو اور ایک وقف کی آمدنی کم ہو جائے تاکہ اسے وقف عظیم کا مفید کم ہو جائے  
تو اس کم کے لئے جائز ہے کہ دوسرے وقف کی چنی ہوئی آمدنی سے اس پر خرچ کرے کیونکہ اس صورت میں دونوں وقف  
حق واحد کا درجہ رکھتے ہیں، اور اگر اوقت یا بہت وقف مختلف ہو جیسے وہ مصلوں نے نہ سمجھیں یا کسی ایک شخص نے

ایک مسجد اور دوسرے مکانوں کے لئے وقف کیا تو ایک وقف کی آمدنی دوسرے پر مصرفہ کر دیا جائیگا نہیں ہے۔

فقہاء احناف کا تیسرا عقیدہ اس صورت حال میں متولی اوقاف کو مستقل یہ اجازت دیتا ہے کہ ایک وقف کی فاضل آمدنی کو دوسرے وقف یا کاریج میں صرف کر سکتا ہے اور معمولی لگتے ہیں۔

وبعار هذه ما في فتاوى الامام قاضي خان من ان المأطلة صرف فانص الوفاء بالی حیثیات ہر محسب ما یو اہ۔

اور ہم اجازت واسلے عظم کا معارضہ و قول ہے جو فتاویٰ حاضی حال میں ہے کہ نظر کو ہاڑ ہے کہ وقف کی فاضل آمدنی کو یہاں تیسرے میں اس طرح مناسب سمجھ کر خرچ کرے۔

دوسرے قول کے عدم اجازت واسلے قول کی قویہ یہی ہے کہ ظاہر یہ ہے کہ کوئی غرض کا قائل اس صورت میں ہے جب کہ مسجد کو تعمیر یا قریبی کی تعمیر ہو اور یہ ظاہر ہے کہ اس لئے یہ خرچ کر کے رکھا جائے گا کہ بوقت ضرورت صرف کیا جائے گا اور مناسب ہے کہ مدارس اور ہاڑ کے اوقاف بھی اسی حکم میں ہوں۔

اسی حال فقہاء احناف کا وہ عقیدہ جو ایک وقف کے مال یا دوسرے وقف میں استعمال کرنے کی اجازت دیتا ہے اس میں بھی محض افراتوجہ اوقاف و اتحاد بہت کی شرط لگاتے ہیں مگر محض ایک مسجد کے اوقاف کو چاہے وقف ایک اور وقف ایک ہی قرار نہ کر خرچ کرنے کی اجازت دیتے ہیں چونکہ ظاہر میں ہے۔

مسجد له اوقاف مختلفة لا بأس للقبول ان يخلط غلتها كلها وإن حرب حاوثة فيها فلا بأس بمعاره من غلة حاوثة أخر لأن الكل للمسجد ولو كان مختلفاً لأن المعنى يجمعها  
علامہ شافعی نے اس طرح کے حوالے سے اس قول کو نقل کرنے کے بعد یہ لکھا ہے: "و منه في المزارع "فامل"۔

اسی طرح فقہاء احناف کی تصریحات سے یہ واضح ہوتا ہے کہ یہ مسئلہ "مجتہد فیہ" ہے اور اس بارے میں تین اقوال ہیں۔ پہلا قول عدم اجازت کا ہے "دوسرا قول شرط اجازت کا ہے اور تیسرا مطلق اجازت کا ہے۔ اور اسی آخری قول کو فقہاء احمد میں سختی تھم کائنات اللہ جلوی و اخفی علیہ الرحمن علیہ فی شیخ ابیہ محمود حسن، علامہ انور شاہ عثمانی، اور علامہ شمس احمد عثمانی وغیرہ نے اختیار کیا ہے۔ مطلق تلبیہ اللہ صواب کے تحریر کردہ حق فتاویٰ پر ان اکابر نے اختلاف لگے ہیں۔ ایک فتویٰ میں دو لکھتے ہیں۔

ایسی حالت میں کہ مسجد کے اموال کثیر و جمع ہوں اور مسجد کو نہ فی الحال اس کی حاجت ہو اور نہ عین مناسب فی الزمان، اور ان کے اموال کے اسی طرح جمع رہنے میں مضائقہ ہو جانے اور حقیقتیں کے کھانا پاڑا جانے کا اندیشہ ہو تو یہ زائد از حاجت اموال جمع شدہ کچھ دوسری محتاج مسجد میں خرچ ہو سکتے ہیں۔ اسی طرح کسی ایسے دینی ادارے میں جو عظم شریعت تعمیر، حدیث، فقہ وغیرہ کی تعلیم دینا ہو خرچ کر دیا جائے۔

اس سلسلہ میں حضرت مطلق کائنات اللہ جلوی نے فقہاء احناف کے ایسے ہی اقوال نقل کئے ہیں جس میں انہوں نے محض صورتوں میں مسجد کے اوقاف سے ضرورت کے وقت قرض لینے، کچی فضاء کے موقع پر مسجد میں اسباب و





میں خرچ کر لینے اور سحرے کر کے قتل میں جا کر قتل ہونے سے مراد وہ لڑائی ہے جو غنائم کو جس میں مدافعت تھا، اور جو مال اسے ہاتھ آئے تھا وہ اس پر خرچ ہونے لگے۔ اور جو چنانچہ وہ مال میں بھی لڑائی کرنا چاہتا تھا وہیں کہ عام مدافعتی کے قتل میں سے نقل کیا ہے۔ یہ تو اوقاف مساجد اور اسکے مشعل کا مقصد تھا۔ یہ ہے اور اوقاف قس میں حاکم اسلام کو، اور اوقاف مدافعتی ہے۔  
 یہاں کہ متعلق پر ظاہر ہے۔

یہ ممکن ہو گا کہ بعض اوقات غلبہ میں سے قول جائزہ کے لئے استفادہ ہو جائے اور کیا جا سکتا ہے۔ اور اسی وجہ سے عقلی کو کچھ بیش ہے کہ وہ اس قول پر عقلی وجہ سے شرط طیارہ و مسدودت کے لئے اسلحہ اور عامہ اسلحہ کے لئے اسلحہ کچھ سمجھا کہ علامہ نے اس لئے ہاں لکھا تھا کہ عقل کے لئے کہ جس میں عام مدافعتی اور عام مسدودت کے لئے عقلی اور عقلی انجام کر اور ہے۔ بارہم و کما اصل صاحب مدد جہاں عقل سے۔ اور یہ ضرورت کی بنا پر ہے (کتاب مدافعتی)۔

اس بحث کا خلاصہ یہ ہے کہ انکی مساجد یا اوقاف کی آمد آمدنی میں ان مساجد یا اوقاف کو مدافعتی اور عام مدافعتی میں مستحق ہیں اس کی ضرورت ہو تو اس آمدنی کو اسی خرچ کے قریب اوقاف میں مستحق ضرورت اور خرچ کیا جا سکتا ہے۔ اور اگر خرچ اوقاف کو بھی حاجت نہ ہو تو مسلمانوں کے لئے اس کے عقلی اور عقلی و غیرہ امور میں صرف کیا جائے گا کسی دیگر مصرف غیر میں خرچ کیا جائے جو مسلمانوں کے لئے عقلی اور عقلی ہے کہ اپنے امور اس کے بارے میں اپنے شریک عقلی کے مشورے وقت کے عقلی خرچ کریں۔ اور اگر مسجد یا قس کی عقلی اور عقلی مشورے یا مسلمان کے مشورے خرچ کیا جائے۔

مولانا انیس الرحمن قاسمی

### غیر محفوظ آمدنی کا مصرف:

الف۔ ان اوقاف کی آمدنی ان کے مقصود مصرف سے بہت دور ہے جس میں ہر حال اضافی ہی ہوتا رہتا ہے اور اس کی حفاظت بھی نہایت مشکل ہوگی اسے اس کو دوسرے مقاصد اور اس میں خرچ کرنا چاہنا نہ ہوگا۔ بلکہ ہم جس قریب ترین اوقاف میں صرف کرنا چاہتے ہو سکتے ہیں۔ مثلاً اگر مسجد کے اوقاف کی آمدنی ہے تو قریب ترین مسجد میں، قریب ترین کے اوقاف کی آمدنی ہے تو دوسرے قریب ترین قبرستان میں صرف کیا جائے ہو سکتا ہے۔ اس کے علاوہ دوسرے ایسا اس میں جائز نہ ہوگا (مستند از کتاب مدافعتی ص ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰،



مذہب میں ہے لیکن حکم کی بنیاد استقامت پر ہے اس لئے یہ حکم عام ہے، خواہ وہ اس حق وقفہ ہوں یا غیر وہ اس حق میں۔ (امام  
اعجازی ج ۲ ص ۵۹۳)

ب۔ فقہیں اس نوع کے اوقاف کے علاوہ دوسری نوع مثلاً مسجد کی آمدنی ہے تو اسے تعلیمی یا دینی کاموں پر  
صرف کرنا درست نہ ہوگا۔ چھوڑ کر فقہاء کی تصریحات سے مضموم ہوتے ہیں اس مسئلہ میں حضرت قاضی کاویہ کا یہی  
جواب ہے۔ امام ابن حنفی صورت کی ایک مسجد کی درآمد آمدنی کے مضموم کے مسئلہ میں لوگوں کے لئے آپ سے  
نہ پڑے کیا کہ اس مسجد کی درآمد آمدنی کے لیے کیا جائے؟ اگرچہ یہ ہے کہ مسجد کی آمدنی ہے یا اس سے دینی کاموں کی مدد  
کی جاسکتی ہے، جب کہ وہ مسجد سے منجھ دے۔ حضرت قاضی نے جو جواب دیا اس میں ان ہی کے الفاظ کو لیں کہ یہاں  
ہے۔

الجواب۔ امام ابن حنفی سے نہیں اس لئے درآمد آمدنی کی مسجد میں صرف کرنا چاہئے اگر اس شخص میں حاجت نہ ہو  
تو اس سے خبروں کی مسجد میں صرف کریں۔ بہت زیادہ قریب وہاں لائق وقفہ ہے۔ امام ابن حنفی نے یہ فرمایا کہ امام احمد  
جدید ص ۵۹۶)

الحمد۔ قاضی ابن حنفی نے فرمایا کہ اوقف کا اصل مقصد مجلس سے ہے اور اس صورت میں مجلس ایک عیسائی  
ہے۔ امام ابن حنفی نے یہ فرمایا کہ قاضی کاویہ کا یہی جواب ہے۔

ب۔ اوقف نے جس مقصد کے لئے وقف کیا ہے اس سے ملنا چاہئے مثلاً اگر یہ دیکھا جائے کہ جو وقفہ کیا گیا  
مدرسہ ہے، اگر یہ صورت ممکن نہ ہو تو پھر اسے دیکھ کر اس کا مقصد اور مقاصد دیکھیں صرف کیا جاسکتا ہے۔

مولانا شمس پیرزادہ

الحمد۔ قاضی ابن حنفی میں قاضی آمدنی کو جو اس نوع کے اوقاف کی صورت میں لایا جاسکتا ہے۔

ب۔ اگر ان سے درآمد آمدنی وقفہ کے تحت قاضی کاویہ کا مقصد اس میں قاضی لایا کرتے ہیں اس  
میں اس میں درآمد آمدنی وقفہ کے تحت قاضی کاویہ کا مقصد اس میں قاضی لایا کرتے ہیں اس میں قاضی لایا کرتے ہیں اس میں  
قاضی کاویہ کا مقصد اس میں قاضی لایا کرتے ہیں اس میں قاضی لایا کرتے ہیں اس میں قاضی لایا کرتے ہیں اس میں

ب۔ امام ابن حنفی نے فرمایا کہ قاضی کاویہ کا یہی جواب ہے۔

مولانا عبد العظیمی اصلاہی

ب۔ امام ابن حنفی نے فرمایا کہ قاضی کاویہ کا یہی جواب ہے۔

ب۔ امام ابن حنفی نے فرمایا کہ قاضی کاویہ کا یہی جواب ہے۔

ب۔ امام ابن حنفی نے فرمایا کہ قاضی کاویہ کا یہی جواب ہے۔

ب۔ امام ابن حنفی نے فرمایا کہ قاضی کاویہ کا یہی جواب ہے۔

ب۔ امام ابن حنفی نے فرمایا کہ قاضی کاویہ کا یہی جواب ہے۔

ب۔ امام ابن حنفی نے فرمایا کہ قاضی کاویہ کا یہی جواب ہے۔





اگر اسے جی کر میں اسے اسی طرح کی صورت میں ہم جہان کا قوی اور جانکوار چہرہ چھو یہ بی بی کی کہ اصل کا اسوں  
 نے ان چہروں کو اپنے لئے لے لیا تو میں اپنے قوی یا قزوقہ و دہرا چہرے میں دیکھوں کہ قوی کئی میں دیکھتا ہے جہاں  
 جہاں وہ ہے کہ اصل آدمی کو ہی نوع کے اوقاف میں صرف کر سکتے ہیں اور اسے اور آیت مسجد آدمی کے  
 باب میں ہم کہہ سکتے ہیں یا قوی ہے کہ اوقاف کی صورت میں اس کو چاہا جائے اور اسے اگر قوی نہ رہے تو اوقاف میں  
 لگا رہا کرتے۔

خلاصہ کام صورت مستور میں اس نوع کے اوقاف کی ضرورت میں صرف کر رہا ہے۔ جی سکتی ہے  
 ہے۔ اللہ اعلم

ب۔ صورت مستور میں تاریخی، علمی و علمی کاموں اور مادیات میں داخل آدمی کو صرف کر رہا ہے کہ وہ  
 ان شخصوں کے ساتھ کہ مسجد کے اوقاف قریبی ضرورتوں میں صرف کرے اور راجح علمی کاموں کے اوقاف کو  
 قریبی ضرورتوں میں کاموں میں صرف کرے اور راجح علمی کاموں کے اوقاف کو قریبی ضرورتوں میں کاموں میں ہی ترجیح  
 کرے۔ لیکن عادیثی کی تحقیق کے مطابق ایک اوقاف کی داخل آدمی کو اور اسے ضرورتوں کے اوقاف میں بھی تفصیل  
 کے ساتھ کر رہا ہے اور اسی کو اسے ضرورتوں میں لگاتے ہیں۔

والذی یسعی مسابغة المسابح المدکور فی حی حوز الفل ولا فرق فی مسجد او  
 حیض کما فی حدیث الامام ابو سعید و الامام الجواد و تفسیر بیضاورد و فی شرح المنطقی  
 بصرف و فقہا لا فرق مچانس تھا (۲۰۷۳)۔

خلاصہ کام صورت مستور میں اسے اوقاف کی داخل آدمی کو کر رہا ہے جی کاموں اور مادیات میں  
 میں صرف کر رہا ہے۔ اللہ اعلم

ج۔ ابو لایا ابو سبیل المناسی  
 اسے داخل آدمی کا دین اور عقلی کاموں کی تحقیق کے ذریعہ قاضی کی اہلیت سے فرق کر رہا ہے۔  
 چنانچہ فقہاء نے دیندار کو کاظمی الیہ سے تعبیر کیا ہے۔

الف۔ اوقاف کی نوع کے اوقاف کی ضرورت میں صرف کر رہا ہے۔  
 ب۔ اس کے بعد اگر رقم ہے تو اسے جی میں اسے اور راجح علمی کاموں کی داخل آدمی ہے۔

مفسر منسوب علی وجہی  
 الف۔ جی ہاں اس نوع کے اوقاف کی ضرورت میں صرف کر رہا ہے یا یا سکتا ہے۔

المناسی من وقف المسجد هل یصرف الی الفقراء اقل لا یصرف و انه صحیح و انک  
 یصرفیہ فیستعمل المسجد (۲۰۷۳) اراہ فی وقف علی مسجد عمارت محال لا تراخ لعلہا  
 و محل حوزہ للعدایہ لا یجوز للمسلمین انتفاع بہ ذلک الجوز فی التہذیب (۲۰۷۳)۔

پ۔ اس کا جواب کن الہی والا تھا ہے، چنانچہ مسجد کی زائداد آمدنی کو مسجد ہی میں خرچ ہوگی لیکن مسجد کے علاوہ کی زائداد ضرورت آمدنی مسجد میں بھی اور دیگر فی دہائی اداروں، مدرسوں، مدارس خیرات و پتائی پر خرچ کی جاسکتی ہے۔

مولانا ظفر الاسلام اعظمی

الف۔ عام حالات میں تو ایک نوع کے سامان اوقاف کو دوسرے نوع کے اوقاف میں یا اسی نوع کے دوسرے اوقاف میں استعمال کرنا جائز نہیں لیکن وہاں میں میں اوقاف کا تکرار ہے انکی فاضل آمدنی کو اسی نوع کے قریب ترین اوقاف کی ضروریات میں صرف کرنا جائز ہے۔

وفی شرح المظنی بشرط وقفہ لأقرب محاسن کیا (ثانی ۳۱۱۳)

پ۔ اجماعی حوالی مضمون کاموں میں یا مسجد میں لگا کر بھی جاتا ہے اور کتابت مفتی ۱۴۵ھ

مفتی محبوب اللہ قاسمی

الف۔ ایسی چیزیں زائداد آمدنی اسی نوع کے دوسرے اوقاف میں خرچ کی جاسکتی ہے۔

پ۔ دیگر فی دہائی مضمون کاموں کو مسجد میں بھی خرچ کی جاسکتی ہے۔ یہ سب امور تقاضی یا شرعی یعنی کی اجازت سے انجام دیئے جائیں۔

مفتی فضیل الرحمن ہلال عثمانی

الف۔ پ۔ اوقاف کی فاضل آمدنی اسی نوع کے اوقاف میں صرف کی جاسکتی ہے، دیگر فی دہائی مضمون کاموں میں نہیں لگے اور دوسرے اوقاف نیز شہداء اوقاف کا فاضل آمدنی ہے۔

مفتی شکیل احمد سینٹا پوری

الف۔ پ۔ ہاں ایسے اوقاف کی زائداد آمدنی اوقاف میں خرچ کیا جاسکتا ہے۔

مولانا سلطان احمد اصلاحي

اوقاف کی وہ فاضل آمدنی جس کی وقت کو بوقت فی الحال ضرورت سے آمدن اور ضرورت پڑنے کی امید سے خرچہ نہ اس کے خیرات کا بھی اندیشہ نہ تو اس کا علم اوقاف مستغنی عنہ کا حکم ہے یعنی اس آمدنی کو اسی نوع کے دوسرے اوقاف کی ضروریات میں استعمال کیا جائے۔

وعند انی یوسف یباع والک و یصرف عند الی حوالہ المسجد فان استغنی عنہ هذا

المسجد یحول الی مسجد آخر (المرادق ۲۵۲/۵)

الف۔ اسی نوع کے اوقاف کی ضروریات میں استعمال کرنا جائز ہے۔

پ۔ دیگر فی دہائی مضمون کاموں میں صرف کرنا جائز نہیں۔

مولانا محمد حنیف صاحب

جب کثیر مقدار آمدنی کے ضائع ہونے کا خطر ہو۔

الف۔ پ۔ انکی کے بعدوں کو بھی خرچ کیا جائے اور اگر ایک فاضل آمدنی ہی کے خوف سے ہے۔ اس سلسلہ

میں جو مٹی حوائی کی مہارت جو شرم کشا ہے:

إذا استعصى هذا المسجد بصرف إلى ففراء المسلمين يجوز ذلك لأن جس هذه  
الفرقة هذا لا يقطع (نای علی البند یہ ۲۸۸/۳)

بسیار سے مسجدوں کی تعمیرات کے لئے مسلمانوں پر خرچ کیا جائے گا مگر ان کے انوار کی اس  
پر ہے کہ یہ ایک قرأت ہے جو منقطع نہیں ہوتی۔

تقریباً فقہاء احناف نے مذکورہ صورت میں آمدنی کے تصرف کی اجازت دی ہے، چونکہ یہاں صنعت  
اجلی ایسی نہیں ہے جس کی منتقلی ہے، اور صنعت کی جو منتقلی ہے اوقات جیسے سماں میں بہت حد تک مہارت کی  
ہے، بعد ازاں اس قسم کی مہارت سے معلوم ہوتا ہے (الحکم ہدائی ۲۴۵:۵)

مولانا محمد رضوان قاسمی  
الف ب۔ ایک اوقاف میں استغناء کے وقت ایک قسم کی دوسرے ضرورت مند اوقاف میں خرچ کر سکتے ہیں اگرچہ  
قارب کی رعایت کرتے ہوئے۔

حبش المسجد وحشره مع الاستعفاء عنهما وكذا الرباط والشر إذا لم يتطع بهما  
بصرف ولف المسجد والرباط والشر وحوص إلى أقرب مسجد أو رباط أو شر أو حوص إليه۔  
لف وشر من رتب و طاهر وأه لا يجوز صرف ولف مسجد حرب إلى حوص و  
شركه وفي شرح الملتقى بصرف وقفها لا قرب محانس لها (شامی طہورہ ۲/۳۵۹)

مولانا شبیر علی  
الف۔ اس نوع کے اوقاف میں داخل آمدنی کو صرف کیا جاتا ہے، لہذا فی الشارح  
حارر للحاکم ان بصرف من فاصل الوقف الآخر علیہ لانیما مسجد کسی واحد  
اسی طرح شامی نے ص ۴ کے تحت بیان کیا ہے

مسجد له أوقاف مختلفة لا بأس للقبم أن يخلط غلبها كلها وإن حرب جانب منها  
للا بأس بعينها من غلة جانب آخر لأن الكل للمسجد هكذا في غبارة البحر (۲/۴۳۵)۔  
ب۔ نہیں کر سکتے۔

گندہ فی الشامیہ إذا كان الموقوف مسرایل أحدهما للسکس والآخر للاستعلاء فلا  
بصرف أحدهما للآخر (ص ۳۶۱)  
الف ب۔ جواز ہے۔

ب۔ اس نوع کے اوقاف نہ ہوں یا انکی ضرورت نہ ہو تو اس نوع سے قرعہ جی نوع میں اس کی آمدنی خرچ کر  
سکتے ہیں۔  
مولانا نایب پٹودی



## دیگر اوقاف کی فاضل آمدنیوں کا حکم:

الف۔ جب جن اوقاف کی آمدنی ان کے متعین مصارف سے بہت زیادہ ہے، جو مال بہال جمع ہو کر ایک یا دو یا چار ماہ چائی ہے اور اس کی طویل مدت تک حفاظت ایک دستور منسلک جگہ عالی ارفعہ میں نہیں فرماویہ خطر و نقصان کی وجہ سے اور ان کی ہر یک تکلیف کی حیثیت کا دوسری طرف یہ آمدنی جن اوقاف کی ہے ان کی اصلاح و بہرہ رسانی کے لئے اس رقم کی نہ فی الحال ضرورت ہو اور آمدنی کم ہو، اور نہ ہی اس آمدنی کو دیکھ کر اوقاف کی ضرورت کی ضروریات ہی میں خرچ کیا جاسکتا ہو تو ایسی صورت میں شریعت کا اصل حکم یہ ہے کہ دیکھ کر اوقاف کی فاضل آمدنی کو ان کی نوع کے اوقاف کی ضروریات میں خرچ کیا جائے اور اگر کسی جگہ کوئی حاجت پیش آجائے، یا خیر، ملت کا کوئی اہم کام درپیش ہو یا کسی جگہ کوئی مسجد تعمیر ہو، یا کوئی اور کام ہو، ضرورت ہو، یا کسی کی دینی اور علمی کاموں کی تکمیل کے لئے ضرورت ہو تو ایسے موقع پر عام اوقاف کی فاضل آمدنیوں کو خرچ کرنے کی شہادت حاصل ہے، یہاں تک کہ مسجد کی فاضل آمدنی کو اگر یہاں اور مسلمانوں کی تعداد زیادہ ہو، دینی کاموں میں خرچ کرنے کی فاضل آمدنی کو دیکھا جائے اور فقہاء کے اجتہاد دلی ہے، چنانچہ کثارت لفظی میں متعدد فتاویٰ کے اندر حضرت مفتی کفایت اللہ صاحب نے مسجد کی فاضل آمدنی کو دوسری مسجد کے مال و دیگر دینی علمی کاموں میں خرچ کرنے کی گماہرت ضرورت و مسامحت کے ساتھ اچھا بتا دی ہے، حضرت مفتی صاحب کا ایک طویل مدلل فتویٰ اور ردع کیا جاسکتا، اہل میں چند اور فتاویٰ ملاحظہ ہوں۔

الجواب ۲۳۶۔ جب کہ مسجد متوقف طرہ کا مال اس قدر رفیع ہو جائے کہ مسجد کو نہ فی الحال اس کی ضرورت ہو اور نہ آمدنی ضرورت چاہے گا اور پھر وہ مال جمع ہو جائے جس میں مال کے کتبہ ہو جائے گا، لیکن غالب خوف ہو اور دوسری مسجد کو تعمیر کی حاجت ہو تو پھر تعمیر اس کی ورنہ اگر پھر وہ ایسی صورت میں مسجد اول الذکر کا مال اقرب الیٰ المساجد اکابر الیٰ المساجد میں لگا دیا جائے (کتابت لفظی ص ۲۶۷)۔

الجواب ۲۳۷۔ اگر مسجد کا مال اس قدر رفیع ہو کہ مسجد اس کی نہ فی الحال خرچ ہو اور نہ لیکن غالب فی الحال اس رقم کے اس خرچ میں بننے کی حالت میں جمع کا محکم اور تصرف متعین کا دستور ہو تو جب تک یہ رقم موجود ضرورت میں جو اہل علم و متعلمین کے لئے ایک جائزہ اور نہ کوئی ہے، خرچ ہو سکتی ہے، یعنی ترک و خیر میں و یا کسی اور کام کی تعداد کے لئے بھیجی جاسکتی ہے (کتابت لفظی ص ۲۶۸)۔

الجواب ۲۳۸۔ اگر مساجد کی آمدنی مسجد کے مصارف کو پورا کرنے کے بعد اس قدر فاضل رہے کہ مسجد کو اس کی نہ فی الحال حاجت ہو اور نہ آمدنی کا خوف ہو کہ مسجد اس کی حاجت ہو گی، تو ان کی فاضل خرچ شدہ رقم کو تعلیم میں خرچ کرنے کی گماہرت ہے، اگر کوئی تعلیم کا مدرسہ مسجد ہی میں قائم ہو تو اس کی فاضل آمدنی کو ان کے مدرسہ میں خرچ کرنا ایک طرہ مسجد کی تعمیر و ترقی میں داخل ہے، اور اگر مسجد سے خارج مدرسہ قائم ہو تو مولانا مسجد کی اس مختلفہ اس کے خرچ ہو سکتی ہے کہ مسجد اور سے مستثنیٰ ہے (کتابت لفظی ص ۲۶۹)۔

الجواب ۲۶۵۔ جب مسجد کی آمدنی اس قدر رفیع ہو کہ مسجد کو اس کی نہ فی الحال حاجت ہو اور نہ فی الحال تو



الف۔ پ۔ اسی طرح کے قریب کے پھر بھیجے گئے لی الترتیب اوقات پر طرح کرنا چاہتا ہے، ان اوقات کی آمدنی کو خلاف  
جنس یا محلی کا اصول یا مساجد میں طرح کرنا درست نہیں ہے، تاہم اسی جنس کے اوقات میں صرف کر کے کی کوئی  
صورت نہیں ہے تو پھر مساجد میں اسی طریقہ و طبع کے مواقع میں صرف کرنا درست ہوگا (کنز الدینی، قرآنی مجموعہ، ص ۱۲۱)۔

مولانا عبد القیوم ہالہجوری  
ان کا کہنا چاہیگا کہ مختصہ اوقات اور شرائط اوقات نہیں ٹکرا سکتے اور یہ حکم میں ہے، چنانچہ تک نہیں ہو سکتا  
وقت فوت نہ ہونے پائے۔

الف۔ پ۔ اس لئے محلی اوقات کے معارف سے زائد آمدنی (جنس یا قیامت کا اندیشہ ہو) کو کوئی طرح کے مصالح و  
ضروریات میں طرح کرنے کی اجازت نہ ہوگی، اس کے علاوہ اگر محلی و قرآنی جنس و امور میں صرف نہیں کر سکتے۔

مولانا تنویر عالم قاسمی  
الف۔ اگر مسجد کی آمدنی کا وہ پیمانہ نہ صرف کم اور انچھوڑا ہو بلکہ وقت موجود ہو، چاہے کہ ضرورت حالت اور حالت  
و طبع و مصلحت چہرے ہو سکے اور یہ طریقہ کہنے میں قیامت کا کوئی اندیشہ نہ ہو تو اس روئے سے مسجد کے لئے چاہا  
جاوگا نہیں، مگر طبع و طبع و طبع و طبع میں چاہیں، اگر اس میں دشواری ہو یا وہ یہ چاہا تو اس کے بعد بھی زائد آمدنی سے تو پھر  
اسی مسجد میں آئے۔ تاہم قائم کرنا چاہئے کہ مسجد کی آمدنی میں قرآنی ہو یا نہ قرآنی، قرآنی مسجد کی زائد آمدنی سے  
یا اگر یہ بھی دشوار ہو تو قرآن مسجد میں صرف لایا جاسکتا ہے (مجموعہ، ص ۱۵۹)۔

پ۔ مساجد کی وقفہ رقم بنیم خانہ میں بطور وقف نہیں دے سکتے، ایک وقف کے روپے دوسرے وقف میں  
استعمال کرنا ہمارا نہیں، اور غلطی میں ہے۔

وان اختلاف احدھما سان می رحلان مسجدین او دخل مسجد او مدرستہ و وقف  
علیہما اولیٰ لا یجوز، لہٰذا ذلک ای الصرف المذکور۔

یعنی، جن جن مسجد و مدرسہ و مسجد یا مدرسہ میں جنس نے مسجد اور مدرسہ یا مدرسہ یا مدرسہ کے لئے جدا جدا  
وقف لگے تو خاص کر جن جن مسجد یا مدرسہ کے ایک کے وقف کی آمدنی دوسرے وقف پر طرح کرنے (اور ہی، ص ۱۵۹)۔

پس اگر وقف لگے وقف نامہ میں تحریر کیا ہے کہ ضرورت سے زائد آمدنی سے وقت ضرورت دوسرے  
غریب حاجت مندوں میں لے کر دیا جائے اور کار خیر میں طرح کریں، وقف کی شرط کے مطابق ہو سکتی وقف نامہ میں تحریر  
ہے، اس لئے اس میں دوسرے وقف کی آمد اور کار خیر میں طرح کرنا صحیح ہوگا، البتہ اگر کوئی وقف بہت مالدار ہو، وقف کو  
ایسی طرح سے جاری رکھتے ہوئے بھی زائد رقم اس قدر ہو کہ وقف کو اس رقم کی ضرورت کی اہمال نہیں اور دوسرا وقف  
ضرور محتاج ہے تو اس کو خرچ دے سکتے ہیں۔

اما المال المعروف علی المسجد الجامع لم تکن للمسجد حاجۃ للمال للطلابی ان  
بصرف فی ذلک لکن علی وجہ القرض فیکون دہناً فی مال القرض (قرآنی مالگیری)۔



حوضہ الیہ (انتقد) (۱) قولہ الی اقرب مسجد او رباط الحج / لف و بشر عرب و ظاہرہ اند لا یجوز  
صرف وقف مسجد عرب الی حوض و عکسہ و علی شرح المظنی یصرف و لفظہا لأقرب محاسن  
لہذا (شانی ۳ ماہ ۳۷) (۲) قاضی دہلوی ص ۱۸ (۱) امداد الفتاویٰ ۶۱۳ ۶۱۵ ۶۱۵ ۶۱۵۔

مولانا عبد اللطیف ہالفتوری

شیخ اوقاف کی آمدنی ان کے لئے متعین مصارف سے بہت زیادہ ہے۔ جو مالی مسائل سے آگاہ ہو کر ایک ہزار  
سہ سو پانچ سو روپے سے اس کی شرح میں صرف خالصت ایک ہزار مسئلہ بلکہ مالی اور نظم و نسق کی درست  
دراستی کا بھی ہے اور تعلیم و تبحر کی طرف سے بھی اور نہ ہی روزمرہ کی ضروریات کے اندر اس کے صرف کو سو چار سو روپے  
سے اندر آئے و خالصت اصلاح و عمرت و غیرہ کے کاموں کے لئے بڑے بڑے مسائل پر اپنی فاضل آمدنی کا دوسرے  
معارف یعنی خیرات، مصارف خیرات، ہسپتال، دارالطباعہ، ادارہ برقی، خانقاہ، دارالاصلاح، مدارس اسلامیہ، دارالعلوم کی  
تکالیف و تعمیر دارالغیر مستطیع عصری علوم حاصل کرنے والے اسٹوڈنٹ (Student) اور دیگر قاضی کاموں پر خرچ  
کیا جاسکتا ہے۔

حضرت مولانا مفتی کاغیت اللہ دہلوی طبر اربعہ ایک سوال کے جواب (۲۶۶) میں رقم طراز ہیں: **معاذ**  
سوال رقم جو دارالافتاء متعلقہ مساجد کی آمدنی میں سے ضروریات مساجد پر ہونے کے بعد فاضل رہی ہوئی ہیں اور  
بظاہر مساجد کو ان رقم کی فی الحال حاجت ہے اور نہ آئندہ احتیاج کا ظہور ہے، ایسی رقم سے مساجد میں مدارس و طبخ  
کا اجراء یا دینی ضرورتوں کے تحت دارالطباعہ کا قیام جائز ہے۔ مسجد یا اس کی متعلقہ وقف عمارت میں تعلیم کا اجراء مسجد  
کی تعمیر معنوی میں داخل ہے اور فقیر مسجد شعاور اللہ میں شمار کی گئی ہے اور صرف وقف مسجد میں شامل ہے، ایسی رقم کو  
ادوار شریف یا قریب یا قریب یا قریب خزانہ پر خرچ کرنا جائز نہیں۔ اور کسی انجمن کی دینی ضروریات میں دینا اگر جائز بھی ہو، تاہم  
تعلیم پر خرچ کرنا حق اور افضل ہے (کتابت مفتی ص ۳۰۸ ۳۰۹)۔

جواب (۲۶۷) مساجد کے اوقاف کی آمدنی پر اصل رقم مساجد کے مصارف کے لئے ہوتی ہے مگر جب  
آمدنی تمام مصارف پر سے گزرنے کے بعد بھی فاضل بچ جائے اور مساجد کو اس کی فی الحال بھی حاجت نہ ہو اور آئندہ  
حاجت پانے کا خوف بھی نہ ہو تو ایسی فاضل آمدنی دارالغیر مستطیع دینی طلبہ کو امدادی و خالصت میں دی جاسکتی ہے۔ نیز  
جائز اور مباح علوم معاشرہ کے دارالغیر مستطیع طلبہ کو بھی دینا جائز ہے اور دینی علوم کے دارالطلبہ زیادہ مستحق ہیں  
(کتابت مفتی ص ۳۰۸)۔

الف۔ اسی نوع کے اوقاف کی ضروریات میں خرچ کرنا جائز ہے۔

ب۔ دیگر دینی، دینی و علمی کاموں اور مساجد اور قریب مساجد کی احاطہ بندہ دارالافتاویٰ ۱۱۱ ان میں بچاؤ کی قیہ و  
مرستہ و تلاش کے مکان کی قیہ ہے۔ تلاش و ادارہ دینی و انجمن کی شان و چہرہ پر اوقاف کی فاضل رقم کو خرچ  
کیا جاسکتا ہے۔  
مولانا محمد مصطفی قاضی



موصوف (رحمہ اللہ تعالیٰ) تحریر فرماتے ہیں:

”اور اگر دوسرے قریب جتنی محتاج عمارت نہ ہو تو اس کی آمدنی دینے والوں میں خرچ کی جائے یا اس میں مسجد کی تعمیر کر دی جائے یا دینے والے سے قائم کر دیا جائے (تکامل القیومی، ص ۱۷۱)  
خاتمہ انبیاء میں عمارت اس سلسلہ میں ملاحظہ ہو، دیکھتے ہیں

فانه بصرف ربيع الفلف عليه إلى غيره وما فضل من ربيع وفلف عن مصلحته صرف إلى نظيره أو مصلحة المسلمين من أهل ناحيته ولم يحس المال دائما فلا فائدة (مجموع الفتاوى، ص ۱۸۰)  
مگر یہ وقت شدہ چیز کی آمدنی اسی پر خرچ کی جائے گی اور جو اس کے مصارف سے بچ جائے اس کو ہی مثل میں یا اقل کے مسلمانوں کی ضرورت میں خرچ کیا جائے گا اور مال کو بڑا فائدہ دیکھتے ہو کہ لکھا جائے تو نہ ہوگا۔  
فی وہی اور ملکی کام مثلاً مدارس و مکاتب کی تعمیر نیز مسابہدگی مصارف مسکین میں سے ہیں لہذا ان میں صرف کرتے ہیں کوئی خرچ نہیں، واللہ اعلم۔

مولانا محمد نور القاسمی

الف۔ ب۔ دیگر اوقاف کا حکم یہ ہے کہ ان کی فاضل آمدنی، یعنی جیسے اوقاف میں صرف کرے تو درست ہے لیکن دیگر اوقاف میں خرچ کیا جائے، یہ جائز نہ ہوگا۔۔۔۔۔ فتاویٰ ہند یہ کہ یہ جائز یا حلال ہو۔

ولو لم ينفق الناس ولكن استعنى الحوض عن العمارة، وهذا كـ مسجد محتاج إلى عمارة أو العكس هل يجوز للقاضي صرف وفلف ما استعنى به العمارة إلى عمارة ما هو محتاج إلى العمارة، قال: لا، كحلا في المحيط.

لوگ گرچہ وہاں سے دوسری جگہ نہ گئے ہوں، لیکن حوض عمارت سے بالکل بے نیاز ہو اور وہاں کوئی مسجد ہو جس کو عمارت کی ضرورت ہے، یا اس کے رہنمس مسئلہ ہو، تو کیا قاضی کو یہ اجازت ہوگی کہ وہ وقت جس کو عمارت کی ضرورت نہیں ہے محتاج عمارت میں صرف کر سکے؟ اور کہتے ہیں نہیں، یعنی قاضی کے لئے ایسا کرنا درست نہیں ہوگا، اسی طرح محیط میں بھی ہے۔

لیکن رقم کی انھیں رسالے یہ ہے کہ جو آمدنی مصارف سے زائد ہو اور ربيع رہنے میں ضائع ہونے کا قوی اندیشہ ہو، تو اہل عمل و فقہ کے مشورے سے اس کو دیگر تعلیمی و علمی کاموں میں استعمال کرنا درست نہ ہوتا چاہئے، لیکن یہ اسی وقت اجازت ہوگی جب کہ مثلاً، وقت کے خلاف نہ ہو اور لوگوں کی جانب سے بے جا استعمال نہ کرنے میں اطمینان بھی ہو۔ اس سلسلہ میں علامہ ابنی عجلمصری نے ایک جزیہ لکھ لیا ہے جس سے اس کی تائید ہوتی ہے کہ اگر کسی نے گھر کو مسجد یا مدرسہ کے ساتھ وقف کیا کہ اس کی فاضل آمدنی فقراء کے لئے ہوگی، اسی علی السہ ما فضل من عمارتہ فهو للفقراء۔ اس کے بعد کثیر رقم جمع ہوا اور مسجد کو عمارت کی ضرورت بھی نہ ہو تو شخص اور گھر سے جب یہ مسئلہ دریافت کیا گیا کہ کیا اب اس زائد رقم کو فقراء پر صرف کر میں گے، انہوں نے کہا، نہیں کر سکتے، رقم چاہئے تھی کیوں نہ

ہو جائے کہ بعد میں مسجد کو بھی بھی ضرورت پیش آ سکتی ہے، لہذا یہ غلط ہے، بھی اس سوال کا جواب بھی یہی ہے، لیکن عامہ  
اسی حکم کا ارتکاب نہ کرنا چاہیے۔

(ولیکن الاحتیاط عندی إذا علم أنه قد احتج من العدة مقدار ما لو احتاج المسجد  
والمدار إلى العمارة لم یکن العمارة منها، صرف الزيادة علی القطر علی ما شرط الواقف (الاجازہ  
والطہار) )

لیکن یہ سزا دیکھ کر یہ کہ جب یہ معلوم ہو جائے کہ ویرانہ کی اتنی مقدار میں جمع ہو چکی ہے کہ  
مسجد اور گھر اور کمرے کی ضرورت پائی تو اس سے قیادت کی تعمیر نہیں ہے، بلکہ واقعہ کی شرط کے مطابق زیادہ رقم فقراء  
پر صرف کی جائے گی۔  
سوال ۱۲۹: خانہ دہی

اگر جب یہ صورت میں ہو کہ ضرورت نہ ہو، لیکن اس کے وقت کو زمانہ کی اہمیت رہی ہو جائے۔ مگر یہی میں ہے۔  
"انما السان المعروف علی المسجد الجامع لو لکن للمسجد حاجۃ للسان فللقاضی  
ان یصرف فی ذلک لکن علی وحدہ القرض لیکون دینا فی مال الخیر (ماتنیہ ص ۱۷۰۲)

اور اگر کسی وقت کے قرائن میں دیکھیں اس قدر زائد جمع ہو کر کہ فی الحال اس کی ضرورت ہے نہ کہ بعد  
ضرورت پڑے گی، اور یہ دیکھ کر ہی قیاس میں تو ضائع ہو چکا ہو، لیکن یہاں استعمال ہونے کے اور وقف کا مقصد غم نہ ہو  
کا تو اپنے حالات میں قریب کے ضرورت مند وقت کو زمانہ قریب کے طور پر (یا قرض) دینا چاہیے، ہو گا مگر اس صورت  
میں اس کا خیال لیٹنا چاہیے کہ مسجد کی زائد رقم قریب کی ضرورت مند مسجد کو، اور دوسری زائد رقم قریب کے ضرورت مند  
مدیر کو دی جائے، اور خیر خاندان اور اس کے رفیع و اہل فقاہت کا بھی ملنی حکم ہے۔ اور اس مقصد سے کہ پادری مسجد میں اضافہ  
ہو اس زائد رقم خیر سے مسجد کے متعلق دینی تعمیر کا مدد بھی قائم کر سکتے ہیں (فتاویٰ رضویہ ص ۱۶۰۲)

اس غرض سے دونوں حالتوں کے جواب میں دیکھیں کہ اگر کوئی نوع کے وقف میں داخل رقم خرچ  
کی جائے، اور ضرورت دوسرے غرضی کا مسجد کی آبادی کی خاطر دوسرے لئے بھی زائد رقم استعمال کر سکتے ہیں۔

مولانا ابوالہیثم غلامی مبارکوالی

الف۔ اس سوال کے بعد چونکہ انکی چیزوں کی صورت موجود ہے جن میں وقف کی رقم فی ان کی معینہ  
مصارف سے بہت زائد ہے، اسلئے اسلئے جمع ہو کر بہت بڑا سرمایہ بن گئی ہے جس کی بچان حکومت اور منظمین کی طرف  
سے غلط بھی ہے، لہذا اسی نوع کی ضرورت میں صرف کیا جا سکتا ہے، مائتبیہ میں ہے

الغاصی من وقف المسجد ھل یصرف إلى الفقراء قبل لا یصرف وہ صحیح ولکن  
بشری وہ مستعمل للمسجد۔

ب۔ اگر ملتی ہوئی رقم کا سون یا ساہواریہ میں صرفہ نہیں کیا جاسکتا ہے۔

مولانا سید سعید اللہ غلامی



الف۔ ب۔ جو اوقاف امن کی آمدنی فاضل اراضی و زمین ہو، نیز نقد و عین کی چیز سے اس کی حفاظت و حراہ ہو جائے تو ان آمدنیوں کے اصل امداد امن کے اموال و عین اس میں۔ لیکن اگر کسی دوسرے نوع کے امداد غایت و ہم الاغریب اور غرض اوقاف کا ایسا دوسرا جو ہے تو یہ ان کے اموال و عین اس کی جاسب فتنگی کی گنجائش ہے۔

مولانا صدور عظام

الف۔ ب۔ جن اوقاف کی آمدنی ایسے امداد سے زیادہ ہے اس فاضل رقم کو ان کی نوع کے دوسرے اوقاف کی ضرورت میں خرچ کیا جاسکتا ہے، اوقاف علیہ کی جن کو دوسرا اوقاف علیہ بنائے ان سے قریب ہے و زیادہ مستحق ہے، چنانچہ اس کے بعد کی بھی فاضل اس نوع کو اوقاف دوسرے میں خرچ کیا جاسکتا ہے۔ لیکن اوقاف علیہ کے دوسرے فاضل دینی اشیاء کا مومن اور مساجد وغیرہ میں خرچ کرنا ہونا نہیں، کیونکہ ایسا کرنا جہت و نفق کی تبدیلی ہوگی جس کا اختیار کسی کو نہیں، نہ غرض اوقاف کو اور نہ انہما مستحقین کو۔

ما کان من شروط اعتبار فی الولف فیس لئوالف تعبیرہ ولا تحبیضہ بعد نظروہ ولا صیما بعد الحكم (رد المحتار)

مولانا عطاء اللہ قاسمی

**حکومت و منتظمین سے خطرہ کے وقت زائد آمدنی کا مصرف:**

الف۔ ب۔ جو اوقاف ایسے ہیں کہ ان کی آمدنی اتنی کثیر مقدار میں آتی ہو جائے کہ ان اوقاف کے بارے میں ان لوگوں کا یقین ہو کہ ان اوقاف کو زائد آمدنی کی ضرورت نہیں پڑے گی، نیز حکومت و منتظمین کا بھی خطہ ہے کہ حکومت ان اوقاف کو اپنے قلم میں لے کر اس سے دوسرے کاموں کے لئے کی جو اوقاف کی مدد کے خلاف ہوگا، اسی طرح منتظمین اس اوقاف کو قلم میں لے لیں گے تو اس سے بچنے کے لئے ان اوقاف کی زائد آمدنی کو ان کا مومن میں خرچ کرنا جائز اور درست ہوگا جیسا کہ مقدمہ پرائیویٹ سے معلوم ہوتا ہے۔

قائل المبرر (المر قولہ) فیجوز صرف الی انشاء مدریسة ونشر علم وان لم یکن من شروط التوالف و عبارة الحاشیة فیہ صریحہ وان کان فیہذا صاحب المہدیہ "بغیر وقف المسجد" و بتکشاف یجب لو کان ہذاک مظنة الضیاع فال المسجد المصحح بقصد المتولی او غیرہ (سہارن اہسن ۳۰۱۳)

اگرچہ کہ "الی قول" زائد آمدنی کو دوسرے کاموں کے لئے اور علمی و انتفاعی میں خرچ کرنا درست ہے اگرچہ یہ اوقاف کی شرط میں نہ ہو، اور غرض کی عبارت اس بارے میں صریح ہے اگرچہ صاحب مہدیہ نے "بغیر وقف المسجد" کی قید لگائی ہے، اور جب کہ مسجد کا مال ضائع ہونے کا اندیشہ ہو تو یہ گمان ہوتا ہے کہ اس آمدنی کو مذکورہ چیزوں میں خرچ کرنا واجب ہے، کیونکہ تنہی و غیرہ ایسی صورتوں میں بھیجا جیتے ہیں۔

اس عبارت کے اندر صاحب مہدیہ کی قید "بغیر وقف المسجد" سے یہ بات مایاں ہے کہ غیر مسجد کے بارے

میں زائد آمدنی کو پھر اپنے تقسیم کرنے کے صاحبِ جدید یعنی قائلہ جیسا امجد کے بارے میں نہیں، لیکن صاحبِ معارف  
 ایسے نے اس مہارت سے تمام اوتالیہ کا یہی حکم مراد ہے لہذا اس عبارت کو سامنے رکھ کر اس دور میں اگر نہ کو رو  
 عبارت نے مفق ہونے کی اجازت دی جائے تو اس کی وجہ سے مسلمانوں کو کافی فائدہ پہنچ سکتا ہے۔

بر لا خا اسعد الہ فاسعی

بہارِ ہندوستان

## کرم آمدنی کے وقف کا استبدال

اس مسئلہ سے متعلق جواب دینے والے علما، کرام کے اسمائے گرامی

مولانا حبیب اللہ احمدی	مولانا خالد سیف اللہ رحمانی
مولانا سجاد احمد قاسمی	مفتی سعید عالم قاسمی
مولانا عزیز احمد قاسمی	مولانا عبداللطیف قاسمی
مولانا انیس الرحمن	مفتی شعیب احمد قاسمی
مفتی نسیم احمد قاسمی	مولانا تقی عالم ندوی
مولانا نسیم احمد ندوی	ڈاکٹر عبد العظیم اصغری
مفتی جمیل احمد ندوی	مولانا ابوسقیان سقانی
مفتی محبوب علی دہلوی	مولانا تقی الاسلام قاسمی
مولانا حبیب اللہ قاسمی	مفتی فیصل الرحمن بدایونی
مفتی گلشن احمد سیٹھ پوری	مولانا سلطان احمد دہلوی
مولانا فتح محمد شریف	مولانا محمد رضوان قاسمی
مولانا خیر علی	مولانا محمد ارشاد القاسمی
مولانا حبیب ندوی	مولانا ابو بکر قاسمی
مولانا عبدالقیوم پانچہری	مولانا تقی عالم قاسمی
مفتی عبد الرحیم قاسمی	مولانا ذوق حید علی پوری
ڈاکٹر قدس اللہ ہاشمی	مولانا عبد الحفیظ پانچہری
مولانا محمد مصطفیٰ قاسمی	مولانا طارق الرحمن قاسمی
مولانا قمر انور ندوی	مولانا محمد نواز اللہی
مولانا ابرار عباس ندوی	مولانا ابراہیم الدانی ہارونی
مولانا مسیح اللہ قاسمی	مولانا محمد صدق عالم قاسمی
مولانا عطاء اللہ قاسمی	مولانا اسعد اللہ قاسمی
مولانا محمد اسعد قاسمی	



لیکن اگر فقہاء کی ہمارے میں فروعی کی جائے اور عبادات کی تہ میں ان کے مقصد و منہ کو سمجھا جائے تو محسوس ہوگا کہ یہ دور اس کے ماضی کے مصالح و مفاد کو ملحوظ رکھتا ہے۔ جن عبادات نے زیادہ آمدنی کے لئے استعمال کی اجازت دی ہے۔ ان کا نقطہ نظر تو واضح ہی ہے کہ اس صورت میں مالک کا مفاد ہے اور جن عبادات سے منع کیا ہے انہوں نے کچھ نہیں اس حقیقت کا مشاہدہ کیا کہ گھڑا جس قضاء اور حکام نے اس کو وقف کی جا کر آدموں میں غریب اور اقلیت کے لئے ایک مفید بنایا ہے۔ اسی لئے ان عبادات سے ممانعت فرمائی کہ کچھ نفع تو صحیح وقف ہائی تو سب کا اور نہ نہ پڑے جو سب کے لئے مالک ہی کا وجود باقی نہ رہے۔ اسی لئے ثانی نے صدر الشریعہ کا قول نقل کیا ہے۔

محسوس لا یفنی بہ ولید شاهدنا فی الاستدلال مالا بعد ولا یحیی فان عطلتہ القضاء جعلوہ حیلۃ لا یطال اولیاف النسلین (الکناز ۶: ۹۶-۹۸)

لہذا یہ مصالح پر موقوف ہے۔ اگر کوئی دیا بھڑا اور اس کا نام دار ہو تو ضرور اس کی کجگواہی ہے لیکن اگر ضرورت کے وقف ہو کر مال کی اجازت دے دی جائے تو کجگواہی کچھ ہوگا جس کا صدر الشریعہ نے رد کر دیا ہے۔ چنانچہ اس سے بڑھ کر اور سب فقہاء کا رجحان عام طور پر اس کے جائز نہ ہونے کی طرف ہے۔ علامہ غفر اللہ عنہ سو فی ما فی نظر ارا ہیں۔

ولا غبار احس من غور و حواہت و حواط و ربع فلا یباع لیسئل بہ غیرہ (الرسول ۹۷)

فقہاء و عالم میں اہل قدام کا بیان ہے:

ان لم یستعطل مستصلحة الموقوف بالکلیۃ لکن قلت وکان غیرہ اضع مند و اکثر و اعلى اهل الموقوف لم یحرم بیعہ (المفتی ۳۶۹: ۵)

مولانا خالد سیف اللہ رحمانی

وہابیہ کو یہ منہ دہشت پیش ہوئے کی وجہ سے ان کے منہ کھل گیا۔

مولانا عتیق احمد قاسمی

### وقف شدہ مکان کو فروخت کرنا:

اس سے قبل گذر چکا ہے کہ استعمال کی عیسوی صورت میں جب کوئی موقوف قاضی القضاہ ہے لیکن کم منفعت پیش ہے۔ اس کو بڑا بڑا وقف اور ملتان کے لئے دوسری قطع تواریش سے اس کا چھانڈا نام اربعہ ضلے کے نزدیک جاتا ہے۔ اور امام صاحب نے اس کا ایک چھانڈا ہے۔ یہ اختلاف اراضی وقف کے مسئلہ میں ہے۔ مکان کے مسئلہ میں نہیں ہے۔ اس کی صورت میں موقوف نہ مکان کا چھانڈا یا انحقاق کا نذر نہیں ہے۔ لہذا مذکورہ صورت میں جو مکان کسی مسجد یا مدرسہ یا وقف ہو اس کا چھانڈا کئی دہائیوں سے جاری جاری مقام پر ہو جائز نہیں ہے۔ اگرچہ اس سے معمولی کر دیا تاکہ وہ جس سے مسجد یا مدرسہ کی ضرورت میں چوری نہ ہوتی ہوں۔

”إني الخلاف في الثالث إنما هو في الأرض إذا ضعفت عن الاستعلاء بخلاف الدار  
إذا ضعفت بحراب بعضها ولم تذهب أصلاً فإنه لا يجوز حينئذ الاستئذان على كل الأقوال قال  
ولا يسكن فيها سداً على الأرض فإن الأرض إذا ضعفت لا يربح غالباً في استئجارها بل في  
شترتها أو الدار غير رب في استئجارها مدة طويلة لأجل تعميرها للسكنى“ (رد المحتار ۳/۳۸۷)

مفتی جنید عالم ندوی قاسمی  
برادری کا حق اپنی موجودگی و حالت میں قابل انتفاع ہیں مگر ان کی طاقت کم و بیش ہے اور ان کی عقل و  
ادنی ہے کہ وہ اس موقع پر ضرورت کی تعمیل بھی نہیں ہو پاتی، اس کے متعلق یہ مقررہ واقعہ ہو کہ اگر اسے فائدہ  
کر کے اس کا تبادلہ دوسرے وقت حاصل کیا جائے تو اس سے آمدنی بہت زیادہ جائے گی اور پھر مقررہ مبلغ کی مراد  
نہ ہو جس پر امت و سوا سے پوری ہوئی، جس کی وجہ سے صورت میں اس وقت کے قابل دفع کی اجازت ہو تو  
اس کا جواب کتب فقہ میں واضح اور مختصر قول کے مطابق کلی میں مذکور ہے۔

لکن فیہ یقع فی الحصلہ و بدلہ حیرہ و یعار و یباع لا یجوز استبداله علی الاصح  
(فتاویٰ ۳/۳۸۷)

جس میں صاحب دلائل نے لکھا ہے کہ اپنے مال میں عوارض و انتفاع ہے ان میں ایسے قول یا فتویٰ آیا  
جاء چاہے برادری کے لئے مفید ہو، فلسفہ سبکی عاشر البیع لغوی فیہ اختلاف العلماء، فیہ (۱۰۱) ج ۱  
[فتاویٰ ۳/۳۸۷]

اور ان کی برادری میں حادسائی کے ایک حصہ کا معاملہ کا ذکر کرتے ہوئے مروج قول یا فتویٰ آیا  
چاہے اس کا لینا لینا ہی صورت مستعمل کا ذکر کیا ہے اور ان کا جواب بھی ماری لکھتا ہے ”مسئلاً عسدم  
استبدال عاقل و بعبہ“ (فتاویٰ ۳/۳۸۷)

اس لئے کہ اگر وہ انتفاع مکان و غیرہ کی آمدنی کم تر ہو اور ضرورت کے لئے کافی ہو تو فتویٰ یا فتویٰ است  
نہ وقت کر کے آمد آمدنی و دار و دار کا لینا لینا جائز ہے اگر قبضہ قائم کر سکتے ہیں۔

مولانا زبیر احمد قاسمی

برادری کا تبادلہ و مرلی و راضی سے زیادہ مروج حاصل کرنے کے لئے چاہیے یا نہیں۔ یہ مختلف فیہ ہے  
فقہاء نے اجازت نہیں دی ہے، امام ابو یوسف اور ایک روایت کے مطابق امام محمد نے اسے قابل جہنم قرار دیا ہے  
لیکن بالکل قابل انتفاع نہ ہو سہ اسے لینا لینا چاہئے تو زیادہ آمدنی کے لئے اس کا تبادلہ بھی نہیں ہے۔

إني الخلاف في الثالث إنما هو في الأرض إذا ضعفت عن الاستعلاء بخلاف الدار  
ضعفت بحراب بعضها ولم تذهب أصلاً فإنه لا يجوز حينئذ الاستئذان على كل الأقوال (رد المحتار







ضرورت نہیں، اس سے بڑی ضرورت وقف کی حفاظت اور اسگواہی کی ضرورت ہوتا ہے۔

مولانا امین الرحمن قاسمی

### زیادہ منفعت کے لئے جاؤں!

اگر وقف کی موجودہ شکل میں منفعت قریب بہت کم ہو رہی ہے تو اس سے سمجھ جائے کہ ضرورت پوری نہیں ہوتی ہے، اور اگر اس کو درست کر کے دوسری زمین یا مکان دوسری جگہ لے لیا جائے تو منفعت زیادہ ہوتی ہے جس سے ضروریات یا آسائش پوری ہو سکتی ہیں تو کیا ایسی صورت میں زیادہ منفعت کے حصول کے لئے احتیاج ہے یا نہ ہو سکتا ہے؟

تو اس کا جواب یہ ہے کہ اگر وقف کی واقعی ضرورتی شکل میں نہیں ہے بلکہ صرف مادی زمین ہے تو قریب ضعیف کے مطابق قطع زمین میں تبدیلی ہرگز سے نہ کر قریب صالح اور قریب مطلق کے مطابق قطع کے عوض میں کئی جائیدادیں ہوں گے۔ اس لئے کہ قریب و وقف کوئی مکان باقی نہ رہتا ہے اور جو وقف کم منفعت کے ساتھ اپنی جگہ باقی رہتا ہے اس میں تبدیلی یا انکس ہوگا اور اگر ضرورتی شکل میں مکان یا مکانیں دلیج و بے ادائیگی کی جگہ منفعت بھی باقی ہے تو بلا خلاف جائیداد ہرگز نہیں ہے، اس کو ضرورتاً فقہاء نے اس طرح کے الفاظ سے تحریر کیا ہے

والتألت أن لا يشترط أيضا ولكن فيه نفع في الحيلة وبدله خير منه وبها ونفعا وهذا لا يجوز استدلاله على الأصح المحذور (قوله) أن الخلاف في الثالث انتهى في الأمر من إذا ضعفت عن الاستغلال بخلاف المدار إذا ضعفت بحرارة بعضها ولم تذهب أصلا فإنه لا يجوز حينئذ الاستبدال على كل الاقوال (انتہی ذکر) ج ۱ صفحہ ۵۸۶)۔

اور تیسری صورت یہ ہے کہ وقف نے قریب کو انکس لکھی لیکن قریب میں فی الجملہ قطع ہے اور چاروں میں زیادہ فائدہ اور زیادہ نفع ہے تو بھی کچھ اور مطلق قریب کے مطابق اس کا جائیداد انکس ہے اور یہ قطع تیسری صورت کا یہ اختلاف صرف زمین کے بارے میں ہے کہ جب اعلیٰ میں کی ضرورت نہ جائے بلکہ خلاف مکان مکان (ضرورت) کے سبب کسی کے بعض حصہ کے خراب ہونے کی وجہ سے آمدنی کمزور ہو گئی ہے اور قریب جو چ منفعت ختم نہیں ہوئی تو اس وقت جب تک قریب زیادہ نفع دے گا تو اس کا جائیداد انکس ہے۔

مفتی شہیر احمد قاسمی

### وقف کرو مکان کی فروختی:

اگر قریب متوقف قابل حفاظت نہ ہو جس کی منفعت کم ہو تو ایسی صورت میں اس وقف کو زیادہ نفع بخش اور مفید بنانے کے لئے دوسری قطع زمین سے اس کا جائیداد درست ہوگا یا نہیں؟ اس سلسلہ میں ائمہ احناف میں سے امام ابو یوسف جواز کے قائل ہیں، فقہ مالک اور محمد انہما اس کے عدم جواز کے قائل ہیں، امام ابو حنیفہ کی بھی یہی رائے ہے۔ واضح رہے کہ یہ اختلاف واقعی متوقف کے استبدال کی صورت میں ہے، مکان کے سلسلہ میں نہیں ہے، قطع قطع قطع



رحمت نہ یاد ہوئی تے اس لئے رحمت والی فیادنی زمانہ بہت غمزدہ ہو جاتی ہے، لہذا تاج کی دانستہ سے کہ تم نفع بخش مکان جو یہاں تے فروخت کر کے آکر شہر میں زیادہ نفع بخش مکان دستیاب ہووے اس کے خریدنے میں کوئی تاخیر نہ کرو۔ امام ابو یوسف کی دانستہ سے کہ یہ نفع کو وقت میں ہے اور ساتھ ساتھ وقت کے منافی بھی نہیں ہے۔  
آخر میں صراحت ہے

روی عن ابي يوسف انه قال لا بأس باستبدال الوقف بما روى عن علي ابن طالب انه وقف على الحسن والحسين فلما خرج الى صفين قال ان مات بهم الدار فبعوها واقتسموا بينها بينهم ولم يكن شرط البيع في اصل الوقف (الذخيرة، نواحيضات في الوقف، ج ۱، ص ۱۶۵)  
اہم: ہمارے صراحت کی ہے کہ فتویٰ قدس سرہ سے اس صورت میں بھی حجاز مستبدال کی جا سکتا ہے۔  
"والقنوی من قدیم الرمان علی حوال الاستبدال فی هذه الحال کما یقتضیٰ علیہ العمل فی المحاکم العربیة، ان استعینا البلاد السعدیة فان العمل فیها علی مقتضى المذهب الحنفی، وانما الاستبدال فی مصلحة ظاهر" (نواحيضات في الوقف، ج ۱، ص ۱۶۵)  
تجاویز اسٹ کا حاصل یہ ہے کہ تجزیہ کے ذریعہ کیسے فی زمانہ دو مکان یا دوکان جو ہم نفع بخش ہو اسے فروخت کر کے زیادہ نفع بخش مکان خرید کر دوسرے سے اور مصلحت وقت کے موافق ہے۔

مفتی نسیم احمد فلسفی  
ایسی صورت میں مکان فروخت کر کے دوکان خرید لینے کی گنجائش ہے، کیونکہ موجودہ دینی وقف کے لئے کافی ہو رہی ہے۔ لیکن یہ صورت اختیار کرنے سے پہلے اس بات کی طرف سے اچھی طرح احتیاط کر لینا ضروری ہے کہ دوکان مستقل طور سے وقف رہے گی۔

مولانا شمس پیرزادہ

اگر موقوفہ جائداد بصورت موجودہ نفع بخش نہ رہی ہو یا جس کی منفعت بہت گھٹ گئی ہو تو اس کو اس سے بہتر جائداد میں بدلیا جائے گا کیونکہ یہ تمام نفع میں باقی رکھنے کی صورت میں وقف کا مقصد اچھی طرح پورا نہیں ہو رہا ہے۔

مولانا عبد العظیم اصلاحي  
اگر واقف نے وقف نامہ میں اس کی اجازت دینی ہو تو حجاز میں کوئی شے نہیں لیکن اگر اجازت نہ دی ہو تو اس صورت میں اس کا حجاز مختلف ہے۔

علامہ ابن عابدین شافعی نے عدم استبدال کو واضح اور بیکار قرار دیا ہے  
والتالث ان لا یشرط له البتہ ولكن فيه نفع فی الحملۃ وبدلہ خیر منه یباع و نفعاً وهذا لا یجوز استدالہ علی الاصح المختار (رد المحتار، ج ۳، ص ۴۴۳)





آمدنی سے کئی گنا زیادہ ہوگی تو سرفراز خستہ کر کے اس کے تارہ میں کوئی ایسی نعل اختیار کرنا جس میں وقف کی رقم آتی ہو جائے اور ضرورتیں پوری ہو جائیں، جائز ہے۔

پہنا چھ ماہ دشمنی سمجھے ہیں

اعلموا ان الاستبدال على ثلاثة وجوه، الاول ان يشترطه الرافق لمصلحة او لغیرہ فلا يستبدل فيه حائز على الصحيح، وقبل اتفاق والدانی ان لا يشترطه التوافق سواء بشرط عدمه او بسکت لشکي صار حيث لا يتفق به بالكلية بان لا يحصل منه شيء أصلاً أو لا يفي بمؤنه لغيره أيضاً حائز على الأصح، اذ كان باذن القاضي وراية المصلح فيه والتالف. ان لا يشترطه ايضاً ولكن فيه منع هي المحنة وبدل محير منه ريعاً ومعاً لا يجوز استبداله على الأصح.

اس کا ماحول یہ ہے۔ تبادلہ کی تین صورتیں ہیں: (۱) وقف نے تہہ کی شرط اپنے لئے یا اپنے غیر کے لئے رکھی ہے تو یہ چار ہے، (۲) وقف نے تہہ کی شرط رکھی ہے یا سکت اختیار کیا نہیں ہے، وقف بالکل قابل اتفاق نہیں ہے، اس طرح کہ اس وقف سے چارہ کسی نہیں دور رہا ہے، یا اس کی ضرورت مجرماً حاصل ہو رہا ہے تو قاضی کی اجازت سے یا پرہ و مصلحت اس کا تہہ بدلہ ہو کر ہے تو چارہ اس سکت تحت مہربانی دوسری صورت کی قیاس سے ہے، لہذا اسکو قاضی کی اجازت سے یا مصلحت کی بنا پر زکوٰۃ کر کے اس کے تبادلہ سے قوتی مقام پر دکان خریدی جاسکتی ہے۔

شامی (۳۲۶/۳) میں ہے

وفي النسبة: مبادلة دار الوقف بدار أخرى إما بحوزة إذا كانا في محنة واحدة أو

محلة لأخرى غیراً۔

یعنی ایک مکان موقوفہ کا تبادلہ دوسرے مکان سے جب کہ اس میں خیر و بھلائی ہو تو جائز ہے، چاہے دونوں ایک ہی محلہ میں ہوں یا دوسرے محلہ میں ہو، اور ظاہر ہے کہ زیر بحث مسئلہ میں اس کو فروخت کر کے تبادلہ میں دکان لینے میں خیر ہی مقصد ہے، لہذا جائز ہے۔

فلو استبدل المحلوت بأرض نزرع و يحصن بها علة لدور اجرة المحلوت كان احسن لان الأرض أدوم وأبقى وأغنى من كفاية الترويض والتعصير.

وقف دکان کے بدلہ میں زمین خرید لینا بہتر ہے، لیکن یہاں سے مسجد میں زمین سے زیادہ مفید دکان ہے لہذا دکان خرید لینا جائز ہے۔ واللہ اعلم۔

غرض ظاہر یہ ہے کہ صورت مسئلہ میں وقف کی اجازت کے ساتھ دکان موقوفہ کو فروخت کر کے دکان میں کسی تجارتی مقام پر کوئی دکان خرید لینا جائز ہے تاکہ تہہ ضرورتیں پوری ہو جائیں۔ واللہ اعلم۔

مولانا ابو صفیان مفتاحی

جب تک وقف سے نفع حاصل ہو رہا ہے اس وقت تک اس کی تبدیلی بہتر نہیں ہے جیسا کہ شامی میں ہے

والثالث أن لا يشترطه أيضا ولكن فيه نفع في الجملة وبدله خير منه ريعا ونفعا وهذا لا يجوز استبداله على الأصح المختار، كذا حروره العلامة فتاوى زاده في رسالته الموضوعية في الاستبدال - ولكن القول في هذا الزمان ان الصديل من الأنفع يجوز ولو كان هذا غير الأصح عند الفقهاء (محبوب علي عر)

مفتی محبوب علی وجیہی

قاضی خاں، بنی و خاں میں عدم جواز ہے:

وفی الخلاصة وفي فتاوى النسفی عقار المسجد لمصلحة المسجد لا يجوز أن يباع وإن كان بأمر القاضي وإن كان خرابا (بكر الرائق ۲۰۶/۵)

جب کہ جس الامیر مولائی نے جواز کا فتویٰ دیا ہے نیز بعضوں نے مثلاً امام عظیم الدین نے جواز کا فتویٰ دیکر رجوع فرمایا ہے، مشائخ میں سے بعض لوگ جواز کا فتویٰ اس وقت دیتے ہیں جب کہ کشتی موقوفہ سے اتفاق بالکل ختم ہو جائے، بعض کے نزدیک منفعت من کل الوجوه معطل ہو جائے یا منفعت کم ہو جائے، بہرہ و نوع استبدال جائز ہے۔ حضرت امام محمدؒ سے روایات دیکھنے کے بعد معلوم ہوتا ہے کہ منفعت کی کمی کی صورت میں مشتری کو اس بیع کا اختیار ہے، لیکن تمامہ قطل کی صورت میں خود قاضی کو اختیار ہے، صاحب قیہ نے بھی جواز کا فتویٰ دیا ہے:

"وفی القیہ مبادئ دار الوقف بدار آخری الباع يجوز إذا كانت فی محلة واحدة أو تكون المحلة المحلوكة خیرا من المحلة الموقوفة، وفي شرح منظومة ابن وهبان لو شرط الواقف أن لا یستبدل بجزء یجوز استبداله؟ قال الطرطوسی إنه لا نقل فیہ ومقتضى قواعد المذهب ان للقاضی أن یستبدل إذا رأى المصلحة فی الاستبدال (بكر الرائق ۲۲۳/۵)

(میرے خیال میں اتفاق قضا کی صورت میں اتفاق جماعت مسلمین ضروری ہوگا)

بہر کیف صورت مسئلہ میں از دیاد منفعت کی خاطر اوقاف کو فروخت کیا جاسکتا ہے، جیسا کہ اثر کی عبارات مزید ہیں: وقد روى عن محمد إذا ضعف الأرض الموقوفة عن الاستغلال والقيم بجد بضعها آخری اکثر ريعا كان له أن يبيعها ويشتري بضعها ما هو أكثر ريعا (بكر الرائق ۲۰۶/۵)

حضرت امام محمدؒ سے روایت کی گئی ہے کہ جب موقوفہ زمین میں پیداوار زیادہ نہ ہو اور متولی کو ایسی زمین مل رہی ہو جو زیادہ پیداوار دے تو اسے چاہئے کہ اسے فروخت کر کے دوسری زمین پیداوار والی زمین خرید لے۔

وفی المستقوی قال هشام سمعت محمدا يقول الوقف إذا صار بحيث لا ينفع به المساكين فللقاضي أن يبعه ويشتري بضعه غيره وليس ذلك إلا للقاضي (بكر الرائق ۲۰۷/۵)

نیز حضرت امام ابو یوسفؒ نے توہدون کی شرط کا استبدال کا فتویٰ دیا ہے: "ما فی الخلاصة وفي شرح الوقایہ ان ابا يوسف يجوز الاستبدال فی الوقف من غیر شرط إذا ضعف الأرض من

لئے مصلحت الارض سے معلوم ہوا کہ تمام ماحصل کے بغیر بھی زمین کو بیچنا صحیح ہے اس کے نقل بھی ایک دوسرے سوال کے ضمن میں غرض ان شرطوں کا نقل یہ یاد رکھا ہے، عوارضی کی عبارت "وقد شاهدنا فی الاستبدال من المصداق ما لا یبعد ولا یحصی" الخ "اور دیکھ کر کتاب خبر کے مطابق سے معلوم ہوتا ہے کہ اگر رقم (محمولی) دیا جائے تو کیا کرنا درست ہے نہ نہیں، جو کہ اس وقت سے متعلق ہونے کا اندیشہ ہے۔

مولانا طغر الاسلام اعظمی

موجودین وقت کی جاتی ہے، جو مکان وقف کیا جاتا ہے اس کا مقصود یہ ہوتا ہے کہ جہیز یا زمین یا مکان یا رقم رہے اور اس سے منافع حاصل کئے جائیں، دونوں مکان تجارت کے لئے نہیں بن جاتی، لہذا اس کا فروخت نہ کرنا زیادہ آمدنی کے لئے مکان کا دوسری جگہ خریدنا جائز نہیں بلایہ کہ صرف زمین سے تجارتی لین دین ہو جائے (دیکھئے فتاویٰ محمودیہ ۱/۵۱۷)۔

معنی حبیب اللہ قاسمی

اصلاً وقف قبل بیع نہیں ہے، اور اگر اصولی طور پر اس کی اجازت دے دی جائے تو اندیشہ ہے کہ لوگ وقف کی بیع کر کے نہیں گئے، قاضی یا قائل احمدی کی کتب کی اجازت سے لیا کرنا نہیں ہے۔

معنی فضیل الرحمن ہلال عثمانی

انکشاف کے معمولی آمدنی ہے تو آمدنی بڑھانے کے لئے وقف کو فروخت کرنا درست نہیں ہے۔  
لکن لیکون المستفاد منصرفاً الی المصلحة النی کما فی الاولی بصرف فیہا لانہ لا یجوز تبخیر المحصر فمع إمكان المعاطعة علیہ کما لا یجوز تبخیر الولف بالبیع مع امکان الانفاذ بہ (الفتاویٰ ۵/۲۳۳)

یعنی وقف کی آمدنی کا انجمن مصالح میں صرف کرنا ضروری ہے جن میں وہ صرف کی جاتی تھی، لکن نہ جتنی مکان صرف کو بدلنا جائز نہیں ہے، جیسا کہ وقف کی بیع نہ کرنا ہے، جب کہ اس سے انفاق ممکن ہو۔

معنی شکیل احمد سیفناہوری

وقف مکان کو فروخت کر کے درکار خریدنے کے بجائے اسی مکان کو دوسرے مکان میں منتقل کر دیا جائے اور اس پر احکام آمدنی بڑھانے کی کوشش کی جائے۔

مولانا سلطان احمد اصلاحی

اچان کا مقصود ان کو کل حال بتائی رکھ کر اس کی آمدنی سے انفاق کرنا ہے، آمدنی خواہ کم ہو یا زیادہ، جب تک آمدنی ساری ہے اگر وقت تک آمدنی بڑھانے یا کسی دوسرے غرض کے لئے خفیہ اور قریبی دامن کے مطابق بیع و اشباع یا نہ کرنا، بہر صورت محمودی حضرت امام ابو یوسفؒ کے قول پر عمل کر کے استبداد کی گنجائش نہیں ہے۔



الثالث أن لا يشترطه أيضا ولكن فيه نفع في الجملة وبدله غير منه ربحا ونفعا هذا لا يجوز استبداله على الأصح المختار (شامی ۵۸۳)۔

مولانا محمد حنیف صاحب

نفع کی زیادتی کے لئے استبدال وقف کا حکم:

اگر استبدال وقف کی تین صورتیں ذکر کی گئی ہیں جن میں سے تیسری صورت یہی ہے کہ استبدال کی وجہ سے وقف کی آمدنی میں اضافہ ہو سکے اور اس سلسلہ میں اکثر علماء احناف بھی فرماتے ہیں کہ محض نفع کی زیادتی کی غرض سے متبادل وقف قائم کرنا جائز نہیں جیسا کہ ابن عابدین رقمطراز ہیں:

ولكن فيه نفع في الجملة وبدله غير منه ربحا ونفعا وهذا لا يجوز استبداله على الأصح المختار (شامی ۵۸۷/۶)۔

لیکن اس وقف میں فی الجملة نفع ہو اور اس کا بدل نفع آمدنی کے اعتبار سے بہتر ہو، ایسی صورت میں صحیح تر اور عقائد قول کے مطابق استبدال وقف جائز نہیں ہوگا۔

علامہ ابن قیمؒ نے امام حمادؒ سے جواز نقل کیا ہے (المحرر الرائق ۲۳۳/۵) مگر حقیقت یہ ہے کہ اس مسئلہ کی بابت علماء کی آراء میں خاصا اضطراب پایا جاتا ہے، بلکہ بعض فقہاء کے تو دونوں طرح کے اقوال ہیں اس لئے اگر یہ کہا جائے کہ جواز عدم جواز کا تعلق اپنے اپنے زمانہ اور احوال کے اعتبار سے تھا تو یہ جانتا ہوگا جیسا کہ علامہ ابن قیمؒ علیہ الرحمہ تحریر فرماتے ہیں:

أن أبا يوسف يجوز الاستبدال في الوقف من غير شرط إذا ضعفت الارض من الزرع و  
تخلف لا لغتسي منه وقد شاهدنا في الاستبدال من الفساد ما لا يعد ولا يحصى الخ (المحرر الرائق  
۲۳۳/۵)

امام ابو یوسفؒ کا قول استبدال وقف کے متعلق بغیر کسی شرط کے جواز کا ہے، اگر موقوف زمین کی آمدنی کم ہو جائے لیکن ہم استبدال کا فتویٰ نہیں دیتے، کیونکہ ہم نے استبدال وقف کی شکل میں فساد و بگاڑ کے بے شمار واقعات دیکھے ہیں۔

استبدال کے جائز ہونے کی علت پر ہم غور کرتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ وہاں استبدال کو اوقاف کی بربادی و ضیاع کا باعث بنالیا جاتا تھا، تب کہ یہاں مقصد اس کے برعکس ہے اور نشاء وقف کی افادیت کو بڑھانا ہے، نہ کہ ضائع کرنا، لہذا اس صورت میں بھی استبدال کو جائز ہونا چاہیے، خود علامہ شامیؒ نے امام ابو یوسفؒ کے قول کو اختیار کیا ہے فرماتے ہیں: "وعلیه الفتویٰ" (رد المحتار ۵۸۸/۶)۔

مولانا محمد رضوان قاسمی

متولی وقف بسبب وجود کوئی سوال اٹھا کر سکتا ہے بشرطیکہ یہ تبدیلی نفع ہو اور کسی خطرہ کا اندیشہ نہ ہو۔

وفی الاستیاء ایضا یعبر الالقاء فی الولف بالأفع له کما له فی شرح المصحح و حاوی

القلمی

علامہ شامی تحریر فرماتے ہیں:

وفی الخیة صائدة دار الوقف بدلوا آخری ثلثا بحوز إذا کان فی محلة واحدة او محلة  
اخری غیرا وبالعکس لا يجوز (۳۸۶/۲) مطبوعہ کراچی ہاں أرض الوقف لو فی ریعها فلفظہم ان  
یریعها ویشتري بثمنها أرضا اخری ریعها اکثر نفعا للفقراء فحوز الاستئصال الأرض بالأرض ( )  
بازا پر، ہاشمی علی الدین پ (۲۵۳۶)

مولانا شبیر علی

ضرورت کی وجہ سے کہ آمدنی کم ہے صرفہ پر رائیں برتا، یا وقف کا قصاص ہو رہے تو اس سے بہتر شکل  
اختیار دین چسکتی ہے۔ اس وقت کو قرار دت کر کے دوسرا عامل کیا جا سکتا ہے انجمن۔ اس انجمن کو رائیں میں لکھتے ہیں:

ونقل عن شعبان الاستمة الحلواني انه يجوز للقاضي والمصولي ان يبيعه ويشترى مكانه  
آخر وان لم يتصلح ولكن يؤخذ منه ما هو خير منه للمسجد لا يباع.

اسی طرح نام کم سے بھی یہ متقول ہے کہ آمدنی کم جائے زمین: وقف مکان کو رہا یا پراہ ہو کر ناقص  
رفت ہو جائے تو اسکی صورت میں اسے فروخت کر کے نئے کے بدلے اس سے بہتر صورت اختیار کی جا سکتی ہے تاکہ زیادہ  
نفع حاصل کیا جاسکے۔ اسکی کجی میں تحریر ہے:

وفد روی عن محمد إذا ضعف الأرض العرفه عن الاستغلال والقيم بعد ثمنها  
اخری ہی اکثر ریعها کان له ان یبعها ویشتري بثمنها ما هو اکثر ریعها (۲۲۳/۵)۔  
اسی طرح ان نام کے تحت اقرار میں لکھ ہے:

إذا ضعف الأرض عن الاستغلال وبعد ثمنها اخری ہی اکثر ریعها کان له ان  
یبعها ویشتري بثمنها ما هو اکثر ریعها (۲۲۱/۲)

اسکی عبارت قادی کا مضمون اس میں بھی ہے۔ حاشیہ شامی نے بھی جو اور کجی اس قانون نقل کیا ہے، اس  
منہ پر شخص کا کر کے پورے لکھتے ہیں:

نعلم ان الاستدال على ثمنه و حرمه الاول ان يشترطه الوقف نفسه اذ لغيره  
لا استدال فيه حاشیہ علی المصحح وقف اتفاقا والثانی ان لا بشرط سواء شرط عقده او  
مکتب لکن صار بحيث لا يتبع به بالکلیه مان لا يحصل منه شی اصل او لا یغنی بمؤنه لغيره ایضا  
حاشیہ علی الاصح إذا کان یاقن القاصی و ربه المصلحة فيه والثالث ان لا بشرط ایضا و لکن فيه  
ضع فی الحمله و منه خبر من ریعها و نفعها وهذا لا يجوز استبداله عسی الاصح (ص ۳۸۳)

خلاصہ: خلاصہ یہ تھا کہ قلت آمدنی کی وجہ سے صرف نہ نکل رہا ہو، ضرورتیں پوری نہ ہوتی ہوں تو فروخت باحسن جائز ہوگا۔ مجلس زیادتی نفع کے لئے گنجائش نہیں جیسا کہ اثاثی اور اثاثت کی مبادلت سے واضح ہو رہا ہے۔  
علامہ شامی نے حاشیہ میں الفاظ میں اس کی اجازت دی ہے: *إذا ضعفت الأرص السوفوفه عن الاستبدال والقبض بضمها أخرى أكثر ربحا كان له أن يبيعها ويشتري بضمها ما هو أكثر ربحا* (۲۳/۵)۔

خیال رہے کہ اس قسم کے استبدال کی اجازت کم از کم دو لایہ کی شرطوں کے ساتھ ہوگی (۱) روپیہ یا جائداد متحرک کی شکل نہ ہوگی بلکہ مقدار اس کا متبادل وقف حاصل کیا جائیگا۔ (۲) ہر ایک کو اجازت نہ ہوگی بلکہ صالح دیا متدار متولی کو اجازت مل سکتی ہے۔

علامہ عبدالحی فرنگی محل نے بھی زادعناشعار کی بنیاد پر (جب کہ اخراجات پورے نہ ہو رہے ہوں) اس سے باجرحصل اختیار کرنے کی اجازت دی ہے۔ جیسا کہ مجموعۃ الفتاویٰ میں ہے:

الجواب: قاضی اگر مصلحت سے دراستبدال وقت داند متعہ اس کرو... وراشاہ فی آرد... المرابحة ان یسرب انسان فیہ بیدل اکثر غلہ واحسن وحفا فیجوز علی قول ابی یوسف و علیہ الفتوی۔ اس سے معلوم ہوا کہ مصلحت اور منافع کی وجہ سے قاضی اور متولی فروخت کر کے نفع صورت اختیار کر سکتا ہے۔ (تدیم مجموعۃ الفتاویٰ ۳/۹۹)۔

خلاصہ: نفع الوقت کے مد نظر کہ ضرورتیں اور اخراجات پورے نہیں ہوتے تو استبدال کی شرطوں کے ساتھ استبدال کی اجازت ہے۔

مولانا محمد ارشاد القاسمی

جائز نہیں۔

مولانا ابوب ندوی

کم منفعت بخش اوقاف کو فروخت کر کے کسی تجارتی مقام میں دوکان خریدنا:

اگر کسی جگہ اوقاف اپنی موجودہ شکل میں کم منفعت بخش ہیں، مثلاً کسی مسجد یا مدرسہ پر کوئی مکان وقف ہے، جو محض کے اندر واقع ہے، جس کا معمولی کرایہ جاتا ہے، جس سے حاصل ہونے والی آمدنی مکان متوقف کی آمدنی سے بھی کم نہ زیادہ ہوگی، مگر اس کے باوجود اس مکان متوقف یا مذکورہ اوقاف کو فروخت کر کے کسی دوسرے تجارتی مقام پر کوئی دوکان وغیرہ خریدنا شرعاً جائز نہیں ہے، اگرچہ اس شکل میں وقف کی آمدنی کے زیادہ ہو جانے کی امید ہی کیوں نہ ہو۔ لیکن قادی خانہ اور یزید میں ایک جزیہ نام محمد علیہ الرحمہ سے منقول ہے، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ کم منفعت والے وقف کو زیادہ منفعت والی زمین کے عوض فروخت کرنا جائز ہے۔

روی عن محمد ما هو اعلیٰ من هذا وهو ان أرض الوقف لو قل ربحها فللقیم ان یبعها

وہنسری بنسبہا ارجا امری دہیا اکثر نفعاً للفقراء لجوز استبدال الارض بالارض (بازیل  
الہندی ۲۵۲۶)

مگر اجماع اور مفتی پر قول کے مطابق کم منفعت والے اوقاف کو فروخت کرنا جائز نہیں ہے۔ چنانچہ استبدال  
کی تیسری صورت کے ذیل میں اس مسئلہ کی تفصیل مذکور ہو چکی ہے۔  
اور بخیر معلوم ہے کہ قبل اس وقت کہ اس کا تبادلہ غیر اہل حق و نفہ خریدنا جائز نہیں ہے۔  
چنانچہ علامہ ابن قدامت نے اس مسئلہ کی تفصیل بھی لکھا ہے۔

وان لم یستعمل مصلحة الوقف بالکلیۃ لکن للث وکان غیرہ البیع منہ و اکثر رد علی  
اہل الوقف لم یجز بیعہ لأن الاصل تحریم البیع وانما اُبیح للضرورة صيانة لمقصود الوقف عن  
انضاع مع إمكان تحصيلہ ومع الانطاع وین قل ما یضیع المقصود (المفتی لاہوری قدامت ۲۵۲۶)  
البت قلیل المقصود ارضی موقوفہ میں زیادہ نفع کے حصول کے لئے مارت بنا کر کرپ پر دیا جائے  
ہے (کفایت المفتی ۹۵/۷ ج ۱ ص ۸۳)

ولو كانت الارض مصلحة بیوت المصر یرض الناس فی استیجار بیوتها ویكون غلة  
ذالک فوق غلة المزوع والتخلیل کان للقیوم ان یرى فیها بیوتاً یؤجرها (آئینی مالگیری ۳۱۲)۔

مولانا ابوبکر قاسمی

کسی مسجد و مدرسہ پر موقوفہ مکان یا زمین جس کی آمدنی کم ہو، اس کو فروخت کر کے اس کی قیمت سے دوسرا  
مکان یا دوکان خرید لیا جس سے آمدنی زیادہ ہو جائے نہیں ہے، البتہ موقوفہ مکان یا اہل حق و نفہ کے بیوقوفوں کو بیچ کر  
اس کی قیمت سے دوسرا مکان یا دوکان خرید کر وقف کر دیا جائے، جیسا کہ رد المحتار میں ہے۔

والمستعمل انہ (الاستبدال) بلا شرط الترفیع يجوز للقاضي بشرط أن يخرج عن  
الانقطاع بالکلیۃ الخ (۵۲۷/۳) و فیہ أیضاً: ولی الفسخ والحاصل أن الاستبدال یجوز عن شرط  
الاستبدال أو لا عن شرطه، فإن کان لتخروج الوقف عن انقطاع الموقوف علیہم، فیسعی أن لا  
یختلف فیہ وین کان لا لئذ لکن، بل الحق انہ لیس ان یوعد بفسخ ما هو غیر منہ مع کونه متعلیفاً  
بہ، فیسعی أن لا یجوز، لأن الواجب إبقاء الوقف علی ما کان علیہ دون زیادۃ ولانہ لا مرجع  
لتجویزہ لأن المرجع فی الأول الشرط، ولی التالی الضرورة، ولا ضرورة فی هذا إذ لا يجب  
الزیادۃ بل تسفیہ کما کان القول ما قالہ هذا المحقق هو الحق الصواب الخ کلام المہری (رد  
المحتار ۵۳۹/۳)

مولانا عبد القیوم ہالغوری

ایسے اوقاف جو اپنی موجودگی میں کم منفعت بخش ہیں، اس کا معمولی کرایہ ملتا ہے جس سے مسجد یا مدرسہ کی ضرورتیں پوری نہیں ہوتیں تو نیا جائزہ لے کر اس کو فروخت کر کے کسی تہذیبی مقام پر کوئی روکان خرید لیا جائے جس سے اس کی آمدنی کافی گمانزدہ آنے لگے، اور اس سے مدرسہ یا مسجد کی ضرورتیں بھی پوری ہونے لگے، جامع اور عمارتِ غیب کے مطابق ایسے اوقاف کو فروخت کرنا درست نہیں کیونکہ یہ اوقاف فی الجملہ قابلِ انتفاع (بے شادی) (۲۸۷/۳)

لیکن صاحبِ بریاد نے اس کی وضاحت فرمائی ہے کہ وہ مسائل وقتِ جن میں علماء کا اختلاف ہے ایسے قولِ پرہیزی دیا جائے جو وقت کے لئے مفید رہے۔

بعضی بکلی ما ہو انتفع للوقف فیما اختلف العلماء فیہ (در مختار ۳۰۷/۳)

چند علماء شافعی نے اس کی روشنی میں اسی مقام پر بہت سے ایسے مسائل وقت ذکر کئے ہیں جن میں علماء کا اختلاف ہے اور مرجعِ قول پر بعض وقت کے فائدے کے پیش نظر فتویٰ دیا گیا ہے اور ایسا ہی فتاویٰ بزاز نے بھی دیا ہے۔  
عن محمد بن جعفر بن یونس وقت کے فائدے کے لئے بعض اوقات منقطع عن الاستقلال والقیم بحد بدیمہ ارضاً آخری اکثر ربا  
سہ لہ البیع وشراء ماہر اکثر منہ وعا (فتاویٰ بزاز بر ماہر ص ۱۶۷)

مولانا تقویٰ عالم قاسمی

جب کہ اس کی حرمت میں ردِ پیرائے کی آمدنی سے زائد خرچ ہو رہا ہو، یہ تحریر کی کچھ باتیں نہیں تو اس کی منفعت منظور ہے۔ کسی حالت میں اس کو فروخت کر دیا جائے تو درست بلکہ قابلِ تحسین ہے، خاص کر جب کہ خرچہ کرنا مکان سے آمدنی سے زیادہ ہوگی (فتاویٰ محمودیہ، ۱۳۰۶ء)

واما الاستبدال ونحو للمساکن بحدون الشوط فلا یصلحک إلا القاصی بشرط فو الحر  
خروجہ عن الانتفاع بالکلیۃ ونحو البذل عفاً والمسندل لاصی المحنة المفسر بدی العلم  
والعمل (امداد الحق علی رد المحتار ۳۰۷/۳)

مفتی عبد الرحیم بھوپال

وہ اوقاف جو اپنی موجودگی میں کم منفعت بخش ہوں، مثلاً کسی مسجد یا مدرسہ پر کوئی زمین وقتِ ہوا و وہ نماز کے اندر واقع ہو جس سے معمولی کرایہ ملتا ہو اور گرامر کو فروخت کر کے دوسری جگہ قائم کیا جائے تو زیادہ آمدنی ہو گی تو ایسا کرنا جائز نہیں ہے بلکہ جس کی جائزوں سے واضح ہے۔

مولانا نذیر موحید مظاہری

نہ ہضمت بخش اوقاف فروخت کر کے مولود کی آمدنی سے کافی گمانزدہ منفعت کے لئے جو زمین کا مکان میں صرف کرنے کے جو ضروری ہیں اس سلسلہ میں دوسری شکل زیادہ آمدنی کے لئے اختیار کی جا سکتی ہے۔

ڈاکٹر صدوت اللہ باقوی

تو زمین و مکان میں مسجد یا مدرسہ وقف ہے، آدمی کم ہونے کی وجہ سے اس کو فروخت کر کے کسی تہارتی مقام پر دوسرا مکان یا زمین خریدنا کہ وقف کی آدمی زیادہ ہو جائز نہیں ہے۔

والحاصل ان الاستبدال إما عن شرط الاستبدال أو لا عن شرطه فإن كان لغرض الوفاء عن النطاق الموقوف عليهم لشيء أن لا يختلف فيه وإن كان لا فذلك بل اتفق أنه لم يكن أن يتردد بعده ما هو غير متبع كونه منقطعاً به فينبغي أن لا يجوز لأن الواجب إبقاء الموقوف على ما كان عليه دون زيادة ولا نقصان لا موجب لتجديده لأن الموجب في الأول الشرط وفي الثاني الضرورة ولا ضرورة في هذا إذ لا يجب الزيادة بل بقاء كما كان . القول ثالثاً هذا الموقوف هو الحق والصواب (شامی ۳۸۹/۳ ، رد المحتار ج ۱ ص ۳۸۹)۔

مولانا عبد اللطیف ہاشمی

### کم منفعت بخش وقف کی بیخ:

اگر کوئی وقف اپنی موجودہ عمل میں کم منفعت بخش ہے، مثلاً کسی مسجد یا مدرسہ سے پر کوئی مکان وقف ہے جو غلہ کے اندر واقع ہے اس سے معمولی کرایہ دیا ہے جس سے مسجد یا مدرسہ کے کی ضرورتیں پوری نہیں ہوتیں اور اگر اس کو فروخت کر کے کسی تہارتی مقام پر کوئی مکان خرید لی جائے تو اس سے حاصل ہونے والی آمدنی مکان موقوف کی آدمی سے کسی گنا زیادہ ہوگی مگر اس کے باوجود اس مکان موقوفہ یا مدرسہ وقف کو فروخت کر کے کسی دوسرے تہارتی مقام یا مدرسہ پر مکان خریدنا، مکان خریدنا، شرعی نقطہ نظر سے جائز نہیں ہے، اگرچہ اس عمل میں وقف کی آدمی کے زیادہ ہو جائے کی امید ہی کیوں نہ ہو۔

واضح ارض الوفاء لا يجوز فذلك لئلا ما كان يحالہ (الفتاویٰ الحدیث ۳۱۰)

حضرت محمد بن عثمان سے مروی ہے کہ انہوں نے بیان فرمایا کہ میرے والد ماجد حضرت عمر فاروقؓ میں ایک قطعہ زمین ملی تو رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور عرض کیا کہ یا رسول اللہ ﷺ مجھے خیر میں ایک قطعہ زمین ملی ہے، وہ نہایت نفیس اور قیمتی ہے اس سے بہتر کوئی مالیت میں نے نہیں پائی، آپ اس کے بارے میں مجھے کیا حکم دیتے ہیں؟ آپ ﷺ نے فرمایا اگر تم چاہو تو اپنا کر کو کامل زمین کو محفوظ رکھو (یعنی وقف) کرو ورنہ اس کی بیخ اوارادہ آدمی کو صدقہ قرار دے دو۔

چنانچہ حضرت عمرؓ نے اس کو اسی طرح وقف کر دیا اور نبی اکرم ﷺ نے اس کی تعمیل فرمادی اور یہ بازار طے فرمایا کہ یہ زمین نہ کسی بیخ جائے، نہ کسی جائے مناس میں حراشت جاری کی جائے اور اس کی آمدنی وقفہ کے واسطے خرچ ہو جائے۔ مسکینوں اور اقل ترات پر اور غلاموں کو آزاد کرانے کی دمس اور بیلا کے سلسلہ میں اور مسافروں اور مہمانوں کی خدمت میں اور جو شخص اس کا سستی اور بھٹم ہوا اس کے لئے جائز ہے کہ وہ حساب حد تک اس میں سے خود کھائے اور کھائے بشرطیکہ اس کے ذریعہ مال جوڑنے اور مال دینے والا نہ ہو۔



کے بعد اس کی بیع حرام ہو جاتی ہے، دیکھو اگر اس مسجد پر غیر مسلموں کے قبضے کا خوف نہ ہو تو اس کو منہدم نہ کیا جائے، بلکہ اس کو اپنی حالت پر قرار دیا جائے اس لئے کہ اس بات کا امکان موجود ہے کہ مسلمان دوبارہ یہیں آکر آباد ہو جائیں اور اس مسجد کو دوبارہ زندہ کر دیں۔ البتہ اگر غیر مسلموں کے قتل اور قبضہ کا خوف ہو تو اس صورت میں حاکم وقت مناسب سمجھے تو اس مسجد کو ختم کر دے اور اسی کے بدلے میں دوسری جگہ مسجد بنادے اور یہ دوسری مسجد پہلی مسجد کے قریب ہو اور زیادہ بڑھ رہے اور اگر حاکم وقت اس مسجد کو توڑنا اور مسود کرنا مناسب نہ سمجھے تو پھر اس کی حفاظت کرے (امتیعی الکلیج ص ۳۱۲)

فتہماہ حالیہ میں سے علامہ ابن قدامہ حنفی فرماتے ہیں:

وإن لم تحصل مصلحة الوقف بالكلية، لكن قلت وكان غيره أنفع منه وأكثر رداً على أصل الوقف لم يضر بعد لأن الأصل بحرم البيع وإنما أبيع للضرورة عبادة لمقصود الوقف هو الضمان مع إمكان تحصيله ومع الانقطاع وإن قل ما يبيع المقصود۔

اگر وقف کی سمیت اور منفعت بالکل ختم نہ ہوئی ہو، لیکن اس میں کی گئی ہوا دوسری صورت میں اہل وقف کے لئے زیادہ نفع بخش اور بڑھ رہے، تب بھی اس وقف کی بیع جائز نہیں، اس لئے کہ وقف میں اصل بیع کی حرمت ہی ہے لیکن وقف کی سمیت کے لئے اور اس کو ضائع ہونے سے بچانے کے لئے ضرورت کے وقت بیع اس وقت جائز ہے جب کہ بیع کا مقصد بھی حق میں تصور ہو لیکن اگر موجودہ حالت میں وقف کی بیع کے بغیر ہی اس سے نفع اٹھانا ممکن ہو، اگرچہ نفع کم ہو، تو اس صورت میں مقصد وقف بالکل ختم ہونے کی وجہ سے اس وقف کی بیع جائز نہیں ہوگی (المختصر لابن قدامہ ص ۲۴۷)

میرے نزدیک منہدم ہونا تفصیل کے مطابق اس مسئلے میں مسجد کا سنگ و راج ہے، لہذا کسی مسجد کے شرعی مسجد بن جانے کے بعد باقی وقف کے شرعی وقف بن جانے کے بعد اس کو بیچنا جائز نہیں، اگر مسجد کو بیچنے کی اجازت دیدی جائے تو پھر لوگ مسجد کو کو بھی تو جان کر کی طرح جب چاہیں گے بیچ لیں گے اور مسجدیں ایک تجارتی سامان کی حیثیت اختیار کر لیں گی۔

مولانا محمد مصطفیٰ قاسمی

ہمت سے اوقاف اپنی موجودہ شکل میں کم منفعت بخش ہیں، مثلاً کسی مسجد یا مدرسے پر کوئی مکان وقف ہے جو کھڑکے کے بعد واقع ہے اس سے معمولی کرایہ ملتا ہے جس سے مسجد یا مدرسہ کی ضرورتیں پوری نہیں ہوتیں مگر ایک صورت میں، اور وہ یہ کہ کسی تجارتی مقام پر کوئی دوکان خرید لی جائے تو اس سے حاصل ہونے والی آمدنی مکان وقفہ کی آمدنی سے کہیں زیادہ ہوگی۔

اس بارے میں شرعی مل یہ ہے کہ اگر دوسرے مقام پر دوکان و مکان خریدنے کے نتیجے میں آمدنی کافی ہو جائے تو فروخت نہ کیا جاسکتا ہے اور اگر معمولی آمدنی ہے تو فروخت نہیں کی جاسکتا ہے۔



وان لم تعطل مصلحة الوقف بالكلية لكن قلت و كان غيره أبلغ منه وأكثر ردا على  
أهل الوقف لم يحز بعده لأن الأصل تحريم البيع وإنما أبيع للضرورة صيانة لمقصود الوقف عن  
الصباغ (المعنى ۲۳۲/۵)

مولانا اخلاق الرحمن قاسمی

اوقاف جو اپنی موجودگی میں کم منفعت بخش ہیں، مثلاً کسی مسجد یا مدرسہ پر کوئی مکان وقف ہے لیکن اس  
کا کرایہ بہت معمولی ہے جس سے مسجد یا مدرسہ کی ضرورتیں پوری نہیں ہو سکتیں تو اس صورت میں اس کم منفعت بخش اوقاف  
کو فروخت کر کے دوسرے مقام پر اگر تجارتی دکان خرید لی جائے جس سے آنے والی آمدنی اس سے کہیں زیادہ ہو تو ایسا  
کیا جاسکتا ہے۔ علامہ شافعی لکھتے ہیں:

وفى المنتقى لقال هشام سمعت محمدا يقول الوقف إذا صار بحيث لا ينفع به  
المساكين للمنفعة أن يبيعه ويشتري بتمنه غيره وليس ذلك إلا للمنفعة (شافعی ۴۱۹/۴)  
منجی میں ہے ہشام کہتے ہیں کہ میں نے امام احمد سے کہتے ہوئے سنا ہے کہ وہ وقف جب اس حیثیت میں  
ہو جائے کہ اس سے مساکین کا فائدہ اقامت ممکن نہ ہو تو قاضی کے لئے حق ہے کہ وہ اس کو بیچ دے اور اس کی قیمت سے  
دوسرے خرید لے اور یہ حق صرف قاضی کے لئے ہے۔  
علامہ ابن قیم مصری لکھتے ہیں:

وقد روى إذا صنعت الأرض الموقوفة عن الاستعمال والقيم يجد بتمنها أخرى أكثر  
ربها كان له أن يبيعهها ويشتري بتمنها ما هو أكثر ربها.  
اور روایت کی گئی ہے کہ جب موقوفہ شدہ زمین کی استعمال کے لائق نہ رہے اور متولی اس کی قیمت سے دوسری  
جگہ اس سے زیادہ فلاح بخش پائے تو اس کو حق ہے کہ وہ اس کو بیچ کر اس کی قیمت سے اس سے زیادہ فلاح بخشے اور خرید لے۔  
وعن شمس الأمتة الحلواني حين مثل عن أوقاف المسجد إذا تعطلت هل للمتولى  
أن يبيعهها ويشتري مكانها أخرى قال نعم. (بخاری ۲۵۷/۵)

شمس الامتہ طبرانی سے مروی ہے کہ جب ان سے مسجد کے اوقاف کے مسئلے میں پوچھا گیا جب کہ وہ بیچار  
ہو گیا ہو تو کیا متولی کے لئے جائز ہے کہ وہ اس کو بیچ دے اور اس کی جگہ دوسری زمین خرید لے، انہوں نے کہا ہاں!  
مولانا قمر الزمان مدنی

اوقاف کو زیادہ منفعت بخش بنانے کے لئے فروخت کرنا:

بہت سے اوقاف اپنی موجودگی میں کم منفعت بخش ہیں، مثلاً کسی مسجد یا مدرسہ پر کوئی مکان وقف ہے جو  
محلے کے اندر واقع ہوئے کی وجہ سے معمولی کرایہ دیتا ہے جس سے مسجد یا مدرسہ کی ضرورتیں پوری نہیں ہو سکتیں اور اس کو  
فروخت کر کے کسی تجارتی مقام پر کوئی دکان خرید لی جائے تو اس سے حاصل ہونے والی آمدنی مکان موقوفہ کی آمدنی

سے کئی نماز یا دو ہو سکتی ہے، اس سلسلہ میں سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ کیا ایسے مکان میں قنوت کو فروخت کر کے وقف کی توہنی برعائنہ کی عقل و عقیدہ کی جا سکتی ہے؟ اس سلسلہ میں قاضی القضاۃ امام ابو یوسفؒ کے قول کے مطابق جو مفسرین یہ ہے اس کو فروخت کر کے دوسری جگہ جو زیادہ خفیت بخش ہو فریاد کی جا سکتی ہے، چنانچہ علامہ شامی نقل فرماتے ہیں:

الراہۃ ان یوخر علیہ انسان لہ بدل اکثر خلطہ و احسن حصصاً لہ یحوز علی قول ابی یوسف و علیہ القوی کما فی ہادی قاری المہذبۃ (رد المحتار ۳/۳۸۹، نیز ملاحظہ ہو: الفقہ الاسلامی ۱۰/۲۲۵۸)

چونکہ صورت یہ ہے کہ لوگ زیادہ آمدنی اور بہتر میں جاسے تو فریاد کی وجہ سے تبادلہ کے خواہاں ہوں تو امام ابو یوسفؒ کے قول کے مطابق جانتا ہے اور اسی پر فتویٰ ہے، حرمینہ کہ قاری المہذبۃ کے لکھ دی میں ہے۔

لیکن علامہ شامی آگے تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ پندرہ آج کل دینا تعدادی کا تھکان ہے اور ہر طرف علم و زبانی کا دور درود ہے، دلوں میں خوف خدا کا حکم و نشان تک نہیں، خدا اور ظاہراً ایسے لوگوں کو کا دامن بھی اس سے پاک نہیں، اس لئے آج کے دور میں سوا اللہ رب العالمین ابو یوسفؒ کے قول پر فتویٰ دینا زیادہ مناسب ہے، چنانچہ تحریر فرماتے ہیں۔

وقد شاهدنا فی الاستبدال ما لا یجد ولا یحصى فان ظلمۃ القضاۃ جعلوا حیلۃ لابطال اولیاء المسلمین و علی تقدیرہ فقد قال فی الاستعاضۃ المراد بالقاضی وهو لما فی المجتہد المفسر بحدی العلم والعمل ولنعمری ان هذا اخر من الکبریت الاحمر وما لہ الا لفظ بذكر لا لاخری لہ الحد عوفاً من معاروفۃ الحد واللہ سائل کل انسان (رد المحتار ۳/۳۸۹)۔

استبدال کے سلسلہ میں ہم نے بن گت مرتبہ مطالبہ کیا ہے کہ ظالم قاضی اس استبدال کو مسلمانوں کے اوقاف کو باطل کرنے کا حیلہ طے ہیں، اسی وجہ سے اسحاق میں معصفت نے کہا کہ قاضی سے مردہ قاضی الیہ ہے یعنی جس کے پاس علم اور عمل دونوں ہوں لیکن میری جان کی قسم اب ایسے لوگ کہاں ملتے ہیں، جس پر کہنے کی بات ہے، لہذا مناسب یہی ہے کہ ہر دور اللہ سے توادد کرنے کے خوف سے ہم مجازی کا فتویٰ دینا چاہئے، اللہ تعالیٰ ہر انسان سے جوچہ چاہے کرے والا ہے۔

اسی وجہ سے علامہ میری کا قول نقل کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں:

قال العلامة البہری... فیمنی ان لا یحوز لأن الواجب إبقاء الوقف علی ماکان علیہ دون زیادۃ ولأنه لا یوجب لتجزیہ لأن الموجب فی الأول الشرط و علی الثاني الضرورة ولا ضرر ورفہ علی ہذا لا یجب الزیادۃ بل تقبہ کما کان (رد المحتار ۳/۳۸۹)

علامہ میری نے فرمایا کہ مناسب یہ ہے کہ جو جائزہ ہو اس لئے کہ وقف کو اسی حالت میں باقی رکھنا واجب ہے نہ کہ بزدلی کرنا، اور اس لئے بھی کہ اس کے جزو کی کوئی چیز مستحق بھی نہیں ہے، پہلے میں تو نقصان کرنے والی چیز ضرورتاً اور دوسرے میں ضرورت اور یہاں کوئی ضرورت نہیں، اس لئے کہ زیادتی واجب نہیں بلکہ اس کو عملی حالہ باقی

رکھنا واجب ہے۔

پور شرعاً استدلال بیان کرتے ہوئے و قطر از ہیں:

والثالث ان لا يشترطه ايضاً ولكن فيه نفع في الجملة وبذلك خبر عنه ربعا ونفعاً وهذا لا يجوز استبداله على الاصح المختار (كتاب ذکر مر ۳۸۷، نیز ملا حنفی: عقد الاسلامی وادارہ ۲۴۱/۸)  
اور تیسری شرط یہ ہے کہ واقف نے استدلال کی شرط نہ لگائی ہو لیکن اس میں فی الجملة نفع بھی ہوتا ہو اور اس کا تدارک فائدہ کے اعتبار سے زیادہ بہتر ہو تو بھی اصح اور بہتر قول کے مطابق استدلال چاہئے نہیں۔

لیکن اگر واقعی رہانتداری کا مظاہرہ کرتے ہوئے اور اللہ تبارک و تعالیٰ کے پکار سے خوف کھاتے ہوئے  
واقف کو زیادہ منافع بخش بنانے کی غرض سے اس کو فروخت کر کے دوسری جگہ خریدنے کا کوئی ارادہ رکھتا ہو  
تو اسے اس کی اجازت ہوتی چاہئے جیسا کہ ابو یوسف کا مسلک ہے اور نہیں۔

مولانا محمد نور الفاسمی

### واقف کو زیادہ منفعت بخش بنانے کی شکل:

ایسے واقف جن کی آمدنی کم منفعت بخش ہو اور اس سے اس کی ضروریات کی تکمیل نہ ہوتی ہو، مثلاً مدرسہ  
یا مسجد پر کوئی مکان وقف تھا لیکن وہ کسی محلہ یا دیہات کے اندر ہے، جہاں اس کی آمدنی اتنی کمزوری ہے کہ مسجد یا مدرسہ  
کی ضرورت کا پورا ہونا مشکل ہے تو ایسی صورت میں بہتر ہوگا کہ اس مکان کو فروخت کر دیا جائے اور اس کے  
بدلے مارکیٹ یا کسی تجارتی مقام پر دوکان خرید لی جائے، جہاں اس کی آمدنی زیادہ ہو سکے، اور مسجد یا مدرسہ کی  
ضروریات کو پوری کیا جاسکے، یہ مثلاً واقف کے خلاف بھی نہ ہوگا، کہ واقف کا اصل مقصد مدرسہ یا مسجد کی  
ضروریات کی تکمیل تھا، اور یہ اس کے علاوہ ممکن نہیں ہے، لہذا یہ اس کے فناء کے عین مطابق ہوگا۔  
فقہ حنفی کے ترجمان علامہ شامی و قطر از ہیں:

فلم يستبدل الحائوت بارض تزروع وبحصل منها غلة قدر اجرة الحائوت كان  
احسن، لان الارض ادموم وانبقى واغنى عن كلفة الترميم والتعمير (رد المحتار ۳۸۸/۳)  
اگر مالوت کو قابل زراعت زمین سے تبدیل کیا جائے اور اس سے جو منافع حاصل ہوں، دو مالوت کے  
منافع کے برابر ہوں تو یہ مستحسن اور بہت اچھا ہوگا، اس لئے کہ زیادہ پائیدار اور تادیر قائم رہنے والی ہے، اور اس سے  
اصلاح و مرمت اور رد و بدل کی پریکٹس بھی قائم ہو جائے گی۔

نیز اصول فقہ کے ماہر عالم دین علامہ بدران ابو العین بدران اس پر روشنی ڈالتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں  
کہ زیادہ منفعت بخش چیز سے وقف کو تبدیل کرنا درست ہے بشرط بدران و قطر از ہیں:

إذا وجدت مصلحة في الاستبدال كما إذا كان الولف مستغنياً به ولكن براء استبداله  
بما هو أكثر نفعاً من جهة الغلة أو كثرة النفع، وخالف محمد في ذلك لئلا يتبدل ذلك ذريعة

ابی حنیفہ الازرقی، والمصل علی قول ابی یوسف (أحكام الاموال والأوقاف ۳۰۳)  
 وقف کی تہہ بی کسی صحت پہنچی ہو کہ وقف حضرت علیؑ ہے، لیکن تہہ بی سے یہ مفہوم ہو کہ اس سے زیادہ  
 نفع حاصل ہوگا یا زمین، ذخائر میں سے کافر یا جائز ہے مگر تمام فرقہوں میں اختلاف ہے کہ یہ کبھی ضائع اوقاف کا  
 ایکہ درجہ نہ بن جائے لیکن عمل امام ابو یوسف کے قول پر ہے۔

ایک دوسرے مقام پر علامہ شامی نے تحریر فرمایا ہے بلکہ جہادی القادی کے خاتمہ سے ایک جزئیہ نقل کیا ہے کہ  
 بروز صورت اختیار کی جا سکتی ہے جس میں وقف کا زیادہ سے زیادہ فائدہ ہو۔ "صرح صاحب حلوی اللطیف ہذا  
 بھی مکمل ماہو اضع للوقف (رد المحتار ۳/۳۶۲)

اور علامہ ابن قیم مصری نے یہی وضاحت کی ہے:

استبدال الوقف المعلوم لا يجوز إلا في مسائل... الرابعة: أن يوجب إسمان فيه بدل  
 أكثر غلة وأحسن وصفاً لجوز علفي قول أبي يوسف، وعليه الفقهي كما في لصاوي القاري  
 المهدية (الاشجار المظفرة ۱۱۴)

وقف مامر کا استبدال درست نہیں ہے مگر چند مسائل میں.... چہارم یہ کہ استبدال کی رغبت اس وجہ سے ہو  
 کہ دوسری زمین یا قیادہ سے اس سے بہتر اور اوصاف کے اعتبار سے اس سے اچھی ہو، لیکن صورتوں میں استبدال امام  
 ابو یوسف کے قول کے مطابق جائز ہے اور اسی پر فتویٰ ہے جیسا کہ فتویٰ قاری المہاجر میں ہے۔

بزموا بامداد لکی فرنگی محل علیہ الرحمہ کارخان بھی اسی جانب ہے (مجموعہ فتویٰ ۱۱۳۸)

مولانا ابراہیم خان ندوی

صورت مستند کا جواب یہ ہے کہ اگر وقف نے وقف نامہ میں فروخت کرنے کی اجازت دی ہو یا وقف  
 اس حالت میں ہو کہ اس سے کوئی نفع حاصل نہ ہو سکے تو فروخت کرنے کی گنجائش ہے۔ اگر کچھ بھی نفع حاصل ہو جائے تو  
 اسے فروخت کرنے کی شرماء

ثانی میں ہے: "وجاز شرط الاستبدال الخ. اعلم أن الاستبدال علی ثلاثة وجوه، الأول  
 أن يشترط الموقوف لنفسه فإلّا استبدال فيه جائز فی الصحيح وقيل اتفاقاً، الثاني أن لا يشترط  
 سواء شرط عدمه أو سكت لكن صار بحيث لا ينفع به بالكلية بأن لا يحصل منه شيء أصلاً  
 أو لا يفي بمؤنته فهو أيضا جائز علی الأصح إذا كان يأنز القاصي ورأيه المصلحة فيه، الثالث أن  
 لا يشترط أيضا ولكن فيه نفع في الجملة وبذلك غير منه ربحاً ونظماً وهذا لا يجوز استبداله علی  
 الأصح الصحيح (ثانی ۲۲۶)۔"

مولانا ابراہیم غلامی بلوڑولی

اوقاف کی زمینوں کو فروخت کرنا جائز نہیں ہے، علامہ شامی فرماتے ہیں: بیع الوقف باطل لا فاسد اور چونکہ یہ مقاصد اوقف کے خلاف بھی ہے اس بنا پر فروخت نہ کیا جائے، اور شرح وقایہ میں ہے کہ اگر اوقف حقی موقوفہ کے استبدال کی شرط لگا تا ہے تو اس کے اندر اختلاف امام ابو یوسف کرتے ہیں اور وہ مطلق جواز کے قائل ہیں ان کے علاوہ باقی تمام فقہاء عدم جواز کے قائل ہیں، اور امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ اگر زمین کی آمدنی کم ہو جائے اور اس کے اندر بامعزری بھی نہ ہو سکے تو بغیر شرط کے استبدال جائز ہے، ان کے علاوہ تمام فقہاء فرماتے ہیں کہ ہم جواز استبدال کا فتویٰ نہیں دے سکتے اس لئے کہ استبدال میں جو فساد تا ہے وہ ہمارے مشاہدہ میں ہے جس کا شمار نہیں کیا جا سکتا ہے۔ اس لئے کہ عالم فقہائے مسلمانوں کے اکثر اوقاف کو باطل کرنے کے لئے استبدال کو حیلہ بنا کر اپنی مرضی کے مطابق عمل کرنا شروع کر رہا ہے۔

لیکن ان تمام پھوس کے باوجود اصل مسئلہ جو سامنے آتا ہے وہ فتح کی مہارت سے کچھ میں آ جائے گا۔

وقال فی الفتح: الاستبدال اما عن شرطه أو لا عن شرطه فإن كان لغرض الوقف عن الانتفاع الموقوفون علیہم فیہی أن لا یختلف فیہ وإن كان لا كذلك بل اتفق إنہ امکان أن یجوز عند یسمن ما هو غیر منہ مع کونه منطعا بہ فیہی أن لا یجوز لأن الواجب إبقاء الوقف علی ما کان علیہ دون زیادة.

یعنی اگر بالکل انتفاع ختم ہو جائے تو اس میں استبدال کے جواز کی اجازت دی جاسکتی ہے لیکن اگر بالکل انتفاع ختم نہیں ہوتا ہے بلکہ انتفاع تو حاصل ہو لیکن اس صورت سے بہتر کی طرف استبدال کیا جاتا ہے تو اس میں استبدال کی اجازت نہیں ہوگی۔

مولانا سمیع اللہ فاسمی

### کم منفعت بخش اوقاف کا استبدال:

اوقاف کے سلسلے میں اصل حکم تو یہی ہے کہ فی الجملہ کچھ بھی منافع حاصل ہو رہا ہو تو اس کے استبدال کی بالکل اجازت نہیں تا وقتیکہ بالکل اس کے منافع معدوم و مفقوت نہ ہو جائیں۔

والسائل أن لا یشرطه ایضا ولكن فیہ نفع فی الجملة وبذله غیر منہ ربحا و نفعا وهذا لا یجوز استبداله علی الاصح المختار (رد المحتار ۳/۴۲۲)

لیکن فقہاء امت کے بعض اقوال سے اس بات کی گنجائش مل رہی ہے کہ وہ اوقاف جن کی ضرورتیں کم منافع بخش ہو رہی ہوں یا جو بے فائدہ ہو رہی ہوں تو زیادتی منفعت کی خاطر اس کو فروخت کر کے دوسری جگہ اس کا بدلہ قائم کیا جا سکتا ہے۔ بحر کے اندر ہے:

وإن كان للوقف ربح ولكن یرغب شخص فی استبداله أن أعطی مكانه بدلا أكثر ربحا فی صلح أحسن من صلح الوقف حاز (بحر ۵/۲۲۲)

برس حق القدر کے اندر ہے

و كذا أرض الواقع إذا قل نزلها بحيث لا تحتمل التزاد ولا تفصل عليها عن مؤنتها  
ويكون الصلاح في الاستبدال بأرض أخرى (ببشرى بها لوحدا أخرى) (في القدر ۵)  
کفر الدقائق کے اندر امام کا قول شدہ ہے جو کہ کسی گناہ کی جانب مشر ہے:

۱۔ قد روی عن محمد إذا صفت الأرض الموقوفة عن الاستقلال والقيم بحد بنحوها  
أخرى أكثر ربما كان له أن يبيعها ويشتري بتمتها ما هو أكثر ربحا وقلن هذا إذا باعه الموقوف  
عليه لغزودة (الموسم الحرام ۲۱۹)

لیکن اگر اس مسئلے کی یوں تفصیل بیان کی جائے کہ اوقاف کی: مدنی آئی تم ہے کہ اپنی ضرورت کے اچھا  
کے لئے دوسرے سے قرض لے کر پڑتا ہے اور ہر سال کرنے پہ قرض ہوتا جا رہا ہے، اور اسکی قرض کی کوئی صورت موجود نہ  
ہونے کی وجہ سے غالب ممکن ہے کہ ایک نایک دن ان اوقاف کو فروخت کرنے کی فوریت آپڑے گی جو کہ فعل اوقاف پر  
جنا ہے تو ان مذکورہ مجبوری اور ضرورت کے پیش نظر ان اوقاف کو فروخت کر کے زیادہ منفعت بخش مقام پر اس کا بدل  
ہم کرنے کی گنجائش کل کتنی ہے۔

مولانا حسدر عظم

جو اوقاف منفعت بخش ہیں اگر پر کتنی ہی دیگر حالت کر دین ان کا استعمال کرنا جائز نہیں، لہذا کی مالگیری میں ہے:  
والمستعمل أنه يجوز للمقتضي بشرط أن يخرج عن الانتفاع بالملكية (الموقوف  
عائلی ۳۲۰)

مولانا عطاء اللہ فلسفی

کم منفعت والی موقوفہ جگہوں کو فروخت کر کے نفع بخش جگہ خریدنا:

جو مکان کا یا دوقہ نہیں وغیرہ دیگر اوقاف، مثلاً مساجد و مدارس وغیرہ، وقف ہیں اور ان دوکان و مکانات  
سے کوئی خاطر خواہ نفع نہیں ہوتا ہے جس حتی کہ جن اوقاف پر وہ دوکانیں وغیرہ وقف ہیں ان کے مصارف بھی ان کی  
آمدنی سے پورے نہیں ہوتے بلکہ مزید آمدنی کی ضرورت پڑتی ہے تو ایسی حالت میں ان اوقاف پر جو دوکانیں وغیرہ  
وقف ہیں ان کو فروخت کر کے نفع بخش دوکانیں و مکانات وغیرہ خریدنے سے جائز نہیں جن کی وجہ سے مساجد کی آمدنی  
میں اضافہ ہو اور مساجد وغیرہ کے مصارف پورے ہو جائیں تا ایسا نہ جائز اور درست ہے، علامہ ابن قیم مام محمد سے  
نقل کرتے ہیں:

وقد روی عن محمد إذا جعلت الأرض الموقوفة عن الاستقلال والقيم بحد بنحوها  
أخرى أكثر ربما كان له أن يبيعها ويشتري بتمتها ما هو أكثر ربحا (المحرر المقتنی ۲۱۹)

۱۱۔ محمد سے روئے ہے کہ جب موقوفہ میں پیداوارے نہ ہو جائے اور محض اس کی قیمت کے بدلے

کوئی دوسری زیادہ عید اور وائی جگہ پاتا ہے تو مستحبی کے لئے اس جگہ کو حج کر اس کی قیمت سے کثرت عید اور کی جگہ خریدنا جائز اور درست ہے۔

امام محمدؒ کی یہ روایت اگرچہ مطبق نہیں ہے لیکن اس دور میں اگر امام محمدؒ کی اس روایت پر عمل کی گنجائش دی جائے تو مناسب ہے اس لئے کہ ایسا کرنے کی وجہ سے آمدنی میں اضافہ ہوگا اور پھر اس کو کار خیر میں صرف کیا جاسکتا ہے۔

مولانا اسعد اللہ قاسمی

**مسجد پر موقوفہ جائداد جس کی آمدنی کم ہے:**

اگر مسجد کے ساتھ کوئی موقوفہ جائداد ہو لیکن اس کی آمدنی کم ہو اور اگر اس اصل موقوفہ جائداد کو فروخت کر کے دوسری جگہ جائداد حاصل کی جائے تو آمدنی بڑھ جائے گی تو کیا ایسا کرنا جائز ہے؟ اس مسئلے میں علامہ شامی نے لکھا ہے کہ یہ صورت امام ابو یوسفؒ کے نزدیک جائز ہے اور عمل بھی ہی پر ہے۔ آگے لکھتے ہیں کہ امام ابو یوسفؒ کا یہ قول صدر الشریعہ کے قول کے معارض ہے، ان کا کہنا ہے کہ ہم اصل موقوفہ جائداد کے استبدال یا فروخت کرنے کا فتویٰ نہیں دیں گے، کیونکہ عمارت آباد کا مشاہدہ ہے کہ ایسا کرنے کی صورت میں موقوفہ جائداد پر باد ہو جاتی ہے، اور اگر بعض چٹائیوں نے اس کو اوقاف مسلمین کے باطل کرنے کا حیلہ بنا لیا ہے، دوسری دلیل عدم جواز پر یہ دیتے ہیں کہ واجب اصل موقوفہ کو جو کاتوں یا قی رکھنا ہے نہ کہ اس میں زیادتی کرنا مقصود ہے، علامہ شامی کا رجحان بھی مذکورہ صورت کے عدم جواز کی طرف ہے۔

قال قاضي الهندي وإن كان الوقف ربع ولكن برعب شخص في استبداله أن أعطى مكانه بدلاً أكثر ربعاً منه في صلح أحسن من صلح الوقف جاز عند أبي يوسف والعمل عليه والعمل على قول أبي يوسف معارض بما قاله صدر الشريعة نحن لا نقضي به وقد شاهدنا في الاستبدال ما لا يعد ويحصى فإن ظلمة القضاء جعلوه حيلة لإبطال أوقاف المسلمين ... أمكن أن يلحد بتمنه ما هو خير منه مع كونه منفعاً به فينبغي أن لا يجوز لأن الواجب إبقاء الوقف على ما كان عليه دون زيادة ... أقول ما قاله هذا المحقق الصواب (شامی ۳/۳۸۹)

**مسئلہ منہجی:**

امام احمدؒ کے یہاں اصل موقوفہ چیز ہی کو بلا ضرورت فروخت کرنا جائز نہیں ہے، اس سے یہ معلوم ہوا کہ موقوفہ جائداد کو آمدنی کی خاطر فروخت کرنا جائز نہیں ہے، کیونکہ آمدنی کی زیادتی کوئی ضرورت نہیں ہے، ان کے قدامہ رقمہ از ہیں

إن لم تعطل مصلحة الوقف بالكلية لكن قلت وكان غير أنفع منه وأكثر رد اعلى أهل الوقف لم يحوز بيعه لأن الأصل تحريم البيع وإنما أبيع للضرورة صيانة لمقصود الوقف عن الضياع مع إمكان تحصيله ومع الانفاغ وإن قل ما يضيع المقصود (فتاویٰ ۳۶۹:۵)

اگر وقف کی مصلحت مکمل ختم نہ ہو تو اس کی بیع جائز نہیں (میں کہوں گا کہ ادا بیت اگر اس کے علاوہ اس سے زیادہ فائدہ مند اور زیادہ آمدنی والا ہو تو بھی اس کی بیع درست نہیں، اور اس لئے کہ وقف میں اصل بیع کی تحریم ہے، اور بیع کو مہاجر ضرورت کی وجہ سے کیا گیا ہے، وقف کے مقصود کو فاسد سے بچانے کی خاطر، اور جب اس سے اشخاص ممکن ہو کر چند کم ہوتے مقصود ضائع نہیں ہوگا۔  
مسک ما لکی:

مالکیر کے یہاں بھی مسجد پر موقوفہ جائیداد جس کی آمدنی کم ہے، اس کی فروخت کی درست نہیں ہے، چنانچہ  
ما شیر اللہ ہوئی میں ہے:

(لاعضاد) حبس من دور و حوالیت و حوائط و ربيع فلا یباع لبسندل من غیرہ وین  
حرب (نشیاند سوتی ۳۱۰۹)

موقوفہ غیرہ کا میں ہم پاریں اور کھیت، گنوارب ہوائی کو فروخت کر کے اس سے استبدال جائز نہیں ہوگا۔

مولانا محمد ارشد عالمی



## جن اوقاف کے مصارف

### باقی نہ رہیں ان کا حکم

مولانا حمید اللہ اسعدی	اس مسئلہ سے متعلق جواب دینے والے علماء کرام کے اسمائے گرامی
مولانا مفتی احمد قاسمی	مولانا خالد سیف اللہ رحمانی
مولانا زبیر احمد قاسمی	مفتی جنید عالم قاسمی
مولانا انیس الرحمن	مولانا عبدالجلیل قاسمی
مفتی نسیم احمد قاسمی	مفتی شبیر احمد قاسمی
مولانا شمس بیگزادہ	مولانا ظفر عالم ندوی
مفتی جمیل احمد ندوی	ڈاکٹر عبدالعظیم اعصابی
مفتی محبوب علی دہیسی	مولانا ابوسفیان ملتانوی
مولانا حبیب اللہ قاسمی	مولانا ظفر الاسلام اعظمی
مفتی کبیر احمد سیٹا پوری	مفتی فیضیل الرحمن جلال عثمانی
مولانا مفتی محمد حنیف	مولانا سلطان احمد اعصابی
مفتی شبیر علی گجراتی	مولانا محمد رفیع الرحمن قاسمی
مولانا ایوب ندوی	مولانا محمد ارشاد القاسمی
مولانا عبدالعظیم پالپوری	مولانا ابوبکر قاسمی
مفتی عبدالرحیم قاسمی	مولانا تحویر عالم قاسمی
ڈاکٹر قدس اللہ ہاتمی	مولانا نذیرتوحید مظاہری
مولانا محمد مصطفیٰ قاسمی	مولانا عبداللطیف پالپوری
مولانا قمر الزماں ندوی	مولانا خالق الرحمن قاسمی
مولانا ابرار خاں ندوی	مولانا محمد نور اللہ قاسمی
مولانا ساجد اللہ قاسمی	مولانا ابراہیم قاسمی ہارڈولی
مولانا عطاء اللہ قاسمی	مولانا محمد صدر عالم قاسمی
مولانا محمد ارشد قاسمی	مولانا احمد اللہ قاسمی

## جن اوقاف کے مصارف باقی نہ رہیں ان کا حکم

سوال بہت سے اوقاف کے مصارف ختم ہو چکے ہیں، مثلاً کوئی جائیداد کسی خاص خاندان کے فقراء کے لئے وقف کی گئی تھی، وہ خاندان ختم ہو گیا، یا اس کے افراد دوسری جگہ منتقل ہو گئے، یا کسی مسجد مدرسہ کے لئے وقف تھا اور اب نہ وہ مسجد ہے نہ مدرسہ تو ان اوقاف کی آمدنی کا کیا مصارف ہوگا؟

### جوابات

سوال نمبر (۱) کے تحت تفصیل آچکی ہے، ایسے اوقاف کو حرج و مرجع سے اٹھایا گیا ہے۔

مولانا عبید اللہ اسعدی

جن اوقاف کے مصارف ختم ہو جائیں:

جبکہ اس سے پہلے ذکر آچکا ہے کہ اگر زمین مسجد کے ساتھ کوئی وقف ناقابل استعمال ہو جائے تو اس کو کسی کے مٹائی مصروف میں استعمال کیا جائے گا، ایک مسجد کی آمدنی دوسری مسجد میں، ایک مدرسہ کی آمدنی دوسرے مدرسہ میں، ایک خاندان کے فقراء کا وقف عام فقراء مسکین میں، اور جو مصروف بالطلبہ ختم ہو جائے اس کے مٹائی کوئی وقف ہی موجود نہ ہو تو پھر آخری مصروف فقراء مسکین میں، اسی لئے فقہاء نے لکھا ہے:

فإذا حارب المسجد و خربى عن أهله فالعلة إلى الفقراء فيجوز (فتاویٰ براذری علی ہاشم)

البدیع ۱/۲۶۶)

فقراء پر خرچ کرنے کی صورت یہی ہے کہ یہ آمدنی ان پر تقسیم کر دی جائے مگر یہ بھی ہے کہ کسی ایسے رفاغیہ کام کے لئے اس آمدنی کو استعمال کی جائے جس سے مستحق و فقراء ہی کے لئے مخصوص ہو۔

مولانا خالد سیف اللہ رحمانی

جن اوقاف کے مصارف ختم ہو چکے انہیں کی نوع کے دوسرے اوقاف پر صرف کیا جائے، اس وقت کے اوقاف نہیں تو فقراء و مسکین پر صرف کیا جائے۔

مولانا عتیق احمد حامدی

جبکہ وقف ختم ہو جانے کی صورت میں مٹائی مصروف کا مصروف:

اگر کوئی جائیداد کسی خاص خاندان کے فقراء کے لئے وقف ہو، اور وہ خاندان ہی ختم ہو جائے تو ایسی صورت میں اس وقت تو ختم ہو جائے گی آمدنی دوسرے فقراء و مسکین پر صرف ہوگی۔ اس لئے کہ جب وقف ختم ہو جانے کی صورت میں اس سے فقراء و مسکین ہی جاتے ہیں۔ اس مسئلہ کی بنیاد اس پر ہے کہ شرائط وقف میں سے ایک شرط یہ بھی

ہے۔ ایسی جہت بیان کی جائے جو ختم ہونے والی نہ ہو۔ البتہ اس جہت کی صراحت ضروری ہے یا نہیں؟ اس میں اختلاف ہے۔ امام ابو حنیفہ اور امام مالک فرماتے ہیں کہ اس کی صراحت ضروری ہے۔ مگر یوسف وقت ختم نہ ہونے والی اس جہت کی صراحت نہ کی جائے تو وقف صحیح نہیں ہوگا۔ امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ وقف صحیح ہوگا، اور وہاں پر بھی تاہید مقصود ہوگی، یعنی جہت وقف ختم ہو جانے کے بعد اس کی آمدنی خیراء و مساکین پر صرف کی جائے گی، یا تو ہی امام ابو یوسف کے قول پر ہے۔

ولا يتم الوقف عند أبي حنيفة و محمد حتى يجعل آخره جهة لا تنقطع أبداً وقال أبو يوسف: إذا سئس في جهة تنقطع جاز و صار بعدها للفقراء وإن لم يستهم. وقيل إن التأيد شرط بالاجماع إلا أن عند أبي يوسف لا يشترط ذكر التأيد لأن لفظة الوقف والصدقة مستنة عنه لما بينا أنه إرادة الملك بدون التملك كالعق ولهذا قال في الكتاب في بيان قوله و صار بعدها للفقراء وإن لم يستهم وهذا هو الصحيح (پا ۶۳۹/۲)

علامہ ابن تیمیہ نے شرح فقہ القدیر میں برآمد کے حوالے سے لکھا ہے:

قال أبو يوسف: إذا طرأ الموقوف عليهم بعرف الوقف إلى الفقراء (شرح فقہ القدیر ۱۹۹/۶) (و يجعل آخره لجهة لا تنقطع) هذا بيان شرائط الخاصة على قول محمد لأنه كالصدقة وجعله أبو يوسف كالاعتاق واختلف الترحيح والأخذ بقول الثاني أحوط وأسهل محر في المدار و صدر الشريعة وبه يفتي وألوه المصنف (الدر المنثور ۳۶۵/۳-۳۶۶)

اور اگر کسی مسجد یا مدرسہ کے لئے وقف تھا، اور اب نہ وہ مسجد رہی اور نہ ہی مدرسہ تو مسجد کے اوقاف کی آمدنی دیگر مساجد پر اور مدرسہ کے اوقاف کی آمدنی دیگر مدارس پر الاقرب فالاقرب کی ترتیب سے صرف کی جائے گی۔ ایک کی آمدنی دوسرے پر صرف نہیں کر سکتے ہیں۔

مفتی جنید عالم ندوی قاسمی جن اوقاف قدیر کے متعلق مصارف ختم ہو چکے ہیں، مثلاً کسی خاص خانہ ان کے خیراء کوئی خاص مسجد یا مدرسہ وغیرہ پر وقف شدہ املاک موجود ہیں لیکن اس خانہ ان کے خیراء کا وہ دار و پناہ نہ مسجد و مدرسہ یا کوئی اور ان اوقاف کی آمدنیوں کے مصارف قریہ پر خرچ کی جائیں گی، خیراء کا حصہ خیراء پر اور مسجد و مدرسہ کا حصہ قریہ مسجد و مدرسہ پر۔

کیونکہ اس طرح اوقاف کے اصل مقصد و غرض کی تکمیل ہو جاتی ہے جو واجب الربانیت بھی ہے۔ چنانچہ علامہ شافعی نے ایک غیر آباد علاقہ کے اوقاف عامہ کے متعلق حضرت امام اعظم کا ایک سوال و جواب بھی نقل کیا ہے۔

هل يجوز نقلها إلى رباط آخر ينفع الناس به قال نعم. لأن غرض الوقف انتفاع العارة و يحصل ذلك بالاناس (شافعی ۳۷۱/۳)

موا ۱۱۱۱/۱۱۱۱

اگر اراضی کسی خاندان کے فقراء کے لئے وقف تھی اور وہ خاندان ختم ہو گیا تو اب اس کی آمدنی دوسرے فقراء و مساکین پر خرچ کی جائے گی۔

و قال ابو یوسف سمي فيه جهة لقطع جاز و صار بعدها للفقراء و ان لم يسمهم  
وهذا هو الصحيح (ہدایہ ۱۳۹۶)

اور اگر کسی مسجد یا مدرسہ پر وقف ہے اور وہ مسجد اور مدرسہ نہیں رہا تو اس سے قریب مسجد یا مدرسہ میں صرف کیا جائے گا۔ یعنی مسجد پر وقف اراضی کی آمدنی قریب قریب میں اور مدرسہ پر وقف اراضی کی آمدنی قریب قریب مدرسہ میں صرف کی جائے گی۔

مولانا عبد الجلیل قاسمی

### مصارف منقطعہ کا حکم:

رہے ایسے اوقاف جن کے مصارف ختم ہو چکے ہیں مثلاً کوئی جاگیر کسی خاص خاندان کے فقراء کے لئے وقف کی گئی تھی اور خاندان ختم ہو گیا، یا ایسے افراد دوسری جگہ منتقل ہو گئے۔ یا وقف کسی مسجد و مدرسہ کے لئے تھا اور اب نہ وہ مسجد ہے نہ مدرسہ تو ایسے اوقاف کی آمدنی کو بھی اسی نوع کے کسی دوسرے مدرسہ یا مسجد پر خرچ کیا جائے گا اگر آپاری یا نکل اجڑ گئی ہو اور قریب میں اسی نوع کا وقف یا مصرف نہ ہو تو دیگر جگہ کے مصرف خیر میں خرچ کیا جاسکتا ہے۔ مگر ایسے اوقاف کی آمدنی کے مصارف میں خرچ کرنے کے لئے اگر قاضی ہو تو اس سے یا مفتی سے اجازت دینی ٹیکر خرچ کیا جائے۔

وقلى الحائبة وباطع بعد استغنى عنه العارضة وباحبه وباطع، قال السيد الإمام أبو شجاع  
تصرف عليه إلى الرباط القاني كالمسجد إذا عوب واستغنى عنه أهل القرية لرفع ذلك إلى  
القاضي فإع الحبيب وحرف النعم إلى مسجد آخر حجاز.

اگر کوئی رباط (مسافر خانہ) اور پر واقع ہو اور گھر والے دامن کو قریب دوسرے رباط کی جگہ سے اس کی ضرورت نہ پڑتی ہو تو امام ابو شجاع کا قول ہے کہ پہلے رباط کے علاوہ آمدنی کو اس دوسرے رباط میں خرچ کیا جائے جیسے کوئی ہریان مسجد کے اہل خانہ کو اس کی حاجت نہ ہو اور یہ معاملہ قاضی کے سامنے پیش ہوا اور قاضی نے اس کی کھڑی فروخت کر دی اور قیمت دوسری مسجد میں خرچ کر دی تو جائز ہے۔

مولانا انیس الرحمن قاسمی

### مصرف ختم ہو گیا، آمدنی باقی تو کیا کرے:

مسجد یا مدرسہ کے نام ہو اوقاف ہیں ان کی آمدنی بدستور باقی ہے مگر وقف مال یعنی وہ مسجد یا مدرسہ باقی نہیں ہے اسی طرح خاندان یا خانہ کے فقراء پر وقف تھا مگر وہ خاندان وہاں سے منتقل ہو گیا ہے یا بالکل ختم ہو چکا ہے تو ایسے مالہ میں اوقاف کی آمدنی کو کہاں خرچ کیا جائے؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ اسی قسم کے قریب ترین مصرف

میں خرچ کرنے کی مجبائش ہے، مثلاً اگر مسجد قحی تو اس کی آمدنی قریب ترین دوسری مسجد میں، یا بعد اس تھا تو اس کی آمدنی قریب ترین دوسرے درجہ میں خرچ کی جاسکتی ہے خلاف جس میں نہیں، نیز جس خانہ ان کے خیراء پر وقف کیا گیا تھا اگر وہ خانہ ان ملک چھوڑ کر دوسرے ملک میں چلا گیا ہے، یا ان میں کوئی بھی فقیر باقی نہیں ہے، اسی طرح جس علاقہ کے خیراء پر وقف کیا تھا وہ علاقہ آباد ہو گیا، یا ان کوئی مسلمان فقیر نہیں ہے تو ان سب صورتوں میں وہاں سے قریب ترین دوسرے فقراء پر خرچ کر دینا جائز ہے مگر خلاف جس میں صرف کرۂ درست نہ ہوگا۔ یہ مسئلہ فقہاء کی اس قسم کی عبارت سے واضح ہوتا ہے:

أقصى به الإمام أبو شجاع والإمام الحلواني وكلني بهما قدوة ولا سيما في زماننا فإن المسجد أو غيره من رباط أو حوض إذا لم ينقل يأخذ اتفاقه التصوص والمتعارون كما هو شاهد وكذلك أوقافه بما كلها المنظار أو غيره ويلزم من عدم النقل حروب المسجد الآخر المحتاج إلى النقل إليه (شامی، طبع زکریا ۱۶۵۰ء)

اس پر امام ابو شجاع اور جس الامام حلوانی نے فتویٰ دیا ہے اور یہی دونوں قول کے لئے کافی ہے خاص کر ہمارے زمانے میں اس لئے کہ مسجد اور اس کے علاوہ سرحدی چھائی یا عرض حسب آگے فاضل شیخ بحث کی جائیں تو پھر اذیت جملہ کرئیں گے جیسا کہ مشاہدہ ہے اور ایسا ہی اس کے اوقاف کو خود مستحق وغیرہ دکھائیں گے اور ممکن نہ کرے جس دوسری ضرورت مند مسجد بھی ایران ہو سکتی ہے۔  
نیز فقہاء کی اس عبارت سے بھی یہ مسئلہ واضح ہوتا ہے:

سئل شيخ الإسلام عن أهل القرية الفقراء أو نداعى مسجد القرية إلى الحراب وبعض المنعلة يستولون على حطب المسجد وينقلونه إلى ديارهم هل لو أحد لأهل القرية أن يبيع الخشب بأمر القاضي وبمسك الثمن ليصرفه إلى بعض المساجد أو إلى هذا المسجد قال نعم (وقوله) وحرب الرباط واستعنى الناس عنه يربط في رباط آخر هو الحرب الرباط إليه (بند ۹۲/۲) إذا قال مؤلفة فقط لأكثر الله إلى الفقراء عرفاً فهو مؤبد (شامی زکریا ۱۶۵۰ء) فإن صدقة مؤلفة على فلان حاز وبصرف بعده إلى الفقراء (شامی زکریا ۱۶۵۰ء) وما فضل من حنبر وزينه ولم يحنح إليه حاز أن يجعل في مسجد آخر أو يتصدق من ذلك على فقراء حبراته التبع (إعلاء السنن ۱۳/۱۹۹)۔

شیخ الاسلام صحیحانی سے سوال کیا گیا کہ اگر آبادی کے بارے میں کہ جہاں کے لوگوں نے منتشر ہو کر مسجد کو وہاں چھوڑ دیا ہے اور بعض مخالف لوگ خشب سے مسجد کی ٹھکانیں اپنے یہاں منتقل کرنے لگے ہیں تو کیا وہاں کے کسی آدمی کے لئے جائز ہے کہ حاکم کی اجازت سے ان کو فروخت کر کے پیر کو روک لے؟ کہ ان کو اس مسجد میں یا دوسری مسجد میں صرف کرے؟ تو فرمایا کہ جی ہاں جائز ہے۔ اور سرحدی چھائی، ایران ہو جائے اور لوگ اس سے مستحق ہو



جو اوقاف بمن مصارف کے لئے ہیں، ان کی آمدنی ہم جنس اور انہی نوع کے مصارف میں صرف کی جائے گی، جیسا کہ فقہاء کی بعض اصوی عبادتوں سے معلوم ہوتا ہے، علامہ ابن عابدین شافعی نے شرح المغنی کے حوالہ سے ذکر کیا ہے

بصرف إلى الغرب مجانس لها (رد المحتار ۳/۳۵۹)

اور جو اوقاف کسی خاص خاندان یا افراد کے لئے تھے ان کے ختم ہو جانے کے بعد وہ اوقاف عام فقراء کے لئے ہو جائیں گے۔ علامہ ابن قدامہؒ نے المغنی میں بڑی وضاحت کے ساتھ بیان کیا ہے۔

قال ابو يوسف يرجع إلى الواقف وإلى ورثته إلا أن يقول صدقة موقوفة يعلق منها على فلان وعلي فلان فإذا انقضى من المسمى كانت للفقراء والمساكين لأنها جعلها صدقة على مسمى فلا تكون على غيره (المغنی ابن قدامہ ۵/۲۲۳)

ڈاکٹر مہربا اثر علی نے ”فقہ الاسلامی وادبہ“ میں ۱۴۱۴ھ میں ابو یوسفؒ کے اس قول کو محمود کا قول قرار دیا ہے۔  
أخذ الجمهور غير التحلية بقول أبي يوسف (”فقہ الاسلامی وادبہ“ ۸/۱۵۹)

فقہاء کی تصریحات سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ اوقاف جو خاندان یا افراد کے لئے ہیں اگر اس خاندان یا افراد کا انتقال ہو جائے اور انہیں ختم ہو جائے تو وہ اوقاف فقراء کے لئے ہو جاتے ہیں۔ دینا فیہ عامہ حاکم کی اور فقراء میں لکھتے ہیں: فلو وقف علي أو لاد زيد ولا ولد له أو علي مكان هياه لبياء مسجد أو مدرسة صح (فی الاصح) ولصرف العلة إلى الفقراء إلى أن يولد لزيد أو يسي المسجد (رد المحتار ۳/۳۴۰)

علامہ شافعی نے اس جگہ شرع کرتے ہوئے ایک اصولی بات بیان کی ہے، فرماتے ہیں  
علم من هذا أن منقطع الأول و منقطع الوسط يصرف إلى الفقراء (”رد المحتار فی الدر المختار“ ۳/۳۴۰)  
قانونی ہند یہ اور قانونی قاضی عباس میں اس مسئلہ کے متعلق بعض صریح جزیات بھی موجود ہیں۔ یہاں وہ جزئیات ہم نقل کر رہے ہیں

إذا وقف وقفاً مؤبداً واستلنى نفسه أن ينقل من غلة هذا الوقف على نفسه و عياله و حشمه مادام حيا حاز الوقف و الشرط جميعاً عند أبي يوسف فإذا انقرضوا صارت الغلة للمساكين كذا هي الذخيرة (قانونی ہند یہ ۳۹۹)۔

”ولو قال علي بنسني وليس له بنون فالغلة للفقراء و كذا لو قال علي بناتي وله بنون فالغلة للفقراء ليس للبنين“ (ہند یہ ۳۵۴)

بعض دیگر ایسے اوقاف ہو سکتے ہیں خاص خاندان یا خاص افراد کے لئے ہوں جب وہ خاندان ختم ہو جائے یا وہ افراد باقی نہ رہیں تو وہ اوقاف فقراء و مساکین کے لئے مقرر ہو جائیں گے اور ان کی آمدنی بھی صرف کی جائے گی۔

مولانا ظفر عالم ندوی

ایسے اوقاف کی آمدنی کو ان سے ملنے ملتے مقامہ پر صرف کیا جاسکتا ہے، مثلاً ایک مسجد کی آمدنی کو دوسری مسجد پر اور ایک مدرسہ کی آمدنی دوسرے مدرسہ پر تاکہ وقف کا اصل مقصد پورا ہو۔

مولانا شمس پیرزادہ

جن اوقاف کے مصارف ختم ہو چکے ہیں ان کی آمدنی اسی نوعیت کے دوسرے مصارف پر خرچ کی جاسکتی ہے، مثلاً کوئی جامعہ کوئی مسجد یا مدرسہ کے لئے وقف تھی اور اب نہ وہ مسجد ہے نہ مدرسہ تو دوسری مسجد یا مدرسہ پر خرچ کی جاسکتی ہے۔

مولانا عبد العظیم اصلاحي

اس کا جواب سوال نمبر (۳) کے جواب میں آگیا۔ وہ یہ کہ مسجد کے اوقاف کو کسی قرعہ میں مسجد، مدرسہ کے اوقاف کو کسی قرعہ میں مدرسہ اور فقراء کے اوقاف کو کسی قرعہ میں فقراء پر خرچ کیا جائے۔

مولانا جمیل احمد ندوی

صورت مسئلہ میں اوقاف کے مصارف ختم ہونے کی صورت میں ان اوقاف کی آمدنی کے لئے فقراء، مساکین، معرک ہوں گے، اور امام ابو یوسفؒ سے یہ بھی روایت ہے کہ جب کسی زمین آتش پر وقف ہو تو یہ وقف جائز ہے، اور جب وہ موقوف علیہ مر جائے اور مصرف ختم ہو جائے تو اس صورت میں یہ وقف واقف کے ورثہ کی طرف لوٹ جائے گا اور یہی مفتی بقول ہے، چنانچہ حارسینیؒ شرع کلام میں لکھتے ہیں:

عن أبي يوسف إذا علمى رجل بعنه جازاً وإذا مات الموقوف عليه رجع الوقف إلى ورثة الموقوف وعليه المقتضى، وقال في البراءة: قال أبو يوسف: إذا انقرض الموقوف عليه يصرف إلى المساكين فحصل عنه روايتان (مفتی علی الخضر، ۱۹۶۰ء)۔

امام ابو یوسفؒ سے دو روایتیں موجود ہیں، ایک مصرف ختم ہونے کی صورت میں وقف کے ورثہ کی طرف لوٹا دیا جائے، دوسرے مساکین کو مصرف قرار دیا جائے۔ ان دونوں روایتوں میں سے دوسری روایت پر عمل کرنا بہتر ہوگا، کیونکہ وقف سے وقف کا مقصد قربت کا ارادہ ہوتا ہے، تو اس ارادہ کے لئے مناسب فقراء و مساکین کو منتخب ہیں، کذا فی البحر (۵، ۱۹۸)۔

اور شرح اوقاف میں ہے: قال أبو يوسف يصح بدونه أي يصح الوقف بدون ذكر المتأبد، وإذا انقطع صرف إلى الفقراء۔

یعنی وقف کی وجہت اس پر وقف کیا گیا تھا اور ختم ہو گئی تو اس وقف کے مصارف فقراء، معرک ہوں گے اور وقف نے ان فقراء کو مقصد نہیں لیا ہے۔

اس فقرہ سے واضح ہوا کہ اگر زمین موقوف علیہ ختم ہو جائے تو اس کے ورثہ کی صورت میں دوسرے فقراء، معرک ہوں گے، اور اگر موقوف علیہ مسجد ہے یا مدرسہ تو مسجد و مدرسہ کے لئے اس صورت میں ان اوقاف کی آمدنی



کے لئے مصارف دوسری ضرورت مند مسجد یا مدرسہ ہوگا۔ واللہ اعلم۔

غلام کا کام یہ ہے کہ صورت مسئول میں اوقاف کے مصارف کے ختم ہو جانے کی صورت میں یہ تحصیل غوثہ رہے گی کہ اگر موقوف علیہ بمقتراہ تھے تو ان کے معدوم ہونے کی صورت میں دوسرے فقرہ تصرف ہوں گے۔ اور اگر موقوف علیہ مسجد یا مدرسہ ہے تو ان کے نہ رہنے کی صورت میں دوسری ضرورت مند مسجد یا ضرورت مند مدرسہ تصرف ہوگا۔ واللہ اعلم۔

مولانا ابو سفیان مفتاحی

ایسی آمدنی کو مسلمان غراہ تعلیم، علاج، مساجد، مدارس اور لوازمات میں خرچ کیا جائے گا اگر ان اوقاف کے شرائط مصارف معلوم ہوں تو ان مصارف کے انواع میں پہلے خرچ کیا جائے۔

مفتی محبوب علی وجہی

مدرسہ مسجد یا کسی خاندان کے افراد کے ختم ہو جانے کی صورت میں اس کی آمدنی اسی طرح کے مصارف میں خرچ ہوگی اس کے دلائل دوسرے وجوہات کے ضمن میں گزر چکے ہیں۔

مولانا ظفر الاسلام اعظمی

اگر کسی وقف کے مصارف ختم ہو جائیں مثلاً کوئی چیز کسی مسجد یا مدرسہ پر یا ملاں خاندان کے فقراء پر وقف تھی اور اب نہ وہ مسجد ہے اور نہ وہ مدرسہ ہے اور نہ وہ فقراء ہیں تو ایسی حالت میں کسی دوسری حاجت مند مسجد یا مدرسہ یا فقراء کو ان اوقاف کی آمدنی کا مصرف قرار دیا جائے گا (دیکھئے کفایت المفتی ص ۹۷)۔

مفتی حبیب اللہ قاسمی

اسی سے ملتے جلتے دوسرے مصارف میں اس وقف کی آمدنی خرچ کر سکتے ہیں مثلاً کوئی وقف کسی خاص مدرسے کے لئے تھا وہ مدرسہ باقی نہیں رہا تو وہ آمدنی دوسرے مدرسہ میں خرچ کی جاسکتی ہے۔

مفتی فضیل الرحمن ہلال عثمانی

اگر موقوف علیہ پایید ہو جائے تو تمام اثرات اس پر اتفاق ہے کہ اوقاف کی آمدنی وقف کے اقارب خصوصاً اس کے مصنفات پر صرف کی جائے۔ اور اگر واقف کے اقارب موجود نہ ہوں تو اس کا مصرف فقراء اور مساکین ہیں۔

والسلیق الشافعیۃ والحنابلۃ مع الراۃ السابق للمالکیۃ علی أن الموقوف بصرف عند انقراض الموقوف علیہم الی اقرب الناس الی الوافف فإن لم یکن للوافف اقارب أو کان له اقارب فبصرف الی الفقراء والمساکین ولذا علیہم لأن القصد به التوابع الجاری عنی الدوام (الفتاویٰ الاسلامیہ اداۃ ص ۶۰۰)۔

مفتی فکیل احمد بیتا چری

چاہے اگر فقراء کے لئے وقف تھی تو دیگر مسلمان فقراء، مساکین پر اور اگر مسجد و مدرسہ پر وقف تھی تو دیگر مدارس اور مساجد پر اس کی آمدنی کو مصرف کیا جائے۔ یہاں تک کہ باقی مشورہ سے طے کیا جائے۔

مولانا سلطان احمد اصلاقی

اوقاف دو طرح کے ہوتے ہیں: (۱) موقوفہ علیٰ افراد، (۲) موقوفہ علیٰ غیر افراد، مثلاً مساجد و غیرہ تو اگر افراد موقوفہ علیہ ختم ہو جائیں تو ان پر موقوفہ اوقاف کی آمدنی فقراء پر صرف کی جائے گی۔

وفيه ما ليس الحائبة وقف على ولدیه ثم علی اولادھما ابدًا ما تاسلوا قال ابن القفل  
إذا مات أحدهما عن ولد یصرف نصف الغلة إلى الباقي والنصف إلى الفقراء (شامی، ۱۳۵)۔

اور اگر موقوفہ علیہ غیر افراد ہوں بلکہ رہائی کام ہوں تو ان پر موقوفہ آمدنی ہی نوع کے دوسرے قریبی  
وقف میں استعمال کرنا واجب ہے:

فان لم یبرهن بضرر للفقراء الخ

فی الدر المختار: حاصلہ أن الموقوف عندنا أن الموقوف علیہ إذا حرب یصرف وقفہ  
إلی محاسبه فنصرف أوقاف المسجد إلی مسجد آخر وأوقاف الحوض إلی حوض آخر الخ (شامی، ۱۶۶)۔

مولانا مفتی محمد حنیف

اس مسئلہ میں تقریباً تمام ائمہ مذہب کا اتفاق ہے کہ ایسا اوقاف میں کے معارف باقی نہ ہیں، دوسرے  
یعنی دوسرے یا کار خیر میں ان کو خرچ کیا جاسکتا ہے (بزاز علی البند، ۲۵۶)۔

مولانا محمد رضوان قاسمی

جو جائیداد غیر دینی خاص خاندان پر وقف ہو اور وہ خاندان ختم ہو جائے تو اس جائیداد کی آمدنی دوسرے  
خیرات میں جو ختم ہونے والے خاندان سے رشتہ میں قریب ہوں ان کو خرچ کیا جائے، اور ان کے نہ ہونے کی صورت میں  
آمدنی مطلق ہونے والے خاندان کی کو یہ چھوڑا جائے گا، اور مسجد اور مدرسہ کے ختم ہونے کی صورت میں موقوفہ جائیداد کی  
آمدنی قریب المساجد والمدارس جتنی ہوں ان پر صرف کیا جائے۔

مولانا شبیر علی

ذیل میں ہے کہ اس سوال میں دو چیزیں

(۱) اگر کوئی جائیداد اوقاف میں خاص خاندان کے لئے وقف کیا گیا تھا اور خاندان ختم ہو گیا۔ تو اب اس  
وقف کا کیا ہوگا؟

(۲) مسجد اور مدرسہ کے لئے وقف خواہ مسجد یا مدرسہ ہو گیا۔ تو اب اس اوقاف کا کیا حکم ہوگا؟ دونوں کے  
جوابات آگے ہیں

پہلے بڑا جواب یہ ہے کہ کسی خاص خاندان کے اوقاف جب کہ وہ خاندان ختم ہو جائے عام خیرات کی  
جانب مطلق ہو جائیں گے۔ اور اس کی آمدنی اس علاقے کے خیرات میں تقسیم کرنا چاہئے گا۔

ان تمام کی فتح تقدیر میں ہے۔ مثلاً وقف دارہ علی مسکین قوم باعیانہم أو ولده و نسلہ ما

تداسلوا فإذا انقرضوا كانت غلتها للمساكين (۲۱۲/۶)۔

اسی طرح یہ میں ہے: وکذا لو قال علی ولدی وعلی من یحدث لی من الولد فإذا انقرضوا لعلی المساکین... وإن لم یبق له ولد حشرت الغلة إلى الفقراء (۳۷۱/۴)۔

رجل قال أرحس هذه صدقة موفوفة علی ولدی كانت الغلة لولد صلبه یستوی به الذکر و الأنثی وإذا جاز هذا الوقت فما دام یوجد واحد من ولد الصلب كانت الغلة له لا غیر فإذا لم یبق واحد من البطن الأول تصرف الغلة إلى الفقراء۔

اس سے معلوم ہوا کہ خاندان کے ختم اور انقطاع کے بعد فقراء اس کے تصرف ہوں گے۔  
دوسرے جز کا جواب یہ ہے کہ اگر مسجد یا مدرسہ پر وقف کیا گیا تھا تو اس کے انقطاع کے بعد قرہی مسجد یا مدرسہ میں اس کے اوقاف کو منتقل کر دیا جائے گا۔

کذا فی الہندیۃ رباط یستغنی عنہ ولہ غلۃ فإن کان بقربہ رباط حشرت الغلة إلى ذلک الرباط وإن لم یکن بقربہ رباط یرجع إلى ورنۃ الذی منی الرباط (۳۲۸/۲)۔  
اسی طرح مسجد کے لئے ختم ہے کہ اس کے اوقاف کو قرہی مسجد کی جانب لوٹا دیا جائے گا۔  
کذا فی مجمع النہر:

حوض أو مسجد عرّب أو تغرق الناس عند الفلقاضی أن یصرف أو فاقہ إلى مسجد آخر أو حوض آخر (۳۹۱/۷)

اسی طرح ثانی میں ہے:  
یصرف ولفقہا لأقرب مجانس لہا (۳۵۹/۳)۔

اس سے معلوم ہوا کہ مسجد یا مدرسہ کے اوقاف کو عدم ضرورت کی بنیاد پر قرہی اوقاف میں منتقل کر دیا جائے گا۔

مولانا محمد ارشاد الفاسمی  
اس آدنی کے اعتبار و اوقاف کے غریب رشتہ دار ہوں گے چاہے حصہ ہوں یا ذوق الارحام، اگر وہ بھی عفقہ و ہوں تو اس آدنی کو مصارف مسلمین پر خرچ کیا جائے گا۔

مولانا ایوب ندوی  
اگر کسی وقف کے مصارف ختم ہو جائیں تو اس کی رقم کہاں خرچ کی جائے:

جب اوقاف کے مصارف ختم ہو چکے ہیں، مثلاً کوئی یاگیر کسی خاص خاندان کے فقراء کے لئے وقف تھی وہ خاندان ختم ہو گیا، یا اس کے افراد ختم ہو گئے، یا کسی مسجد یا مدرسہ کے لئے زمین وقف تھی، اور اب نہ وہ مسجد ہے نہ مدرسہ، ان اوقاف کی آمدنیوں کا مصرف یہ ہے کہ وہ جس قسم کے اوقاف کی آمدنیوں ہیں، اسی قسم کے دیگر قرہی اوقاف کے مصارف میں ان کو خرچ کیا جائے، مثلاً وہ وقف کسی خاندان کے فقراء کے لئے ہے، تو اس خاندان کے ختم ہونے پر اس

وقت کی آمدنی عام فقراء پر خرچ کی جائے اور ایک مسجد کے مجدد کے بعد اس کی آمدنی دوسری مسجد پر اور دوسرے کے ختم ہو جائے پر اس کے وقت کی آمدنی دوسرے دینی مدرسہ پر خرچ کی جائے، ولایت یاد رہے کہ پہلے قریبی اوقاف کو دیا جائے، اور اگر اس قسم کے اوقاف کے مصارف اس شہر میں یا قریبی شہروں میں نہ ہوں، تو دیگر شہروں میں جہاں اس جیسے اوقاف ہوں، دو آمدنی کی رقم منتقل کر دی جائے، چنانچہ امام اللہ تہاوی جلد دوم سوال نمبر ۷۴۳ کے جواب کے ذیل میں مرقوم ہے۔

الجواب مدرسہ جنس مسجد سے نہیں اس لئے زادہ رقم دوسری مساجد میں صرف کرنا چاہئے، اگر اس شہر میں حاجت نہ ہو تو دوسرے شہروں کی مساجد میں صرف کریں، جو زیادہ قریب ہو اس کا حق مقدم ہے، اسی طرح یہ ترتیب (امداد اللہ تہاوی ۲۹۶۶)

فقہی قاضی خان میں ہے۔

ورباط فی طرق بعد استغنی عن المارۃ وبجہ رباط آخر قال السيد الإمام أبو شعاع رحمه الله تعالى بصرف غلته إلى الرباط الثاني كالمسجد إذا حارب واستغنی عنه أهل القرية فربح ذلك إلى الخاصی فباع الخشب وصرف الثمن إلى مسجد آخر حار (فتاویٰ خانی علی ہاشمی البند یہ ۳۱۵، ۳)

وقال أبو یوسف إذا سبی لبه جهة لقطع حار وصار بعدها للمفقراء (تدوینی ۱۳۹)

وفی النوازیة: وعن الحلواني فی المسجد والحوض إذا غرب وتفرق الناس بصرف أوقافه إلى حوض و مسجد آخر (فتاویٰ نزازی علی البند یہ ۴۷۱، ۶)

وفیه ایضاً وإن استغنی هذا المسجد بصرف إلى مسجد آخر (فتاویٰ نزازی علی البند یہ ۲۸۳، ۶)

وفی الدر المختار حشیش المسجد وحصره مع الاستعانة عینهما وكذا الرباط والبئر والحوض إلى أقرب مسجد أو رباط أو بئر أو حوض إليه الخ، وفی الشامیة وظاهره أنه لا يجوز صرف وقف مسجد غریب إلى حوض وعكسه، وفی شرح المنقذی بصرف وقفها لأقرب مجتہد لها (الدر المختار مع رد المحتار ۳۰۷، ۳)

مولانا ابوبکر قاسمی

جن اوقاف کے مصارف ختم ہو چکے ہیں مثلاً کوئی جاگیر کسی خاص خاندان کے فقراء پر وقف تھی اور اب وہ خاندان دوسری جگہ منتقل ہو گیا، تو اب بھی اس کی آمدنی اسی خاندان کے فقراء پر صرف کی جائے، اور اگر وہ خاندان ختم ہو گیا ہے تو اس کی مجلس یعنی دوسرے فقراء مسکین اور مدارس کے طلبہ پر اس کی آمدنی صرف کی جائے، اور اگر وہ اوقاف کسی مسجد پر وقف تھے اور اب وہ مسجد باقی نہیں رہی اور وہاں مسلمانوں کی آبادی ہو تو ان اوقاف کی آمدنی سے اسی مسجد کی جگہ پر مسجد تعمیر کر کے آباد کیا جائے، اور اگر وہاں مسلم آبادی نہیں ہے تو ان کی آمدنی سے اور ان کی مسجد کی جگہ کو چھوڑ

دیواری وغیرہ بنا کر کھنڈ کر لی جائے تاکہ اس کی بے جرمی نہ ہو اور قلعا قبضہ کسی کا نہ ہو اور بقیہ آمدنی قریب پھر بعد کی مساجد کی ضروریات میں صرف کی جائے اسی طرح جو اوقاف کسی مدرسہ پر وقف تھے اور اب وہ مدرسہ نہیں رہا اور وہاں مسلمانوں کی آبادی ہے تو اس جگہ از سر نو مدرسہ قائم کیا جائے اس آمدنی سے اور اگر وہاں مسلم آبادی نہیں ہے تو ان اوقاف کی آمدنی قریب کے مدارس و مکاتب دینی کی ضرورتوں میں صرف کی جائے۔

گستاخ مر عن شرح الملثقی بصرف وقفها الی اقرب مجالس لها (شائی ۵۱۳/۳) حاصلہ ان ما حرب تصرف او فاقہ الی مجالسہ (رد المحتار ۵۷۳/۳)

مولانا عبد القیوم

واللہم انے اپنی جائداد میں ہر وقف کیا تھا وہ وقف کا مصرف ختم ہو چکا وہ زمینیں فقراء یا عینین مساجد و مدارس اب نہ رہے سب معدوم ہو چکے تو ایسی صورت میں ان اوقاف کی آمدنی کو اسی نوع کے قریبی وقف پر خرچ کریں گے جس نوع پر وہ وقف نے وقف کیا تھا۔

وحکمی اللہ وقع مشلہ فی زمن سيدنا الإمام الأجل فی رباط بعض الطرق حرب ولا ينقطع المارة به وله أوقاف عامرة فستل هل يجوز نقلها إلى رباط آخر ينقطع الناس به قال نعم لأن الوقاف غرضه انتفاع المارة وذلك بالكافي (شائی ۳۷۲/۳) ولی شرح الملثقی بصرف وقفها لأقرب مجالس لها (شائی ۳۷۳/۳)

مولانا تنویر عظیم فاضل

موقوف علیہ اگر خاص خاندان ہو اور وہ ختم ہو جائے تو اس وقف کو ذکر فقراء کو دیا جائے گا اسی طرح جس مسجد و مدرسہ کے لئے جائداد وقف ہو اس کے ختم ہونے کی صورت میں اس کے ہم جنس قریبی مجالس پر مصرف کیا جائے گا۔ قال الشافعی عظیم من هذا أن منقطع الأول و منقطع الأوسط بصرف إلى الفقراء (شائی ۳۱۳/۳) ان الموقوف علیہ اذا حرب بصرف وقفه إلى مجالسہ فتصرف اوقاف المسجد إلى مسجد آخر و اوقاف الحوض إلى حوض آخر (شائی ۳۱۵/۳)

مفتی عبد الرحیم بھوپال

جن اوقاف کے مصارف ختم ہو چکے ہیں مثلاً کوئی جاگیر جو کسی خاص خاندان کے فقراء کے لئے وقف کی گئی تھی اور وہ خاندان ختم ہو گیا یا تنکے لڑا یا کسی دوسری جگہ منتقل ہو گئے کہ وہاں تک ان اوقاف کی آمدنی بھیڑنا یا مصرف کرنا دشوار تر ہو یا کسی مسجد و مدرسہ کے لئے وقف تھا اور اب نہ وہ مسجد ہے نہ مدرسہ تو ان اوقاف کی آمدنی اسی نوع کے مصارف پر خرچ کیا جائے۔ مثلاً فقراء و یتیموں کے لئے وقف تھا تو ان کے فقراء کی صورت میں دوسرے قریب کے فقراء یا یتیموں کو دیا جائے اور مسجد و مدرسہ کے اوقاف کو دوسرے قریبی مجالس مسجد و مدرسہ پر مصرف کیا جائے۔

مولانا نذر نوحید مظاہری

جن اوقاف کے مصارف ختم ہو چکے ہیں ان کی آمدنی قوی و روزہ علی کاموں کے لئے استعمال کی جا سکتی ہے۔

ذاکثر عذرت اللہ بالحق

جن اوقاف کے مصارف ختم ہو چکے ہیں ان اوقاف کی آمدنی ان کے ہم جنس قریبی مصارف میں خرچ

کرنی چاہئے۔

(قولہ الی القرب مسجد نور بطنانف وشر مرتب و طاهر و لایحور صرف وقف مسجد

حرب الی حوض و عکسہ ولی شرح الملتفی بصرف ولفہا لا قرب مجانسہ لہا (ثانی ص ۵۰)۔

مولانا عبد اللطیف پالنہروی

جن کے اوقاف کے مصارف ختم ہو چکے ہیں مثلاً کوئی جاگیر کی خاندان کے فقراء کے لئے وقف کی گئی تھی وہ

خاندان ختم ہو گیا یا اس کے افراد ہجرت کر گئے یا کسی مسجد و مدرسہ کے لئے وقف تھا اور اب نہ وہ مسجد ہے نہ

مدرسہ تو ان اوقاف کی آمدنی کا مصرف یہ ہے کہ اس قسم کے اوقاف کی آمدنی ہے اس قسم کے دیگر اوقاف کے مصارف

تس آہ فی کی اس رقم کو خرچ کر دیا جائے۔

جن فقراء پر وقف کی گئی تھی اب باغسل و لوگ تباہ ہیں تو دوسرے فقراء پر اس رقم کو خرچ کرنا چاہئے مگر

موقوف علیہ فقراء کسی دوسرے گاؤں میں منتقل ہو گئے ہیں تو رقم اس فقراء تک پہنچانے کی سعی لیج کرنی چاہئے مسجد کے

تہدام کے بعد اس کی آمدنی دوسری مسجد پر اور مدرسہ کے ختم ہو جانے پر اس کے وقف کی آمدنی دوسرے علمی مدارس

سماپ خرچ کرنی چاہئے اراضی موقوفہ کتب کی اجازت نہیں دی جا سکتی ہے اس اراضی موقوفہ کو کرایہ پر دیا جا سکتا

ہے یا مکان غار کر کے یا دیگر کرایہ پر دیا جاسکتا ہے۔

عن ابن عمر ان عمر وجد ملاً یغیر فالتی النبی ﷺ فاحسہ فقال ان شئت تعددت

بہا فصعد فی ہا فی الغفر او انعمت کین وغی القربی والضعیف (بخاری ۳۸۹۰، الاشیاء والظ ۲۱۰۳

۱۰۱، ایہ ۱۶۱، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷،



۲۔ جب وہ جاگے تو اس کو قہراً کی طرف متلا کر دیئے گئے۔

مولانا قمر الرحمن ندوی

اتفاق کے مصارف ختم ہو جانے کی صورت میں آء فی کا مصرف:

ماہیت سے اتفاق ایسے بھی ہوتے ہیں جن کے معارف ختم ہو چکے ہوتے ہیں مثلاً کوئی جاگہ کسی خاص زمانہ میں غرقہ کے لئے وقف کی جاتی تھی وہاں ان آبِ حیات پر موریہ میں نہ خدا کے کلام اور نہ ہی جسدِ مخلوق ہو سکے اور مثلاً کسی مسجد کے حصے وقفہ تھا اور اب نہ وہ مسجد باقی ہے اور نہ ہی حرمِ سرور ہے اتفاق کی قاعدہ کی محض رائے اور یہ فقرہ انہوں نے لکھی صرف محاذوں اور شیعہ کے رنگ پر توجہ اور ضرورت کے لوگوں نے معارف میں غرق کیا جانے کا یہودیہ کا نام بیچ ملک کا قول ہے۔ یہاں پہلے حرمِ مہاراجہ کی تقریر فرماتے ہیں

وإذا انقطع المشرك عن عرف إلى العقر، ولا يعود إلى ملكه أن كان حراً وإلى وراثته إن كان عبداً (الحج ١٠٨، البقرة ٢٤٦، آل عمران ٩٣)

حب صرف ملحق ہو جائے تو آخر تک اس کا یہ وجہ ہے کہ وہ ان کی ملکیت میں ایسے آئے گا کہ وہ ان کو  
دوا دے گی اس کے لئے ہوسکتا ہے کہ وہ ان کی ملکیت میں۔

اور یہاں پر فرماتے ہیں۔

واعتلّف النرجسج والأخذ بقول نبي يوسف آخوه وتسليل كماله في المنهج عز الدين  
ومنه ينشأ كماله الدور وصورته لشرعيه وفي الفتح الموضح له أوجه عند المحققين (در التكملة بر مائتة بحث)  
ص ۳۴، ح ۱۰۲، مكتبة دارالفتح، طبع ۱۳۷۹ هـ.

تاریخ میں اختلاف ہے، جو ہم اس موضوع کے غور کو اختیار کرنے میں زیادہ استیاء نہیں ہے اور اس میں بھی جیسا کہ میں نے اس کے تحت کیا ہے، وہاں اصول، التشریح میں، یہ کہا جاتا ہے کہ حق ہے، اور واقعہ یہ ہے کہ محققین کے نزدیک بھی یہ دو چیزیں ہیں۔

مولانا محمد نور الرحمن

معصومین کے لئے بعد از وفات کا مصروف:

الطاف کے مصارفِ لغویہ نہیں مغلانی اس حدیث پر مبنی یہ موقف تھا کہ اب اس حدیث پر باوجود اس اعتبار سے کہ اب تک کسی نے اس بات پر غور کیا ہی نہیں تھا کہ یہ فقہاء اہل حق کے لئے ہے یا کسی اور طبقہ میں انشاء اللہ حق میں انھیں جو حق ہے وہ تو ان کے لئے ہے۔

طرح: ۱۰۰٪

وإذا انقضى المصروف صرف إلى الفقراء (جمع المتبرعين) (٤٠٠)

اس مسئلے کے حوالہ سے ان کے اقرار و تصدیق کے لیے اس





وہ اوقاف جن کے معینہ مصارف ختم ہو چکے:

بہت سے اوقاف ایسے ہیں جن کے معینہ مصارف ختم ہو چکے مثلاً کوئی یا کیر کھی زمین خاندان کے خیراء کے لئے وقف کی گئی تھی وہ خاندان ختم ہو گیا۔ تو اب اس کی آمدنی اور منافع دیگر خیراء کی جانب منتقل ہو جائیں گے۔ اور ان سے ان کے حوائج و ضروریات پورے کئے جائیں گے، جیسا کہ حج القدر کی عبارت سے یہ چیزیں مستحب ہو رہی ہیں:

وفي الخصب وقل على ويد ثم المساكين لرد زبد ليلو للمساكين وكذا على زبد و  
عمر فرد احد هما ان ظهر انه كان ميتا فصبه للمساكين (بخاری ص ۳۵۱)

اسی طرح اگر زمین دار کی دوسرا حد پر وقف تھے، اور اب وہ دار کی دوسرا حد ختم ہو چکے تو اب اس کے منافع و آمدنی علی حسب الانواع والا اجناس قریب تر دار کی دوسرا حد پہنچتا ہیں، پر صرف کئے جائیں گے۔

وفي السمر ولو وقف على انسان بعينه او عليه او لاولاده او على قرابته وهم يحصون او  
على امتهات او لاولاده فسات السوقوف عليه فعلى الاول بعد الي، ووثقة الواقف قال الناطق الي  
الاجناس وعليه الفتوى (بخاری ص ۳۵۲)

جیسا کہ اس سبق میں تحریر کیا جا چکا ہے اگر دیگر انواع سے اس نوع کو ترجیح تعلق ہو اور غرض ہائیت کی پابندی ہو رہی ہو تو پھر دیگر اوقاف کی جانب منافع کے انتقال کی گنجائش ہو سکتی ہے، علاوہ کرام اس طے پر غور فرمائیں۔

مولانا صدر عالم

جن اوقاف کے مصارف ختم ہو چکے ہیں تو ان اوقاف کی آمدنی خیراء پر خرچ ہوگی۔

وشرط لتمامه ذكر مصروف مؤبد وقال ابو يوسف يصح بدونه واذا انقطع صرف على

الفقراء (شرح وقایہ ص ۳۵۳)

مولانا عطاء اللہ قاسمی

مخصوص اوقاف پر وقف شدہ جائیداد کا حکم:

جو جائیدادیں یا اور دوسری چیزیں خاص خاندان یا خاص لوگوں پر وقف کی گئی ہیں تو اگر ان لوگوں میں سے جن پر وہ وقف ہیں کوئی ایک بھی زندہ ہو تو اس کے بقدر اس کا حصہ الگ کر کے اس کو دیا جائے گا اور جو باقی بچے گا اس کو خیراء پر تنصیب کرے ضروری ہوگا۔ اگر دہ لوگ جن پر وہ وقف تھا ان میں سے کوئی بھی زندہ نہیں ہے بلکہ سب فوت ہو چکے ہیں تو ان کا حال معلوم نہیں ہے کہ وہ کہاں ہیں تو پھر تمام آمدنی خیراء پر تقسیم کرنا ضروری ہوگا۔

ولو جعل ارضه صلقة موفقة على عبد الله وزيد فالصلقة لهما ولو ماتا كانت العنة  
كلية للفقراء وان مات احد هما كان المصنف للفقراء (مندیہ ص ۳۷۷)

اگر کسی زمین کو عبد اللہ اور زید پر وقف کیا تو ان کی آمدنی دونوں کے لئے ہوگی اور اگر دونوں فوت ہو گئے ہوں تو کل آمدنی خیراء پر تقسیم کی جائے گی۔ اور اگر ان میں کا ایک فوت ہو جائے تو نصف حصہ خیراء کو دیا جائے گا۔

لیکن یہاں صاحبِ محارفِ السنن کی عبارت ذہن میں رہے کہ فقہاء کے بھانے اگر مدرسہ قائم کیا جائے یا اشاعتِ علم میں صرف کیا جائے تو بھی کوئی نیک نسل معلوم ہوتی ہے کیونکہ وہ بھی قربت میں داخل ہے۔  
مسجد پر وقف شدہ زمین کا حکم:

جو مسجد دیوان اور برادریوں کی ہے وہ حال یہ ہے کہ لوگ اس مسجد میں اب نماز پڑھیں بھی نہیں پڑھتے ہیں اور اس مسجد پر کچھ زمین وقف ہے جس سے آمدنی ہو رہی ہے تو اس آمدنی کے بارے میں فقیر یہ ہے کہ اس آمدنی سے اسی مسجد جس پر وہ وقف ہے اس کی تعمیر میں صرف کی جائے تاکہ وقف کی غرض اس سے پوری ہوتی رہے اس مسجد کے علاوہ اس آمدنی کو دوسرے کارِ خیر میں صرف کرنا جائز نہ ہوگا۔ اس بارے میں فقہاء ائمہ فرماتے ہیں۔

مسجد انہدم وقد اجمع من خلته ما يحصل به ابناء قال الخصاص لا تنفق الخلف علی  
البناء لأن الموقوف وقف علی مرتبة ولم یامر بان یبني خلفا للمسجد والموقوف علی امہ یجوز البناء  
بتسک الخلف (خامیہ طبع الہندیہ ۳۴۳)۔

جو مسجد ہدم ہو جائے اور اشاعت (آمدنی) موجود ہو کہ جس کے ذریعہ اس مسجد کی تعمیر ہو سکے تو خیر نہ ہے کہچہ تیرا کہ وہ آمدنی فقیر میں صرف نہیں کی جائے گی کیونکہ وقف نے مسجد کی مرمت و خیر کے لئے وقف کیا ہے اور اس نے اس آمدنی سے مسجد کی تعمیر کا حکم نہیں دیا اور کوئی یہ ہے کہ اس آمدنی سے مسجد کی تعمیر جائز ہے۔

اس عبارت سے یہ بات سمجھ میں آ رہی ہے کہ اگر مسجد پر کوئی جگہ وقف ہے اور وقف نے اس کے لئے وقف کیا ہے تاکہ اس کے ذریعہ اس مسجد کی مرمت و خیر ہو تو اس کے ذریعہ تعمیر کی جائے گی لیکن اگر تعمیر کسی اور سے حمز ہو، مثلاً اب وہاں مسلمان نہیں رہتے ہیں تو ایسی صورت میں مسلمانوں کی آبادی میں وہ آمدنی اسی مصرف میں صرف کی جائے گی ورنہ کاموں میں صرف کرنا جائز نہ ہوگا لیکن شرط یہ ہے کہ وقف فی حقہ نہ ہو بلکہ عبادت سے ہو مگر اس ملک میں عبادت اور فقیان کی اجازت سے بھی عمل کی جائے تو کوئی نیک نسل معلوم ہوتی ہے کیونکہ یہ دارالاسلام نہیں ہے۔

وعن الثاني قال ابی مسجد آخر باذن القاضي (رد المحتار ۳۴۳)۔

دارالاجودہ وقف سے مروی ہے کہ دوسری مسجد میں منتقل کی جائے تو حلالی جائز ہے۔

مولانا المسعد اللہ فاضل

جس وقف کا مصرف ختم ہو جائے:

اگر کسی وقف کا مصرف ختم ہو جائے مثلاً کوئی چاندنی مدرسہ پر وقف ہو اور اب وہ مدرسہ واپس نہیں رہا تو ایسے وقف کی آمدنی کی نوبت کے اوقات ہو دوسری جگہ واقع ہیں پھر وہ جگہ کا حق پر ملا مٹاؤ کی یہ عبارت دال ہے:  
فیصرف وقف المسجد والمراطة والسر والحوص ابی اقرب مسجد أو بتر أو  
حوص ابی وفي الرد نف ونشو مرتبة وظاهره انه لا يجوز صرف وقف مسجد حرب ابی حوص  
وہکسہ ولی شرح الملشی یصرف وقفها لأقرب محاسن بہ (نشاطی ۵۴۶)۔

مسجد، خانقاہ، کنواں اور عویں سے وقف کو قرع مسجد، خانقاہ، کنواں، عویں کی طرف پھیرنا جائز ہے، شاکی شہ ہے کہ یہ وقف و تبرع مرتب ہے اور ان کا خایہ یہ ہے کہ یہ مسجد مسجد کو عویں یا عویں کی طرف لے کر جائز نہیں ہوگا۔

**مسئلہ آگہی:**

امام مالک کا بھی مذہب یہی ہے کہ اگر کسی وقف کا مصرف ختم ہو جائے تو اس کی آمدنی کو اس نوع کے وقف میں استعمال کیا جائے گا، چنانچہ وہاں عبارت ”اندر دین“ بھی لکھے ہیں کہ اگر کسی نے کوئی مکان یا کسی مسجد کے در سے وقف کیس اور اب وہ در سے دینی تعمیر رہا، وہاں لکھا کہ اس سے استفادہ کر سکتے ہیں تو اسے دوسرے در سے دینا چاہئے گا۔

نعمت کتب العلم و فہم علی من لا ینفع بہا کما فی أو امرأۃ فوائدها لا ینفع رابع، انفع لنفل لمحل ینفع بہ، فہ کالکتاب العلم و فہم و ینفع معیۃ فینصرف للکتاب المدرسۃ و نصیر الکتاب لا ینفع بہا فزہا تنقل لمدروسۃ آخری و لا ینفع (الشرح المکبیر ص ۳۹۱)

بہر حال علم کی تر میں جب وقف کی جائیں اس شخص پر جو اس سے فائدہ نہ اٹھائے جیسے ان پڑھ یا کسی عورت پر تو اس کو فروخت نہیں کیا جائے گا جس کی کوئی جگہ منتقل کیا جائے گا جو اس سے فائدہ اٹھائے، چنانچہ اگر کتابیں کسی شخص کے در سے وقف کی جائیں، دور دورہ در میران ہو جائے اور ان کتابوں سے فائدہ اٹھانے والا نہ ہو تو اس کو دوسرے در سے وقف منتقل کر دیا جائے گا تا کہ فروخت نہیں کیا دے گا۔

**مسئلہ منہجی:**

امام احمد کا مسلک یہ ہے کہ اگر کسی وقف کا مصرف لغو ہو جائے تو اس کو قرع دوسرے زمین کی طرف منتقل کر دیا جائے گا، چنانچہ ابن تومر قمر صریح ہیں:

والان مال اللہ تعالیٰ بہ یق نہ مصرف لغو ای البساتین کما تو فف المصطفیٰ (المنہج ص ۲۷)

مولانا محمد ارشد قاسمی

## وقف کے بعض حصہ کو فروخت کر کے بقیہ کی تعمیر

اس مسئلہ سے متعلق جواب دیئے والے علماء کرام کے اسمائے گرامی

مولانا عبید اللہ اسعدی	مولانا خالد سیف اللہ رحمانی
مولانا شفیق احمد قاسمی	مفتی حمید عالم قاسمی
مولانا زبیر احمد قاسمی	مولانا عبدالخلیل قاسمی
مفتی شبیر احمد قاسمی	مفتی نسیم احمد قاسمی
مولانا ظفر عالم ندوی	مولانا شمس بیچ زادہ
ڈاکٹر عبدالعظیم اصلائی	مفتی جمیل احمد ندوی
مولانا ابو ستیان ملتانوی	مفتی محبوب علی وجہی
مولانا ظفر الاسلام مٹھی	مولانا حبیب اللہ قاسمی
مفتی فیصل الرحمن ڈال مٹھی	مفتی فکیل احمد بیت پوری
مولانا سلطان احمد اصلائی	مولانا مفتی محمد حنیف
مولانا محمد رضوان قاسمی	مفتی شیر علی گجرانی
مولانا محمد ارشد القاسمی	مولانا ابوبندہ ندوی
مولانا ابو بکر قاسمی	مولانا عبدالقیوم پالپوری
مولانا تنویر عالم قاسمی	مفتی عبدالرحیم قاسمی
مولانا ندو قادیانیہ مظاہری	ڈاکٹر قدرت اللہ باقوی
مولانا عبداللطیف پالپوری	مولانا محمد مصطفیٰ قاسمی
مولانا اخلاق الرحمن قاسمی	مولانا قمر اترماں ندوی
مولانا محمد نور الحقانی	مولانا ابرار خاں ندوی
مولانا ابراہیم اٹالی، بارہوٹی	مولانا سمیع اللہ قاسمی
مولانا محمد صدور عالم قاسمی	مولانا عطاء اللہ قاسمی
مولانا سعید اللہ قاسمی	مولانا محمد ارشد قاسمی

## وقف کے بعض حصہ کو فروخت کر کے بقیہ کی تعمیر

مولیٰ۔ الف۔ بعض اوقات کی عمارتیں بندش حالت میں ہیں، اور وقف کے پاس قبیر کے لئے سربایہ نہیں ہے۔ اور کوئی بلڈرز اس کے لئے تیار ہے کہ اس بندش عمارت کو ڈھا کر نئے سرے سے چند منزلہ عمارت اپنے مصارف پر اسی طرح کے ساتھ تعمیر کر دے کہ اس کی ایک یا دو منزل اس کی ملکیت ہوگی، مگر اس کو برہمن کے تصرف کا حق ہو گا، اور جید وقف کے مصارف کے لئے، کیا شرطیں یا معاہدہ درست ہے۔ اسی طرح وقف کی ایک زمین ہے جس پر کسی طرح کی کوئی عمارت نہیں، اور بنی اس سے وقف کی کوئی صورت ہے۔ اس زمین سے فائدہ اٹھانے کے لئے اگر کسی بلڈرز سے اسی طرح کا معاہدہ کر لیا جائے تو اس کا کیا حکم ہے؟

ب۔ اسی طرح کسی وقف شدہ بندش عمارت کی نئی تعمیر کے لئے یا غالی زمین پر عمارت قائم کرنے کے لئے یا عمارت قبیر سب کی تعمیر کے لئے وقف شدہ زمینوں پر یا عمارتوں کا کوئی حصہ فروخت کر کے اس سے نئی تعمیر کی جاسکتی ہے، جب کہ اس کا مقصد وقف کی حفاظت ہے، اور اس کے بغیر یہ ممکن نہیں ہے؟

## جوابات

الف۔ جب اس عمارت وزمین سے انتفاع کی کوئی مناسب صورت نہ بن سکے مثلاً یہ کو زمین کو کراپ پر دیدہ ہوئے یہ بھی انتفاع ہے، تو ایسا معاملہ کرنے کی گنجائش مجھ میں آتی ہے کہ کوئی بلڈرز تعمیر کر کے انتفاع کی شکل پیدا کر دے اور وقف کی عمارت سے ہی اپنا معاوضہ حاصل کر لے، اس کے لئے صورت معاملہ اس طرح کی اختیار کی جائے کہ بندش زمین عمارت سے بلڈرز کا تعلق ختم ہو جائے، بجائے ایک و منزل کی مستقل ملکیت کے وہ اپنا معاوضہ ملے کر لے جس کو عمارت کی تیار کی کے بعد اس کی آہنی سے یکسخت یا بندش ملے لے۔

اس اعجاز کے بعض نکات کا ذکر اس سے پہلے کر چکا ہے ضرورتاً ان صورتوں کو گوارا کیا گیا ہے۔ اگر بلڈرز اپنے کام کے عوض طویل اجارہ کا فوائد مستند ہو، معمولی اجرت دکر یا یہ پرقانون صورتوں کے مطابق اس کو بھی گوارا کیا جاسکتا ہے۔

ب۔ وقف کی آبادی کے لئے اس کے کسی حصہ کو فروخت کرنا وقف کی اصلاح نہیں بلکہ ہلاک ہے، اس لئے اس کی اجازت یا اس انداز کی کسی چیز کی مرمت نقد ملنے کی کتابوں اور علماء سے نہیں مل سکی، البتہ امام اسے اس کی اجازت ضرورت پر منتقل ہے،

جہاں واقعی ضرورت ہو، کوئی عمل نہ نکلے، اور اگر جو صورت ذکر کی گئی ہے اس طرح کا بھی کوئی معاملہ نہ ہوئے تو اس صورت کو کھل وقف کی حفاظت اچھا اور بڑا کامیابی کی نیت سے اختیار کیا جاسکتا ہے۔

## کچھ عمارت کے بدلنے کی تعمیر:

الف۔ وقف کی عمارت کی تعمیر کے لئے اس بات کی گنجائش ہے کہ عمارت کا کچھ حصہ تعمیر کئے دے لے اور بقیہ مقصد وقف میں استعمال ہو۔ کیوں کہ اس میں وقف کا تحفظ اور مقصد وقف کی تکمیل ہی مقصود ہے۔ فقہاء کے یہاں اس طرح کی بہت سی مثالیں موجود ہیں، کہ وقف کو کارآمد بنانے کے لئے اس کے کچھ حصے کو کرایہ پر لیا جائے اس کے طلبہ کو فروخت کرنا یا کچھ خود اس زمین کو فروخت کرنا درست ہے۔ فتاویٰ برازیل میں اس بات کو بڑی صراحت و وضاحت کے ساتھ لکھا گیا ہے۔

بیع عقار المسجد لمصلحة لا يجوز وان بائع القاضی وان باع بعضه لاصلاح باقیه  
لغيره اب مکملہ جاز (فتاویٰ برازیل ۶/۲۸۹)

نیز فقہاء و متاخرین میں علامہ ابن قدام کا بیان ہے:

فلم یسکن عمارته ولا عمارة بعضه الا بیع بعضه جاز بیع بعضه لتعمیرہ بلغیہ (المغنی ۳/۶۸۵)

ب۔ یہی حکم اس صورت کا بھی ہے جب عمارت کے بچائے خود زمین کا کچھ حصہ تعمیر نوئے لئے فروخت کرنا پڑے۔ البتہ اس بات کا لحاظ ضروری ہے کہ مسجد کی تعمیر نو میں خاص اس جگہ میں سے کوئی حصہ فروخت نہ کیا جائے جسے نماز کی ادائیگی کے لئے مخصوص کیا گیا تھا اور جو مسجد کے حکم میں داخل ہو گیا تھا۔

مولانا خالد سیف اللہ رحمانی

الف۔ سوال میں مذکور صورت معاملہ درست ہے لیکن ایسا انتہائی مجبوری میں کیا جاسکتا ہے پہلے کوشش کی جائے کہ بلڈنگ کو ایک دوسرے میں بدل کر ملک نہیں بلکہ بطور چار روٹی جائیں۔  
ب۔ یہ صورت معاملہ بھی درست ہے۔

مولانا عتیق احمد فلسفی

الف۔ کسی بلڈنگ سے اس شرط پر مکان بنوانا کہ اس کی ایک منزل یا دو منزل اس کی ہوگی:

اگر وقف کی عمارت کی عمارت حالت میں ہے اور وقف کے پاس اس کی تعمیر کے لئے سرمایہ نہیں ہے اسی طرح وقف کی کوئی زمین ہے جس پر کوئی عمارت نہیں ہے اور نہ ہی اس سے اتفاق کی کوئی صورت ہے اور کوئی بلڈنگ عمارت عمارت کو خارج کرنے سے یا خالی زمین پر چند منزل عمارت اپنے مصارف پر اس شرط کے ساتھ تعمیر کرنے کے لئے تیار ہے کہ ایک یا دو منزل اس کی ملکیت ہوگی جس میں اس کو ہر قسم کے تصرف کا اختیار ہوگا اور بقیہ منزلیں وقف کے مصارف کے لئے ہوں گی تو چونکہ اس صورت میں وقف کو کوئی نقصان نہیں ہے بلکہ فائدہ ملی گا تو وہ ہے اور اس میں فسادہ وقف اور مقصد وقف کا تحفظ و بقا بھی ہے۔ اس لئے میرے خیال سے اس صورت کو جائز ہونا چاہئے اس طرح کا معاہدہ کیا جاسکتا ہے۔ البتہ اس کا خاص خیال رکھا جائے کہ نیچے کی منزل وقف رہے اور اوپر کی ملک نہ قرار

دی جائے۔ اس میں فقہ کا اندیشہ ہے۔

ب۔ موقوف زمین کے کسی حصہ کو فروخت کر کے اس کی قیمت تعمیرات میں لگانا:

بب۔ وقف نام و مکمل ہو جائے تو اس کو فروخت کر کے اس کی قیمت بھی مصرف پر صرف کرنا اور وقف کو وقفیت سے نکال دینا شرعاً ناجائز نہیں ہے۔ شئی موقوف کی وقفیت کو باقی رکھنا خواہ اصلی حالت میں ہو یا اس کی جگہ پر دوسری نوع کی دوسری شئی خرید کر ہو ضروری ہے۔ لہذا اگر وہ صورت میں موقوفہ زمین وہاں آباد کے کسی حصہ کو فروخت کر کے اس کی قیمت مجدد میں عمارت کی بنی تعمیر یا خالی زمین پر عمارت قائم کر کے یا نئی مسجد کی تعمیر پر صرف نہیں کر سکتے ہیں۔ شرعاً اس کی اجازت نہیں ہوگی اس سے استعرا لازم ہے۔

علامہ ابن کثیر، المحرر الراعی میں غلامہ اور فدا کی تسلی کے حوالہ سے تحریر فرماتے ہیں:

"بمع عقار المسجد لمصلحة المسجد لا يجوز وإن كان مأخوذاً بالقاصی وإن كان محرراً" (المحرر الراعی ۵/۲۳۳)

مفتی جلیل عالم لدوی قاسمی

الف۔ عمارت کی عمارتیں مجدد میں ہوں یا مکمل کوئی خالی زمین ہو اس پر کسی قسم کی کوئی عمارت ہی نہ ہو اب اس مجدد میں عمارت کو عمارت یا خالی زمین پر چند منزلہ عمارت کی تعمیر کی جائے تاکہ منفعت زیادہ جائے۔ یہ فی غلہ جائز ہے اگر کمز۔

لیکن سوال یہ ہے کہ متولی، رقم کے پاس خود وقف کا اتنا سرمایہ نہیں جس سے عمارت کی تعمیر کی جاسکے اس لئے دو کسی بلند سے معاہدہ کرے جس میں یہ طے پائے کہ وہ بلند اپنے ذاتی سرمایہ سے چند منزلہ عمارت بنائے اور اس کے بدلے میں عمارت کی ایک یا دو منزلہ بلند کی ملکیت ہوگی اس میں اس کو ہر قسم کے تصرفات کا حق اور چار یا پندرہ دیگر منزلہیں معاہدہ وقف کے لئے ہوں گی تو کیا شرعاً ایسا معاہدہ درست ہوگا؟

جہاں تک میں نے غور کیا ہے تو کہیں کچھ میں آیا کہ ہمیشہ کے لئے ایک یا دو منزلہ کی مالکانہ حیثیت بلند کو دے دینا کسی وجہ سے درست نہیں ہے، وہاں اگر تعدیر اور مدت کی تعیین کر دی جائے کہ اتنی مدت تک یہ ایک یا دو منزلہ تعمیرات سے آزادانہ تصرف و قبضہ میں رہے گی مگر اس سے ہر قسم کا نفع اٹھا سکتے ہو صرف فروخت نہیں کر سکتے ہو اور اس مدت کے بعد تم کو دست بردار ہونا چاہئے گا تو ایک وجہ کے تحت یہ معاہدہ جائز ہو سکتا ہے۔

اور دو وجہ یہ ہوگی کہ متولی کی اجازت سے چونکہ بلند کے تعمیر عمارت کے معاہدہ اپنی ذاتی رقم سے چاہے گئے ہیں اس لئے شرعاً اپنے صرف کردہ رقم کے بعد رجوع و مطالب کا حق اس کو ملے گا اب چونکہ متولی کے پاس اتنا سرمایہ نہیں کہ وہ نجی حثیت ادا کر دے اس لئے وہ یہ صورت اختیار کر رہا ہے کہ جتنی مدت میں اس ایک یا دو منزلہ سے نفع اٹھائے وہی بلند کی صرف رقم چھڑی ہو جائے گی اتنی مدت تک کے لئے اس بلند کے تصرف و انتہ میں چھوڑ دیا جائے اس دوران وہ اس سے جس طرح چاہے نفع حاصل کرے لیکن مدت گزر جانے پر اس سے دست بردار ہونا ہوگا۔ یہ دراصل بلند کے حق یعنی تعمیر کے اخراجات کی ادا کیلئے کی ایک صورت ہوگی اور نہیں۔



یہاں یہ بات جو تقریباً مسلمہ ہے ضرور مختصر ہے کہ زمین کے تابع ہونے کی عمارات بھی وقف ہوا کرتے ہیں، اور فقہاء کی صراحت ہے

إن لم یکن متولاً فان بنی ہاذن المتولی لیرجع فهو وقف وإلا فان بنی للموقف فهو وقف وإن لیس له أو اطلق فله دفعه إن لم یضر (شرائی ۳۲۹، ۳) وإن اضر فهو المصعب مالہ فلیترفع الیہ بحلاصہ (الاشیاء والظاہر ۱۹۳)

بہر حال جب ان متولی سے وہ جلد زمین موقوفہ پر تعمیر عمارت کرے گا تو وہ عمارت وقف ہی ہوگی اس لئے "لایساع ولا یوجب" کا حکم رہے گا زیادہ سے زیادہ وہ اپنی رقم کے مطابق اور جو اس کا حق رکھے گا، اور اگر بلا امتناع متولی نے کوئی ارض موقوفہ پر تعمیر کرے گا تو وہ اس کی نسبت کے مطابق وقف اور ذاتی بھی ہو سکتی ہے، مگر ذاتی ہونے کی صورت میں باضر وقف تعمیر کا رفع ممکن ہو تو غیر ضرور شدہ اپنے مال کا ہر باد کرنے والا بھی قرار دیا جاسکتا ہے جس کا تعلق علیہ الرובה السابقة۔

ب۔ کسی وقف شدہ عمارت کی نئی تعمیر کے لئے ایسا وقف شدہ خالی زمین پر عمارت بنانے کے لئے یا محتاج تعمیر کی جدید تعمیر کے لئے وقف زمین و جائیداد کا کچھ حصہ فروخت کر کے تعمیر کی کام کیا جاسکتا ہے، شرعاً اس کی گنجائش ہے مگر شرط یہ ہے کہ ان تعمیرات کا اصل مقصد و محرک محض ان اوقاف کی حفاظت ہو اور اس کی کوئی سبیل، جزو فروختگی تعمیر کے متصور نہ ہو۔

یہاں ایک خلیفہ شاہ شہید کی تعمیر کے لئے اس پر وقف زمین کی فروختگی کے متعلق یہ ہو سکتا ہے کہ اوقف کا مقصد مسجد پر زمین وقف کرنے سے عموماً یہی ہوتا ہے کہ اس زمین کو باقی رکھ کر اس کی آمدنی سے مسجد کی ضروریات پوری کی جاتی رہے اور فروختگی سے یہ مقصد بظاہر فوت ہوتا اور مفہوم چلتا ہے، مگر اس شہ کا ازالہ اس طرح ہو سکتا ہے کہ اگر مسجد پر وقف زمین بکرا یا جزا وغیرہ خطروں میں ہو اور اس کی حفاظت اور اس سے انتفاع بجز فروختگی کے ممکن نہ ہو تب تو یہ جائز اس لئے کہا جائے گا کہ دوسرا تمام وقف انتقل مسجد قائم کیا گیا، اور اگر خود یہ زمین فخر و میں نہ ہو مگر محتاج تعمیر مسجد کی حفاظت و بقا پر تعمیر جدید کے ممکن نہ ہو اور کوئی دوسرا راستہ تعمیر کا سامنے نہ ہو تو اگرچہ یہ زمین بظاہر اس مسجد کے مصالح و ضروریات کے لئے وقف ہے مگر چونکہ عمارت مسجد اور مصالح مسجد ایک ہی وجہ میں ہیں، جس کا تعلق الفقہاء والموقف علی عمارۃ المسجد و مصالح المسجد، اس لئے اگر اس کی آمدنی سے تعمیر مسجد ممکن نہ ہو تو اس کی فروختگی بھی انشاء اللہ وقف کے محتاج و مقصد اور غرض کے خلاف نہ ہوگی، واللہ اعلم بالصواب۔

مولانا زبیر احمد قاسمی

الف۔ اگر وقف کی عمارت منہ و ش ہو اور وقف کے پاس تعمیر کے لئے سرمایہ نہ ہو اور کوئی شخص منہ و ش عمارت کی جگہ نئی عمارت کی تعمیر کے لئے تیار ہے اس شرط کے ساتھ کہ ایک یا دو منزل اتنی حکایت ہوگی یا کوئی خالی زمین ہے اس سے انتفاع ممکن نہیں ہے اور نہ کوہ شرط پر کوئی شخص عمارت بنانے کے لئے آمادہ ہے تو میرے خیال میں اس شرط کے ساتھ

اُنکی اجازت دلی جانی چاہئے کہ وہ شخص وقف کے مکان پر جتنا سرمایہ خرچ کر رہا ہے اس سے بہت زیادہ قیمت اس منزل کی نہ ہو جو اُنکی ملکیت پر رہی ہو۔

ب۔ وقف شدہ دارمئی کو فراغت کر کے مسجد کی تعمیر میں صرف کرنا جس سے اُنکی تعلیمی فہم ہو جائے جائز نہیں۔

بيع عذر المسجد لمصلحة المسجد لا يجوز وإن كان بامر القاضي وإن كان خراباً (المحرر ۲۰۳۷)

ابن: اگر وقف شدہ عذر فساد کی تعمیر کے لئے وقف کے پاس سرمایہ نہیں ہے اور اس سے آمدنی حاصل کرنے اور اس کی مصالحت کا کوئی ذریعہ اس کے ہاتھ میں ہے کہ اس کے یہ حصہ کو فروخت کر کے باقی حصہ کو محفوظ اور قابل انتفاع بنایا جائے تو میرے خیال میں اس کی اجازت دی جانی چاہئے تاکہ وقف محفوظ رہے اور اس سے آمدنی بھی حاصل ہو جو وقفہ وقفہ کے مطابق خرچ ہو۔

وإن باع بعضه لإصلاح ما بقى له من ماله حلال (منہاج القلی علی المحرر ۲۳۷)

مولانا عبد الجلیل قدسی

الف۔ بلکہ اور ٹھیکیدار سے تعمیر کر کے بعض حصہ اس کو دے دے:

بلکہ اور ٹھیکیدار کے ہاتھ میں طرہ سوا کر دیا جائے گا جس سے تعمیر کے بعد وہ ایک منزل ٹھیکیدار کی ملکیت میں منتقل ہو جائے اس لئے کہ اس میں جس وقف کا جو فساد تھا مرمت ہے اور وہی ملکیت کو فروخت کر کے بعد کی ملکیت میں دینا لازم آتا ہے جو کسی طرہ بھی چاہئے۔ اور یہ ٹھیکہ نہیں ہے کہ اس میں وقف کی ملکیت ہے کہ بعض افراد کو جائز کر دے، بلکہ بلکہ کسی طرہ پر انتفاع قائم ہونے کی صورت میں مبادلہ کے کاروبار قابل زمین یا عمارت حاصل کرنے کی اجازت دینی ہے جس کی تفصیل بیان وقف کے تحت گذر چکی ہے۔

یہ سب فقہاء کی اس عبادت سے واضح ہے۔

فقد نسب ولم يملك ولا يملك ولا يورث ولا يرهن ولا يمتد في الشفعة ولا يكون معلو كالصاحبه ولا يملك اي لا يملك الشفعة لغيره بالبيع ويحرم الاستحالة بملك الخارج عن ملكه (درمزار ۵۲۴)

لہذا جب وقف ۱۔ ہو کر لازم ہونے سے تو کوئی مالک ہو سکتا ہے اور نہ کسی کو، بلکہ بنایا جاسکتا ہے اور نہ کسی مالک یا غیرہ کے ساتھ۔ اور مالک کی ملکیت میں ہے نہ انتفاع کی ملکیت ہو سکتی ہے اور نہ کسی غیر کو وقف وغیرہ کے ذریعہ ہے۔ ملک مالک کی اس میں ملکیت ہے اس کی ملکیت سے نہ بنائی گئی ہے اور نہ کوئی مالک یا مالک کو مالک ہو سکتا ہے۔

ب۔ وقف کے بعض حصہ کو فروخت کر کے بقیہ کی تعمیر:

اگر وقف کی عمارت فساد ہو گئی ہے اور اس سے یاں کوئی سرمایہ نہیں ہے تو بعض حصہ کو فروخت کر کے

بقیہ کی تعمیر جائز ہے یا نہیں؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ ایک ہے وقف کی ملکیت کہ جس کو وقف کی ترقیاتی انکیم کے لئے خریدی گئی تھی یا کسی نے ترقی کے لئے ملکیت میں دے دیا ہے تو ایسی ملکیت میں سے فروخت کر کے اصل وقف کی تعمیر میں لگا جائز ہے، دوسرا ہے جس وقف، یعنی اسی موقوفہ اور اس کے جزاء تعمیر اور ترقی کے لئے اصل وقف کا کوئی جز فروخت کر کے جائز نہیں ہے بلکہ موجودہ متولی سے کوئی کام نہیں ہو رہا ہے تو اس کو معزولی کر کے دوسرے فعال شخص کا انتخاب لازم ہوگا مگر وقف کا کوئی جز فروخت نہ ہوگا۔ اس کو حضرات فقہاء نے اس طرح کے الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

وإذا خربت أرض الموقوف وأراد المقيم أن يبيع بعضها منها ليؤتم النافق يتنص مباح ليس له ذلك (۲۵۵۸/۵۵۸۸ء)

اور جب وقف کی زمین ویران ہو جائے اور امداد اس میں سے بعض کو فروخت کر کے اس کے پیسے سے بقیہ کی تعمیر کرادو کہ تو اس کے لئے یہ عمل جائز نہیں ہے۔

البتہ حضرت امام احمد بن حنبلؒ کے نزدیک ان سب امور کی اجازت ہے جس پر معویہ وغیرہ میں عمل ہو چکا ہے مگر ہمارے لئے تو اس کا اختیار کرنا مناسب ہے اور نہ ہی حنفیہ کے مسلک کو چھوڑنے کی گنجائش ہے۔ اس کی تفصیل اعلیٰ السنن (۲۰۸/۱۳) میں موجود ہے۔

مفتی شبیر احمد قاسمی

**الف۔** بلڈر سے اوقاف کی زمین پر اس شرط کے ساتھ مکان تعمیر کرنا کہ مکان کی ایک یا دو منزل اس کی ہوگی:

اگر کسی وقف کی عمارت تہت اور عہدہ وراثت میں ہو، وقف کے پائل اس کی از سر نو تعمیر کے لئے ضروری سرمایہ نہیں ہے، یا وقف کی کوئی زمین ہے جس پر مکان تعمیر نہیں ہے، اس زمین سے یہ عہدہ ادا بھی نہیں ہوتی ہے اور نہ ہی اس سے انتفاع کی کوئی اور صورت ممکن ہے، ایسی صورت میں اگر کوئی بلڈر وقف کی عہدہ وراثت کو منہدم کر کے تعمیر جدید یا نئی زمین پر اپنے معماروں سے عمارت بنانے کے لئے اس شرط پر تادو ہو جائے کہ تعمیر شدہ مکان کی ایک یا دو منزل اس کی ذاتی ملکیت قرار پائے گی جس میں اسے ہر قسم کے تصرف کا حق حاصل ہوگا، اور بقیہ منزلیں معارف وقف کے لئے ہوں گی، تو یہ ٹھکانہ کی صورت میں وقف موجود و چرچہ میں کسی بھی خرم قائل انتفاع نہیں ہے اس لئے اسے قائل انتفاع بنانے کے لئے بلڈر سے اس قسم کا کوئی معاملہ کیا جاتا ہے تو خرم اور درست اور جائز قرار پائے گا۔ اس طرح کا معاملہ مقدمہ وقف اور عہدہ وراثت کے مابین مطابقت ہے، اور مقدمہ وقف کا اس میں حقدار بھی ہے، اس لئے یہ سزا دیکھ معامد کی یہ صورت درست ہے، البتہ اس کا خیال رکھا جائے کہ مکان کے نیچے کی منزل پر حال میں وقف بنی رہے، اسے بلڈر کی ملکیت قرار نہ دیا جائے۔

**ب۔** ارض موقوفہ کے کسی حصہ کو فروخت کر کے اس کی قیمت تعمیرات میں صرف کرنا:

وقف کے تمام اہل اور لازم ہو جانے کے بعد اس کی فروخت کی اور اس کا سود درست نہیں ہے ارض موقوفہ کو

فروخت کر کے اس کی قیمت کو تعمیرات میں لگانا اور وقف کو اس کی واقفیت سے نکال دینا درست نہیں ہے۔ مٹی سونہ کی واقفیت کو اپنی اصلی حالت میں یا اس کی جگہ پر اسی نوع کی دوسری چیز خرید کر کے وقف کی واقفیت کو باقی رکھنا ضروری ہے۔ لہذا صورت مسئلہ میں ارض موقوفہ کے کسی حصہ کو فروخت کر کے اس کی قیمت کو خرید و فروش عمارت کی تعمیر جدید یا نئی مسجد کی تعمیر یا خالی زمین پر عمارت بنوانے یا نئی مسجد کی تعمیر میں صرف کرنا شرعاً درست نہیں ہوگا اس سے اجتناب لازم و ضروری ہوگا۔ علامہ ابن قیم نے تحریر کیا ہے:

”بيع عمار المسجد لمصلحة المسجد لا يجوز وإن كان بأمر القاضي وإن كان حراً“ (المختار لمحقق ۲/۲۳۵)

مفتی نسیم احمد قاسمی

الف۔ اوقاف کی عمارتیں اگر خرید و فروش ہوں تو ان کو ادا کر کے سرے سے تعمیر کے لئے اوقاف کے کسی حصہ کو تعمیر کے عوض میں بدلہ دیا جائے وقف کے بعض خصوص کو فروخت کرنا ہے جو اکثر فقہاء کے نزدیک جائز نہیں ہے۔ قرآنی ہدیہ میں (تعمیر کے حوالہ سے) اس قسم کا صریح حرجیہ موجود ہے

وإذا حرست أرض الوقف وأراد القیم أن یبع بعضها لم یؤلف المایع یضمن ما ماع لیس له ذلک فإن ماع القیم شیئاً من النساء لم یهدم لیهدم أو نخلة حیة لقطع فالیبع ما ظل (قرآنی ہدیہ ۲/۴۷۷)

لیکن اگر خرید و فروش عمارت کے نتائج ہو جائے اور اگر جانے کا قوی اندیشہ ہو اور اکتھ مستقل میں وقف میں اس کی گنجائش نہ پائی ہو کہ اس کی مرمت یا تعمیر ہو سکے تو قاضی شریعت یا ان کے قائم مقام جماعت المسلمین اس عمارت کو بندر کے ذریعہ تعمیر کرانے اور کچھ حصے کو بندر کے دینے یا بیچنے میں بہتر سمجھیں ہو اور اس سے وقف کا فائدہ و فواید پھر اس کی گنجائش ہوگی۔

غلام یہ کہ خرید و فروش عمارت کو ادا کر کے سرے سے عمارت بنوانے کے لئے وقف ہی کے کچھ حصہ کو بندر کو عوض میں دینے کی ممانعت نہ ہوگی۔ بعض مخصوص حالات میں صرف قاضی یا ان کے قائم مقام جماعت المسلمین کو یہ اجازت حاصل ہوگی۔ لیکن وقف کی مصلحت کے پیش نظر ہوگی۔ جموں و اجازت نہ ہوگی۔

ب۔ اگر وقف کی حفاظت اسکے بغیر ممکن نہ ہو تو وقف شدہ زمین میں سے کچھ زمین کو فروخت کر کے وقف کی حفاظت کرنے کی گنجائش ہوگی۔

مولانا ظفر عالم ندوی

تھ۔ اوقاف کے متعلقہ کو ممکن حد تک چھڑنے کی کوشش کرتے چاہئے۔ خرید و فروش تو ان کو اگر ان کے مال پر کھڑا یا جانے تو ادا ہو جائے گی اور اوقاف کا از دست نقصان ہوگا۔ اس نقصان سے بچانے کے لئے بندر کے ساتھ ایسا معاملہ کرنا کہ وہ اپنے طریقہ پر عمارت تعمیر کر دے اور اس کے ایک دوسری اپنے لئے رکھ لے جائے کہ وہ ممکن ہے۔

واللہ اعلم

ب۔ جی ہاں اس صورت میں جائز ہوگا۔

مولانا شمس پیرزادہ

نہ۔ مولانا لکارتیں جو یوسیدہ اور مخدش حالات میں پڑی ہوئی ہیں انہیں گرا کر اور ای طرح وہ موقوفہ خالی زمینیں جن سے انشاع کی کوئی صورت نہ ہو ان پر کسی کی ضمانتوں کی تعمیر جس سے ان اوقاف کی آمدنی اور استعمال بڑھ جائے اور وہ اپنے مقاصد کو بھر پور آسائش و آسودگی میں صرف جائز بلکہ مطلوب ہوگا، بھتر ہوگا کہ اس کے لئے فائدہ کی کوئی صورت پیدا کی جائے، مثلاً چندے اور عطیات یا قرضہ کے ذریعہ، اگر یہ بھی ممکن نہ ہو تو ایسے مؤثر سے معاوضہ کیا جاسکتا ہے جو اپنے سرمایہ سے اسے تعمیر کرے مگر اس عمارت کے کچھ حصوں کو اس کی مستقل ملکیت میں دینے کے بجائے اس کے رجسٹر سے دھیرے دھیرے انخلا کا معاوضہ ہو، اسلامی معاشیات کے کچھ ماہرین نے اسی طرح کے مقصد کے لئے دیکھے ہیں اور بعض اسلامی محکمہ میں اس کا تجربہ بھی ہو رہا ہے۔

ب۔ جب وقف کا محالیت ممکن نہ ہو تو پورے کو فروخت کر کے اس کا متبادل قائم کیا جاسکتا ہے، تو اگر اس کے کسی چھوٹے سے حصے کو کٹانے سے بقیہ بڑا حصہ محفوظ رکھا نہ ہو جائے تو اس کی اجازت ہوئی جائے گی۔

مولانا عبد القیوم اصلاحی

الف۔ دونوں صورتوں میں بیع درست نہیں، البتہ ایک دو منزلہ پوری عمارت ہی ہی بلکہ کو کرایہ پر دی جاسکتی ہے، جو اس کے لئے کرایہ کے لئے ہے، لکریا ہی سے واضح ہو۔  
قادی کا لکریا ہی میں ہے:

وإن عسرت أرض الوقف وقرأه القيم أن يبيع بعضاً منها بربطه بالقيمتين ما باع ليس له ذلك (رد المحتار ۲/۲۶۶)

جب وقف کی زمین بھرا جائے اور متولی چاہے کہ اس کا کچھ حصہ فروخت کر کے اسی پیسے سے باقی کی عمارت کرے تو متولی کے لئے ایسا کرنا جائز نہیں ہے۔

اسی کتابہ میں ہے:

شجرة حور ملي دار وقف لتزيت الدار ثم بيع القيم الشجرة لأجل عمارة الوقف لكن بكمي الدار وبعدها ويستعين بالجوز على العمارة لا ينقص الشجرة، كذا في السراجية (قادی کا لکریا ۲/۲۷۷)

افراد کا درخت جو وقف کے مکان میں موجود تھا، تو متولی وقف کو تعمیر کرنے کے لئے درخت کو نہ بیچے، بلکہ مکان کو کرایہ پر لے اور کرایہ کے پیسے سے اس کی تعمیر کر لے اور افراد کی قیمت سے بھی تعمیر میں مدد لے، لیکن یہ افراد خود درخت کے درخت کو نہ فروخت کرے، واپس تو سراجیہ میں ہے۔

ب۔ اس کا جواب اوپر گزر چکا ہے، اسی کے برخلاف اجارہ داری کی صورت اختیار کی جائے۔ (تخصیص کے لئے

دیکھئے: درالمنہج ۳/۲۰۶، ۳۱۹

لیکن اگر وقف کی حفاظت، وقف شدہ زمین، رچا نہ دیا، کچھ ضرورت کے بغیر کسی نے نہ ہو جیسا کہ سوال میں درج ہے، تو موقع ضرورت میں خرابی کے اس قول پر فوراً کیا جاسکتا ہے:

إن الوقف إذا خرب وتعمطت منافعه كذا في الهندسة أو أراض خربت وعادت مؤاناً ولم يمكن عمارتها أو مسجد انقض أهل القرية عنه و صار في موضع لا يهني فيه أو ضاق راحله ولم يمكن توسيعه في موضعه أو تشعب حميد فلم يمكن عمارته ولا عماره بعضه إلا ببيع بعضه جواز بيع بعضه لتعمير به بقتنه ولم يمكن الانتفاع بشئ منه ببيع جميعه (الفتاویٰ والشرح المکبیر ۲/۲۵۶، فقہ الاسلامی، دار الفکر ۲/۲۵۶)

وقف دیوان ہو گیا اور اس کے مصالح معطل ہو گئے۔ مثلاً ایک گھر تھا جو منہدم ہو گیا، یا زمین تھیں، یا بران ہو کر بالکل ناقابل استعمال ہو گئی اور اس کی تعمیر ممکن نہیں ہے، یا کوئی مسجد تھی، بجلی، اگلے دہائی سے متصل ہو گئے اور وہاں کوئی مسجد میں رہتی کہ اس میں مرنے والی برہمنی جاتی، یہ مسجد ٹھکانوں پر لگے ہوئی اور اس جگہ میں اس کی توسیع ممکن نہیں، یا سب ٹوٹ دیاں سے منتشر ہو گئے پس اس کی چوٹی تعمیر یا بعض تعمیر اس کے بعض حصہ کو فروخت کئے بغیر ممکن نہیں، لہذا اس کے بعض حصہ بیع جائز ہوئی تاکہ اس (بقیہ حصہ) تعمیر کیا جائے اور اگر اس سے جو بھی انتفاع ممکن نہ ہو تو پھر بے نیلے کو فروخت کر، یا جائے گا۔

مولانا حمیل احمد ظفری

الف۔ صورت مسئلہ میں جب کہ واقف کی مدد میں حالت میں تھا اور وقف کے پاس تعمیر کے لئے سرمایہ بھی نہیں ہے کہ تعمیر کرائی جاسکے اور کوئی بلکہ اس کے لئے جو رہا کوئی مدد مالی ضرورت کو احاطہ نہ کرے اس سے چند منزلہ عمارت اپنے مصارف پر اس شرط کے ساتھ تعمیر کروے کہ اس کی ایک یا دو منزل اس کی ملکیت ہوگی۔ جس میں اسکو بہتر کے تصرف کا اختیار ہوگا، یہ وقف کے مصارف کے لئے تو شرطاً یا یا حالہ مدد مستحق نہیں ہے، کیونکہ وقف ہر کسی کی ملکیت نہیں ہوتی شرطاً۔

ہذا صبح الوقف لا یملک ولا یملک (۳۵۶) یعنی وقف واقف یا موقوف نہیں ہوتا اور وقف کا بیع و خیر و کفر، بیع کسی کو مالک نہیں، یا جاسکے کیونکہ وہ قابل تمایک نہیں ہوتا لہذا اس کی خرید و فروخت اور حب کرنا جائز نہیں ہوگا اور کسی کو وارث بھی نہیں بنایا جاسکتا۔ پھر لکھتے ہیں

اعلم أن بعض المتأخرین جوزوا بیع بعض الوقف إذا خرب لعدم الفائدة والأصح أنه لا يجوز البيع لأن الوقف بعد الصحة لا ينقل المملکة كالحجر لا یقین الترقہ وقد شاهدنا فی مثل ما شاهدنا فی الاستیعان (۳۵۶) یعنی وقف کی بیع جائز نہیں نہ نقل کی نہ نقل کی کیونکہ وقف صحت کے بعد ملکیت کو قبول نہیں کرتا۔ اور محدث فرمایا کہ یہ ہے:

فلان یحوز بیعہ ولا تسلیکہ بوجہ من الوجوہ وان لتشمل علی منافع۔ یعنی وقت کی بیع و تحلیک کسی طرح بھی جائز نہیں ہے اگرچہ وہ قائمہ و منافع پر مشتمل ہو، لہذا ہذا کی یہ شرط لگانا کہ اس کی ایک بار و منہل اس کی ملکیت ہوگی جس میں اسکو ہر قسم کے تصرف کا حق ہوگا۔ جائز نہیں ہے بلکہ باطل ہے، اور اس شرط کے ساتھ معاملہ کرنا جائز نہیں ہوگا، ہاں ثواب کے لئے تصرف کر دینے تو قابل مباد کہاد ہوگا، اسی طرح اس وقت کی زمین کا بھی حکم ہوگا جس پر کسی طرح کی کوئی عمارت نہیں ہے، اور نہ ہی اس سے اتفاق کی کوئی صورت ہے تو اس زمین سے قائمہ و افغانے کے لئے کسی ہذا سے اسی طرح کا معاملہ کیا جانا شرعاً جائز نہیں ہے، ہاں وہ حلیت ثواب بخوار ہے تو مستحق اجر و ثواب ہوگا اور ملکیت کی نیت سے بخوار جائز نہیں ہے، کیونکہ وقت میں تحلیک جائز نہیں ہے۔ واللہ اعلم۔

خلاصہ نکاح یہ ہے کہ صورت مسئولہ میں ہذا سے ایسا معاملہ کرنا شرعاً جائز نہیں ہے، نہ عقد و نہ عمارتوں کی تعمیر کی وجہ سے نہ زمین سے قائمہ و افغانے کی فرض سے، ہاں حلیت ثواب بخوار ہے تو مستحق اجر و ثواب ہوگا۔ واللہ اعلم۔  
الف۔ صورت مسئولہ میں کسی وقف شدہ عقد و نہ عمارت کی نئی تعمیر کے لئے یا خالی زمین پر عمارت قائم کرنے کے لئے یا نیا تعمیر مسجد کی تعمیر کے لئے وقف شدہ زمین یا نماز کا کوئی حصہ فروخت کر کے نئی تعمیر کی جاسکتی ہے، ایسا کرنا جائز ہے، اور چونکہ اس فرد تخلی کا مقصد محض وقف کی حفاظت ہی ہے اور فرد تخلی کے بغیر یہ ممکن نہیں ہے، چنانچہ شرح وقایہ میں ہے (۲/ ۳۵۳) اعلم ان بعض المستاحصرین جوزوا بیع بعض الوقف اذا خرب لعمارة المظنی۔ یعنی متاخرین رحمہم اللہ نے وقف شدہ زمین یا نماز کے کسی حصہ کو فروخت کر کے باقی کی تعمیر کے لئے جائز رکھا ہے، گو کہ صاحب شرح وقایہ نے اس فقہ کے جائز ہونے کو صراحت کیا ہے لیکن صورت مسئولہ میں متاخرین کا قول انفع للوقف ہے، اور اوقاف میں انفع ہی کا لالہ رکھا جاتا ہے، لہذا ازیر بحث مسئلہ میں متاخرین کا قول ہی رائج ہونا چاہئے، چنانچہ مقدمہ چکر عاید حاشیہ نمبر (۱) پر ہے۔

إذا خرب السورف ولم یکن فی علفہ ما یعمر بہ جاز ان یبیع بعضا منه فیعمر الباقی  
شمسہ لالہ فی بیع البعض إبقاء البعض وفی ترکہ ذهاب کلہ و إعدام الطاع بہ ومن ابقى بلیغین  
یحترق احوہما یعنی وقف کے کسی حصہ کو فروخت کر کے اس کی قیمت کے ذریعہ باقی کی تعمیر کرنے میں بعض وقف کو باقی رکھنا ہے اور بیع کو ترک کرنے اور ناجائز کرنے میں کل وقف کو ضائع کرنا اور اس کے ذریعہ انشراح بالکل ہی ختم کرنا ہے، لہذا اس مقصد کے تحت وقف کے بعض حصہ کو فروخت کرنا جائز ہوگا اور اس کے ذریعہ نئی تعمیر کیا جانا جائز ہوگا، اور ضابطہ ہے کہ جو شخص دو مصیبتوں میں جتا ہو جائے تو وہ دونوں اور بھلی مصیبت کو اختیار کرے گا۔ اور صورت مسئولہ میں دونوں ہے کہ اس شخص حصہ کو فروخت کر کے اس کی قیمت سے باقی کی نئی تعمیر کی اجازت دیدی جائے اور اس میں وقف کا مقصد بھی حاصل ہو جائے گا، اور وقف کے مقصد کی رعایت رکھنا واجب ہے، چنانچہ خلاصہ ثانی (۳۶۳/ ۳) نے لکھا ہے مراعاة غرض الو المظنی واجبة۔ واللہ اعلم۔

خلاصہ نکاح یہ ہے کہ صورت مسئولہ میں کسی وقف شدہ عقد و نہ عمارت کی نئی تعمیر کے لئے یا خالی زمین پر

مادت قائم کرنے کے لئے ہفتائی قیصر مہر کی قیصر کے لئے وقف شدہ زمین یا جائیداد کا کوئی حصہ فروخت کر کے فی قیصر کی جاکتی ہے۔ ایسا کرنا جائز ہے اس میں والدہ کے مفید کی روایت ہے جسکا لحاظ رکھنا واجب ہے اور والدہ کو فیہا سے بچانا بھی ہے۔ والدہ اعظم۔

مولانا ابوسعید مفتاحی

الف۔ بہر صورت یہ ہے کہ بلڈ رومن میں ملکیت کا حق نہیں دیا جائے۔ بعد اس کے نفع کے ساتھ ایک رقم ملے کر لی جائے اور قیصر کے بعد اس کی آمدنی میں سے بلڈ رومن کے لئے شدہ رقم واپس کر دی جائے، ایسا بھی معاملہ ہو سکتا ہے کہ بلڈ رومن کے بعد کرانے والوں سے ایک بڑی رقم ملاوہ کرانے کے لئے کر کے لے لیتا ہے، اگر ایسا مالک یا متولی وصول کرتا ہے اور بڑی رقم بلڈ رومن لے لیتا ہے، یہ بھی اگر ممکن نہ ہو تو پھر جیسے کہ آپ نے سوال میں سمجھا ہے اس وقت کا جو حصہ بلڈ رومن سے لیا جائے اور بقیہ حصہ کو والدہ قراوے کر اس کی آمدنی شرائط والدہ کے مطابق خرچ کی جائے مگر اس میں پہلے قاضی کی اجازت ضروری ہے، چنانچہ قانون عدول والدہ نے اس صفحہ ۱۷۱ اور ۳۹ میں ہے: "ولا یباع الا بعدہ، لانصاع بها" اور خالی زمین کا بھی یہی حکم ہے۔

ب۔ اس میں اس کا جواب وہ ہے مذکورہ بالا میں لکھا، نیز "الضرورات تبیح المحظورات" کا قہرہ بھی مجاز کو جاتا ہے۔

مفتی محبوب علی وجہی

الف۔ بہرے خیال میں بلڈ رومن سے اگر معاملہ یوں کر لیا جائے کہ قیصر کو دو روپوں میں سے اسے چھترے یا آتی دوکانیں تم بطور کر دیں، لہذا جب تیسری رقم چوری ہو جائے گی تو پھر یہ اس قیصر سے کوئی سروکار نہ ہوگا، لیکن شاید بلڈ رومن پر راضی نہ ہو، اس لئے دوسری صورت یہ سمجھ میں آتی ہے کہ پہلے سجادہ کر کے اس کو والدہ سے الگ کر کے جگہ دی جائے اور یہ جگہ نہ تو اوپر ہونے والے بلڈ رومن میں بہتر ہو مگر شاید اگر آئندہ کے لئے کسی طرح خوش نہ ہے۔

ب۔ مگر اس کا جواب میں یہ ہے کہ ایک ہوائی کے ضمن میں لپٹا ہے پھر بھی ٹائپا عرض ہے کہ اگر ان کی حفاظت کا کوئی بھاری ذریعہ نہ ہو مثلاً چندہ وغیرہ نہ مل سہ ہو تو ان اوقاف کا کچھ حصہ فروخت کر کے اس کی قیصر حفاظت کی خوش سے والدہ کے فضلہ کے معائنہ کر لی جاسکتی ہے۔

مولانا ظفر الاسلام اعظمی

الف۔ موقوفہ ہمارے جس جب کہ خدوش ہوں اور وقف کے پاس قیصر کے لئے بیسہ بھی نہیں ہے، اسی طرح موقوفہ زمین کا تمام انتفاع جو ان حالات میں کسی بلڈ رومن سے لیا، معاملہ کرنا جس میں وہ پٹی ملکیت کی بہ کو شرف خاگائے شرفا جائز ہو، چنانچہ کیونکہ یہاں مسجد ملی ہے۔ والدہ خانی اعظم۔ ایسے عام حالات میں ایسا معاملہ درست نہیں کیونکہ موقوفہ فی حق و ملکیت درست نہیں، بہر حال اگر والدہ کا بھائی ہے کہ برائے وقف چندہ لے کر وفات کا بخواتین۔



ج۔ یہ قہر یہ قہیر کے لئے موقوف عمارت یا زمین کے کسی حصہ کو فروخت کر کے اس کی آمدنی کو بھی موقوفہ میں لگانا جائز نہیں۔ کفایت الملتقى (ص ۲۹۳) میں مذکور ہے کہ اگر قہر یہ قہیر ضروری ہو جائے تو اس وقت بھی کر دے پر پناہ جائز ہے۔ فقہ جائز نہیں۔

مفتی حبیب اللہ قاسمی

الف۔ یہ وقف کے تحفظ کی صورت ہوگی اور اس کی گنجائش ہے۔  
ب۔ تحفظ وقف کے لئے اس کی بھی گنجائش ہے مگر باجائزات خاصہ۔ "لا یسلک المرافق بالبیع و الحوہ ولو لأحیاء الباقی" (جامع الرموز)

مفتی فضیل الرحمن ہلال عثمانی

الف۔ وقف کی خدوش عمارت کی تجدید کے لئے اگر اس کے سوا کوئی صورت نہیں ہے کہ کسی جگہ کو اس کی ایک آوج منزل دے دی جائے جس پر اس کو خالقا نہ صرف کا حق حاصل ہو تو بلا ہراس کی گنجائش معلوم ہوتی ہے۔  
ب۔ وقف سے بعض حصہ کو آباد کرنے کے لئے اس کے بعض حصہ کو فروخت کرنا درست ہے ان دونوں جواہروں کے حوالہ میں وہی مہارت پیش کی جا سکتی ہے جو سوال اول کے جواب میں پیش کی جا چکی ہے۔

مفتی شکیل احمد سینٹا پوری

الف۔ اوقاف کی کسی عمارت یا اس کی کسی زمین کا کوئی حصہ کسی طور پر دینا درست نہیں۔ پہلے ہوئے اوقاف کی زکوٰۃ اہل سے خدوش عمارت کی مرمت اور خالی زمین سے انقار کی صورت میں دینا کی جا نہیں۔  
ب۔ وقف یا نہ ادا کوئی حصہ فروخت کر کے لیا کوئی کام نہیں کیا جائے۔ یہ مارنے کا موقوفہ کی زکوٰۃ دینی سے ہوں۔

مولانا سلطان احمد اصلاحی

الف۔ ب۔ وہ اوقاف جن کا انقار بالکھیر لازم ہو جائے اور انقار کو جاری کرنے کے لئے تو وقف مذکورہ کر دے پر دینا ممکن ہو اور قرض حاصل ہو تو اس پر موقوفہ اوقاف کی آمدنی کے بعض حصہ کو فروخت کرنا جائز ہے۔ لہذا صورت مستعملہ کا اختیار کرنے کی گنجائش ہے۔

اہل المسجد باعوا و لف المسجد لأجل العمارة قال یحور ناصر القاسمی وغیرہ ہو موافق للقاعدة المشہورة إذا اجتمع ضرر ان قدیم أخفهما الخ (فتاویٰ خیرہ ۱۲۹)  
البدۃ فی التوبۃ عائدے کے لئے فروخت کرنا جائز نہیں۔

لہذا المرسل الاول قال فی السراویۃ بیع عقار المسجد لمصلحته لا یجوز (۱۲۹)

الفاقی ۲۲۰۵

مولانا محمد حنیف صاحب

الف۔ ب۔ فقہاء نے بعض حصوں کو بھی کے لئے بعض کی فروخت کو جائز قرار دیا ہے، چنانچہ ان کی یہ آواز یہ ہیں ہے:

وإن باع بعض لإصلاح ما فيه لغيره ككله جائز (بزازیہ طبعی المند ۱۹۷۶ء)

اگر بائع کچھ حصہ اپنی کی مرمت کے لئے فروخت کرے اور پوری جائیداد صحت و خیران ہو گئی ہو تو ایسے

کرنا جائز ہے۔

لہذا اس صراحت کو سامنے رکھتے ہوئے مذکور صورت کو جائز ہونا چاہئے، واللہ اعلم بالصواب۔

مولانا محمد رضوان قاسمی

الف۔ وقفہ بہ نیرادہ کامل یا بعض حصہ ختم کرنا جائز نہیں ہے۔ سوال مذکور کے جواب کی صورت یہ ہے کہ بلڈز سے اس طرح معاملہ کیا جائے کہ یہ بلڈز دس دکانوں کو فروخت کر کے اس میں آپ کا کتنا خرچ ہوگا، جتنا خرچ ہوگا، مگر ہر حصہ نقد رقم موجود ہے، وہ ادا کر دیں گے اور بقید رقم اس مکان کے کرایہ سے آپ وصول کرتے رہیں گے۔ جب آپ اپنی خرچ کر دو رقم وصول کر لیں تو آپ اس مکان سے دست بردار ہو جائیں گے، یا کوئی صاحب خیر قرض حسن کے طور پر اس بلڈز کی بجائے بلڈز کا رقم ادا کرے اور بعد میں وہ اس بلڈز کے کرایہ سے رقم وصول کریں۔ یا اس بلڈز کو قرض دینے والے کو کئی مدت تک کے لئے کرایہ پر دے جس میں اپنا قرض وصول کر لیں بشرطہ عائد۔

لأن استيفاء الوقف وجب ولا يفي إلا بالعقار (بدائع المتأن ۱/۲۷۷)۔

ب۔ وقف شدہ زمین و جائیداد کو فروخت کر کے اسی وقف کے لئے نئے مکانات تعمیر کرنا اور بندہ دس مال مکانات کی تعمیر کرنا، نیز اسی طرح مسجد پر وقف شدہ زمین و جائیداد کو فروخت کرنا مسجد کی مرمت کے لئے جائز نہیں ہے۔ فقہاء کرام نے مباحاتوں سے جیسے صاحب بزازیہ (۱/۲۷۷) کی عبارت: تباع عقار المسجد لمصلحة المسجد و إن باع وأمر القاضى وإن باع بعض لإصلاح ما فيه لغيره ككله جائز "اس سے اگرچہ صورت مذکورہ میں فروخت کا وجہ معلوم ہوتا ہے لیکن یہ اس وقت کی بات ہے جب اسلامی حکومت تھی اور فقہاء و مسلمانین میں وفاق و اجماع کی غالب تھی اور قاضی کے پاس وسیع اختیارات تھے، جب کہ موجودہ دور میں ان چیزوں کا فقدان ہونے کی وجہ سے فروخت کی اجازت نہ دینا ضرر سے خالی نہیں اور پھر تو اوقاف کے فروخت ہونے والے کا ایک اقسائی مسئلہ شروع ہونے والا تھا اور یہ ہے۔ لہذا امیرے خیال میں اس کی اجازت نہ ہونی چاہئے، ہر مسلمان یہ جملہ تعمیر اوقاف کے بعض حصے کو فروخت کے بغیر تعمیر ممکن نہیں یہ بات میرے نزدیک غیر مسلم ہے، اس لئے کہ صحابہ کرام بہت جلد ہی مسجد و غیرہ کی تعمیر کے لئے ہر اقدار کو شال دیتے ہیں۔

مفتی شمس علی

الف۔ اگر صورت مذکورہ حالت میں ہے تو اس کی ایک یا دو منزلوں کی ملکیت میں سے کرایہ سے تعمیر کا ضررہ لئے کر تعمیر درست نہیں ہے۔ بلکہ کسی کرایہ دار سے پیشگی رقم لئے کرایہ کی تعمیر کرانی جائے چنانکہ لوگ مکان اور دکان کے شدید محتاج ہونے کی بنا پر پیشی رقم دار کے عبادہ قبول کر لیتے ہیں، باقی ٹھکانہ زمین جو کوا سے عدم احتیاج کی فصل میں

قرودت کیا جاسکتا ہے۔ اور بلڈر سے کسی منزل کو رے کر بھی معاملہ کیا جاسکتا ہے۔ چنانچہ علامہ شامی لکھتے ہیں  
 فان الأرض إذا ضلعت لأمر غلب غالباً في استنجازها بل في شرائها اما الدار فهو غلب  
 في استنجازها مدة طويلة لأجل تعميرها للسكنى (ص ۳۸۵)۔

اس سے معلوم ہوا کہ زمین کے قابل انتفاع کی شکل میں اس کے استبدال اور قرودت پر اختلاف ہے۔  
 اور علامہ شامی کی رائے اس کے استبدال کی جانب ہے۔ اور صاحب منہجی کے بھی اطلاق سے زمین کا داخل جواز ہوتا  
 معلوم ہوتا ہے۔ البتہ مکان کے محدود کافیس بلکہ اس کا صل کر ایہ دار سے جنگلی رقم وے کر نکل سکتا ہے۔

كذا في الشامي: محل الاستبدال إنما هو الأرض لا البيت.. واعترضه الراملي بأن  
 كلام المنطقي المذكور شامل للأرض والبيت فالفرق بينهما غير صحيح (ص ۳۷۴)۔

اس سے معلوم ہوا کہ عمارت مکان اور زمین دونوں کا حکم ایک ہی ہے۔ علامہ شامی کی آخری رائے منجہ  
 اتفاق میں بھی یہی معلوم ہوتی ہے۔

اسی طرح یہ میں ہے إذا خربت أرض الوطء وأراد القيم أن يبيع بعضها منها ليرث الباقي  
 بمن عابها فليس له ذلك (ص ۴۱۷)۔

اس کی مزید تفصیل آگے آ رہی ہے۔

ب۔ حاصل اس سوال کا یہ ہے کہ محدود شدہ کی تعمیر جدید کے لئے کوئی رقم نہ ہو تو فی تعمیر یا اصلاح اور ضروری  
 مرمت کے لئے وقف کو پھانے کے لئے اس کا کوئی جز قرودت کر دیا جائے اور اس کی رقم سے تعمیر و اصلاح کی جائے تو  
 یہ جائز ہے یا نہیں۔

خیال رہے کہ فقہاء کرام نے تعمیر اور محدود شدہ کی اصلاح اور نوٹ پھوت کی درستگی کے لئے ہر ممکن صورت  
 اختیار کرنے کی اجازت دی ہے، تاکہ وقف کی بقا رہے اس کے لئے کوئی یہ صورت ہے کہ اسے کچھ یوم کے لئے گدا یہ  
 پر لگا دیا جائے اور حاصل شدہ رقم سے اصلاح و درستگی کا سلسلہ شروع کیا جائے۔ اگر یہ نہ ہو سکے تو پھر قرض حاصل کر کے  
 درست کیا جائے۔ اگر یہ دونوں چل نہیں لے سکا اور عمارت محدود شدہ کو قابل استعمال ہوگی ہو اور نہیں سے کوئی رقم نہیں  
 مل سکتی تو وہ ایک صورت میں اس کے کسی جز کو قرودت کر کے اس کی تعمیر و اصلاح جو حدود ضروری ہوگی جاسکتی ہے۔

اس کی ایک صورت یہ بھی ہو سکتی ہے کہ کل محدود شدہ قابل استعمال و استعمال کو قرودت کر کے اس کی جگہ  
 دوسری جائداد اختیار کی جائے۔ دوسری شکل یہ ہے کہ کسی حصہ کو قرودت کر کے حاصل شدہ رقم سے تعمیر کی جائے تاکہ  
 وقف باقی رہے۔

خیال رہے کہ اس مقام پر بعض فقہاء کی عمارت سے یہ مستفاد ہوتا ہے کہ کسی حصہ کو قرودت کر کے کل کی تعمیر  
 جائز نہیں مگر غالباً یہ قول اس صورت میں ہے جب کہ قرودت کے علاوہ کوئی نمائے صورت ہو۔ چونکہ فقہاء کی دوسری  
 عمارت میں اس کا جواز منقول ہے۔

## ۱۔ کل کے فروخت کی اجازت یعنی استبدال:

ولو لم يجد القاضى من يستاجرها لم يره وخطرتى انه يبيعها بين ان يصرها فويردها  
لورثة الوطى... وفى فتاوى قاضى الهداية ما يفيد استبداله أو رد ثمنه للورثة أو للفقراء۔

ای طرح ایک دوسرے مقام پر لکھتے ہیں: والى حاصل ان المير لوف عليه المنسكى اذا امتنع من  
العقد ولم يجد مستاجر باعها للقاضى واشترى بثمنها ما يكون وقفاً (۳۷۹/۳)۔

بعض مشائخ کے کلام سے یہ مستفاد ہوتا ہے کہ استبدال کا اختیار زمین میں تو ہے مگر دار و دیوار میں  
نہیں۔ چونکہ مکان اور دکان کی عموماً نوگوں کو ضرورت ہوتی ہے بغیر کے لئے چنگی رقم کا کر پارے کر مکان اور دکان کو  
نوٹ حاصل کر لیتے ہیں۔ لیکن ہمارے ملک کی عمارت کے اطلاق سے یہاں کے استبدال کی اجازت دیتے ہیں وہ  
فرق کو جو زمین اور دار و دیوار دکان کے درمیان قرار دیا گیا ہے، دیکھتے ہیں۔ چنانچہ ہمارے ملک کے قریبی:

واعترضه القاضى بان كلامه المختصى العدة كور شاعل للأرض والمبني للفرق بينهما غير  
صحيح (۳۷۹/۳)۔

اس سے معلوم ہوا کہ استبدال کا حق جس طرح زمین میں ہے اسی طرح کرایہ دار اور مکان جو دار و دیوار  
و اختیار پر اس میں بھی ہوگا۔ اسی طرح محدث القاضی ماثیر عراقی شہ ہے۔

فالحاصل ان الفرق بين الأرض والدار غير صحيح (۳۷۷/۵)۔

ذیل میں ہے کہ اس وقت ہر گاہ جب کہ چنگی رقم دے کر کوئی اسے حاصل کرنے کو تیار نہ ہو تو غرض میں کی  
اجازت نہ ہوگی۔ کہ ”مبعضہ امکن ابقاء وقف“ کے خلاف ہے۔ جیسا کہ ابن نجیم کی عبارت سے واضح ہے:

وظاهره انه لا يجوز بيعه حيث ما أمكن إعادته (۲۳۷/۵)

ای طرح بزاز نے یہ بھی کی عبارت سے بھی جو مستفاد ہوتا ہے:

ومن الحلول يجرى ان يباع ويشتري بثمنه آخر ويجوز للحاكم والمعتنى (۳۷۷/۶)

علی حاشیہ البند یہ)۔

ای طرح صاحب ہدایہ نے بھی استبدال کی اجازت دی ہے۔

وان تمرد إعادته عينه إلى موصفه بيع وحرف ثمنه إلى الموصف صرفاً للبدن وإنی

مصرف البدن (فتح القدير)

اس عبارت سے ظاہر ہوئی ہے کہ استبدال کا جواز یہ بت کیا ہے (فقہ اسلامی ۲۲۵۸)۔

۲۔ اسی طرح چونکہ اس کی رقم مرمت میں بھی صرف کرنا جائز ہے۔ جامع التوجہ میں ہے:

وان د مع بعضه لإصلاح ما فيه فغرائب كمله جاز (محی حاشیہ البند ۲۷۱/۶)

جامع التوجہ کی اسی عبارت سے اس بات کی اجازت معلوم ہوتی ہے کہ خدش یا غریب یا غائب کا قائل اجارہ

واستكمال اعمارت کے کسی حصہ کا فروخت کر دینا تاکہ باقی کی مرمت و اصلاح ہو کر اہل استعمال و انتفاع کی فلاح پیدا ہو جائے تو یہ کیا جاسکتا ہے۔ علامہ شافعی رحمہ اللہ کا نقل حاشیہ بحر الرائق میں بھی لکھتے ہیں:

قال في المرواظة بيع عقار المسجد لمصلحة لا يجوز وإن ماير القاضى وإن ناع بعضه لإصلاح باقيه لعرباب كنفه حار (مناہی، بحر الرائق ۵/۲۳۷)۔

اس سے معلوم ہوا کہ شدید ضرورت کی صورت میں جب کہ خود دوش و دوش اصلاح وقف میں بغیر کسی حصہ کے فروخت کے تعمیر کی کوئی صورت نظر نہ آتی ہو تو اس کے کسی حصہ کا فروخت کر کے باقی کی تعمیر کی جاسکتی ہے تاکہ وقف کے باقی اور قابل انتفاع ہونے کی فلاح پیدا ہو جائے۔

لأن الصرف إلى العمارة ضرورة إبقاء الوقف (فتح القدیر ۶/۲۴۲)۔

**ایک اشکال اور اس کا دفاع:**

صاحب ہم اپنے جو مرمت اور اصلاح کے لئے فروخت کی اجازت دی ہے وہاں تعذر إعادة غبنہ إلى موضعہ بیع و صرف منسحب إلى العریة (فتح القدیر ۶/۲۴۳) اس پر انہی مجھ صاحب البحر نے لکھا ہے: و طاهرہ انه لا يجوز۔ جس کا مطلب لگا ہوا یہی ہے کہ صاحب ہوا یہ فروخت کی اجازت دینا صحیح نہیں ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ صاحب ہوا اپنے جو فروخت کر کے تعمیر کی اجازت دی ہے یہ اس وقت صحیح نہیں ہے جب کہ فروخت کئے اس کی تعمیر اور اہل و عیال کی فلاح ہو۔ چنانچہ اسی وجہ سے صاحب بحر الرائق نے و طاهرہ انه لا يجوز کو حجت نمکین اعداد سے کی قید سے مستثنیٰ کیا ہے، جس کا واضح اور صحیح مطلب یہ ہے کہ تعمیر و اعادہ کی کوئی دیگر ممکن صورت نہ ہو۔ جب اجازت ہے وہ نہ نہیں۔

چنانچہ ابن ہمام فتح القدیر میں لکھتے ہیں

وإن تعذر إعادة بناء حرج عن الصلاحية لذلك لتعذر نحوه و باعه و صرف لمسه في ذلك إقامة للبدل مقام البدل۔

اگر مطلقاً یا ممکن صورت کے نہ ہونے کے باوجود فروخت کرنا ناہواز ہو تو صاحب ہوا یہی اس اجازت کی وضاحت و تشریح کے بجائے تردید کرتے، اور کہتے والأصح لا يجوز مطلقاً، لیکن یہاں تک کہ اس سے بقید ضرورت جائز اجازت ہو گیا۔ اسی طرح ہندیہ میں جو ہے:

إذا حُرمت أرض الوقف وأراد الغنيب أن يبيع بعضها ليرفع الباقي بتمثل ما باع ليس له ذلك (۴۷۲/۲)

اس کا مطلب یہ ہے کہ تعمیر کی ضرورت ہوئی اس کا ایک حصہ فروخت کر کے تعمیر کر لیا۔ اجارہ یا اعداد کے ذریعہ رقم حاصل نہ کر کے ایسا کر لیا تو اس کی ضرورت نہیں، چنانچہ اس طرح تو وہ وقف ہی قائم ہو چکا تھا۔ یعنی یہ ضرورت شدید ہوئی صورت میں ہے اور جب کوئی صورت نہ ہو تو مجبوراً کل کی بقاء کے لئے ٹھوسے بڑی قربانی کی

جائے گی تاکہ وقف کا دفاع و استقلال باقی رہے۔

مولانا محمد ارشد الفلمسی

الف و ب۔ جائز ہے۔

مولانا ابو نعیم ندوی

الف۔ اراضی وقف پر تعمیر کرنے کے عوض بلند و کو وقف مکان کی کسی منزل کا مالک بنادینا!

اگر اوقاف کی عمارتیں بندش ہو گئیں اور وقف کے پاس ان کی تعمیر کے لئے کوئی سرمایہ نہیں ہے اور کوئی بندہ اس کے لئے تیار ہے کہ اس وقف عمارت کو ڈھا کر نئے سرے سے چند منزل عمارت اپنے مصارف پر اس شرط کے ساتھ تعمیر کر دے کہ اس کی ایک یا دو منزل بلند کی ملکیت ہوگی جس میں اس کو ہر قسم کے تصرف کا حق حاصل ہوگا اور بقیہ عمارتیں وقف کے مصارف کے لئے ہوں گی تو شرط عاویہ کرنا جائز نہیں ہے۔ اسی طرح وقف کی ایک زمین ہے جس پر کسی طرح کی کوئی عمارت نہیں ہے اور نہ ہی اس سے اختیار کی کوئی صورت ہے تو ایسی صورت میں بھی اگر کسی بلند سے مذکورہ بالا معاملہ کیا جائے تو شرط عاویہ کی بھی اجازت نہیں ہے، کیونکہ وقف زمین پر عمارت بنانے کے عوض بلند کو وقف مکان کی کسی منزل کا مالک بنادینا درحقیقت اس مکان موقوفہ کو فروخت کرنا ہے جس کی مذہب اسلام میں قطعاً منع ہے۔

وبيجوز بيع الأشجار الموقوفة في أوقاف لم تكن مضمومة بعد النفع، ولا يجوز قبل النفع لأهلها قبل المصلحة متصلة بالأرض فتكون بعد لأرض وبيع أوقاف الوقف لا يجوز فكذلك حاکمان شعاع (جائز علی باشی البند ۳۱۰۳)

ب۔ ایک کو فروخت کر کے اس کی قیمت سے دوسرے وقف پر مکان کی تعمیر کرنا،

اگر کسی وقف شدہ عمارت کی تعمیر کے لئے کسی خالی زمین پر عمارت قائم کرنے کے لئے چاہتا ہے تعمیر مسجد کی تعمیر کے لئے وقف شدہ زمین دہانہ دار کا کوئی حصہ فروخت کر کے اس سے نئی تعمیر کی جائے تو شرط عاویہ کی اجازت نہیں ہے، اگرچہ اس کے فروخت کرنے کا مقصد وقف کی حفاظت ہے اور اگرچہ غیر فروخت کئے مذکورہ اوقاف کی تعمیر ممکن نہ ہو، کیونکہ عزائم فقہاء نے وقف کی فروخت کے مسئلے میں جو کچھ لکھا ہے، اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ ایک وقف کی حفاظت و تعمیر کے لئے دوسرے اوقاف کی فروخت جائز نہیں ہے، چنانچہ فتاویٰ برازیہ میں ہے۔

بيع عقار المسجد لمصلحة لايجوز وإن باعهم القاضي (الرازی علی البند ۲۷۱۶)

قال فی الہندیۃ وذا حرمت ارض الوقف وأراد القسم أن يبيع بعضها ليرم ذنبا من

مباح فليس له ذلك (جائز علی ۲۷۱۶)

ابتداءً وقف کی آمدنی سے کوئی زمین خرید لی گئی تو مستثنیٰ اس زمین کو فروخت کر کے وقف کی تعمیر کا سکا ہے۔

اشعری معانی الوقف دار الیم بجامعہ بيجوز (فتاویٰ برازیہ ۲۵۵۶)

قال فی رد المحتار أما إذا اشتراه المتولی من مستعلات الوقف فإنه يجوز بيعه بلا هذا الشرط (ای تعدل الانقاع) لأن فی حیورونه وفقاً خلافاً والمحتار أنه لا يكون وفقاً للفقیم أن یبعه متى شاء لمصلحة عرفت (رد المحتار ۳/۳۹۶)

نیز ایک وقف میں تعمیر کے لئے اسی وقف کی دوسری زمین کو یا خود اسی زمین کو کرایہ پر دینا جائز ہے بلکہ جو زمین شریعاً مسجد ہوگئی، اگر اس کی تعمیر کے لئے اس کو کرایہ پر دینا پڑے تو محضرات فقہاء نے اسے بھی جائز قرار دیا ہے۔  
إن المسجد إذا احتاج إلى العمارة وأجره القيم ليقف من الأجرة يجوز (باز ۶/۲۶۰)

قال فی رد المحتار إن الخان لو احتاج إلى المرممة أجر بیتا أو بیتین وأنقل علیه وفي رواية يؤذن للسنانس بالسزول سنة و یؤجر سنة أخرى ویؤم من أجرته وقال الناطقی القیاس فی المسجد أن يجوز إجازة سطحه لمرمته وفي البرجندی والظاهر أن حکم عمارة أو قاف المسجد والحوص والبنو وأمثالها حکم الوقف علی الفقهاء (رد المحتار ۳/۳۹۶، و مشرقی الہند ۲/۳۱۳) مختصراً

وقف کی محدث عمارتیں یا خالی زمین کی کچھ بھی آمدنی ہوتی ہو تو مذکور فی السؤال معاملہ بقدر سے کرنا جائز نہیں ہے جیسا کہ علامہ بیہقی کے نقل کردہ فقیر (۳) مہارت سے معلوم ہوا۔  
لأن الواجب إبقاء الوقف علی ما كان علیه دون زیادة۔ إذ لا تجب الزیادة بل نقیہ کما كان (شامی ۳/۵۳۶)۔

اگر اوقاف کی محدث عمارتیں یا خالی زمین یا کھس قابل انتفاع نہیں رہی ہے اور وقف کی آمدنی سے اس کو قابل انتفاع بنانے کی کوئی صورت نہیں ہے تو کبھی بقدر سے اس طرح معاملہ کرنا کہ مہارت ادا کرنا یا خالی زمین پر اپنے صرف سے چند منزلہ عمارت بنانے کا اور اس کی ایک یا دو منزل اس کی ہوگی اور بقیہ منازل وقف کی ہوگی درست ہے، البتہ معاملہ کے وقت وقف کے زیادہ فائدے کو ملحوظ رکھتے ہوئے موجودہ منازل سے ایک دو راہ کی تعمیر کی ضرورت کی جائے، بقدر سے لئے اور پر وال منزل کے کی جائے۔ عاقبتیر کی میں ہے۔

علو وقف الہدم و لیس له من الغلة ما یسکن عمارة العلو بطل الوقف و عاد حق النساء الی الوقف إن كان حیا و الی ورنه إن كان میتا کذا فی المحيط (۳/۶۰۲) و كذلك وقف صحیح ... حروب و لا یتنفع به و هو بعد عن القرية لا یزغب أحد فی عمارته و لا یستاجر أصله بطل الوقف و يجوز بیعه وإن كان أصله یستاجر بشئ قلیل یبقى أصله وفقاً کذا فی فتاوی قاضی خان و هذا الحواب صحیح علی قول محمد۔ فلما عہد ابی یوسف فقیہ نظر الخ (ما تفسیر ۲/۶۵۲) و کذا یعنی بکل ما هو النفع للوقف فیما اختلف العلماء فیہ، حوازی القدسی (الدر المختار ۳/۵۵۵ مع رد المحتار)۔  
وقف زمین یا جائداد کی آمدنی اگرچہ قلیل ہو اس کے کسی حصہ کو کچھ تعمیر مسجد کے لئے یا خالی زمین پر عمارت

یا عہد و شہادت کی نئی تعمیر کے لئے بچا جائے نہیں ہے۔ اگر یہ عہد و شہادت نے وقف کے وقت ان ضرورتوں کے لئے بچنے کی اجازت دی ہو۔

وفی العتبات السیة سئل عن أهل المحلة باعوا وقف المسجد لأهل عسارة المسجد فإن لا یجوز بأمر القاضی وغیره (فتاویٰ عالمگیری ۳۶۰:۲)۔  
ان کی تعمیر اسی مجلس کے اوقاف کی فاضل آمدنی سے یا مسلمانوں کے ہام چندے سے یا غیر مجلس اوقاف کی فاضل آمدنی سے قرض لے کر کی جائے۔ اس لئے کہ قابل اطلاق اوقاف کو فروخت کرنا جائز نہیں ہے۔

مولانا عبد القیوم ہالنبوری

الف۔ اوقاف کی دو عمارتیں یا عہد و شہادت ہوئے کی وجہ سے قابل اطلاق ہیں اور نہ اوقاف کے پاس انہی آمدنی ہے کہ جس سے تعمیر کر کے اس موثر نو کو قابل اطلاق بنایا جائے تو ایسی صورت میں فی حقیقت کا عہد و شہادت یہی ہے کہ مسلمان چندہ جمع کر کے اس کی تعمیر کو انجام دیں، مگر اس کے معرقت (محض اسکے تعمیر کی وجہ سے) ایک یا دو منزل کی فروخت کی صورت سمجھ میں نہیں آتی، ہاں اگر یہ معاملہ ہو جائے کہ ایک یا دو منزل وقت معجز تک کے لئے تصرف میں منظور کر لیا جائے تو یہ صحیح ہے، جب کہ یہ کی مقدار تعمیر سے صرف کر دو رقم کے برابر ہو جائے گی تو ہم اس عمارت سے اپنا تصرف ختم کر لو گے تو ایسی صورت میں اوقاف کی تعمیر اور اس سے وقت معجز تک مقررہ تصرف جائز اور درست معلوم ہوتا ہے۔

ب۔ اوقاف کی عمارت عہد و شہادت یا غالی زمین ہوئے کی وجہ سے وہ وقف کا قابل اطلاق ہو جائے، اسے کار آمد بنانے کے لئے وقف کی آمدنی میں نہ فوائد کی تلاش ہے کہ اس سے عمارت کی تعمیر و مرمت کی جائے اور نہ اسکے علاوہ اور کوئی سبیل و ذریعہ ہے، اگر اس کو فوجی چھوڑ دیا جائے تو وہ وقف ضائع ہوئے کا نمونہ ہے تو ایسی صورت میں وقف شدہ زمین ہاں نہ ہو گا وہ حصہ جو مصالح و ضروریات کے لئے ہیں، اس میں سے بقدر ضرورت فروخت کر کے اوقاف کی تعمیر یا مرمت کی اجازت ہوگی، جس سے وہ وقف قابل اطلاق ہو جائے۔

مولانا تقویر عالم لاسمی

الف۔ وقفی عہد و شہادت کو اپنے مصارف سے تعمیر کرنے کے لئے جہز سے ملے کہ تا کہ چند منزل عمارت بنا کر اپنے ایک یا دو منزل اسکے تصرف میں دی جائے گی جتنے وقفہ مصارف کے لئے رہے گی تو شرعاً اس معاملہ کی گنجائش معلوم ہوتی ہے۔

کما هو مستفاد من عبارة الشامي أن مستأجر أرض الوقف إذا سئ فيها ثم وادت أجرة السهل زيادة فاحشة فاما أن تكون الزيادة بسبب العسارة والماء أو بسبب زيادة أجرة الأرض في نفسها ففى الأولى لا تلزمه الزيادة لأنها أجرة عسارة و بنائه وهذا لو كانت العسارة ملكة أمنا لبو كاست للوقف كما لو سئ بأمر الماطر ليرجع على الوقف تقرمه الزيادة ولهذا فبد بالمستحرفة وفى الشامي تقرمه الزيادة أيضا (فتاویٰ ۳۶۱:۳)۔



ب۔ وقف شدہ عمارت یا وقفہ زمین اور عمارتیں تعمیر مسجد کی تعمیر کے لئے خرچ کیلئے مکتا ہو تو قرض لکھ کر قیمری جائے۔  
والعمارة لا يهد منها فيستدين بامر القاضي (فتاویٰ عالمگیری ۲/۲۴۲)

اور قرض کا انتظام نہ ہو سکے تو اس وقفہ جائیداد کا کچھ حصہ گرایہ پر دیکر اس کی آمدنی سے قیمری کی جائ سکتی ہے۔  
ان الحان لو احتاج إلى الصرمة آخر بيتا أو بيتين وأنفق عليه وفي رواية يؤذن للناس بالنزول سنة ويؤجر سنة أخرى ويرم من أجرته وقال القاضي القياس في المسجد أن يجوز إيجاره مسطحة لمروبه والظاهر أن حكم عمارة أوقاف المسجد والحوض والشر وأمثالها حكم الوقف على الفقهاء (شامی ۳/۳۸۳)۔

گرایہ یا قرض وغیرہ کسی طرح سے قیمری ممکن نہ ہو تو قاضی یا حاکم کی اجازت سے ایسے ناقابل استعمال اوقاف کو منیہ اور گارہ بنانے کے لئے ان کے بعض حصے کو فروخت کر کے قیمری کرنے کے علاوہ کوئی چارہ کار نہیں، لہذا اس کی اجازت دی جائے گی۔

مسئل عن وقف اہدم ولم یکن له شیء یعمر منه ولا یمنع إيجاره ولا تعمیرہ هل یباع استغاضہ من حجر وطوب وختب اجاب إذا کان الامر کذلک صح بیعہ بامر المحاکم وبشری بنفسہ وقف مکتاہ فیذا لم یسکن رده إلى ورثة الواقف إن وجدوا وإلا یصرف للفقراء (شامی ۳/۳۸۴)۔

اس سے معلوم ہوا کہ زمین پر بنی ہوئی یا سیدہ عمارت کے لئے ہوئے نوئے سامان کو فروخت کیا جائے گا اور مسجد کی اصل جگہ کو کمزور کر کے محفوظ کر دیا جائے گا اور دیگر زمین اور اوقاف کی جائیداد کو فروخت کیا جا سکتا ہے۔  
لأنهم صرحوا باستبدال الوقف إذا حارب وصار لا یتفع بہ وهو شامل للأرض والدار  
قبال هشام سمعت محمدا یقول الوقف إذا صار یحیت لا یتفع بہ المساکین فللقاضی أن یبعہ وبشری بتمنہ غیرہ ولیس ذلک إلا للقاضی (شامی ۳/۳۸۴)۔

الف۔ جن اوقاف کی عمارتیں تہذیبی حالت میں ہوں اور اوقت کے پاس قیمری کے لئے سرمایہ نہ ہو تو متولی وقف یا قیمری وقف کے لئے جائز نہیں کہ کسی جگہ کو اس شرط پر قیمری کے لئے دیدے کہ ایک یا دو منزل تعمیر کی ہوگی اور رقم کو مکمل تصرف کا اختیار ہوگا کوئی ایسی شکل اختیار کرنا جائز نہیں، اسی طرح زمین پر قیمری اس شرط کیساتھ کرنا جائز نہ ہوگا۔

ولا تحوز الإجارة الطويلة على الوقف ولو احتج بالباہا فالحجہ فی ذلک أن یعقد عقودا متعقبة مترا دفة کل عقد علی سنة فیکتب فی الصک استأجر فلان بن فلان کذا فلانین عقدا کمل عقد علی سنة فیکون العقد الأول لازما ویكون العقد الثانی غیر لازم وفی الدخیرة وبعض المشتاح ریسوا هذه الحيلة وفی العیابة و ذکر شمس الانیة السرخسی أن الإجارة

المعاقبة تكون لازمة في إحدى الروايتين هو الصحيح (۳۲ رنایہ ۵۵۷)۔

الف۔ اذا أجزأ الوقف اجارة طويته ان كان يخاف على رقبته الثلث سبب هذه الاجارة فلهلحاكم ان يبطلها وكذلك ان أجزأها من رجل يخاف على ولتها من المستاجر فلهي للحاكم ان يبطل الاجارة (۳۲ رنایہ ۵۵۸)۔

عبرت بالا سے مستفاد ہوتا ہے کہ وقف کو طویل مدت کے لئے اجارہ پر دینا جائز نہیں، ای طویل مدت کے لئے اجارہ پر لگانا جس سے مال وقف کے ٹھک ہو جائے گا نہ بیعت ہو جائے وقت سے اسے اجارہ پر مال قرار دینے کا اور قسم کر دے گا اس مسئلہ میں یہی ہے کہ ایک یا دو منزل یا نکل وقف سے خارج ہونا لازم آتا ہے اس لئے جائز نہ ہوگا۔

ب۔ کسی وقف شدہ مجددی عمارت کی نئی تعمیر کے لئے باغی زمین پر عمارت قائم کرنے کے لئے یا نئی تعمیر مسجد کی تعمیر کے لئے وقف شدہ زمین دکانہ کوئی حصہ فروخت کر کے اس سے نئی تعمیر کرنا جائز نہیں ہے۔

وفيه أيضا مسئل عن أهل المحلة باعوا وقف المسجد لأجل عمارته قال لا يجوز بائرو القاضی وعبره (۳۲ رنایہ ۵۶۵)۔

مولانا نذر توحید مظہری  
الف۔ پ۔ مجددی عمارت متوفی کو ذبح کر دینی میں اضافہ کے لئے مقررہ وقت تک جاری رہا کرتا ہے، طویل مدت کے لئے ہرگز وہی نہیں چاہی۔

ذاکثر قدرہ اللہ باقوی  
الف۔ اودانہ کی وہ عمارتیں جو مجددی حالت میں ہیں ان کی تعمیر اوقف کی آمدنی یعنی کرانہ سے ہونی چاہئے ان عمارتوں کے بعض حصہ کو فروخت کر کے تعمیر کرنا صحیح نہیں ہے۔

وإذا عريت أرض الوقف وأراد القیم أن یبیع بعض مھا لیرم الی فی یمن مایع لیس له ذلک (نہوی، ہندیہ ۳۱۷)۔

اوپر کے وقف کی عمارت اس کی جگہ سے نزع یا انکلیہ ختم ہو گئی ہو اور سرکاری نہ ہونے کی وجہ سے نیز کرانہ پر اسے کر بھی ان کی تعمیر نہ ہو سکتی ہو تو فقہاء نے ایسے وقف کو بیچ کر اس کے بدلے میں دوسرے وقف کو خریدنے کی اجازت دی ہے۔

ولیس المستقنی قال هشام سمعت محمدا یقول الوقف إذا صار مایع لا ینفع به الممسکین الملقاضی ان یبعوه ویشترو بضمہ غیرہ ولس ذلک إلا للقاضی وأما عود الوقف بعد حرانہ إلی ملک الوقف أو ورثہ فقد فدت جمعه فالعاصل أن الموقوف علیہ المسکینی إذا امتنع من العمارۃ ولم یزجد مستاجر باعها انفاضی واشتری بضمہا مایکون وقفاً الف (شرعی ۲۸۲/۳)

ب۔ وفق الفتاویٰ النسبية سئل عن أهل المحلة باعوا وقف المسجد لأهل عمارة المسجد قال لا يجوز بأمر القاضي وغيره كذلك في الذخيرة (فتاویٰ ہندیہ ۳/۲۶۳)۔  
 مذکورہ بالا عبارت سے معلوم ہوا کہ سوال میں مذکور صورت بھی جائز نہیں ہے، وقف کی آمدنی ہی سے تعمیر ہونی چاہئے۔ اگر وقف سے انفاق یا فکلیہ ختم ہو گیا ہو تو اس کا استبدال جائز ہے جیسا کہ اوپر ذکر کیا گیا ہے۔

مولانا عبد اللطیف ہالنپوری

الف۔ بعض اوقاف کی عمارتیں تھوڑی حالت میں ہیں، اور وقف کے پاس تعمیر کے لئے سرمایہ نہیں ہے اور کوئی بلڈر اس کے لئے تیار ہے کہ اس تھوڑی عمارت کو ڈھانکے اور سب سے سے چند منزلہ عمارت اپنے مصارف پر اس شرط کے ساتھ کرے کہ اس کی ایک یا دو منزلہ اسی کی ملکیت ہوگی، جس میں اس کو ہر قسم کے تصرف کا حق ہوگا اور بقیہ وقف کے مصارف کے لئے ہوں گے تو شرعی نقطہ نظر سے ایسا کرنا جائز نہیں ہے یعنی بلڈر کو نہ پہلی منزل اور نہ دوسری اس کو دی جائے گی، جس شرط الوافف مکنش الشارح (رد المحتار ۳/۳۵۶) کے خلاف ہے، نیز "مصارف عرصہ فی الوافف واجبة" (رد المحتار ۳/۳۶۳) کے بھی خلاف ہے، سب سے بڑھ کر یہ ہے کہ احکام نبوی کے بھی خلاف ہے، اسی طرح وقف کی ایک زمین ہے جس پر کسی طرح کی کوئی عمارت نہیں اور نہ ہی اس سے انقطاع کی کوئی صورت ہے۔

اس زمین سے فائدہ اٹھانے کے لئے اگر کسی بلڈر سے اسی طرح کا معاملہ کر لیا جائے تو شرعی نقطہ نظر سے ایسی صورت میں بھی اجازت نہیں دی جائے گی کیونکہ آپ ﷺ نے وقف کے بارے میں ارشاد فرمایا ہے کہ ایسی زمین کسی شخص کے معرفت نہ بیچ جائے گی نہ ہبہ کی جائے گی اور نہ ہی میں وراثت جاری کی جائے گی (صحیح اللہ ابوالہد ۲/۱۹۲) اس کی تفصیلی تشریح و توضیح کے دلائل دیکھئے: بخاری ۱/۳۸۸، ۳۸۹، مسلم ۲/۲۸۲، بخاری مع مسلم ۲/۳۲۳، نسائی ۲/۲۹۲، ترمذی ۲/۲۵۱، ابوداؤد ۲/۳۹۹، ابن ماجہ ۳/۱۷۱، رد المحتار ۳/۳۹۹، ۵۰۰، فتاویٰ ہندیہ ۲/۳۵۰، ۳۹۱، بدائع الصنائع ۲/۱۸۶، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، شرح معانی ۱/۱۰۲، ۲۲۹، ۲۳۰۔

حضرت مولانا اشرف علی تھانوی علیہ الرحمہ کا موقف:

سوال (۹۸) کے جواب میں رقمطراز ہیں: جب پہلی ہی بیع باطل ہے تو دوسری بیع جو اس پر مبنی ہے نیز باطل ہوگی (امداد الفتاویٰ ۲/۵۸)۔

یعنی کوئی دہا باز کار یا دہا زنی موقوفہ راضی کو فروخت کر دے یا بیع عرصہ و زمانہ کے بعد مشتری سے خرید کر اپنی ذاتی ملکیت میں لے لے یا بیع تھا اس موقع پر حضرت عظیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی علیہ الرحمہ نے عدم جواز کا فتویٰ دیا تھا جو اوپر مذکور ہوا۔

حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ دہلوی کا موقف:

ایک سوال کے جواب (۹۶) کے تحت رقمطراز ہیں

فیکہ گاہ اوقاف جا۔ میں سے ہے اور وقف ہوئے میں اس کو مسجد کے احکام جاری ہیں، پس اس کو عمارت



پوسف و علیہ المصنوی کلما فی فتاویٰ فارسی الہدایۃ (الاشیاء والظاہر ۱۰۳۵۱۰۳۶)  
**شجر کاری کے ذریعہ انتفاع:**

ایسی اراضی متوقف جو سوال میں مذکور ہے کسی ایسے شخص کو کرایہ پر دی جاسکتی ہے جو اپنے ذاتی مصارف سے مکان بنائے اور اس میں سکونت پذیر ہو جائے اور مصارف عمارت کو باہر کرایہ جو متعین ہو جائے اس میں دخل کر لے تو ایسی صورت جواز کی نوعنی ہے۔ اگرچہ کرایہ کم حاصل ہو، یا ایسی زمین پر پھل دار درخت یا غیر پھل دار درخت لگائے جس سے ملنا وقفہ کا خفا باقی رہے تو یہ بھی صورت جواز کی ہے۔ مثلاً آم، انجلی، دامر، درانگور، سیب، ہنتر، دانپلا، غیرہ کا باغ لگائے یا شیشم، سال یعنی ساگھ، ساگوان، ستک، وغیرہ کا درخت لگائے جس سے آمدنی وقف کو ہونے لگے یا قریب جائز ہے پھر اسی آمدنی سے عمارت کی تعمیر بھی ہو سکتی ہے (رد المحتار ۴/۳۰۶) اگر اراضی متوقف پر آرچہ کی شجر کاری ہو جائے تو سب سے زیادہ فائدہ حاصل ہونے لگے اسی یعنی آرچہ درخت کی قیمت غیر ہر ملک میں بہت زیادہ ہے۔  
**مٹی پورا آرچہ کے درختوں کا روایتی علاقہ ہے:**

اس درخت کی تو سیلف کا جائزہ مطالعہ کر لیا جائے جو اللہ و اولادہ سے منافی نہیں ہے۔  
 مٹی پور کے سمور گن پیدا کی سلسلے کے جنگلات اور سرسبز شاواب و علاقہ میں اور صاف و خشک و مصلح ہوئے پانی کے چشمے آرچہ کے پودوں کے لئے بہترین قدرتی مائل فراہم کرتے ہیں۔ مٹی پور میں آرچہ کے پودوں کی (۷۵۰) اقسام پائی جاتی ہیں اگرچہ آرچہ کے پودے مٹی پور وادی کے بہت سے حصوں میں پائے جاتے ہیں تاہم پیدا ہونے کی خصوصیت اقسام کا یہ رہتی ہے۔

آرچہ کے پودے نہایت مہنگوں سے لے کر گرم اظہوں میں اور صبح آدھ مندر سے ۱۰۰۰۰ اٹھ تک کی بلندی پر اگتے ہیں۔ ہندوستان میں آرچہ کی ایک بڑا اقسام پائی جاتی ہیں، یا غیبی کے لئے ان کی ایک بڑی اہمیت ہے، یا غیبی کی ہیں اقوامی جماعت میں بہت سی ہندوستانی اقسام کی نامک ہے۔ قریبی ریاستوں میں اگنے والی بیشتر اقسام اور کچھ غیر ملکی اقسام جو بھوشیا اور غلپان میں پائی جاتی ہیں۔ ریاست مٹی پور میں دستیاب ہیں۔ یہ زیادہ تر خشک پانا پال، جری یا، جلیانی، انکھرواں، نامک، نامک، میں پائی جاتی ہیں۔ ریاست میں چھ چھٹی اقسام ایسی ہیں ان کا پودا غیر ہر ملک میں ۳۰۰ روپے تک میں آتا ہے، آرچہ کے پودے اپنے خوبصورت شکلوں کے لئے مشہور ہیں۔

میرے نزدیک اس قسم کے اراضی متوقف جو غیر آباد و ہر ان ہوں ان پر جمع اشجار کی شجر کاری کرنا یا انحصوس آرچہ کی شجر کاری کرنا جائز ہے انہیں تجارتی مقصد کے لئے استعمال کر کے غیر ملکی درمیان لکھا جاسکتا ہے، پھر اسی آمدنی سے اراضی متوقف پر مکان کی تعمیر بھی ہو جائے گی۔

ب۔ اسی طرح ایسی وقف شدہ و حمد اہل عمارت کی فی تعمیر کے لئے یا غیبی زمین پر عمارت قائم کرنے کے لئے یا عمارت تعمیر سب کی تعمیر کے لئے وقف شدہ زمین وہاں کا کوئی حصہ فروخت کر کے اس سے فی تعمیر کی جاسکتی ہے۔ اب اس کا مقصد وقف کی حفاظت ہے اور اس کے غیر پر ممکن نہیں ہے۔ اس تجویز کے باوجود فی قطعہ غیر سے وقف

شدہ زمین و جائیداد کوئی حصہ فروخت کر کے نئی تعمیر نہیں کی جاسکتی ہے اگرچہ اس میں مفاد وقف کا حصول وقتاً بہ وقت کیونکر فقہاء و علماء نے اوقاف کی فروختی کے مسئلہ میں جو کچھ لکھا ہے اس سے صاف ظاہر ہے کہ ایک وقف کی حفاظت و تعمیر کے لئے دوسرے اوقاف کی فروختی شرعی نقطہ نظر سے جائز نہیں ہے (الفتاویٰ امروزیہ ۳/۲۷۷) البتہ ایک وقف کی زمین میں تعمیر کرنے کے لئے اس کے دوسرے اوقاف کی زمین کو کرایہ پر دیا جاسکتا ہے (الفتاویٰ امروزیہ ۳/۲۶۰)

**حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی کا موقف:**

سوال (۷۳۸) کے جواب میں رقمطراز ہیں..... اس روایت سے معلوم ہوا کہ مسجد کسی دشت کسی کی ملک نہیں ہو سکتی اور اس کو کوئی شخص اپنی ملک بنا کر فروخت نہیں کر سکتا (امداد الفتاویٰ ۲/۲۰۹)۔  
میری رائے بھی یہی ہے کہ وقف شدہ مساجد و مقابر اوقاف کی زمین کو فروخت نہیں کیا جاسکتا ہے، ہاں وقف شدہ زمین کو مفاد وقف کے لئے کرایہ پر دیا جاسکتا ہے۔

**مولانا محمد مصطفیٰ قاسمی**

الف۔ صورت مسئلہ کا حل یہ ہے کہ اوقاف خالص اللہ کی ملکیت ہے کسی کو تصرف کا حق نہیں، ہاں صرف اس قدر رجحان ہے کہ حدویش اوقاف یا غیر تعمیر راضی اوقاف زر کے نہ ہونے کے سبب اس کی ٹھوڑی مقدار فروخت کرنے کی اجازت ہے جس سے مکان یا مسجد تعمیر ہو جائے اور وقف کا مقصد انتفاع الناس پر عمل جاری ہو سکے، بلکہ کا معاملہ گویا مشیر جیسا ہوا ایذا اوقاف حدویش وغیرہ کو قابل انتفاع بنانے کے لئے بلکہ کرایہ پر مل درست ہے اور ایسی موقوفہ اشیا میں اجازت ہے۔

أو أراضٍ حُرست و عبادات مولاتا و لم یسکن عمارتھا أو مسجد انتقل أهل القرية عنه  
(صراط المستقیم لا یمسک فیہ أو ضاتی بآھلہ و لم یسکن لو سبغہ إلا یمسک بعضہ حجاز یمسک بعضہ  
لعمریہ بقیہ، و ان لم یسکن الانتفاع بشئ منہ یمسک جمیعہ) (مختصر ۲/۲۳۷)

ب۔ اسی طرح کسی وقف شدہ و حدویش عمارت کی نئی تعمیر کے لئے یا نئی زمین پر عمارت قائم کرنے کے لئے ضروری تعمیر مسجد کے لئے وقف شدہ زمین و جائیداد کو کوئی حصہ فروخت کر کے مسجد یا حدویش عمارت کی تعمیر کی جاسکتی ہے جب کہ دوسرے ذرائع حاصل نہ ہوں۔

**مولانا اخلاق الرحمن قاسمی**

الف۔ ایسے اوقاف جن کی عمارتیں حدویش ہوں اور وقف کے پاس تعمیر کے لئے کوئی سرمایہ بھی نہ ہو لیکن اگر کوئی فائدہ اس کے لئے پیدا ہو جائے کہ اس حدویش عمارت کو سے سے سے چند ملزوم عمارت اپنے مقاصد پر اس شرط کے ساتھ تعمیر کرے کہ اس کی ایک یا دو مثال اس کی ملکیت ہوگی اور اسکو ہر قسم کے تصرف کا حق ہو گا اور بقیہ وقف کے مقاصد کے لئے ہے اس صورت میں مصلحت مستقر یہ ہے کہ وقف شدہ زمین کسی کی ملکیت میں دیا درست نہیں ہے۔

پناہ لے لیا۔ لکھتے ہیں کہ وقف شدہ زمین کا بیٹا یا زمین میں رکھنا درست نہیں۔

انہ لا یباع أصلها ولا یتباع ولا یرث ولا ینوب۔

اوقاف کی چیزیں نہ بیچی جاسکتی ہیں اور نہ خریدی جاسکتی ہیں اور نہ وراثت اور نہ بیہمی میں جاسکتی ہیں۔

آنکھ وہ زمین نہ تو بیچی جائے گی نہ خریدی جائے گی نہ اس میں وراثت جاری ہوگی اور نہ کسی کو بیہمی جاسکے گی۔ البتہ اس زمین کو اجرت پر دیا اور اس اجرت کی آمدنی سے وقف کی تعمیر کرنا درست ہے، چنانچہ علامہ ابن نجیم لکھتے ہیں:

فما فی الخلاصة هذا دلیل إذا احتیاج إلى نفقة نواجر قطعة بقدر ما یقتضی علیه ولا شک ان باحتیاجه إلى نفقة لا یتغیر احکامه الشرعیة ولا یخرج به عن ان یمکن مسجداً (مکرمہ رافق ۳۰۲۵)

علامہ میں لکھا ہے کہ یہ اصل ہے کہ جب کسی شخص کی ضرورت پڑے تو کسی حصہ کو اجرت پر رکھ دے اور وہ اپنی مقدار میں جو جس سے خرچہ عمل ہو جائے اور اس میں کوئی شک نہیں کہ وقف کے تحت کے متعلق ہونے کی صورت میں اس کے شرعی احکام متغیر نہیں ہوتے اور —————  
علامہ ثنائی لکھتے ہیں:

إن الخان لو احتیاج إلى المرممة أجز بیئاً أو بیعین وأقل علیه (ثنائی ۳۷۴)

اگر مرنے کی مرمت کی ضرورت پڑی تو ایک یا دو گھر اجرت پر رکھ دیا جائے گا جس سے اس پر خرچہ کیا جائے۔ اسی طرح ایسے اوقاف جس پر کوئی عمارت نہ ہو اور اس سے القمار کی کوئی صورت نہ ہو تو اس زمین کو کچھ دنوں کے لئے اجرت پر رکھنا درست ہے جتنے دنوں میں اس زمین سے قاعدہ اٹھائے گئے کوئی صورت نکل آئے۔ بعد یہ ممکن ہے

و کذلک، وقف صحیح علی المومنین حرب ولم ینفع به وهو بعید عن القرية لا یوجب فی عماراته یجوز ان یستأجر بشئ قليل ینفی أصله ولفظاً (فتاویٰ رضویہ ۸۰۴)

اور اسی طرح وہ اوقاف صحیح جو کبھی متعین قبیلہ اور رعایت کے لئے وقف ہو غراب ہو جائے اور وہ قاضی القضاہ نہ ہو اور وہ گاہاں سے اتنی دوری پر نہ کہ لوگ اس کی تعمیر کی طرف توجہ نہ دیتے ہوں تو جائز ہے کہ ان اوقاف میں سے کچھ حصہ کو اجرت پر دے دیا جائے جس سے اس اوقاف کو پائی رکھا جائے۔

پ۔ وقف شدہ وقفہ کی عمارت کی کوئی تعمیر کے لئے یا عمارت زمین پر عمارت قائم کرنے کے لئے پختہ تعمیر مسجد کی تعمیر کے لئے وقف شدہ زمین دیا جائے اور کوئی حصہ اس کا منہ یا اس کے داخل کو اسی وقت فروخت کر کے کوئی تعمیر کی جا سکتی ہے، جب کہ اس کے بغیر یہ ممکن ہی نہ ہو اور مسجد کے اوقاف کا اجرت پر دینا بھی ناممکن ہو یا وہ مسجد کے اوقاف ایسی جگہ پر ہوں جس سے قاعدہ اٹھانا ممکن ہو، ان صورتوں میں اس کی اجازت دی جاسکتی ہے، لیکن بہتر یہی ہے کہ اوقاف

کی زمینیں اجرت پر رکھ کر ہی مسجد، اوقاف کی تعمیر کی جائے، انفرادی ہند یہ میں ہے:

حبس مال سئل عن وقف انہدم ولم یکن له شیء یعمر حہ ولا امنک اجارہ ولا تصیرہ  
ہل یباع أنقصہ من حجر وطوب وعشب أجاب إذا کان لأمر کملک صبح بیعہ بامر الحدائم  
وبشری بمسند وقف مکانہ (فتاویٰ ہندیہ)

ایسے وقف کے بارے میں سوال کیا گیا جو منہدم ہو جائے، اس کا تعمیر کرنا؛ لیکن ہو اجرت رکھا بھی جائے  
ہو اجرت ہی اس کی تعمیر لیکن ہو تو کیا اس کے اڑھ کو بیچا جاسکتا ہے؟ نیز پھر لکڑی، اینٹ، وغیرہ میں شامل ہے تو جواب  
دی گیا کہ اگر معاملہ ایسا ہی ہو تو اس کی بیع جائز کی اجازت سے صحیح ہے اور اس کی قیمت سے اسی مکان کے شے  
خریدے۔

مولانا قمر الزمان ندوی

**الف۔ کسی بلڈر کو اوقاف مشروط طور پر حوالہ کرنا:**

بعض اوقاف کی عمارتیں مثلاً مسجدوں کی حالت میں ہیں اور وقف کے پاس تعمیر کے لئے سرمایہ نہیں ہے کہ اس  
کی از سر نو تعمیر کی جائے یا اس کی اصلاح و مرمت کا کام ہو سکے، لیکن کوئی عمارتی تعمیر کار اس کے لئے تیار ہے کہ اس  
مذکورہ عمارت کو ہار کر نئے سرے سے چند منزلہ عمارت بنے مصارف پر اس شرط کے ساتھ تعمیر کرے گا کہ اس کی ایک یا  
دو منزل اس کی ملکیت ہوگی جس میں اس (بلڈر) کو ہر قسم کے تصرف کا حق ہوگا اور بقدر وقف کے لئے ایسا معاملہ کرے  
شرطاً جائز نہ ہوگا۔ یا کوئی موقوفہ زمین ہے جس پر کسی طرح کی کوئی عمارت نہیں اور نہ ہی اس زمین سے اطلاق کی کوئی  
سبب ہے اس زمین سے فائدہ اٹھانے کے لئے کسی بلڈر سے مذکورہ معاملہ کرنا شرعی نقطہ نظر سے جائز نہیں ہوگا اس  
لئے کہ حق داری اور ذات دار حضرت کو اس بات کا اختیار نہیں کہ وہ وقف کا کچھ حصہ فروخت کر کے بقیہ کی ترمیم و اصلاح  
وغیرہ کرے، عالمگیری میں ہے

إذا عرفت أرض الوقف وأراد الخیر أن یبع بعض منها لیرق ثلثی بتمن ما یباع لیس له

ذلک (الفتاویٰ الہندیہ ج ۱، ص ۷۳)

جب وقف کی زمین خراب ہو جائے اور حق داری کا ارادہ ہو کہ اس میں سے بعض حصہ کو فروخت کر کے شے سے  
باقی خزانہ کرے یا اس کے لئے جائز نہ ہوگا۔

جب ترمیم کے لئے بعض حصہ کو فروخت کرنا جائز نہیں ہے تو اس کو اس بات کا اختیار دیا کہ اس کو لیکن ہو  
گا کہ وہ بلڈر کو وقف کا ایک حصہ بطور ملک دے دے۔ اس شرط کی بلڈر سے ایسا معاملہ ہو گیا ہو تو جس حصہ یا عمارت  
کے ملکیت ہند میں چلے جائے یا شرط تعمیر کی تھی وہ اس کی ملکیت میں داخل تو نہیں ہوگی البتہ اس کے فروغ کو پورا کرنے  
کے لئے پوری (تیار شدہ) عمارت یا اس کا کچھ حصہ اس بلڈر کو بطور اجارہ دے دیا جائے کہ وہ اس سے فائدہ اٹھا کر اپنا  
مذوقہ وصول کرے، مثلاً احمدیہ



ب۔ تریم و اصلاح کے لئے وقف کے بعض حصہ کی فروختگی:

اسی طرح کسی وقف شدہ خیراتی عمارت کی نئی تعمیر کے لئے یا خالی زمین پر عمارت قائم کرنے کے لئے محتاج تعمیر مسجد کی تعمیر کے لئے وقف شدہ زمین دجا نہ ادا کوئی حصہ فروخت کر کے اس سے نئی تعمیر کرنے کی حق تلفی میں کوئی مداخلت نظر نہیں آتی ہے، چنانچہ تفسیری میں ہے۔

وإذا عريت أرض الوقف وأراد المقيم أن يبيع بعضها منها لم يرد الباقي بمنع ما باع فليس له ذلك فإن باع المقيم شيئاً من البناء لم يهدم ليهدم أو لعلقة حبة لقطع فالباع باطل فإن هدم المشتري البناء أو صرف النعمة بغير اللقاضي أن يخرج المقيم عن هذا الوقف لأنه صار حالاً للمشتري إن شاء ضمن قيمة ذلك البائع وإن شاء ضمن المشتري فإن ضمن البائع لهدم بعه وإن ضمن المشتري بطل بعه (الفتاویٰ الہندیہ ۴/۳۱)

ب۔ وقف کی زمین خراب ہو جائے ہو مشتری کا ارادہ ہو کہ اس میں سے بعض کو فروخت کر دے تاکہ زمین سے اس کی تریم ہو جائے تو یہ اس کے لئے جائز نہ ہوگا، لہذا اگر غیر منہدم عمارت کا کچھ حصہ فروخت کر دیا تاکہ اسے منہدم کر دیا جائے یا مثلاً اب کھجور کے درخت کو فروخت کیا تاکہ اسے کاٹ دیا جائے تو بیع باطل ہو جائے گی، چنانچہ اگر مشتری نے فروخت کو ادا دیا یا کھجور کے درخت کو اکھاڑ دیا تو قاضی کے لئے ضروری ہے کہ وہ اس مسئلہ کو اس وقف سے برطرف کر دے، اس لئے کہ وہ خیانت کرنے والا ہو گیا، پھر قاضی چاہے تو مشتری کو ضمانت قرار دے، اور اگر چاہے تو اسی بائع کو ضمانت قرار دے، مگر وہ بائع کو ضمانت قرار دینا تو اس کی بیع نافذ ہو جانے کی اور اگر مشتری کو ضمانت قرار دیا تو اس کی بیع باطل ہو جائے گی۔

اس کی از سر نو تعمیر کے لئے سب سے بہتر طریقہ یہ ہے کہ موقوفہ زمین کو اجارہ پر دیا جائے اور حاصل شدہ آمدنی سے اس کی تعمیر کا سلسلہ شروع کر دیا جائے۔

مولانا محمد نور القاسمی

الف۔ جلد سے معاملہ کرنا:

اسی طرح اوقاف کی خیراتی عمارتوں کا ٹھم ہو گا، جن کے پاس تعمیر کے لئے کوئی سرمایہ نہ ہو کسی جلد سے اس طرح کا معاملہ کر لیا جائے کہ وہ احکام از سر نو چند منزلہ عمارت تعمیر کر دے اور اس تعمیر جلد کے تمام اخراجات کا بار اس (جلد پر) ہوگا مگر اس کی ایک دو منزل عمارت اس کی ملکیت ہوگی جس میں ہر طرح کا تصرف کرنے کا حق اس کو ہوگا، اسی طرح زمین پر جلد سے اس طرح کا معاملہ کرنا جائز ہوگا، کیونکہ وقف کا مقصد وقف کرنے سے یہ تھا کہ اس سے فائدہ اٹھا جائے، اور یہاں اس کے بغیر وقف کو کامل اٹھانے کی کوئی صورت نہیں ہے۔

ب۔ اوقاف کی تعمیر کے لئے اس کے بعض حصہ کا بیعنا:

احناف کے مروجہ اور حنبلیہ کے سنی پرنسپل کے مطابق اس بات کی اجازت ہے کہ وقف کی عمارت

نقد و ش (حالت سے دوچار) ہو اور وقف کے پاس اتنا سرمایہ ہو کہ اس کی جہیز تعمیر کر کے قابل انتفاع بنایا جاسکے اور  
 تو اسکی صورت حال کے وقت نقد و ش مارے کی تعمیر جہیز کے لئے وقف کا کچھ حصہ فروخت کر دیا جائے ہے، لہذا حق  
 تعمیر مسجد کی تعمیر کے لئے یا نقد و ش عمارت کی جہیز تعمیر کے لئے یا وقف کی حامل زمین کو قابل انتفاع بنانے کی غرض سے  
 اس پر عمارت تعمیر کرنے کے لئے وقف کے بعض حصہ کو فروخت کر دیا جائے ہو گا، اس لئے کہ اس کے بغیر وقف کو قابل  
 انتفاع بنانے کا کوئی چارہ نہیں ہے۔

ڈاکٹر دہبہ الزعلی مسک حجاب کی ترجمانی کرتے ہوئے رقمطراز ہیں:

لَمْ تُمْكِنْ عَمَلُوهُ وَلَا عِمَادَةٌ بَعْضُهُ جَائِزٌ بَعْضُهُ كَعَصْرِ بَهْ بَقِيَّتِهِ وَلَئِنْ لَمْ يُمْكِنْ الْإِنْتِاعُ  
 بِشَيْءٍ مِنْهُ يَبِيعُ جَمِيعَهُ (فتاویٰ اسلامیہ، ۱۴۶۸ھ)

اور اس کے کل کی تعمیر ممکن ہو اور نہ بعض کی تو اس کے بقیہ کی تعمیر کے لئے اس کے بعض کو بیچنا جائز ہو گا،  
 اور اگر سب سے حق مالک کو کچھ انتفاع ممکن نہ ہو تو اس کے تمام کو بیچنا درست ہے۔

علاء الدین حسینی حنیف کا مرجع قول نقل کرتے ہوئے رقمطراز ہیں:

وفى صلب الشريعة : يجوز بيع بعض المصاعير ببيع الوقف إذا خرب لعمارة الباقى  
 والأصح أنه لا يجوز (دار الفکر شرح الشرحی، ۱۳۷۷ھ)

صدر الشرح میں مذکور ہے کہ بعض متاخرین نے وقف نقد و ش کو بقیہ جسکی تعمیر کے لئے بیچنا جائز قرار دیا  
 ہے لیکن اصح یہ ہے کہ جائز نہیں ہے۔

موجودہ حالات میں اگر کسی کی اجازت نہ دی جائے یا نہ دی گئی تو ہندوستان کے اوقاف اپنی اسی خست  
 حالت میں رہے، جن کے اور حکومت یا متعصب برادران وطن ان پر قبضہ کرنا شروع کر دیں گے، لہذا حالات کا  
 تقاضہ ہے کہ قول مرجع کو اپنایا جائے۔

مولانا امیر خان ندوی

الف۔ بعض اوقاف کی عمارت نقد و ش حالت میں ہے اور وقف کے پاس تعمیر کے لئے سرمایہ نہیں ہے۔ اور کوئی  
 بلوہ دیکھنے کے تیار ہے کہ اس نقد و ش عمارت کو نہ حاکم نے سب سے چند منظر عمارت اپنے مصارف پر اس شرط پر تعمیر  
 کر دے کہ اس کی ایک یا دو منزلیں اس کی ہو سکیں، جس میں اسکو ہر قسم کے تصرف کا حق ہو گا اور بقیہ وقف کے مصارف  
 کے لئے ہو اس معاملہ کا شرعی حکم، نیز اسی طرح وقف کی ایک زمین ہے جس پر کئی طرح کی کوئی عمارت نہیں اور نہ ہی  
 اس سے انتفاع کی کوئی صورت ہے۔ زمین سے خانہ و خانے کے لئے کسی بلڈر سے اس طرحی مسالہ کر لیا جائے تو ان  
 دونوں معاملوں کا شرعی حکم یہ ہے کہ اگر وقف کی عمارت اس طرح نقد و ش ہے، جو سوال میں ذکر کی گئی اور نہ ہی وقف  
 کے پاس تعمیر کے لئے صرف ہے تو اس وقف کی عمارت میں سے ایک دو مکانات گرا دیے جائیں اور اس کی آمدنی  
 سے وقف کی عمارت کی مرمت کی جائے۔

شامی میں ہے: ان الحان لو احتاج إلى مروة أجزينا أو بيتين وأنفق عليه. وفي رواية يؤخذ الناس بالمرول سنة ويؤخر سنة أخرى ويرم من آخره (شامی ۱۹۰۳)

معلوم ہوا کہ اس وقف عمارت سے جب تک اس طرح کا معاملہ ممکن ہو اس پر عمل کیا جائے اور اگر اس طرح کوئی مستاجر نہ ملے اور نہ ہی موجودہ مستاجر اس کی مرمت کے لئے تیار ہے تو شامی میں صراحت موجود ہے کہ اس وقف عمارت کو فروخت کر کے اس کی جگہ دوسرا وقف خرید لیا جائے۔ شامی کی عبارت ملاحظہ فرمائیں:

فالحاصل أن الموقوف عليه السكنى إذا امتنع من العداوة ولم يوجد مستأجر باعها القاضى وأخرى بمنها ما يكون وقفاً (شامی ۱۹۰۳)

جب اس وقف عمارت اور زمین کو اس حالت میں فروخت کرنے کی گنجائش ہے تو صورت مسئولہ تو اس سے ایوں ہے اس میں وقف باقی رہتا ہے فروخت نہیں ہوتا۔ ہاں اس کے کچھ حصہ پر بلڈنگ کا تصرف ہوگا البتہ اگر اس کی بھی گنجائش ہوگی۔ اور مالگیری میں اس سے زیادہ صراحت موجود ہے۔ مالگیری کی عبارت ملاحظہ فرمائیں:

ومن هذا الجنس مزل موقوف وقفاً صحيحاً على مبرة معلومة فحرب هذا المزل و صار بحال لا يستفيع به فحاج وحل وعمرو بنى فيه بناء من ماله بغير إذن أحد فالأصل لورثة الوالف والنساء لورثة الیالی كذا فی المصنوعات (مالگیری ۳۸۰)

ب۔ اسی طرح کسی وقف شدہ عمارت کی نئی تعمیر کے لئے یا نئی زمین پر عمارت قائم کرنے کے لئے یا نئی تعمیر مسجد کی تعمیر کے لئے وقف شدہ زمین دیا نہ ادا کا کوئی حصہ فروخت کر کے اس سے نئی تعمیر کرنے کا مسئلہ یہ ہے کہ جب کہ وقف کی حفاظت کا مقصد ہو اور اس کے بغیر یہ ممکن نہ ہو تو اس کا مقیم الیٰہ پر مذکورہ جواب کے مانند ہے کہ ان اس تعمیر کو کسی کام کے لئے اپنا روپ دہی جائے اور اس کی آمدنی سے اس کی مرمت کی جائے اور اس کے لئے دوسری وقف شدہ زمین فروخت کر چاڑھیں۔

مالگیری میں ہے: وإذا حرمت أرض الوقف وأراد القیوم أن یبيع بعضاً منها لیرم الباقی بمن ما باع لیس له ذلك (مالگیری ۳۷۳)

اور شریعت میں تو اس صورت حال کی یہ بھی گنجائش ہے کہ اگر مسجد اس طرح محتاج تعمیر ہو تو مسجد کی چھت کو گرا دیے کہ اس کے گراپے سے اس مسجد کی تعمیر کر لی جائے۔ جیسے شامی کی اس عبارت سے ظاہر ہے:

وقال الناطقی القیاس فی المسجد أن یحوز إحاطة سطحه لمرمة (شامی ۱۹۰۳)۔  
لہذا جب تک اس وقف شدہ تعمیر کو ان طریقہ مذکورہ سے تعمیر کرنا ممکن ہو، ہاں تک کہ کسی جائیداد کو فروخت نہ کیا جائے۔

مولانا ابراہیم فلاحی بار دہلی

الف۔ ایسے اوقاف جو خدشہ حالت میں ہیں اور وقف کے پاس کوئی سرمایہ بھی نہیں ہے جس سے اس کی تعمیر کی جائے کوئی بلڈنگ اس کے لئے تیار ہے کہ چند منزلہ عمارت بنائے اس شہر یا پرگنہ یا مذکورہ مزل میں اس کو ہر قسم کے

تصرف کا حق ہوگا، وقفہ کے اندر ان شرطوں کے ساتھ ان اوقاف کو تعمیر کے لئے خرچہ نہیں ہے، اس لئے وقفہ کے اندر حوالہ نہیں ہے اور یہاں تک کہ ۳۱ ہے جو کہ وقف کے مقاصد اور وقف کی شرط کے خلاف ہے، اس کا ضمنی یا چسپاں شرطی موجود ہوا، باب محل وقفہ کی رائے سے اس امر میں متفق ہو کر یہ پرہیز کر رہے ہیں اس کی آمدنی سے بعد میں ان امر میں پرکارت بھی تعمیر ہو سکتی ہے۔

ب۔ اور جن میں جو خدوش حالت میں ہیں اور اس کے پاس تعمیر کے لئے کوئی دوسرا ذریعہ بھی نہیں ہے اس کی تعمیر کے لئے اس زمین کا کوئی حصہ فروخت نہیں کیا جائے گا، اس لئے کہ وقف شدہ شیا کا بیچنا باطل ہے جس سے بیع درست نہ ہوگی، ماسوائے اس کے، اور جب وقفہ ۳۱ ہو جاتا ہے تو اس میں بیع اور وقف سب منع ہو جاتی ہے، لہذا اس امر کو ذہن میں رکھ کر اس حصہ کو بیچنا جائز نہیں ہے، بلکہ اس کو فروغ پر دیا جائے اور اس سے جو آمدنی حاصل ہو اس کو بیع کر کے عمارت کی تعمیر کروائی جائے۔

مولانا سمیع اللہ خاں

الف۔ خدوش شدہ عمارت کی تعمیر کے لئے کسی بندہ سے ایک بار منزل کی ملکیت کی شرط پر حوالہ کرنا درست نہیں ہے، بلکہ صرف اجارہ، موقوفہ کیا جاتا ہے یا اس طرح کا نہیں، رقم سے اس کے کرائے وضع ہوں۔  
ب۔ اسی طرح خدوش شدہ عمارت کی تعمیر کے لئے وقف کے بعض قطعہ کو فروخت کرنے کی بھی اجازت نہیں، بلکہ یہاں بھی حصول رقم کی خاطر زمین کو کرائے پر دیا جاسکتا ہے۔

مولانا صدر عالم

الف۔ دو وقفہ جس کی عمر ختم ہوئی ہو اور وقف کے پاس اس کی تعمیر کے لئے سرمایہ نہ ہو، اس طرح وقفہ کی ایک زمین ہے جس پر کسی طرح کی کوئی عمارت نہیں اور نہ ہی اس سے اشتغال کی کوئی صورت ہے تو ایسے اوقاف کی تعمیر کے لئے کسی بندہ کی شخص سے اس شرط کے ساتھ معاملہ کرنا کہ تعمیر شدہ عمارت کی ایک بار منزل یا وقفہ زمین کا کچھ حصہ اس بندہ کی ملکیت میں ہوگا اور کوہر ختم کا تصرف کرنے کا حق ہوگا، اور یہ عمارت عمارت وقفہ کے لئے ہوگی، شرط اس شرط کے ساتھ معاملہ کرنا جائز نہیں ہے، بلکہ یہ وقفہ بیع ہوگی۔

اعلم ان بعض المتأخرین جوزوا بیع بعض الوقف إذا عوب بالعمارة الباقی، ولا یصح أنه لا یجوز لأن الوقف بعد الصحة لا یقبل التسلک کالمع لا یقبل الرقبة (شرح وقایہ ۳۵۶)

اس کی تعمیر کی بہترین صورت یہ ہے، فقہاء نے جس کی اجازت اس طرح دی ہے:

آخره انما یحکم وعمره ما حرمه نہ ورطه، یعنی مصرطہ (شرح وقایہ)۔

اس کا حاصل یہ ہے کہ اگر کوئی بندہ اس طرح معاملہ کرے کہ نہ اس کا کرایہ دینا چاہیے، نہ اس کا خرچہ کروا دے، نہ اصل ہو جائے، نہ اس کے بعد عمارت وقف کی ہو جائے، نہ تو جائز ہے۔

لأن استغناء الوقف واجب ولا یقبل إلا بالعمارة لأنما منع عن ذلك أو عجز عنه فاب

القاضی منابه فی استفتاءہ بالإجارة كالعقد والدابة إذا امتنع صاحبها عن الإنفاق عليها أنفق القاضی علیها بالإجارة كذا هذا (بدائع الصنائع ۲۴۱۶)

اس لئے کہ وقف کا پانی رکھنا واجب ہے جو تعمیر کے ذریعہ ہی ہوتا ہے تو جب متولی اس سے انکار کرے یا عاجز ہو تو قاضی اس کا واجب ہوگا اس میں، کہ اس کو اجارہ کے ذریعہ باقی رکھنے کی کوشش کرے مثلاً غلام یا جانور جب ان کا مالک ان پر خرچ نہ کرے تو قاضی اگر ایہ پروردہ سے داد کر دیاں پر خرچ کیا جائے گا باہمی طرح یہ صورت بھی ہوگی۔

مولانا عطاء اللہ قاسمی

**الف۔ خستہ حال اوقاف جن کی آمدنی نہیں ہے ان کا حکم:**

ایسے اوقاف ہوائی خستہ حالی کی خاطر اس وجہ پر پیش کیے جاتے ہیں کہ ان کی ذرائع آمدنی کچھ نہیں ہے اور ان کو وقف کی غرض کے اعتبار سے بروئے کار لانے کی سعی کی جائے تو ان اوقاف کے پاس آمدنی نہ ہونے کے سبب کوئی ایسی صورت سامنے نہیں آتی کہ جس کی وجہ سے ان اوقاف کی آمدنی ہو اور اس کے ذریعہ ان اوقاف کو وقف کی غرض کے اعتبار سے بروئے کار لایا جائے، اس زمانہ میں بہت سی بلڈرز پارٹیاں اس شرط پر تیار ہوتی ہیں کہ ہم ان اوقاف کی تعمیر کرائیں گے لیکن ایک بارہ منزل تیار ہی ہوگی، اب ہمارے سامنے دو باتیں آتی ہیں۔

(۱) یا تو بلڈرز پارٹی کے ذریعہ اوقاف کی تعمیر کر کے ایک بارہ منزل اس کو دیدی جائے۔

(۲) اور یا ان اوقاف کو اسی حال میں رہنے دیا جائے۔

اب پہلی صورت تو اس لئے سمجھی نہیں کہ اس میں موقوف زمین کو بلڈرز پارٹی کے حوالہ کیا جائے یا ہے اور اس کی وجہ سے ایک بارہ منزل اس پارٹی کی ہو جائے گی۔ یہ اوقاف کے اندر تصرف کرنے کی وجہ سے بنا جاتا ہے۔

دوسری صورت یہ ہے کہ ان اوقاف کو ایسے ہی رہنے دیا جائے اس میں دوسری خرابی لازم آتی ہے کہ وہ وقف کی غرض کے اعتبار سے استعمال نہیں ہو رہی ہیں یا پھر ان پر حکومت و قیصر کے قبضہ کا بھی اندیشہ ہے تو اس پر پیشانی کو دور کرنے کے لئے علماء کرام نے ایک حل نکالا ہے کہ وہ موقوفہ خستہ حال جگہ یا تو کرایہ پر دیدی جائے یا پھر اس کو مکمل فروخت کر دیا جائے اور اس کے بدلہ دوسری جگہ خریدی جائے، پھر دونوں سے جو آمدنی ہو اس کو اسی تصرف میں لایا جائے جس کے لئے وقف نے وقف کیا ہے، اور اگر یہ دونوں صورتیں ممکن نہ ہوں نہ کرایہ پر دیدی اور نہ فروخت کر دیا تو پھر موقوفہ زمین وقف کے دار حین کو لوٹائی جائے جب کہ وہ زندہ ہوں اور اگر نہ ہوں تو پھر وہ وقفی فقرا پر منتقل کر دی جائے۔

فلو انهدم الوقف كله فقد سئل عنه لاری الهداية بقوله سئل عن وقف انهدم ولم يكن له شيء بعمر منه ولا امكن ايجارته ولا تعبيرة هل تساع انقاذه من حجر وطوب وحطب احناب ابن كان الامر كذلك صح بيعه بأمر الحاكم وبشرى بثمانه ولف مكابله فاذا لم يمكن رده إلى ورثة الواقف ابن وحدوا ولا صرف إلى الفقراء (المعراج الرائق ۲۲۰۵)

اگر وقف مکمل منہدم ہو جائے تو ایسے وقت کے بارے میں سوال کیا گیا کہ جس کے پاس کوئی ایسی چیز نہ ہو جس کے ذریعہ اس وقف منہدم کی تعمیر کی جائے اور نہ ہی اس کو گرا یہ پردہ ممکن ہو تو کیا اس کے انقضائے یعنی پتھر، اینٹ اور لکڑی وغیرہ کو فروخت کیا جاسکتا ہے؟ ان کو ابواب و پاک اگر معاملہ ایسا ہی ہے تو حاکم کی اجازت سے فروخت کرنا جائز ہوگا اور اس وقف کی قیمت کے بدلہ دوسری جگہ خریدی جائے گی، اگر یہ صورت ممکن نہ ہو تو پھر وہ آمدنی واقف کے ورثہ کو لوٹائی جائے گی اگر وہ موجود ہوں اور نہ پھر خیرات و مساکین پر تقسیم کی جائے گی۔

اس عبارت سے یہ بات واضح ہوئی کہ فقہ پارسی کو ان کی شرط کے مطابق دینا جائز نہیں ہوگا، صرف کر فیہ پر یا فروخت کیا جاسکتا ہے۔

**ب۔ خستہ حال موقوفہ جگہ میں سے قدرے فروخت کر کے باقی کی مرمت کرنا:**

جب وقف ایسی حالت میں پہنچ جائے کہ اس سے واقف کا مقصد فوت ہو جائے اور مردار زائید کی بنا پر صرف خالی جگہ پڑی ہو اور ذرائع آمدنی ایسے نہیں ہیں کہ جن کے ذریعہ اس وقف کی تعمیر کر کے واقف کی غرض کے اعتبار سے بروئے کار لایا جاسکے، ایسی صورت میں اگر اس زمین میں سے قدرے فروخت کی جائے تو اس کی وجہ سے تعمیر کا کام چل سکتا ہے، لہذا اگر ایسا کیا جائے اور اس میں سے قدرے فروخت کر دی جائے تو اس کی گنجائش معلوم ہوتی ہے، فقہاء کو ام فرماتے ہیں:

وإن تعدلت إعادة عهده إلى موضعه بيع وحسب ثمنه إلى العروة (ج۵، ص ۳۶۷)

اور اگر زمین جگہ پر وہ بار و تعمیر محذور ہو جائے تو اس کو فروخت کر دیا جائے اور اس کی آمدنی مرمت میں صرف کی جائے۔

وإن تعدلت إعادة بناء عرج عن الصلاحية لذلك، فبطله ونحوه باعه وحسب ثمنه  
فی ذلك (ج۵، ص ۳۷۲)

اور اگر وہ بار و تعمیر محذور ہو جائے اس طور پر کہ اس کے کمزور ہونے یا اور بھی وجہ سے اس کے آمدنی تعمیر کی صلاحیت نہ ہو تو اس کو فروخت کر کے اس کی قیمت اسی میں صرف کی جائے۔

یہ عبارت اگرچہ اس بارے میں صریح نہیں ہے لیکن اس عبارت سے یہ بات مستفاد ہوتی ہے کہ اس کے قدرے حصہ کو فروخت کر کے اس کی مرمت میں صرف کیا جائے تو اس کی گنجائش ہے۔

مولانا اسعد اللہ فاضل

**وقف کی محذورش عبارت تعمیر کرنے والے کو اس کے عوض وقف کا کچھ حصہ بطور اجرت دینا:**

الف۔ ب۔ صاحب الزاویہ نے لکھا ہے کہ اگر وقف منہدم ہو جائے اور واقف کے پاس تعمیر کے لئے سرمایہ موجود نہیں ہے کہ جس سے اس کی تعمیر کرائی جائے تو اس کو کوئی ہی حالت میں واقف داس کے درجہ کو واپس کر دیا جائے گا، یعنی یہ بھی لکھا ہے کہ اگر کسی نے دکان یا بازار واقف کیا اور وہ محل کیا اور اس کی حالت ایسی ہو گئی کہ اس سے انتفاع ممکن ہو گیا

تو ایسی صورت میں اس کو واقف یا اس کے ورثہ کو ناکار یا جانے کا اس سے یہ بات ثابت ہو جاتی ہے کہ اگر کوئی واقف کی عمارت مقدّش حالت میں ہو اور واقف کے پاس تعمیر کے لئے سرمایہ موجود نہیں ہو کوئی شخص اس بات کے لئے تیار ہے کہ اس مقدّش عمارت کو احاطہ کرنے سے اس سے چند مترہ عمارت کی صورت میں تعمیر کر دے گا اور اس کے عوض ایک دوسٹرل اس کی ملکیت ہوگی تو ایسا کر بارہ مست نہیں ہوگا بلکہ مقدّش عمارت واقف کو واپس کر دی جائے گی۔

الهدم الوقف ولبس له من العلة ما بعد به بنائه دفع الغص إلى الوقف أو وارثه احترق  
حانوت الوقف والسوق فصار بحال لا ينتفع بطل كونه وقفا وعاد إلى الوقف أو وارثه (بزاز علی  
بند یہ ۶۷۴)

اگر واقف منہدم ہو جائے اور واقف کے پاس آمدنی نہ ہو جس سے اس کی دوبارہ تعمیر کی جائے تو ناظر ملکہ کو واقف یا اس کے وارثہ کو دینے کا واقف کی دکان اور بازار میں جائے اور اس کی حالت ایسی ہو جائے کہ اس سے انتفاع نہ ہو سکے تو اس کا واقف جو ناظر ہو جائے گا اور وہ واقف یا وارثہ کی طرف لوٹ جائے گا۔

مولانا محمد ارشد قاسمی

## مسجد یا قبرستان کی زائداراضی میں درگاہ کا قیام

اس مسئلے سے متعلق جواب دینے والے علماء کرام کے اسمائے گرامی

مولانا حامد مصطفیٰ اللہ رحمانی	مولانا امجد اللہ احمدی
مفتی حبیب الرحمن	مولانا شفیق احمد قاسمی
مولانا امجد الجلیس قاسمی	مولانا زبیر احمد قاسمی
مفتی شہیر احمد قاسمی	مولانا انیس الرحمن
مولانا خضر عالم ندوی	مفتی نسیم احمد قاسمی
ڈاکٹر عبدالحکیم اصلائی	جناح خمس بیرونہ
مولانا اویس بن مفتاحی	مفتی جمیل احمد ندوی
مولانا خضر انارکھٹا	مفتی محبوب علی دہلوی
مفتی فضیل الرحمن پال پٹانی	مولانا سید سید قاسمی
مولانا سلطان احمد اصلائی	مفتی ظکیل احمد بیٹا پوری
مولانا محمد رضوان قاسمی	مولانا مفتی محمد مصطفیٰ
مولانا محمد ارشاد القاسمی	مفتی شیر علی گجراتی
مولانا ابو بکر قاسمی	مولانا ایوب ندوی
مولانا تنویر عالم قاسمی	مولانا عبدالتیوم پانچوری
مولانا نذرت حسین مظاہری	مفتی حمید الرحمن قاسمی
مولانا امجد العظیم پانچوری	ڈاکٹر قدرت اللہ ہاشمی
مولانا طارق الرحمن قاسمی	مولانا محمد مصطفیٰ قاسمی
مولانا محمد نور القاسمی	مولانا تہرہ فرماں ندوی
مولانا ابراہیم خواجہ بارہولی	مولانا ابرار خاں ندوی
مولانا محمد صدور خان قاسمی	مولانا شیخ احمد قاسمی
مولانا اسعد اللہ قاسمی	مولانا عطاء اللہ قاسمی
	مولانا محمد ارشد قاسمی



## مسجد یا قبرستان کی زائد اراضی میں درس گاہ کا قیام

سوال: مسجد یا قبرستان کے لئے وقف زمین۔ جو کہ ضرورت سے زائد ہے۔ اس پر مدرسہ کی تعمیر کی جاسکتی ہے کہ وہ زمین ایک کار خیر میں استعمال ہو؟

### جوابات

مسجد یا قبرستان کی فاضل زمین میں مدرسہ کا قیام آج کل کے حالات میں درست ہے، جیسا کہ مفتی نظام الدین صاحب مفتی عبد الرحیم صاحب کے فتاویٰ میں آیا ہے، البتہ بہتر صورت یہ ہے کہ گراہیہ کے معاملہ کی کوئی مجلس اپنائی جائے تاکہ مسجد و قبرستان براہ راست بھی مستفید ہوتے رہیں، مفتی محمود صاحب نے اپنے فتاویٰ میں بار بار یہ بات فرمائی ہے، نیز مفتی عبد الرحیم صاحب نے بھی اس کو ذکر کیا ہے۔

مولانا عبید اللہ اسمعی

یہ سوال غائبانہ ہے۔ جواب کا خلاصہ یہ ہے کہ اگر بظاہر مستحقین میں بھی مسجد یا قبرستان کو وہ زمین مطلوب ہو تو مدرسہ کی تعمیر کی گنجائش ہے، لیکن مدرسہ پر اس کا کچھ گراہیہ بھی عامہ کر دیا جائے گا کہ یہ گراہیہ مسجد اور قبرستان ہی کی ضروریات پر صرف ہو اور اسی طرح وقف کے مختار کی بھی قبض ہو اور مسلمانوں کے مصالح کی رعایت بھی۔

مولانا خالد سیف اللہ رحمانی

مسجد یا قبرستان کے لئے وقف زمین میں مدرسہ کی تعمیر نہیں کی جاسکتی، ہاں اسے گراہیہ پر دیا جاسکتا ہے، ہاں اگر مسجد کی آبادی یا قبرستان کی حفاظت کے لئے وہاں مدرسہ کی تعمیر ضروری ہو تو گنجائش ہے۔

مولانا عتیق احمد قاسمی

### مسجد یا قبرستان کی موقوفہ زمین پر مدرسہ کی تعمیر:

مسجد یا قبرستان کی موقوفہ زمین پر مدرسہ بنانا ٹھیک نہیں ہے، اگرچہ مسجد یا قبرستان کی ضروریات سے فاضل ہو، اس لئے کہ یہ موقوفہ وقف کے خلاف ہے۔ جب کہ موقوفہ وقف کی رعایت ضروری ہے۔

مفتی جنید عالم ندوی قاسمی

فتہاء نے قدیم قبرستان میں مسجد تعمیر کرنے کی اجازت دی ہے۔ لو ان مقبرة من مطاہر المسلمین عقلت، فبسی قوم علیہا مسجداً لم ار بذلك باساً لان المطاہر وقف من اوقاف المسلمین لدفع منہاھم لاجور لاخذ ان یملکھا فلذا درست واستعنی علی الدفن فیہا حجاز صرفہا الی المسجد لان المسجد انشاء وقف من اوقاف المسلمین لا یجوز لتبکیه لاحد لمعناھا علی هذا واحد

(مدونہ القاری، ۲: ۲۰۹)

ذکرہ بالا روایت میں قبرستان قدیم میں جناح مسجد کے بوزاری جو دراصل ایمان کی گنجی ہے وہ دونوں کا وقف من  
 اوقاف المسلمین ہوا کرتی ہے اور وہ اسی اسلامیہ گنجی وقف من اوقاف المسلمین ہوا کرتے ہیں اس لئے شُرُاک ملت  
 کی بنا پر کیا جاسکتا ہے کہ مسجد و مقبرہ کی زائد ضرورت نہ ہیں یہ دوسری تصویر کی چمکنی ہے۔  
 فقیر مد۔۔ سے آرا کے دور میں من اوقاف علی امجاد والدہ برکتی شہادت کا ایک قیمتی ماہان بھی ہو جاتا  
 ہے اور مساجد کے ائمہ سے تو اس میں معاشی مسجد میں داخل رکھا جاسکتا ہے جیسا کہ دوسرے سوال کے جواب میں  
 سچا تقصیر سے غلام چکا ہے۔

مولانا زبیر احمد فاسمی

اگر کسی قبرستان کی اراضی انکی ضرورت سے زیادہ ہے اور انکے وہاں انکی تک من کا مصرف ہو جائے کی  
 توقع نہیں ہے اور قبرستان کی مثلاً چاروں طرف پانی کے لئے آبی کی ضرورت ہے تو میرے خیال سے زیادہ اراضی کا دوسرے  
 کے لئے اہم اور زیادہ اہم اس میں دوسرے تعمیر کرنا اور اسی کے کریمین آبی کو قبرستان کی حفاظت کے لئے خرچ کرنا  
 مناسب اور چاروں طرف ہوگا۔

اسی طرح اگر مسجد کی اراضی سے آرا کی دوسری تصویر کے لئے اہم اور زیادہ ہوگا جیسا کہ اوپر مذکور۔

مولانا عبد الحفیظ فاسمی

ویران مسجد کے اوقاف میں دینی ادارہ قائم کرنا:

عام طور پر مساجد کے لئے اراضی دوسری گنجی وقف ہوئی ہیں۔ جو مساجد خرابی طرح داگنی ہوئی ہیں۔  
 لیکن یہ اوقاف دوسری طرح کے ہوتے ہیں۔ کچھ تو صرف کسی عین مسجد کے لئے ہوتے ہیں۔ لیکن ایسی صورت میں ادارہ  
 داریت دار ہو کر رہتے ہیں کہ اوقاف بھی بنکر ہے۔

ولا بأس بالوقوف عمنہا فی حبیضہ و محضہ حتی یجعل آخرہ لجهة لا یقطع أبداً  
 کما لیس کس و مصالح الحرم و الناحیة بخلاف ما توارث علی مسجد معین و لم یجعل آخرہ  
 لجهة لا یقطع لاصح لاحتمال من یعرب الموقوف عمنہ  
 لیکن یہ دوسری طرف کہتے ہیں کہ آخری بہت غیر محتاط و تا کرہ انہیں کی حیا و بھی اشد بھی ہے اور  
 موقوف میرے آخر ہونے کے بعد وقف ختم کر کے لئے ہوئے گا۔

و قال ابو یوسف: لا بأسی قبلہ عمنہ یقطع حار و صار بعدہا فقیراً و ان لم یسجد  
 بمرحوس ان ویران مسجد کے اوقاف نہ تو امام اعظم کے مسلک پر ہوں گے اور عین مسجد کے نہ تھیں گے  
 مسجد کے لئے یا فقیر۔ بلکہ یہ بھی مصرف کا تا کرہ ہوگا۔ یا امام ابو یوسف کے مسلک پر ہوگا یا بھی یا تو عین دلیع عین  
 مسجد نہ تھیں ہوں یا یا فقیر شامل ہوں گے۔ اس لئے جتنے دین مساجد کے اوقاف کے وقف نہ ہوں۔ اگر ضرورت  
 ہو تو انکے وقف میں کسی کو پیش ہوگی۔ اور جس وقف نہ نہ ہو نہ سواہر نہ واقف نہ ادارہ کی عین مسجد کے ملک ہوں

جن سے معلوم ہو سکے تو ایسے اوقات کا پہلا حکم تو یہی ہوگا کہ دوسری مسجد میں ان کا ظہر صرف کیا جائے اور اگر وہ نہ ہوں یا ضرورت نہ ہو تو ظہر اور صرف کیا جائے۔

اب رہا یہ سوال کہ کیوں ایسے دیرین مسجد کے اوقات کی اور بھی یہ مکان میں کوئی دینی ادارہ دوسرے دعوت و تبلیغ کا مرکز یا مسلمانوں کے لئے اسکول، مفت خانہ وغیرہ قائم کیا جاسکا ہے یا نہیں۔

اس بارے میں خود کرنے سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ فقہاء نے اصل مسجد کے بارے میں جو بحث کی ہے کہ اس کی مسجد سے اقامت پائی رہے گی۔ یہ بات مسجد کے دیگر اوقات کے بارے میں نہیں ہے۔ کیونکہ مسجد کی اصل جگہ کو پائی رکھنے کا حکم ہے چاہے وہ دیوان ہو یا آباد۔ لیکن مسجد کے دیگر اوقات کے استعمال و تقی کی خاص حالت میں اجازت ہے۔ اس کی وجہ یہ بھی ہے کہ مسجد کی اصل جگہ کے کچھ مخصوص احکام ہیں جو مسجد کے دیگر اوقات کے لئے نہیں ہیں۔ مثلاً مسجد میں رہائش اختیار کرنا۔ جی یا حائضہ کا اس میں داخل ہونا۔ بلند آواز سے ہرگز نہ بھگڑنا وغیرہ۔ فروخت کرنا۔ پختانہ پیشاب کرنا۔ وغیرہ امور رفیعہ جائز ہیں۔ جب کہ مسجد کے دیگر اوقات کی عمارتوں اور ان کی دینی کارپس نہیں ہے۔

اس لئے دیرین مسجد کے اوقات معقدہ میں اگر مصلحت و ضرورت شرعی کی دینی دوسرے کے قیام کی متقاضی ہو تو خاص شریعت کی اجازت سے اگر ظہر، عشاء ہو یا وقف پورڈ اصحاب علم کے مشورہ سے اس کی اجازت دیکر قائم کرائے۔ کیونکہ جس طرح مسجد مسلمانوں کی عمومی دینی ضرورت کے لئے ہوتی ہے اسی طرح دوسرے بھی عمومی دینی ضرورت کے لئے ہوگا ہے۔ مولانا صاحب نے اپنے فتویٰ میں مسجد کی افتادہ دینی میں دوسرے قائم کرنے کی اجازت دی ہے۔ بلکہ اسے حالات کے پیش نظر ضروری قرار دیا ہے۔ بلکہ حضرت مولانا مفتی محمود حسن گنگوہی نے دیرین مسجد میں دوسرے دین کا قیام قائم کرنے کو حلال کرنے کی اجازت دی ہے (فتاویٰ محمودیہ)۔

مولانا انیس الرحمن فاسمی

**مسجد یا مستعمل قبرستان کی فاضل زمین میں یا افتادہ قبرستان میں دوسرے کا قیام:**

مسجد کی ملکیت یا وقف کی زمین میں اس شرط پر دوسرے بنانا جائز ہے کہ دوسرے اس زمین کی نہ سب قیمت ادا کرے، وغیرہ معاصرہ نژاد ہوگا (فتاویٰ محمودیہ ص ۲۳۱)

لیس للقبور ان یسکن فیہا احد اہل بیتہ (۲۲ تاریخ ۱۳۸۵ھ)

متولی کے لئے سب سے زیادہ زمین میں کسی کو بنا کر ایہ پر رکھنا نہ جائز ہے۔

اور اگر قبرستان کی فاضل زمین ہے اور افتادہ قبرستان کو اس کی ضرورت نہیں ہے اور کوئٹہ کے اس پر قبضہ جماعے کا خطرہ ہے یا قبرستان افتادہ ہو چکا ہے اس میں بننے کا سلسلہ جاتی نہیں ہے تو اس پر مسجد یا دوسرے قائم کرنا جائز ہے اس لئے کہ مسجد دوسرے قبرستان کے مقابلہ میں اعلیٰ اور ارفع اوقات میں سے ہیں لہذا اوقات کی غرض کی درحقیقت مخالفت نہیں ہے۔

اسی وجہ سے محمد تقی قادری وغیرہ میں افتادہ قبرستان میں مسجد بنانے کو جائز رکھا ہے، نیز حضرت قاضی نے افتادہ قبرستان میں موقوفہ آئینہ کر کے کو جائز رکھا ہے (امداد الفتاویٰ ۱۲: ۵۷، حسن الفتاویٰ ۱۲: ۴۹۹)۔

لو ان مقبرة من مقابر المسلمين غفلت فبني قوم عليها مسجدا لم ار بذلك مانعا وطولہ) لباذا دوست واستغنى عن الدفن فيها جاز صرفها إلى المسجد لان المسجد أيضا وقف من اوطاف المسلمين (محمد تقی قادری ۱۲: ۵۷۸)

اگر مسلمانوں کا قبرستان افتادہ ہو جائے پھر اس میں لوگ مسجد بنائیں تو کوئی حرج نہیں۔ لہذا جب قبرستان پر آنا ہو جائے اور وہیں دفن کی ضرورت نہ ہے تو اس کو مسجد کے کام میں لانا جائز ہے اس لئے کہ مسجد بھی مسلمانوں کے مکادفات میں سے ایک وقت ہے۔

مفتی شبیر احمد قاسمی

**مسجد یا قبرستان کی موقوفہ اراضی پر دروس کی تعمیر:**

مسجد یا دروس کی موقوفہ اراضی پر دروس کی تعمیر شرعاً درست نہیں ہے، چاہے زمین مسجد یا دروس کی ضروریات سے آزاد ہو، کیونکہ وقف نے اس زمین کو مسجد یا قبرستان کی ضروریات کے لئے وقف کیا تھا اور دروس کی تعمیر کے لئے نہیں لکھا، وقف کی رعایت کی ضرورت ہے۔

مفتی نسیم احمد فلسفی

مسجد یا قبرستان کی جو زمین زائد ہے اور آئندہ اس کی ضرورت کا امکان بھی نہیں ہے تو اس زائد زمین میں سے کسی غرض کا وقف قائم کیا جاسکتا ہے، اس میں دروس یا دروس نہیں۔

مولانا ظفر عالم ندوی

جی ہاں کی جاسکتی ہے اور مسجد کے مال میں بالعموم دروس بھی ہے اس لئے اس صوابہ شکل کا جواز واضح ہے۔

مولانا شبیر بیہ زادہ

کسی وقف کے پیش نظر نئی مقاصد ہو سکتے ہیں:

۱۔ جائیداد کو وہ جن کا توں رکھنا چاہتا ہے، اپنے بعد اس کے حصے کے ذریعہ اس کا خفا سے پسند نہیں ہے، اس مقصد کے پیچھے جاؤاوی حجت ہے جو کوئی محدود شخص مقصد نہیں ہے بلکہ قانون وراثت کی خلاف ورزی ہے۔

۲۔ دوسرا مقصد جس غرض کے لئے وقف کر رہا ہے اس کی حفاظت ہے۔

۳۔ تیسرا مقصد جو بنیادی اور اصل محرک ہوگا چاہئے وہ آب و سیرت جاری ہے۔

سوال الذکر دونوں مقاصد ہی کے لئے وقف شروع ہوا ہے، اب اگر جس غرض کے لئے وقف کیا گیا ہے وہ پوری ہو، تو زائد ضرورت زمین پر دروس کی تعمیر کی جاسکتی ہے، وقف کا دوسرا مقصد تو عامی ہو رہا ہے پھر سے مقصد یعنی ثواب میں اس سے کسی نہیں آئے، بلکہ اضافہ ہی ہوگا، اللہ، اللہ، اب مسجد یا قبرستان کی آئندہ توسیع کی

ضرورت نظر انداز نہیں کرنا چاہئے۔

مولانا عبد العظیم اصلاحي

اگر مسجد کی زمین ہو اور مسجد آباد نہ ہو، یا کم آباد ہو تو مسجد کو آباد کرنے یا مسجد کی آبادی کو بڑھانے کے لئے مسجد کی ضرورت سے زائد زمین میں مدرسہ قائم کیا جاسکتا ہے۔ (دیکھئے: فتاویٰ رضویہ ۲ ص ۱۸، فتاویٰ مفتی ۱۰ ص ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، فتاویٰ محمودیہ ۱۸۶/۱)

غالباً نظام الفتاویٰ مطبوعہ دہلی میں بھی مسجد کی زمین میں مدرسہ قائم کرنے کے جواز کا ایک فتویٰ موجود ہے جو احقر کی نظر سے گذرا ہے، لیکن فی الحال احقر کے پاس نظام الفتاویٰ مطبوعہ دہلی موجود نہیں، اس لئے بقید مسئلہ حوالہ دینے سے معذور ہے۔

قبرستان کی زائد زمین، جس کی مدت مدید تک قبرستان کو ضرورت نہ معلوم ہوتی ہو، وہاں مدرسہ قائم کیا جاسکتا ہے اور جو اڑکی یہ تجویز پیش تھی کہ اس عبادت کی بنیاد پر ہے جس کا حوالہ قیر سے سوال کے جواب میں تفصیل سے گذر چکا ہے۔

مولانا جمیل احمد نذیری

صورت مسئولہ میں کہ مسجد یا قبرستان کے لئے وقف زمین جو کہ ضرورت سے زائد ہے تو اس زمین کے کار خیر میں استعمال ہونے کی نیت سے اس زمین پر مدرسہ کی تعمیر کی جاسکتی ہے، چنانچہ علامہ مفتی محمد تقاری کے (۳ ص ۱۷۶) پر لکھتے ہیں:

فقال ابن القاسم: لو أن مطبوعة من مغانب المسلمين عفت فبسی فيها مسجداً لم أرى ذلك بامراً و ذلك لأن المطايع وقف من أوقاف المسلمين لدفن مواتهم لا يجوز لأحد أن يملكها فلا درست واستعفى عن الدفن فيها حاز صريحها إلى المسجد لأن المسجد أيضاً وقف من أوقاف المسلمين لا يجوز تملكه لأحد فبعها هذا على هذا واحد.

حضرت قمرانی فرماتے ہیں کہ جواب مذکور سے بعثت اشترائی حالت معلوم ہو کہ انھیں کامکان دہی تعلق عام کے لئے ہے، اس مقبرہ کی جگہ مسجد بنانا جائز ہے (امداد الفتاویٰ ۱۲ ص ۵۷۶)۔

تو جب اس قبرستان کی جگہ جس کی ضرورت نہیں، دہی ہے اس طرح کہ اب اس میں مردہ دفن نہیں کئے جاتے تو اس حالت سے معلوم ہو کہ جب قبرستان کی زمین ضرورت سے زائد ہے تو اس پر مسجد بھی بنانا جائز ہے اور مدرسہ بھی، اور اسی طرح مسجد کی وقف زمین ضرورت سے زائد ہے تو اس پر مدرسہ تعمیر کرنا جائز ہوگا۔ (امداد)۔

غلام گل محمدی یہ ہے کہ صورت مسئولہ میں مسجد یا قبرستان کے لئے وقف زمین جو کہ ضرورت سے زائد ہے تو اس زمین کو کار خیر میں استعمال ہونے کی نیت سے اس زائد زمین پر مدرسہ کی تعمیر کرنا جائز ہے۔

مولانا ابو سلیمان مفتاحی

جی ہاں جو زمین مسجد یا قبرستان کی ضرورت سے زائد ہے اس میں درہم دوسرے قیام کیا جاسکتا ہے، لیکن درہم دوسرے والوں سے ایک قانونی تحریر لینا ضروری ہے کہ اگر کسی وقت مسجد یا قبرستان وہیں زمین کی ضرورت ہوگی تو یہ زمین انہیں ملے لی جائے گی۔

معنی محبوب۔ علی وجہی

بعد کے خیال میں زائد از ضرورت قبرستان و مسجد کی وقف شدہ زمین پر درہم دوسرے کی تعمیر باطلاق برکت مسکین اس شرط کے

ساتھ ہو سکتی ہے کہ وہ ایسے ان ہو مسجد و قبرستان کو جسے ضرورت ہوگی انشاء اللہ دینی ہوگا (نہاوی تفسیر یہ دہی ۱۳۲۲: ۵۳، بحر الرائق ۵: ۲۶۹، مجمع التھامی ۳: ۱۷۷، البزادہ: ۱۱۱، الفتاویٰ ۵: ۵۷۹، الحسن، الفتاویٰ ۱۳۶۹: ۱) مشروراکا، جو تونڈ کو، دہلی کی کتب میں ہے جس میں ٹرولر کی افتر نے عیاظ افکار دی ہے۔

مولانا خضر اسلاہ اعظمی

مسجد یا قبرستان کی سوائے زمین پر نہاوی زمین ان کی ضرورت سے غاضل ہوں اس میں درہم دوسرے کی تعمیر کرنا درست نہیں۔

"ان شرط الوافف کلی الشارح" دیکھئے: (فتاویٰ رحمہ ۵۵۶۳)

معنی حبیب اللہ فاضل

اس کی بجز صورت یہ ہے کہ اس جگہ کو یہ پلے لیا جائے اور اس کو درہم دوسرے کی تعمیر کے لئے مستعمل کیا جائے۔

مفتی فضیل الرحمن غلال عثمانی

مسجد یا قبرستان کے لئے جو زمین وقف کی گئی ہے اس کو درہم دوسرے کے لئے استعمال کرنا منافیہ وفاق کے خلاف ہے اس لئے درست نہیں ہے۔

معنی شکیل احمد۔ پناہ پوری

مسجد یا قبرستان کے لئے وقف زمین پر درہم دوسرے کی تعمیر نہیں کی جاسکتی، ہاں ان کے لئے تعمیر شدہ ضرورت درہم دوسرے کی تعمیر کی جاسکتی ہے۔

مولانا سلطان حسن صدیقی

مسجد پر سوائے زمین جو ضرورت سے زائد ہے اس میں درہم دوسرے کی تعمیر جائز نہیں۔

ازہر وقف عینی مسجد عمارت بحال لا تروع لیحلیا، رجال سواف لدعاۃ لایحوز سیمس انتعا بعد ذلک (مجموعہ ابنہ)

والہ قبرستان پر سوائے زمین جو ضرورت سے زائد ہو اگر آئندہ اس کی ضرورت نہ آنے کی امید ہو تو عادی اپنی درہم دوسرے کی ضرورت نہ آنے کی کوئی امید نہ ہوتی ہے درہم دوسرے بنانا جائز ہے۔



بقدر ما يقوم به الحال (۳۶۸/۴)۔

چنانچہ فتاویٰ رضویہ سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے۔ امام مسجد کی تمام جائیدادیں مسجد پر وقف ہوتی ہیں۔ اس جائیداد کی عمارت بنانے کے لئے اجازت دینا اور مستثنیٰ نہیں ہے (رجحہ ۹۵/۶)۔

اس سے معلوم ہوا کہ مسجد کی وقف زمین پر مصالح مسجد کے علاوہ اور کوئی چیز نہیں بنائی جاسکتی، البتہ مصالح مسجد میں مدرسہ داخل ہے۔ جیسا کہ بعض فقہاء کی عبارتوں سے مستفاد ہوتا ہے تو مدرسہ مسجد کی ملک رہ کر مصالح عامہ کے تحت بنایا جاسکتا ہے۔ جیسا کہ علامہ ابن کثیرؒ کی اس عبارت سے مستفاد ہے۔

ای مصالح المسجد فيدخل المؤذن والناظر لانا فعدنا انهم من المصالح. وقد عان الخطب وحل تحت الإمام لانه إمام الجامع فتحصل به الشعائر التي تقدم في الصرف مطلقا بعد العمارة الإمام والخطب والمدرس والوفاء والغرائض والمؤذن والناظر (نظام الفقہ ۲۳۱/۵)۔  
اسی طرح ما شیئہ الخافق میں ہے: انما هو عدم السطع الحاصل من انتظام مصالح المساجد بالمادة شعائرها (نظام الفقہ ۲۳۱/۵)۔

حضرت مفتی محمد صاحب کا بھی فتویٰ ہے کہ مسجد کی زمین پر مدرسہ اور مسجد کے ملک میں ہر گاہ بنایا جاسکتا ہے (چنانچہ محمودیہ میں اسی قسم کے سوال ”مسجد کی زمین پر مدرسہ بنانا کتنا جائز ہے“ کا جواب یہ ہے: الجواب: جائز اور مصلیٰ۔ پھر زمین مسجد کے لئے وقف ہو، وہاں مدرسہ بنانے کی ضرورت ہو تو مسجد کے چیمبر سے تعمیر کر لیں اور اس کو مدرسہ کے واسطے کرایہ پر لے لیں۔ مدرسہ کی جانب سے مسجد کو کرایہ والا کر دیا کریں۔ یا وہ زمین کرایہ پر لے کر مدرسہ تعمیر کر لیا جائے کہ زمین مسجد کو جس کا کر دے۔ مدرسہ کی طرف سے دارالخیرہ بنایا کرے (فتاویٰ محمودیہ ۲۲۷/۱۸)۔

مولانا محمد ارشاد القاسمی

صورت مسئولہ میں کراؤ یکہ جائز ہے۔

مولانا ایوب ندوی

مسجد یا قبرستان پر وقف شدہ فاضل اراضی پر مدرسہ بنانا:

مسجد یا قبرستان کے لئے ایک زمین وقف ہے، جو مسجد و قبرستان کی ضرورت سے زائد ہے اب اگر اس زمین پر اس ارادے سے مدرسہ بنادیا جائے کہ وہ ضرورت سے فاضل زمین ایک کار خیر میں استعمال ہو تو شرعاً اس کی سختی نہیں ہے، ان مسئلے میں فقہائے اہل سنت نے عام طور سے کتب فقہ و فتاویٰ میں ہر جگہ لکھا ہے، اس کے پڑھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ہر زمین جس کام کے لئے وقف کی گئی ہو اس کو اسی ”صرف“ میں استعمال کیا جائے، لیکن فقہ و اصول کا یہ مسئلہ تادم ہے کہ حصص الواقف مخصوص الشارح (توابع الفقہ ۹۵) و مبرر المصلح غفر عن الواقفین واجبة (رواۃ الفقہ ۳۶۳)۔



حضرات فقہاء کے بیان کردہ مندرجہ بالا اصول کا تقاضا یہ ہے کہ مسجد یا قبرستان کے لئے جو زمین وقف ہو  
 وہ اگرچہ ضرورت سے زیادہ ہو لیکن اس پر عہدہ سرکاری تعمیر کرنا جائز نہیں ہے (جامع بیان العلم، ۳۱۲) البتہ اگر واقف کی  
 طرف سے صرف اضافی دارالحدیث مسجد و قبرستان کی زمین پر عہدہ سرکار کے لئے اجازت ہو تو پھر عہدہ سرکاری تعمیر جائز ہوگی۔ بلکہ اور  
 حاضر میں عوامانہ قواعد و اقلیم کی طرف سے دارالحدیث اجازت پائی جاتی ہے، کیونکہ مسجد پر زمین وقف کرنے سے ان کا  
 یہی مقصد ہوتا ہے کہ اس کی آمدنی مسجد و مصالح مسجد اور تعمیر مسجد وغیرہ میں خرچ کی جائے اور ظاہر ہے کہ عہدہ سرکاری تعمیر  
 مسجد کی معنوی تعمیر سے علاوہ ان میں اگر کوئی شخص مسجد کی فاضل اراضی پر عہدہ سرکار چاہے، اور واقف کو اس کا علم بھی ہو جا  
 تا ہے مگر وہ خود اس پر تعمیر نہیں کرتا، بلکہ بہت سی جگہ دیکھا گیا ہے کہ مسجد کی فاضل اراضی پر واقف سمیت گاؤں والوں کی  
 اجازت سے عہدہ سرکار چاہا گیا، اور چوتھے انتہاک سے وہاں تعلیم ہو رہی ہے، بلکہ بہت سے شہروں میں بعض بڑے  
 بڑے عہدہ سرکاری کے اطراف میں قائم ہیں وہاں پہلے سے مسجد تھی، اور عہدہ سرکار بعد میں بنایا گیا، نیز زمانہ قدیم میں  
 زیادہ تر علمی تعلیم و تربیت مسجد ہی کے اندر ہوتی تھی، بلکہ مسجد خود اس کا مرکز تھی، اور علامہ ابن عبد البر علیہ الرحمہ نے  
 جامع بیان العلم میں ایک روایت نقل فرمائی ہے کہ حضرت عبداللہ ابن عباسؓ سے ایک آدمی نے جہاد کے متعلق  
 سوال کیا تو آپ نے فرمایا کہ کس قسم کو جہاد سے بچ کر جہاد کا ہوں، تنسی مسجد و تعلم فی القرآن و السنۃ  
 والفقہ فی الدین (جامع بیان العلم، ۳۱۲) مسجد تعمیر کر کے اس میں کتاب و سنت اور دینی احکام کی تعلیم دو۔

مندرجہ بالا تفصیل سے معلوم ہوتا ہے کہ مسجد و قبرستان کی وہ فاضل اراضی جس کی مسجد و قبرستان کو نہ ایسی  
 ضرورت ہے، اور نہ ہی آئندہ ضرورت پڑنے کا امکان ہے، مثلاً قبرستان میں لوگوں نے دفن کرنا چھوڑ دیا اور قبریں  
 ملبوم ہو گئیں، تو ان صورتوں میں مسجد و قبرستان کی فاضل اراضی پر عہدہ سرکاری تعمیر جائز ہے، اور اس سلسلہ میں فقہاء سے  
 تفصیل دوسرے سوال کے تحت ملے گی، نیز یہ بھی ملے گا ہے کہ حضرت مفتی کفایت اللہ صاحب کے نزدیک مسجد  
 یا اس کی متعلقہ وقف عمارت میں تعلیم کا اجرا مسجد کی تعمیر معنوی میں داخل ہے (کفایت المفتی، ج ۲، ص ۳۰۲، جواب ۲۶۶)  
 نیز آگے یہ مسئلہ آ رہا ہے کہ وہ ان قبرستان پر تعمیر مسجد و عہدہ سرکاری حضرات فقہاء نے اجازت دی ہے البتہ اگر وہ واقف  
 نے زمین کو کسی شخص مسجد پر وقف کر کے صراحت کر دی ہو کہ اس کی آمدنی کسی دوسری جگہ خرچ نہ کی جائے تو اس وقت  
 اس کی مخالفت جائز نہ ہوگی۔

لان شرط الواقف ككسب الشارع فيجب البناء (رد المحتار، ج ۳، ص ۳۹)

لیکن اگر مسجد و قبرستان کی فاضل اراضی پر کسی کے منصب کر لینے کا واقعی غرض ہو تو ایسی صورت میں بہر حال  
 اس پر تعمیر عہدہ سرکاری اجازت دی جائیگی۔

مولانا ابوبکر قاسمی

مسجد کے لئے وقف زمین پر یا قبرستان کے لئے وقف زمین پر جو ضرورت سے زیادہ ہے عہدہ سرکاری تعمیر کرنا  
 درست نہیں ہے، ولو لم يستغرق الناس ولكن استغنى العوام عن العبادة وهاک مسجد محتاج

إلى العمارة أو على العكس هل يجوز للمفوض صرف وقف ما استغنى عن العمارة إلى ما هو محتاج إلى العمارة قال: لا، كذا في المحيط (عائدي ۳۶۳، ۳۶۵)  
بلکہ اس زمین کی آمدنی اسی مسجد یا قبرستان کے لئے محفوظ رکھی جائے اور رقم کے ضائع ہونے کا خطرہ ہو تو دوسری قریب کی مسجد یا قبرستان کی ضروریات میں صرف کی جائے۔

مولانا عبد القیوم پالنہوری

قبرستان کی موقوفہ زمین پر جو قبرستان کی ضرورت سے زائد ہے، فقہاء نے مسجد تعمیر کرنے کی اجازت دی ہے بشرطیکہ لوگوں نے اموات دفن کرنا چھوڑ دیا ہو اور سابقہ قبروں کے نشانات مٹ گئے ہوں اور ایسی اگر قبرستان کسی کا ملوک ہو تو قبروں کے نشانات مٹ جانے کے بعد ملک کی اجازت سے مسجد بنانا جائز ہے۔

قال الحافظ العیسیٰ فان قلت هل يجوز ان تبنى المساجد على قبور المسلمين؟ قلت قال ابن القاسم لو ان مغيرة من مطير المسلمين عتقت فبنى قوم عليها مسجدا لم ار بذلك باسا وذلك لان المساجد وقف من اوقاف المسلمين لدفع موتاهم لايجوز لاحد ان يملكها فاذا درست واستغنى عن الدفن فيها جاز صرفها إلى المسجد لان المسجد ايضا وقف من اوقاف المسلمين لايجوز تملكه لاحد فصاعدا على هذا واحد (عمدة القاري ۹۰۴، ۹۰۵، احسن الفتاوى ۹۰۹، ۹۱۰)  
مبادت والا قبرستان میں مسجد کے جواز کی دلیل یہ بیان کی گئی کہ قبرستان اوقاف مسلمان میں سے ہے جس کی منفعت عام ہے اور اس کی تملیک درست نہیں، ایسی ہی مسجد کا حال ہے۔

لان المسجد ايضا وقف من اوقاف المسلمين لايجوز تملكه  
مذکورہ بالا گفتگو میں جس دلیل سے مسجد کی تعمیر کو درست کہا گیا ہے اسی دلیل سے قبرستان کی جگہ میں دوسرے کی تعمیر کو درست اور جائز کہا جائیگا، والعبارة لعموم اللفظ لا لخصوص المورد، چنانچہ فتاویٰ محمودیہ میں ہے:  
اگر وہ قبرستان ملوک ہے تو مالک کی اجازت سے دوسری مدبر کی تعمیر درست ہے، اگر قبرستان وقف ہے تو منکر و انتقامی میں اسکا استعمال کیا جائے، لیکن اگر وقف ہونے کے باوجود وہ جگہ ضرورت سے زائد ہے اور بیکار رہے ہے تو اندیشہ ہے کہ کوئی اس پر غلط تصرف کرے جس سے وقف ہی ضائع ہو جائے تو دوسری مدبر کی تعمیر کرنا درست ہے (فتاویٰ محمودیہ ۱۳/۱۴)۔

عمرات والا قبرستان کی زائد از ضرورت جگہ پر جس دلیل سے مسجد اور دوسرا جائز اور اس کی درجہ معلوم ہوئی اسی دلیل سے مسجد کی زائد زمین میں دوسری تعمیر کا جواز اور اس کی درجہ ہوگی۔

زمانہ انتاہل چکا ہے کہ حرام و ناجائز جانتے ہوئے آفرات کی بوجہ اس سے بے فکر ہو کر راضی موقوفہ پر قبضہ و دخل لوگوں کا شیوہ بن چکا ہے، اگر اس زمین پر دوسری اجازت دی جائے تو کوئی ہمدرد نہیں کہ مستقبل قریب میں وہ زمین ختم ہو جائے۔  
مولانا غلام بر عالم قادری

مسجد کی آبادی کے لئے دوسرے قائم کرنا معصالح مسجد میں ہے لہذا اثر عام مسجد میں دوسرے قائم کرنا جائز ہے۔  
قبرستان کی جگہ اگر ضرورت سے زائد ہے اور بیکار رہنے سے اندیشہ ہے کہ کوئی اس پر غلط تصرف کرے جس سے وقف  
بی ضائع ہو جائے گا تو اس میں دہلی دوسری تعمیر کرنا درست ہے (فتاویٰ محمودیہ ۱۳/۱۳۸)۔

مفتی عبد الرحیم دہلوی  
مسجد یا قبرستان کے لئے وقف زمین جو کہ ضرورت سے زائد ہو اس پر دوسری یا کوئی اور مقصد کے لئے تعمیر  
کرنا جائز نہیں ہے، چونکہ وقف کو مقاصد وقف میں استعمال کرنا چاہئے اسے خلاف جائز نہیں۔

مولانا نذر توحید مظاہری  
ضرورت سے زائد مسجد و قبرستان کی آمدنی ہو تو کار خیر کے لئے استعمال کی جاسکتی ہے۔

ڈاکٹر قدوت اللہ بلقوی  
مسجد یا قبرستان کے لئے جو زمین وقف ہے اور وہ ضرورت سے زائد ہے اس پر دوسری تعمیر جائز نہیں  
ہے۔ بوقت ضرورت کرایہ والی صورت اختیار کی جاسکتی ہے جس کی تفصیل دوسرے سوال کے جواب میں گرا رہی  
ہے۔ (احسن الفتاویٰ ۳۳۳/۱، فتاویٰ محمودیہ ۱۸/۲۲۰)۔

مولانا عبد اللطیف ہالتھوری  
مسجد یا قبرستان کے لئے وقف زمین جو کہ ضرورت سے زائد ہے اس پر دوسری تعمیر کی جاسکتی ہے کہ وہ  
زمین ایک کام خیر میں استعمال ہو؟ اگر اس ایک ارادے سے بھی مسجد کی زمین پر دوسرے بنانا چاہے تو شرعی نقطہ نظر سے  
جائز نہیں ہے، کیونکہ جو زمین ایک دفعہ مسجد میں داخل ہو چکی ہے وہ قیامت تک مسجد ہی رہے گی کسی بھی ضرورت کے  
لئے اسے مسجد سے خارج نہیں کیا سکتا ہے، یہی اگر مصلحت کا ارشاد گرامی مسجد بنانے کے سلسلہ میں یہ ہے۔

عن عثمان بن عفان قال قال رسول الله ﷺ من بنى لله مسجدا بنى الله له بيتا في الجنة  
(رواہ البیہقی و مسلم)  
حضرت عثمان سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ جو کوئی اللہ  
کے لئے (یعنی صرف اس کی خوشنودی اور اس کا ثواب حاصل کرنے کی نیت سے) مسجد تعمیر کرے گا تو اللہ تعالیٰ اس کے  
لئے جنت میں ایک شاندار محل تعمیر فرمائیں گے۔

تخریج حدیث و قرآن کے بہت سے ارشادات سے معلوم ہوتا ہے کہ آخرت میں ہر عمل کا صلہ اس کے  
متناسب عطا ہوگا اس بنیاد پر مسجد بنانے والے کے لئے جنت میں ایک شاندار محل عطا ہونا یقیناً قرین حکمت ہے  
(بخاری ۶۵۱۱، مسلم ۲۰۱۱، معارف اللہ ص ۱۸۱/۳)

حضرت مولانا مفتی رشید احمد صاحب لدھیانوی کا موقف:

سوال ایک مسجد کافی وسیع ہے اس کا کچھ حصہ خارج کر کے اس میں امام مسجد کے لئے مکان تعمیر کرنا جائز  
ہے یا نہیں؟

الجواب جو زمین ایک دفعہ مسجد میں داخل ہو چکی ہے وہ قیامت تک مسجد ہی رہے گی کبھی ضرورت کے لئے اسے مسجد سے خارج نہیں کیا جاسکتا ہے۔

قال فی شرح التوہید : ولو حرب ما حوله واستغنى عنه بيقى مسجدا عند الإمام والثانی ابدأ إلى قیام الساعة وبه یفتی .

وفی الشامی : (قوله ولو حرب ما حوله الخ) ای ولو مع بقائه عامراً وكذا لو حرب وليس له بأن یعمره وقد استغنى الناس عنه لبناء مسجد آخر (رد المحتار ۵/۳۳۳) واللہ تعالی اعلم (حسن الفتاویٰ ۹/۳۹۶)

**عید گاہ کی فاضل زمین پر مدرسہ بنانا:**

عظمت مفتی رشید احمد صاحب لدھیانوی اامت برکاتہم سے سوال کیا گیا (مدرسہ کی تعمیر کے لئے عید گاہ کی فاضل وراضی کا استعمال کرنا شرعاً جائز ہو تو مدرسہ کی اسج بنانے پر چلنا جائز ہے اس سوال کے جواب میں مدفرا: ہیں الجواب: اندوئے صورت مسکرمیں بار بار غور کیا مگر کچھ میں یکنی آیا کہ عید گاہ کی زمین میں مدرسہ بنانا جائز نہیں۔ ہر چند سوچنے کے بعد جو محووزین مغزوت کے خیال کی بنا کچھ میں نہیں آتی۔ ہر کیف مسکرمی نوعیت بالکل واضح ہے جس میں ذرا برابر شک و شبہ کی گنجائش نہیں رہے بجز اس امر میں کہ عید گاہ کی زمین میں اس کی کھیتی بھی کر دی ہے اسخ (تفصیلی دلائل کے لئے دیکھئے (حسن الفتاویٰ ۶/۳۳۳-۳۳۶)

**پرانی مسجد کو کتب بنانا:**

پرانی مسجد کو کتب بنانا جائز ہے یا نہیں؟

اس کے جواب میں عظمت مولانا مفتی رشید احمد صاحب لدھیانوی اامت برکاتہم فرماتے ہیں: مسجد بسب ایک بار بن گئی تو وہ ہمیشہ مسجد ہی رہے گی، خود لوگ اس میں نماز پڑھیں یا نہ پڑھیں، البتہ اس کو کتب بنانا جائز نہیں البتہ اس کی مسجد سے ادواب واحرام کو طوطا رکھتے ہوئے اس میں دین کی تعلیم دینا ان شرکاء سے جائز ہے۔ (۱) اعلم و جرت نے کرن بن حائے، بقدر ضرورت وغیرہ لے سکتا ہے۔

(۲) چھوٹے بے کچھ بچوں کو مسجد آئے دیا جائے۔

(۳) مسجد کے احکام اور ادواب واحرام کا پورا اہتمام کیا جائے۔

قال فی التوہید : ولو حرب ما حوله واستغنى عنه بيقى مسجداً

و قال العلامة ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ : ولا یجوز نقلہ ونقل مالہ إلى مسجد آخر سواء کانوا یصلون فیہ أو لا وهو الفتویٰ حناوی القدسی و اکثر المشائخ علیہ مجتبیٰ وهو الاوجہ صحیح النجیح (رد المحتار ۳/۳۸۵) واللہ تعالیٰ اعلم (حسن الفتاویٰ ۳۵۶، رد المحتار ۳/۳۰۹)

لیدعوا لکرامہ فقہاء و نظامی قہریمات و مصحفات کی روشنی سے یہ بات روز روشن کی طرح میاں ہے کہ اوقاف مساجد

کو فروخت کرنا یا اس کے ادب کو بی بی ادارہ یا معمری ادارہ قائم کرنا جائز نہیں ہے، یہی روئے میری بھی ہے۔  
**اوقاف قبرستان کی جگہ پر کوئی دینی ادارہ بنانا:**

اگر کوئی قبرستان ویران پڑا ہو اور اس میں موتی بھی دفن نہیں کئے جاتے ہیں تو ایسے قبرستان کی اراضی غریب پرہیزگاروں کی تعمیر کر دی جائے تاکہ وہ زمین ایک کار خیر میں استعمال ہوتی رہے تو شرعی نقطہ نظر سے اس کی کچھ اشیا ہے۔ ایسی زمین پر انجمن اسلام کے لئے مکان بنانا، یا مسافر خانہ بنانا، اسپتال بنانا وغیرہ جائز ہے تاکہ مفادِ وقف کا خفاء باقی رہے اور کوئی غاصب اس کو غصب نہ کرنے پائے۔ سوال نمبر (۷۰۲) کے تحت حضرت حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی علیہ الرحمہ رقمطراز ہیں:

الجاب فی شرح بخاری میں ہے قال امن القاسم لو ان مقبرة من مقابر المسلمين خلت  
 فبنی فیها مسجداً لم أر مذلک بائناً وذلک لان المقابر وقف من اوقاف المسلمين لدفن  
 صوناھم لا یجوز لاحد ان یملکھا فاذا درست واستغنی عن الدفن فیھا حاز صرفھا الی المسجد  
 لان المسجد ایضا وقف من اوقاف المسلمين لا یجوز لمملکة لاحد فمعاضا علی هذا واحد  
 جواب مذکور سے بھلتا اشتراک علت معلوم ہوا کہ انجمن کا مکان وقفی نفع عام کے لئے اس مقبرہ کی جگہ بنانا  
 جائز ہے۔ واللہ اعلم (امداد الفتاویٰ ۲/۹۷ ص ۵)

**پرانے قبرستان پر مسجد بنانا:**

حضرت مولانا مفتی رشید احمد صاحب لدھیانوی نے بھی پرانے قبرستان پر مسجد بنانے کا فتویٰ صادر فرمایا ہے۔  
 اس قبرستان میں اگر لوگوں نے اس وقت کوئی گناہ نہ کیا ہو اور ماہانہ قبروں کے نشان مٹ گئے ہوں تو  
 وہاں مسجد بنانا جائز ہے۔ ایسے ہی اگر قبرستان کسی کا صلوٰۃ ہو اور اس میں قبریں مٹ چکی ہوں تو مالک کی اجازت سے  
 وہاں مسجد بنانا جائز ہے۔ (احسن الفتاویٰ ۶/۳۰۹)

**مولانا محمد مصطفیٰ قاسمی**

مسجد یا قبرستان کے لئے وقف زمین ضرورت سے زائد ہے تو اسی غرض کے سرف میں اس کو لایا جا سکتا ہے  
 غیر مجلس میں نہیں، تنصیل یا لچیریں سوال کے تحت گزر چکی ہے۔

**مولانا اخلاق الرحمن قاسمی**

مسجد یا قبرستان کے لئے وقف زمین جو کہ ضرورت سے زائد ہو اور اس وجہ میں جو کہ بدعتی وہاں نہ طین  
 کی ضرورت نہ ہو اور فقہی آئندہ ضرورت متوقع ہو تو اس صورت میں حواشی قبرستان پر مدرسہ کی عمارت تعمیر کرنا یا اشرفی  
 دانے میں درست اور جائز ہے کیوں کہ وہ زمین ایک کار خیر میں استعمال ہو رہی ہے، لیکن یہ اسی صورت میں ہے جب  
 کہ قبرستان اور مسجد کی ضرورت سے واقف فاضل ہو بھی اس زمین کو دینی کاموں میں بھی نہ ممکن مناسب ہا قاعدہ دینی  
 اس پر مدرسہ کی تعمیر کی جا سکتی ہے ورنہ فی نذر کوئی صورت ہونا کی نہیں ہے۔  
 مولانا قمر اعجاز لدھیانوی

## مسجد یا قبرستان کی موقوفہ زمین پر مدرسہ کی تعمیر:

کیا مسجد یا قبرستان کے لئے وقف زمین جو کہ ضروریات سے زائد ہو اس پر مدرسہ کی تعمیر کی جاسکتی ہے؟ اس سلسلہ میں مسجد کے اوقاف اور دیگر اوقاف میں فرق کرنا چاہئے کہ مساجد کے اوقاف تو صرف مصالح مسجد مثلاً اس کی تعمیر، امام و مہذب اور خطیب وغیرہ کی تنخواہیں یا متولی و خدمت داران یا دوسری محتاج تعمیر مساجد کی ضروریات میں صرف کی جائیں اور مدرسہ وغیرہ بنانے کی اجازت نہیں ہونی چاہئے، چنانچہ علامہ اشرف علی تھانوی (م ۱۳۹۲ھ) لکھتے ہیں۔ ”مدرسہ جس مسجد سے نہیں اس لئے زائد رقم دوسری مساجد میں صرف کرنا چاہئے اگر اس شہر میں حاجت نہ ہو تو دوسرے شہروں کی مساجد میں صرف کریں جو زیادہ قریب ہو اس کا حق مقدم ہے اسی طرح یہ درجہ اول (امداد الفتاویٰ ۵۹۹:۲)

پاں دیگر اوقاف کی ضروریات سے زائد چیزیں مثلاً قبرستان کی موقوفہ زمین جو اس قبرستان کے مصارف سے زائد ہے اس پر مدرسہ کی تعمیر کی گنجائش ہے، چنانچہ حضرت مفتی نظام الدین صاحب (مدظلہ العالی) کی رائے ہے۔ ”اور اگر قبرستان محتاج اعانت نہ ہو تو اس کی آمدنی دینی مدارس پر خرچ کی جائے یا اس میں مسجد تعمیر کر دی جائے یا دینی مدرسہ قائم کر دیا جائے“ (نظام الفتاویٰ ۵۱:۱) اور علامہ ابن حبیہ کی تحریر بھی ملاحظہ ہو:

وما فضل من ربح الوقف عن مصلحته صرف فی نظیرہ او مصلحة المسلمين من اهل ناحیہ ولم یحس الحال دائماً بلا فائدة (مجموع الفتاویٰ ۹۳:۳)

اور وقف کے منافع جو اس کی مصلحت سے لے جائے اس کو اسی کے ہم شغل میں صرف کیا جائے گا یا اسی محلہ کے مسلمانوں کی مصلحت میں، اور مال کو بلا فائدہ ہمیشہ نہیں روکا جائے گا۔ یہ واضح رہے کہ مدارس و کتاب و بیچ کا قیام بھی مصالح مسلمانین میں سے ہے۔

مولانا محمد نور القاسمی

## مسجد یا قبرستان کی زائد زمین پر مدرسہ قائم کرنا:

علامہ ابن کثیر کا خیال ہے کہ مسجد کے لئے وقف زمین جو ضروریات سے زائد ہو اس پر مدرسہ قائم کرنا درست نہیں ہے۔ حضرت تھانوی علیہ الرحمہ کا فتویٰ ہے:

”یہ کہ مسجد آباد است اگرچہ مستثنیٰ است آمدنی اور چاہے دیگر صرف کر دیں، درست نیست (امداد الفتاویٰ ۵۹۹:۲)

لیکن راقم کا خیال ہے کہ مسجد کے لئے وقف زمین جو ضروریات سے زائد ہے اس پر دینی مدرسہ قائم کر دیا جائے تاکہ وہ زمین کا ذخیرہ میں استعمال ہو فقہاء کی عبارات اور کتب کا مطالعہ کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ مسجد میں بچوں کی دینی تعلیم کا نظم کرنا اور مسجد کے اندر مساجد چلا کر درست ہے تو مسجد کی زائد زمین پر دینی علوم کی تعلیم کی اشاعت کے مقصد سے تحت مدرسہ اسلامیہ کا قیام محل میں (انجام دہ اول جائز ہو چکا ہے۔

وعلیہم الصلوٰۃ والسلام (ای المسجد) ملا اجرو و بالاجرو یحوز (تحلیل کے لئے ملاحظہ ہو

افتاویٰ البر از بیع الہند یہ ۳۵۷۶)

مسجد میں بچوں کو علم سکھانا چھوڑنے کے ارادہ رکھنے والوں طرح جائز ہے۔

اسی طرح قبرستان پر وقف زائد زمین جس میں نہ زمین نہیں ہو رہی ہے اور نہ آئندہ اس میں نہ زمین کی ضرورت متوقع ہے تو اس میں مضافہ وقف کا خیال رکھتے ہوئے مدرسہ کی تعمیر درست ہوگی۔

مولانا ابوالخیر خاں ندوی

مسجد یا قبرستان کے لئے وقف زمین جو کہ ضرورت سے زائد ہے اس پر مدرسہ کی تعمیر کا مسئلہ:

الکام الفتاویٰ میں لکھا ہے کہ جو قبرستان موقوف ہے اس کا حکم یہ ہے کہ جب تک اس میں مدرسے وقف کرنا ہی متعین ہو اس کے علاوہ کسی دوسرے کام میں لانا جس سے مضافہ وقف فوت ہو تو درست و جائز نہیں (الکام الفتاویٰ ۱۷۷۱) یہی حکم مسجد کا بھی ہے کہ وقف نے اسکو مسجد ہی کے لئے وقف کیا تھا دوسرے کام کے لئے نہیں تو اس کو دوسرے کام میں استعمال کرنا جائز نہیں۔

مولانا ابوالعزیز فلاحی مارڈولی

مسجد یا قبرستان کی وہ موقوفہ زمینیں جو ضرورت سے زائد ہیں ان پر اگر مدرسہ قائم کیا جاتا ہے تو اس کے جزا کی قطع نکل سکتی ہے اس لئے کہ مسجد یا قبرستان کی وہ موقوفہ زمینیں جو ضرورت سے زائد ہیں اگر وہاں دینی مدرسہ قائم کیا جاتا ہے تو اس سے آبادی میں ترقی ہوگی، اور ایک کار خیر میں استعمال ہو رہی ہے جو کہ مقاصد میں بھی داخل ہے۔

مولانا سمیع اللہ قاسمی

مسجد پر وقف زمین جو مسجد کی ضرورت سے زائد ہے اس پر مدرسہ کی تعمیر کی گنجائش اس وجہ سے معلوم ہو رہی ہے کہ دونوں صورتوں میں غرض وقف جو کہ الطرب الی اللہ و حصول الثواب ہے بطریق مکمل حاصل ہو رہا ہے۔

مولانا صدر عالم قاسمی

اس سوال کا ماحصل یہ ہے کہ مسجد یا قبرستان پر وقف زمین جو ضرورت سے زائد ہو اس پر دینی یا عصری علوم کی اور گاہ قائم ہو سکتی ہے یا نہیں؟ اس سلسلہ کا اشتقاق مصر حاضر کے نامور فقیہ حضرت مولانا رشید احمد صاحب اہل سنت کا حکم سے کیا گیا کہ عید گاہ کی فاضل درستی کو مدرسہ کی تعمیر کے لئے استعمال کیا جاسکتا ہے یا نہیں اس اشتقاق کے جواب میں حضرت مفتی صاحب نے جو کچھ تحریر فرمایا ہے اسی کا خلاصہ کر دینا مناسب سمجھتا ہوں۔ حضرت مفتی صاحب مختلف نصوص عربی نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

ماصل یہ کہ جملہ کتب معتبرہ میں وضاحت ہے کہ شرط وقف اور جہت وقف کے خلاف کرنا جائز نہیں، اگر موقوفہ علیہ سے اشتقاق ہو چکا ہو تو بھی وقف کی آمدنی موقوفہ علیہ کے جائز اقرب پر صرف کی جائے گی اس حالت میں بھی جہت وقف کا بدلتا جائز نہیں۔

قال فی التبریر و مثله حبشیل المسجد و حصره مع الاستعناء عنها و الرباط و البئر اذ لم يتبع فيما يصرف وقف المسجد و الرباط و البئر (و الحوض) إلى اقرب مسجد أو رباط أو بئر أو حوض بالبدن. و قال فی الشافعی اقله إلى اقرب مسجد أو رباط الخ) لف و نشر مرتب و ظاهره انه لا يجوز صرف وقف مسجد حطب إلى حوض و عكسه و فی شرح الملتقى بصرفه و قطعاً لا اقرب مجالس لها (رد المحتار ۳/۵۱۳)

مذکورہ جزئیہ اگرچہ صرف اول کے خلاف ہو جائے سے متعلق ہے مگر صرف اول سے اوقاف کی آمدنی اگر بہت زیادہ ہو تو اس کا بھی یہی حکم ہے اس لئے کہ استفتاء دونوں صورتوں کو جامع ہے۔ آگے لکھتے ہیں غلام یہ کہ اصل اوقاف علیہ سے استفتاء کے وقت بھی بہت وقف کا پرانا جائز نہیں، اقرب مجالس پر صرف کرنا ضروری ہے۔ عالمگیری میں بھی اس حکم کا جزئیہ موجود ہے۔

مثل شمس الائمة المحلولى عن مسجد أو حوض حطب ولا يحتاج إليه لشرف الناس هل للقاضي أن يصرف أوقافه إلى مسجد آخر أو حوض آخر قال نعم و لو لم ينصرف الناس ولكن استغنى الحوض عن العمارة و هناك مسجد محتاج إلى العمارة أو على العكس هل يجوز للقاضي صرف وقف ما استغنى عن العمارة إلى ما هو محتاج إلى العمارة قال لا كذا فی المحيط (عالمگیری ۳/۳۵۲)

اس عبارت میں اقرب مجالس کی تصریح نہیں، شرعی اہم پر اور شافعی کے مذکورہ جزئیات میں وضاحت ہے کہ بحالت استفتاء مسجد کا وقف قریب ترین مسجد پر اور حوض کا وقف قریب ترین حوض پر صرف کیا جائے (احسن الفتاویٰ ۹/۴۳۲، ۴۳۶)۔

مولانا عطاء اللہ قاسمی

**مسجد کی زائد جگہ میں دوسرے قائم کرنے کا حکم:**

مسجد پر جو زمین وقف ہے اس کے بارے میں اصل حکم تو یہی ہے کہ دو زمین میں ہمیشہ مسجد ہی کی رہے، نہ ہی اس کو فروخت کر دیا جائے اور نہ ہی اس جگہ سے مسجد کے آداب کے خلاف کوئی کام لیتا جائے اور نہ ہی اس جگہ پر دوسرے ولیہ قائم کرنے کی اجازت ہے، البتہ اگر اب قادی نے ایسی زائد زمین کے بارے میں یہ حل نکالا ہے کہ اگر وہاں دوسرے ولیہ قائم کرنے کا ارادہ ہے تو اس کی دو صورتیں ہوتی ہیں اور دونوں جائز ہیں۔

پہلی صورت تو یہ ہے کہ مسجد کی طرف سے اس جگہ پر تعمیر کر دی جائے اور اس کا کاروبار چھین کر دیا جائے اور دوسرے کو حقیقت کر دیا جائے کہ وہ دوسرے سے گریہ وصول کیا جاتا رہے۔

دوسری صورت یہ ہے کہ تعمیر مسجد کی طرف سے نہ کی جائے بلکہ تعمیر کا دوسرے خود قبضہ ہو لیکن دوسرا اس جگہ کا متعین کر دیا (اگرچہ ہے) (مستند الفتاویٰ محمودیہ ۱۲/۲۸۶، ۱۵۰/۱۹۷)



علامہ یوسف انورؒ نے معارف السنن کے اندر مسجد کی زائد آمدنی کو مدرسہ اور علم کی اشاعت میں صرف کرنے کی اجازت دی ہے، لہذا اگر زمین کو بھی آمدنی کے حکم میں رکھا جائے تو پھر اس جگہ پر بغیر گریب کے مدرسہ قائم کرنا جائز اور درست ہوگا عبارت درج ذیل ہے:

لبال البراقم ومساكنه لم بعد فحص وبحث كثير انه اذا اجتمعت اموال كثيرة توبد على إعادة بناء المسجد ان اصبح اليه فيجوز صرف الموائد الي انشاء مدرسة ولشع علم وان لم يكن من شرط الواليف (معارف السنن ۳۰۷)

راقم نے کہا اور بہت غور و فکر کے بعد مجھے یہ بات واضح ہوئی کہ جب مسجد کے پاس اعادہ مسجد سے بھی زائد مال جمع ہو جائے جس وقت کہ مسجد کو اعادہ کی ضرورت پڑے تو اس زائد اموال کو مدرسہ قائم کرنے اور علم پھیلانے میں صرف کرنا جائز اور درست ہے اگرچہ وقف کے وقت واقف نے شرط نہ لگائی ہو۔

نور مسجد کا حکم ہے وہی قبرستان کی زائد زمین کا بھی حکم ہے ان دونوں کے درمیان میں کوئی فرق نہیں ہے لہذا قبرستان کی زائد زمین پر بھی مدرسہ قائم کرنے کی اجازت ہوگی۔

مولانا اسعد اللہ قاسمی

**مسجد یا قبرستان کی زائد موقوفہ اراضی پر مدرسہ کی تعمیر:**

اگر کسی نے کسی خاص قمارت مثلاً مسافر خانہ یا خانقاہ وغیرہ کی تعمیر کے لئے کچھ سرمایہ وقف کیا اور تعمیر مکمل ہونے کے بعد کچھ سرمایہ بچ گیا تو اس کو کیا کرنا چاہئے؟ اس سلسلہ میں علامہ شامی لکھتے ہیں کہ اسی نوع کے قریبی اوقاف مثلاً مسجد کے امام یا مدرسہ کے مدرس کو دیا جائے گا اس سے یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ مسجد یا قبرستان کی موقوفہ اراضی پر جو اس کی ضرورت سے زیادہ ہے مدرسہ کی تعمیر درست ہوتی چاہئے، کیونکہ مدرسہ بھی مسجد اور قبرستان کی طرح رفاہ عام کی لئے قائم کیا جاتا ہے۔

فی المدر و یبدأ من غلته بعمارته ثم ما هو القرب لعمارته تکامم مسجد و مدرست مدرسته (وقی الرد) فان انتهت عمارته وفصل من الغلة شي يدا بما هو القرب للعماره وهو عمارته .... ثم ما هو القرب الي العماره واعم للمصلحة كالامام للمسجد والمدرست للمدرسه (شامی ۴۷۳)

وقف کی آمدنی کو سب سے پہلے وقف کی تعمیر درست پر خرچ کیا جائے گا پھر ان اشیاء پر جو اس کی آبادی سے تعلق رکھتی ہوں مثلاً مسجد کے امام اور مدرسہ کے مدرس پر۔ (شامی میں ہے) کہ اگر متعقد وقف کا کام ختم ہو جانے کے بعد کچھ رقم بچ جائے تو پھر اس پر خرچ کیا جائے گا جو اس متعقد کے زیادہ قریب ہو (اور اگر میراثی جمعہ بن جائے) تو اس پر خرچ کیا جائے جو اس متعقد کے زیادہ قریب اور زیادہ مصلحت والا ہو مثلاً مسجد کا امام اور مدرسہ کا مدرس۔

مسئلہ ماٹھی امام ماکٹہ کے یہاں بھی مسجد یا قبرستان کی موقوفہ اراضی پر جو اس کی ضرورت سے زیادہ ہے مدرسہ کی

تعمیر درست ہوگی کیونکہ شیخ محمد عیش نے اپنی کتاب میں محون، ابن رشد، اور ابن عرفہ کا فتویٰ نقل کیا ہے کہ اگر کسی نے کسی خاص مسجد وغیرہ کے لئے کوئی چیز وقف کیا اور وہ اس کی ضرورت سے فاضل ہو جائے تو اس کو دوسری مسجد کو دیا جاسکتا ہے۔ یہ صورت مسئلہ کے جائز ہونے پر دال ہے۔

فتاویٰ مسنونہ فی فضل زیات المسجد الہ یوفد منہ فی مسجد آخر و فتاویٰ دجون فی حبس حبس یغلب العدو علیہ بدفع فی حبس آخر فال و ما کان للہ تعالیٰ واستغنی عنہ بحوز جعلہ فی غیر ذلک الوجہ مما ہو للہ تعالیٰ و فتویٰ ابن رشد فی فضل غلات مسجد زائدہ علی حاجتہ ان یسبی منها مسجد لہدم و فال ابن عرفہ شبہ المصروف ملہ ان تعطل (شرح منہج الخلیل ۶۱۰، ۶۲۳)

مسجد کے بچے ہوئے تیل کے بارے میں محون کا فتویٰ یہ ہے کہ اس کو دوسری مسجد میں ہلایا جائے، دو قلعہ جس پر دشمن کا غلبہ ہو اس کے وقف کے سلسلہ میں ابن دجون کا فتویٰ یہ ہے کہ اس کو دوسرے قلعہ میں دیا جائے، اور جو چیز اللہ تعالیٰ کے لئے وقف ہو اور لوگ اس سے بے نیاز ہوں تو اس کو ای نوع کے اوقاف میں استعمال کرنا جائز ہے، اور مسجد کی زائد آمدنی کے سلسلہ میں ابن رشد کا فتویٰ یہ ہے کہ اس سے دوسری مسجد تعمیر کی جائے اور ابن عرفہ کا کہنا ہے کہ موقوفہ چیز کے مصرف کا معاملہ اسی کے حکم میں ہے اگر وہ بیکار ہو جائے۔

مسئلہ شافعی امام شافعی کے یہاں اگر کسی نے کسی خاص عمارت کی تعمیر کے لئے کچھ سرمایہ وقف کیا اور تعمیر کے بعد کچھ سرمایہ بچ جائے تو اس کو آئندہ کے لئے ذخیرہ بنا کر رکھنا واجب ہے، یہ اس بات پر دال ہے کہ مسجد یا قبرستان کی موقوفہ اراضی پر جو اس کی ضرورت سے زیادہ ہے دوسری تعمیر درست نہیں ہے، چنانچہ امام تودری رقم طراز ہیں:

أما غیر المسجد فما فضل من غلة الموقوف علی مصالحہ بشتوی بہ عفا و یوفد علیہ بخلاف الموقوف علی عمارتہ یحب اذ عمار لا یجلیھا (شرح منہج ۳۹۱، ۳۹۵)

جو کچھ موقوفہ آمدنی سے بچ جائے جو اس کے مصالح پر موقوف ہو تو اس کے ذریعہ زمین خریدنی چاہئے گی اور اس پر وقف کر دی جائے گی بخلاف اس موقوفہ عمارت کی آمدنی کے جو اس کی عمارت پر موقوف ہو اس کا ذخیرہ کرنا اسی عمارت کے لئے واجب ہے، دینی زائد موقوفی مسئلہ استاف، ثالثیہ پر ہونا چاہئے کیونکہ جس طرح مسجد اور قبرستان کا وقف رفاہ عام کے لئے ہوتا ہے اسی طرح مدرسہ بھی رفاہ عام ہی کے لئے قائم کیا جاتا ہے، لہذا اس کی تعمیر مسجد یا قبرستان کی زائد موقوفہ اراضی پر درست ہونی چاہئے۔

مولانا محمد ارشد قاسمی

## اگر قبرستان ناقابل استعمال ہو جائے؟

اس مسئلہ سے متعلق جواب دینے والے علماء کرام کے اسمائے گرامی

مولانا عبید اللہ اسعدی	مولانا خالد سیف اللہ رحمانی
مولانا حقیق احمد قاسمی	مفتی عبید عالم قاسمی
مولانا ذہیر احمد قاسمی	مولانا عبد الجلیل قاسمی
مولانا انیس الرحمن	مفتی نسیم احمد قاسمی
مولانا ظفر عالم ندوی	جناب شمس بیگزادہ
ڈاکٹر عبد العظیم اصلاحتی	مفتی جمیل احمد ندوی
مولانا ابو سفیان مفتاحی	مفتی محبوب علی وجہی
مولانا ظفر الاسلام اعظمی	مولانا حبیب اللہ قاسمی
مفتی فیض الرحمن بلال مٹنی	مفتی تھکیل احمد سیٹھاردی
مولانا سلطان احمد اصلاحتی	مولانا مفتی محمد ضیف
مولانا محمد رضوان قاسمی	مفتی شیر علی گجراتی
مولانا ایوب ندوی	مولانا ابوبکر قاسمی
مولانا عبد القیوم پالنجہ ری	مولانا جنوریہ عالم قاسمی
مفتی عبد الرحیم قاسمی	مولانا نذیر وحید مظاہری
ڈاکٹر قدس اللہ یاقوی	مولانا عبد اللطیف پالنجہ ری
مولانا محمد مصطفیٰ قاسمی	مولانا اخلاق الرحمن قاسمی
مولانا قمر اتریاں ندوی	مولانا محمد نور اللہ قاسمی
مولانا ابراہیم خاں ندوی	مولانا ابراہیم ملانی ہارڈوی
مولانا مسیح اللہ قاسمی	مولانا محمد صدرا عالم قاسمی
مولانا عطاء اللہ اللہ قاسمی	مولانا اسعد اللہ قاسمی
مولانا محمد ارشد قاسمی	

## اگر قبرستان ناقابل استعمال ہو جائے؟

سوال: جس قبرستان کے اطراف سے مسلمانوں کی آدابائیں گھم ہو جانے کی وجہ سے اس کا استعمال بغیر قبرستان ہو رہا ہے یا یہ کہ قبرستان آبادی کے اندر آ گیا ہو اس کی وجہ سے اب اس کے استعمال اور اس میں تدفین پر پابندی کا حکم کر دی گئی ہے اور اس کی وجہ سے ان پر قبضہ کا خطرہ ہے۔ بلکہ قبضہ ہو رہا ہے۔ تو ان قبرستانوں کے لئے کیا حکم ہو گا۔ اور ان سے اٹھانے کو ہٹانے کے لئے کیا صورت اختیار کی جاسکتی ہے؟

### جوابات

پہلے سوال کے تحت جو تفصیل آئی ہے اس کے مطابق جاریہ کاروائی کرنے کی کوئی ممانعت نہیں ہے۔ وغیرہ صورت اختیار کی جائے (خود قبرستان اس وجہ سے معطل ہوں کہ آبادی نہیں رہی، یا اس لئے کہ پابندی لگ گئی) مطلقاً حکم اللہ میں صاحب کے فتاویٰ میں اس بابت کوئی وضاحت و ممانعت آئی ہے۔

مولانا عبید اللہ اسعدی

### قبرستان ناقابل استعمال ہو جائے:

اگر قبرستان کے اطراف مسلمان آبادی کے گھم ہو جانے یا تدفین پر پابندی کی وجہ سے قبرستان قابل استعمال نہ رہا یا اس پر ناجائز قبضہ کا خطرہ ہو۔ اور عام طور پر ایسا قديم قبرستان ہی میں ہوتا ہے۔ تو یوں یہ کہ اس خطہ و رقعہ کے ایک جگہ دفن کر دی جائے اور اس خطہ کو احاطہ بندی کے ذریعہ محفوظ کر دیا جائے، ایسے افراد کی تدفین کر دیا جائے اور جہاں مسلمانوں کو قبرستان کی ضرورت ہو وہاں اس کی قیمت سے قبرستان فراہم کیا جائے تاکہ وقف کی زمین صد تک رعایت ہو سکے، اور اگر یہ مصروف ہو جائے تو یا کم سے کم قریب کی مسلم آبادیوں میں اس کی حاجت نہ ہو تو فقہاء پر ترجیح گروہی ہے۔ چنانچہ کہ اس مسئلہ سے امام محمد کا قول نذر چلا ہے۔

الوقف اذا صار بحيث لا يستفيع به المساكين فللقاضي ان يبيعه و يشتري بثلثه عبداً

(المحرر الفقی ۵۷۷: ۱۰)

نیز ابن قیم کا بیان ہے

فيم عفا من السلطان أو من دارت بغلب على أرض وقف يبيعهها و يتصدق بثلثها و

يتركها كمن يبيعها و يتصدق بثلثها و يتركها كمن يبيع و يتصدق بثلثها (المحرر الفقی)

و اگر یہ صاحب فقہ کا بھی لکھا ہو تو ان سے معلوم ہوتا ہے کہ ان سے قدامت نہیں ہے

و اذا حرم الوقف و لم يرد شيئاً بيع و اشترى بثلثه ما يرد على أهل الوقف و جعل الوقف

مولانا خالد سیف اللہ رحمانی

انہیں فرودست کر کے دوسرے قبرستان قائم کر لیا جائے۔

مولانا عتیق احمد قاسمی

غیر آباد قبرستان کا حکم:

اگر قبرستان اور گروہ کی مسلم آبادی قائم ہو جانے کی وجہ سے میراث یا دوسرے قبر میں اپنی پرانی ہونے کے سبب سے روکھی جانے کا علم غالب ہو اور اس کے کچھ حصہ پر غیروں کا قبضہ ہو گیا ہو، اور باقیہ پر قبضہ کا خطرہ ہو، تو ایسی صورت میں قاضی شریعت کی اجازت سے اس پر ہر وہ کام کر سکتے ہیں جس سے مقاصد وقف کا تحفظ ہو سکے۔ مثلاً قاضی شریعت کی اجازت سے اس پر کھیتی کی جائے، یا مکان یا چاروں طرف سے دیواریں بنا کر گریب پر لگا دی جائیں جس سے قبرستان کی حفاظت بھی ہو، اور بوقت ضرورت اس میں مروے دفن ہو سکیں، اس سے حاصل ہونے والی آمدنی دوسرے قبرستانوں پر الاقرب والا قرب کی ترتیب سے صرف کی جائے گی۔

"کما جاز و رعدہ والیاء علیہ اذا بلی و صار لولہا، زلعی" (امداد الفتاویٰ ج ۱، ص ۶۰۰)

مفتی جنید عالم ندوی قاسمی

جن قبرستان کے اطراف سے مسلمانوں کی آبادیاں قائم ہو چکی ہیں یا آبادیوں کے اندر وہ قبرستان گویا مکانوں سے گھر گیا ہے یا کبھی دوسرے اسباب و مواقع کے سبب اب اس میں میت کی تدفین نہیں ہو رہی ہے اور یہ ممکن قبرستان اس کا استعمال ہی بخدا اور حکومت کی طرف سے ممنوع ہے۔ اس لئے اس پر قلعہ محاصرہ کے قبضہ و دخل کا خطرہ پیدا ہو جانے کی قیاسی صورت میں مدد یا کوئی بھی دفاعی ادارہ قائم کر کے اس قبرستان سے فائدہ اٹھایا جاسکتا ہے، اور غیر لوگوں کے دست برد سے بچایا جاسکتا ہے، دوسرے اور قاضی اور دینی حلقہ کی وجہ سے وہ اس کا فائدہ عام مسلمانوں کو ہو گا۔

پتا نچہ حضرت قاضی علیہ الرحمہ نے اسی قسم کے ایک قبرستان کے متعلق ایک سوال کے جواب میں فرمایا ہے کہ انھوں نے کہا کہ ان کا مکان بھی قلعہ عام کے لئے اس جگہ بنایا جاسکتا ہے (امداد الفتاویٰ ج ۱، ص ۵۵)

مولانا زبیر احمد قاسمی

جن قبرستان کے اطراف سے مسلمانوں کی آبادیاں قائم ہو چکی ہوں اور اب اس کا استعمال بطور قبرستان کے نہیں ہو رہا ہو، اور قبر میں پرانی ہو چکی ہوں لیکن اس کے سوا کچھ جاننے کا علم غالب ہو اور قبرستان کے ضائع ہو جانے کا اندیشہ ہو تو اس کو فرودست کر کے مسلمانوں کی آبادی سے قریب یا قریب کر بطور قبرستان استعمال کی جائے۔ اسی طرح اگر قبرستان آبادی کے اندر آباد حکومت نے اس میں تدفین پر پابندی عائد کر دی ہے، اور اب اس میں مروے دفن نہیں کئے جاتے، اور اسی طرح اس کو باقی رکھنے میں ضیاع کا اندیشہ ہے تو اس صورت میں بھی اس کو فرودست کر کے آبادی

سے باہر اراضی خرید لی جائے اور اس کو بطور قبرستان استعمال کیا جائے۔

مولانا عبد الجلیل قاسمی

### ویران مقابر کی اراضی کا استعمال:

قبرستان بھی مساجد کی طرح عام طور پر وقف ہوتے ہیں۔ اور کہیں ذاتی وقف بھی ہوتے ہیں۔

ایسے قبرستان جس کی اراضی کسی کی ذاتی ملک ہو اور اس میں اپنے مردوں کو دفن کرتے ہوں مگر دوسروں کو دفن کی عام اجازت نہ ہو اور اس کی اراضی کو مالک نے اپنی ملک سے خارج نہ کیا ہو تو فقہاء کے بارے میں شک ہے کہ اگر قبر میں جد یہ ہوں تو ان کا احرام کیا جائے لیکن اگر اتنی پرانی ہوں کہ لاش مٹی میں چکی ہو تو اس کی ساقہ حرمت باقی نہیں رہتی ہے۔ اور مالک اراضی کو اس میں مالک نہ تصرف کا حق ہوتا ہے۔ چنانچہ علامہ ذہبی نے اس کی تصریح کی ہے کہ اگر قبضہ بوسیدہ ہو تو کسی مٹی پر دوسرے کا اس قبر میں دفن اس میں کاشت کرنا اور اس پر عمارت بنانا جائز ہے۔

اراضی قبرستان کسی کی ذاتی ملک، شخص کی مملکت میں نہ ہو بلکہ عام مسلمانوں کے لئے ہوں تو ایسے اراضی قبرستان وقف ہوتے ہیں، چاہے وقف صراحتاً کی گئی ہو یا موقوفی کے دفن کی عام اجازت دینے کی گئی ہو، امام محمد کے قول کے مطابق قبرستان کے وقف کے لئے نہ زبان سے کہنا ضروری ہے نہ کسی مٹی کا قبضہ ضروری ہے بلکہ مملکتی اراضی پر مردوں کو دفن کیا جانے لگے تو ملک داخل ہو جاتی ہے اور اس کی منیت عام وقف کی ہو جاتی ہے، یعنی قرآن و آجائز سے اجازت کا واضح ہو جانا کافی اہلیت یہ ضروری ہے کہ ان عام ملک خاص میں ہو، مشرک و مشاعہ کا مکہ ملازمین نہ ہو۔

قرآنی بند یہ میں ہے، امام ابو حنیفہ کے نزدیک مغلض زبان سے کہہ دینے کی وجہ سے وقف کی ملک داخل ہو جائے گی، اور امام محمد کے نزدیک جب لوگ مٹا دیے سے پانی کھینچنے لگیں، مسافر خانوں میں اور رباطوں میں خیمہ لے لگیں، اور قبرستان میں تدفین شروع ہو جائے تب ملک داخل ہوگا (الہند ج ۲ ص ۳۵۰)

اور جب ایک بار قبرستان وقف ہو گیا تو ہمیشہ کے لئے وقف ہو گیا۔ اب نہ اس کی بیع درست ہے اور نہ کسی کی ذاتی ملک قرار دیا جاسکتا ہے۔ جو یہ میں ہے۔

اور جب وقف کچھ ہو گیا تو اب نہ اس کا فروخت کرنا درست ہے اور نہ کسی اور کو مالک (۱) (ابو یوسف رحمہ اللہ)۔

مولانا انیس الرحمن قاسمی

### ویران قبرستان کا حکم:

اگر کوئی قبرستان مسلم آبادی کے قسم ہو جانے کی وجہ سے ویران اور خیر آباد ہو جائے اور اس کی قبریں اتنی بوسیدہ اور پرانی ہو جائیں کہ مردوں کے تراکب اور مٹی میں جانے کا ظن غالب ہو اور اس قبرستان پر انہوں یا خیروں کے قبضہ کا خدو ہو تو ایسی صورت میں اس طرح کے قبرستان کو فاضلی شریعت کی اجازت سے مقاصد وقف کی رعایت کرتے ہوئے کسی دوسرے مصرف میں استعمال کیا جاسکتا ہے، مثلاً یہ کہ اس ملک کاشت کے لئے استعمال کیا جائے یا اس میں دکانیں قبر کے گریو پر دے دی جائیں۔ اس سے حاصل ہونے والی آمدنی دوسرے قبرستانوں یا خیرات کے

قالا قرب" کی ترتیب سے صرف ہوگی۔ درمختار میں ہے۔

كما جاز زرعه والبناء عليه اذا بلى وصار لمرابا" (درمختار)

مفتی نعیم احمد قاسمی

ایسے قبرستانوں کے سلسلہ میں مسلمانوں کی دینی و ملی ذمہ داری ہے کہ وہ انکی حفاظت کی ہر ممکن کوشش کریں اور چہار دیواری کر دیں تاکہ قبضہ نہ سکے۔

مولانا ظفر عالم ندوی

جس قبرستان کے اطراف سے مسلمانوں کی آبادیاں ختم ہو جانے کی وجہ سے اس کا استعمال قبرستان کے طور پر نہ ہو رہا ہو اور اس پر ناجائز قبضہ کا خطرہ ہو تو اس کا کیا حکم ہوگا؟

اس صورت میں قبروں کو ڈھانسا دیا ہوگا اور زمین کو فروخت کر کے اسکے بدل کے طور پر مسلمانوں کی آبادی میں جہاں ضرورت ہو نیا قبرستان بنانا ہوگا یا اس رقم کو دوسرے قبرستانوں کی مرمت وغیرہ پر صرف کرنا ہوگا۔

مولانا شمس پیرزادہ

جو قبرستان آبادی کے اندر آ گیا ہے اور اس میں تدفین پر پابندی مانگ کر دی گئی ہے اور جس پر آس پاس کے لوگوں کا قبضہ ہو رہا ہے اس کی حفاظت کے لئے پہلی فرصت میں پابندی مانگنے کی سعی و تدبیر ہونی چاہئے کئی احوال قبضہ رکھ جائے اور جب قبریں مٹ مٹا جائیں تو اس سے انتفاع کے لئے کوئی ملی یا نجی ادارہ قائم کر دیا جائے یا اس سے ہجرت کر کے اس زمین کو دوسروں کے قبضہ کے لئے چھوڑ دیا جائے یا اسے تاجند یا دھما صرا یا ڈالنا آئیں۔

مولانا عبد العظیم اصلاحي

جو قبرستان آبادی میں آ جانے کی وجہ سے تدفین کے کام میں نہ آتا ہو اور حکمت کی طرف سے وہاں تدفین پر پابندی لگ گئی ہو اس جگہ مسجد، مدرسہ یا کار خیر کا کوئی ادارہ قائم کر کے اس کے انتفاع کو باقی رکھا جاسکتا ہے۔  
پہلی کی عبارت تیسرے سوال کے ضمن میں گزر چکی ہے۔

مولانا جمیل احمد نذیری

صورت مسئول میں جس قبرستان کے اطراف سے مسلم آبادی ختم ہو چکی ہے یا یہ کہ قبرستان آبادی کے اندر آ گیا ہے جس کے سبب اب اسکے استعمال اور اس میں تدفین پر پابندی مانگ کر دی گئی ہے اور اس کی وجہ سے پھر ان پر قبضہ کا خطرہ ہے بلکہ قبضہ ہو رہا ہے تو وہ قبرستان ہی کے حکم میں ہوگا اور ان سے انتفاع کو باقی رکھنے کی صورت یہ اختیار کی جاسکتی ہے اس کی چہار دیواری کر دی جائے، کیونکہ ہمارے ملک میں بہت سے قبرستان ایسے ہیں گئے جو آبادی میں آ چکے ہیں تو لوگوں نے اس کی چہار دیواری کرانی ہے جس کے سبب وہ قبروں کے پانچوں کے قبضہ تسلط سے مامون و محفوظ ہیں اور یہ چہار دیواری حفاظت قبرستان کے لئے بہترین عمل ہے، اور جب یہ عمل ممکن نہ ہو سکے تو یا تو کہا جائے جیسا کہ علامہ شافعیؒ نے ذکر فرمایا ہے کہ اسکو قاضی کی اجازت سے فروخت کر کے اس کی قیمت سے دوسری جگہ

قبرستان خرید لیا جائے تاکہ اس سے انتفاع کی صورت رہے۔ اسی طرح فتویٰ دینے امام ابو شجاع اور امام طلوئی نے بھی۔  
 غلامہ کلام یہ ہے۔ اگر صورت مسئلہ میں وہ قبرستان قبرستان کے غم میں ہوگا، ان سے انتفاع باقی رکھنے  
 کے لئے دو صورتیں ہو سکتی ہیں۔ (۱) یہ کہ آبادی میں ہونے اور قطع و تسلی کی صورت میں چہار دیواری کر دی جائے  
 ۔ (۲) اگر یہ ممکن نہ ہو سکے تو قاضی کی اجازت سے اسے فروخت کر کے اس کی قیمت سے دوسری جگہ قبرستان خرید لیا  
 جائے۔ یہی فتویٰ دینے امام ابو شجاع، امام طلوئی، امام غلامہ شافعی نے، انتفاع کی ان دونوں صورتوں میں سے جو ممکن ہو  
 اس پر عمل کرنا جائز ہے، پان سے انتفاع کے لئے ان پر عملی دوسرے یا خاص کام مثلاً مسافر خانہ، یا خانقاہ بنائی جاسکتی  
 ہے۔ واللہ اعلم۔

#### مولانا ابو سفیان مفتاحی

اگر وہ قبرستان وقف ہیں تو یہ قطع ناجائز ہے، پھر بعد ازاں اس قطع کو غم کر لیا جائے، اگر وہاں قبرستان  
 کی ضرورت باقی نہیں ہے تو پھر اس کو فروخت کر کے دوسری جگہ جہاں ضرورت ہو اس رقم سے قبرستان انوار لیا جائے،  
 اگر وہ قبرستان وقف نہیں ہے تو اس کے مالک کو اختیار ہے جو چاہے سو کرے، جب کہ وصیت جو اس میں آئی ہوئی ہے  
 عمل مرگزی ہو، مالگیری میں ہے:

إذا كان المیت بلیا وترایا جاز علیہ الزرع والبناء۔

#### مفتی محبوب علی وجیہی

یہ قبرستان جن پر حکومتی سطح پر رکھا نہیں ہو رہی ہوں تو ان پر اس صورت میں اوقاف مسجد یا کوئی دینی ادارہ  
 قائم کیا جاسکتا ہے بشرطیکہ یہ یقین ہو جائے کہ موتی اسکے اجراء میں ہو چکے ہیں

"وهی الشامة عن الزمعی، لو بلی المیت وحار لرایا جاز دفن غیرہ وزوعہ والنساء  
 علی الخ ومقتضاه حواز المشی فوقہ" (راجعاً ۱۴۳۵ء)۔

اگر میت یا میت ہو کر مٹی ہو جائے تو اس قبر میں دوسرے کو دفن کرنا جائز ہے حتیٰ کہ اس کو بطور کھیتی استعمال  
 کر لیا جائے۔ پھر قبر کو اچھی جائز ہے۔ اس کے گھٹنے ہیں کہ جب اتنی کھائیں ہے تو اس پر پھلنا تو بہتر کہانی جائز ہوگا۔ شامیہ  
 کی مذکورہ عبارت اس جواب کی دلیل تھی۔

#### مولانا ظفر الاسلام اعظمی

مذکورہ صورت میں قبرستان کی زمین کو بیعت بنا کر یا بائعہ کر دی کی آمدنی کو کسی دوسرے قبرستان کے  
 ضروری مصارف میں خرچ کیا جائے اور اگر قبرستان کی زمین وقف نہ ہو تو مالک اپنے استعمال میں لاسکتا ہے (درمختص  
 اکابر اہل سنت ۱۴۳۳ء)۔

مفتی فضیل الرحمن ہلال عثمانی



اس جگہ کو فروخت کر کے دوسری جگہ لی جاسکتی ہے، مگر اجازت قاضی۔

وَأَمَّا الْأَسْبَدَالُ وَلَوْ لِلْمَسَاكِينِ بِدُونِ الشَّرْطِ فَلَا يَمْلِكُهُ إِلَّا الْقَاضِي (روزگار)

مفتی حبیب اللہ قاسمی

ایسے قبرستان جہاں تدفین پر پابندی عائد کر دی گئی ہے، وہاں اگر کشتیوں کے باوجود پابندی ختم نہیں ہوتی تو ان کو مسلمانوں کے ہاتھ فروخت کر کے قبرستان کے لئے متبادل جگہ خرید لی جائے۔

مفتی شکیل احمد سیدناپوری

فیہ آہ قبرستان کی حفاظت کو قریب اور دو گنا قیمت نہ کرے تو اس سے قریب کی مسلمان آبادی یقینی بنائے۔  
قبرستان کا ہر حال میں آبادی کے اندر آ جاتا مسئلہ نہیں ہے۔ یہاں ملے گئے حرموں میں سولہاں علاقہ میں ایسے ہی قبرستان ہیں ان کی حفاظت کو ختم کیا جائے۔ قلب شہر یا کسی ہازک مسئلہ پیش آ جائے کی صورت میں جب کہ اس کی حفاظت بالکل ناممکن ہو وہاں دو گنا قیمت نہ کر کے اس کی آمدنی کو عائد مسلمانوں کے لئے وقف کر دیا جائے۔

مولانا سلطان احمد اصلاحی

جن مقامات میں مردوں کو دفن کرنا بند ہو اس میں مسجد یا دینی مدارس یا ان کے لئے پائے لگوانے کی اجازت ہے (امداد الفتاویٰ ۹۰۲: ۵۷)

مولانا محمد حنیف صاحب

اگر تدفین پر پابندی عائد کر دی جائے:

چونکہ وقف کا اصل مقصد فوت ہو چکا ہے اور ناجائز قبضہ کا بھی امکان ہے، اس لئے ایسے قبرستان سے انقطاع کی ضرورت درست ہے، جو فی الحقیقت اسلام کی سر پابندی اور مسلمانوں کے فلاح کا باعث ہو جیسے مسجد، مدرسہ کی تعمیر، کوئی دینی دینی ادارہ، جس سے مسلمانوں کے معاشی و ادبی ہوں، اسی طرح اسے بیچ کر حاصل شدہ رقم خیرات پر بھی صرف کی جاسکتی ہے، اور استبدال کی بھی اجازت ہوگی، جیسا کہ ابن قیم و ابن عابدین کی مذکورہ تقریر سے ظاہر ہے (دیکھئے: انوار الراقی ۵، ۲۰۷، رد المحتار ۶، ۵۸۶)

مولانا محمد رضوان قاسمی

ایسے قبرستان کی زمین میں مسجد یا دینی مدرسہ قائم کیا جاسکتا ہے اس لئے کہ بہت سی مساجد و مدارس پر انے قبرستانوں میں تعمیر کئے جا چکے ہیں، نہ تو یہ قبروں میں مساجد و مدارس بنانے کا تعامل است میں جلا آ رہا ہے اور کسی نے بھی اعتراض نہیں کیا، نہ جو مشرف میں مخالف (طوائف کی جگہ میں بھی انہماک و پیہم اصلاح و اسلامیات کی تقریریں ہیں، جس قبرستان کے عمارت سے مسلمانوں کی آبادی ختم ہو جانے کی وجہ سے انکی اراضی خالی پڑی ہیں لیکن ان مسلمانوں کی ملکیت باقی ہو تو ان زمینوں کو بطور قبرستان استعمال کرنے کے لئے انکی اجازت ضروری ہے۔ مسلمان ہو یا کافر۔

مولانا تنویر علی



قال فی الهدایۃ ان المیت اذا بلی وصار لمرأه حاز وزعه والباء علیہ (جای ۳۷۳) وثلث  
فی رد المحتار (۶۵۹)

مولانا ابوبکر قاسمی

جس قبرستان کے اطراف سے مسلماً آبادی ختم ہو جانے کی وجہ سے اس کا استعمال بطور قبرستان نہیں ہو رہا ہے اور اس میں قبریں پرانی ہو چکی ہیں، اگر وہ مملوک ہے تو مالک یا ورثہ، یا مالک معلوم نہ ہونے کی صورت میں مسلمانوں کے باہمی مشورہ سے اس کو بچھنا کر ایہ پر دینا، اس پر دوکانیں بنانا، یا اس کو بچھ کر اس کی قیمت مسجد یا مدرسہ میں صرف کرنا جائز ہے، اور اگر وہ وقف ہے اور اس پر قبضہ کا خطرہ ہے تو بچھنے کے لئے کرایہ پر دینا یا اس پر دوکانیں وغیرہ بنا کر کرایہ پر لے کر دینا جائز ہے لیکن اس کی آمدنی یا قیمت سے ضرورت کی جگہ قبرستان کے لئے زمین خریدنا یا کسی شخص میں صرف کر دینا ضروری ہے۔ لہٰذا صراحتاً غرض الوافقیں واجبیہ اگر اور اور نزدیک اس شخص میں صرف کی ضرورت نہیں ہے اور اس کے منافع ہونے کا خطرہ ہے تو مسجد یا مدرسہ میں ان رقم کو صرف کرنا درست ہے۔

اسی طرح جو قبرستان آبادی میں آجانے کی وجہ سے اس میں تدفین پر پابندی عائد کر دی گئی ہے، اور اس پابندی کو بنانے کی کوشش کی جائے، یا سرمایہ ہونے کی صورت میں اگر وہ قبرستان مملوک ہے تو مالک یا اس کے ورثہ کی ملک ہونے کی بنا پر ان کو اس میں ہر قسم کا تصرف جائز ہے، اور اگر وہ وقف ہے اور مسلمانوں کو قبرستان کی ضرورت ہے تو باہمی مشورہ سے اس کو بچھ کر حاصل شدہ قیمت سے یا اس کو بچھنے کے لئے یا اس پر دوکانیں وغیرہ بنا کر کرایہ پر دینا اور اس کی آمدنی سے مسلمانوں کے لئے دوسرے قبرستان کے لئے زمین خریدنا جائز ہے، اور اگر قبرستان کی ضرورت نہیں ہے اور اس پر عائد ہونے والا قبضہ یا خطرہ ہے تو اس ملک پر حسب ضرورت مسجد، مدرسہ یا مسافر خانہ وغیرہ بنا کر دینا جائز ہے۔

قال الزیلعی : ولو بلی المیت و صار لمرأه حاز وزعه فی قبرہ والباء علیہ (رد المحتار ۶۳۳)

مولانا عبد القیوم ہالنفوری

جو قبرستان جس سے مسلمانوں کی آبادی ختم ہو جانے کی وجہ سے اس کا استعمال متروک ہو جانے یا یہ کہ وہ قبرستان صحیح آبادی میں آبادی ختم ہونے کی وجہ سے تدفین پر پابندی عائد کر دی جائے جس سے اس پر قبضہ کا خطرہ ہے بلکہ قبضہ ہو رہا ہے ایسے بے صرف قبرستان سے نفع اٹھانے اور وقف کو باقی رکھنے کے لئے ہر وہ حقیر درست ہوگی جس میں وہ شریعت میں پائی جائیں۔ ایک یہ کہ وہ حقیر حد یہ جس مقصد کے لئے جو قبرستان ہی کی طرف وقف ہے۔ دوسری شرط یہ کہ اس کا نفع اجتماعی ضرورتوں پر مبنی ہو یعنی عام مسلمانوں کو حاصل ہو بہتر یہ ہے کہ اس سے صرف قبرستان پر مسجد یا مدرسہ بنا دیا جائے بشرطیکہ اس کی ضرورت ہو۔

تادریہ استدلال فقہی شریعت بخاری کی متعدد جہتوں میں عبارت سے ماخوذ ہے۔

قال ابن الغضنفر لو أن مقبرة من مقابر المسلمين غفت فبني مسجداً لم أر بذلك داساً و ذلك لأن المقابر وقف من أوقاف المسلمين لدفن مؤمنهم لا يحوز لأحد أن يملكها إذا دبرست واستغنى عن الدفن فيها جاز حرقها إلى المسجد لأن المسجد أيضاً وقف من أوقاف المسلمين لا يحوز تملكه لأحد فمعضما على هذا واحد.

ابن القاسم کا قول ہے کہ اگر مسلمانوں کا کوئی قبرستان ایران ہو جائے اور اس میں مسجد بنادی جائے تو میرے نزدیک اس میں کوئی حرج نہیں ہے۔ اس لئے کہ قبرستان مسلمانوں کی تدفین کے لئے وقف ہوتے ہیں کوئی ان کا مالک نہیں بن سکتا تو جب قبریں مٹ جائیں اور اس میں تدفین بند ہو جائے تو اس کو مسجد کے طور پر استعمال کر سکتے ہیں اس لئے کہ سبھی مسلمانوں کے وہ وقف ہیں سے ہوتی ہے کوئی اس کا مالک نہیں بن سکتا تو ان چیزیں ایک ہی ہیں۔ حضرت قناتلی سے ایک درہان قبرستان کے مسئلہ میں دریافت کیا گیا کہ اس زمین پر ایک مکان انجمن اسلام بنانا جائز ہے یا نہیں؟

حضرت قناتلی جواب میں مذکورہ بالا مثنیٰ کی مہارت نقل کرنے کے بعد ترجمہ فرماتے ہیں "جواب مذکور سے جلت اشراک غلط معلوم ہوا کہ انجمن کا مکان اگلی نفع عام کے لئے اس مقبرہ کی جگہ بنانا جائز ہے" (امداد الفتاویٰ ص ۹۷)۔

مولانا ننویں عالم قلعہ سی

جس قبرستان کے اطراف سے مسلمانوں کی آبادی فتر ہو جانے کی وجہ سے اس کا استعمال بطور قبرستان نہ ہو رہا ہو۔ یا یہ قبرستان آبادی کے اندر آ گیا اس کی وجہ سے اب اس کے استعمال اور تدفین پر پابندی قائم کر دی گئی تو ان قبرستان کو چھڑا داری سے محصور و محفوظ کر دیا جائے۔ فتاویٰ محمودیہ میں ہے:

اگر چاروںوں سے حفاظت تصور ہو یا یہ کہ اندیشہ ہو کہ بغیر واسطہ کے اس کی زمین دوسروں کے قبضہ میں چلی جائے گی تو اس کی چھاد داری یا چھاد درست بلکہ بہتر ہے یا سرف اور تہذیب نہیں (فتاویٰ محمودیہ ص ۳۳)۔

حفتی عبد الرحیم بھونال

جس قبرستان کے اطراف سے مسلمانوں کی آبادی فتر ہو جانے کی وجہ سے اس کا استعمال بطور قبرستان نہیں ہو رہا ہو۔ یا یہ کہ قبرستان آبادی کے اندر آ گیا اس کی وجہ سے اب اس کے استعمال اور اس میں تدفین پر پابندی قائم کر دی گئی ہو اس کی وجہ سے اگر قبضہ کا خطرہ ہو تو گو یہ قابل اللہ ہے نہیں اس کا استعمال بالکل فتر ہو گیا ہے اس صورت میں فروخت کر کے اس کی جگہ دوسرے وقف قائم کر دیا جائے۔

مولانا نذر توحید مظہری

"آبادی میں داخل شدہ قبرستان سے انتفاع پائی رکھنے کے لئے لی کار خیر کے لئے استعمال کرنے کی جائز صورتیں اختیار کی جاسکتی ہیں۔

۱۔ نہ قدرت اللہ بقوی

اگر قبرستان پرانا ہو جائے کہ میت مٹی بن چکی ہو اور اب وہاں تدفین بند ہو گئی ہے اور قبرستان بند ہونے کی وجہ سے نیز خالی قرار پانے کی وجہ سے اندیشہ ہو کہ اس پر کوئی ماصیانہ قبضہ کر لے گا تو پرانی قبروں کو ہموار کر کے اس پر مسجد یا اور کوئی رقبہ عامہ کی چیز تعمیر کرنا جائز ہے۔

ولو بئس الحیت و صار لردھا جاز دفن غیرہ فی قبرہ و زرعه و البناء علیہ (شامی ۵۹۹/۱)  
 فہاں قلت هل يجوز أن تبني المساجد علی قبور المسلمین ؟ قلت قال ابن القاسم رحمہ اللہ  
 تعالیٰ لو أن مقبرة من مقابر المسلمین عفت فبنی قوم علیها مسجدا لم أر بذلك بأسا و ذلك  
 لأن المقابر وقف من أوقاف المسلمین لدفن موتاهم لا يجوز لأحد أن یملكها فإذا درست  
 واستغنی عن الدفن فیها جاز صرفها إلی المسجد لأن المسجد أيضا وقف من أوقاف المسلمین  
 لا يجوز تملیکه لأحد فمعناهما علی هذا واحد (عمدة القاری ۴/۳۷۷ انتظام حسن الفتاویٰ ۳/۳۶۶ فتاویٰ  
 محمودیہ ۲۱۲/۱۸)۔

مولانا عبد اللطیف ہالنفیوری  
 جس قبرستان کے اطراف سے مسلمانوں کی آبادیاں ختم ہو جانے کی وجہ سے اس کا استعمال بطور قبرستان  
 نہیں ہو رہا ہے، یا یہ کہ قبرستان آبادی کے اندر آ گیا، اس کی وجہ سے اب اس کے استعمال اور اس میں تدفین پر پابندی  
 عائد کر دی گئی ہے، اور اس کی وجہ سے ان پر قبضہ کا خطرہ ہے بلکہ قبضہ ہو رہا ہے تو ایسے پر خطر ماحول کے سامنے آ جانے  
 کے بعد شرعی نقطہ نظر سے ایسے قبرستان پر مفاد و وقف کا خیال کرتے ہوئے کوئی دینی ادارہ قائم کر دینا، انجمن کا مکان  
 بنالیا، مسافر خانہ، خیم خانہ بنادینا جائز ہے، تاکہ وقف کی وقعت کا منشاء حاصل ہو اور غاصبوں کی غیبت و ملکیت سے  
 مامون و مصون ہو جائے۔  
 وقف قبرستان میں ذاتی تعمیر ممنوع:

اس سوال کے جواب میں حضرت مولانا مفتی رشید احمد لدھیانوی دامت برکاتہم و تقریر فرماتے ہیں۔  
 الجواب قبرستان کے لئے وقف زمین پر لوگوں کا قبضہ کرنا ناجائز ہے، اور ان کی قطع و شراہ باطل ہے۔  
 حکومت یا حوالی پر ضروری ہے کہ اس جگہ کو فوراً خالی کرانے اور یہ جگہ ان کے کام نہ آتی ہو تو اس پر مسجد یا اور کوئی رقبہ عام  
 کی چیز تعمیر کرے۔

قال المحافظ العینی رحمہ اللہ تعالیٰ : فإن قلت هل يجوز أن تبني المساجد علی قبور  
 المسلمین ؟ قلت قال ابن القاسم رحمہ اللہ تعالیٰ لو أن مقبرة من مقابر المسلمین عفت فبنی  
 قوم علیها مسجدا لم أر بذلك بأسا و ذلك لأن المقابر وقف من أوقاف المسلمین لدفن  
 موتاهم لا يجوز لأحد أن یملكها فإذا درست واستغنی عن الدفن فیها جاز صرفها إلی المسجد  
 لأن المسجد أيضا وقف من أوقاف المسلمین لا يجوز تملیکه لأحد فمعناهما علی هذا واحد )



## تد فین پر پابندی لگائے گئے قبرستان سے انقار کی شکل:

جس قبرستان کے اطراف سے مسلمانوں کی آبادی طم ہو جائے گی وجہ سے اس کا استعمال بطور قبرستان نہ ہو رہا ہو یا یہ کہ قبرستان آبادی کے اندر آ جائے گی وجہ سے اس کے استعمال اور اس میں تد فین پر پابندی عائد کر دی گئی ہو اور اس کی وجہ سے ان پر قبضہ کا خطرہ ہو تو کسی صورت میں ان سے انقار کی سختی قس جس کو چھٹی ہے اختیار کرنا ضروری ہے مثلاً یہ کہ اس کو چھار دیواری سے محصور کر کے اس میں گل کے اندر بانٹ دیا جائے، یا مثلاً اسی کے عوضی پر بیرون رقی دوکانیں اور اندر بانٹ دیا جائے اور اس کی آمدنی سے دوسرے قبرستان کی زمین خرید لی جائے یا دوسرا قبرستان ہو تو اس پر خرچ کیا جائے، یا اگر دوسرے قبرستان کی ضرورت ہو اور نہ ہی دوسرا قبرستان محتاج اعانت ہو تو اس کی آمدنی دینی حد اس پر خرچ کیا جائے یا اس میں مسجد کی تعمیر کر دی جائے یا مدرسہ قائم کر دیا جائے یا نفع عام کے لئے کوئی رفاہی دینی کام کیا جائے جس سے مسلم عام اور بچوں کی مذہبی و اقتصادی تربیت وترقی کا ایسا کام کیا جائے کہ اصل واقفین کو ثواب ملو بچتا رہے، اس لئے کہ واقف کا قبرستان کے لئے زمین وقف کرنا مسلمانوں کے نفع عام کے لئے ہی تھا۔

مولانا محمد نور القاسمی

## قبرستان میں تد فین پر پابندی ہو اس کا حکم:

قبرستان میں اگر تد فین کا عمل جاری ہے تو اس میں کوئی دوسرا عمل کرنا درست نہ ہوگا، لیکن کسی سبب سے اس میں تد فین کا عمل متروک ہو گیا ہو، مثلاً تد فین پر پابندی عائد کر دی گئی ہو، جس کی وجہ سے اس پر قبضہ کا خطرہ ہے، بلکہ خطرہ ہی نہیں قبضہ ہو رہا ہے تو ایسے قبرستان میں مدرسہ یا دینی علمی، تحقیقی اور ادو کا قیام، یا مسجد و مسافر خانہ وغیرہ کی تعمیر کر دی جائے تاکہ وہ ایک کار خیر میں استعمال ہو سکے، لیکن یہ عمل اسی وقت درست ہوگا جب یہ یقین اور ظن غالب ہو جائے کہ جسد میت مٹی ہو گیا ہوگا۔ فتاویٰ ہند یہ بھی عبارت ذکر کی جاتی ہے، ملاحظہ ہو۔

ولو بئس السیت و صلوٰۃ لربنا حجاز دفن غیرہ فی قبرہ و زرعہ و الساء علیہ (الفتاویٰ

العاکبر، ج ۱۹)

اگر میت اتنی پانی ہو کہ مٹی ہونے کا ظن غالب ہو تو اس قبر میں دوسرے کو دفن کرنا اور اس پر کاشت کرنا، عمارت تعمیر کرنا جائز ہے۔

نیز موجودہ دور کے معروف عالم مفتی نظام الدین صاحب کی رائے بھی یہی ہے، مفتی صاحب تحریر فرماتے ہیں ”جو قبرستان تد فین سے متروک ہو چکے ہوں، یا قانوناً دفن سے روک دیئے گئے ہوں، اور ان کے مصالح ہونے کا اندازہ ہو، تو اس میں دینی ضرورت کے مطابق مسجد یا دینی مدرسہ قائم کر کے، یا اس کو کسی ایسے کار خیر میں استعمال کر کے جس سے مسلم عام اور بچوں کی مذہبی و اقتصادی تربیت وترقی کا ایسا کام کیا جائے کہ اصل واقفین کو ثواب ملو بچتا رہے (نظام الفتاویٰ ج ۱۸)

نیز بھی رائے استاد محترم مولانا بدیع الدین صاحب سنہلی کی ہے، (موجودہ زمانہ کے مسائل کا شرعی

حس ۱۳۸۸ء کی قرارداد سے مسئلہ کی بالکل وضاحت ہو جاتی ہے۔  
 ”اگر قبرستان پر ۱۲۱ ہو اور اس میں تہ فہین بھی نہیں ہو اور شدہ و شدہ لوگوں نے قبضہ کرنا شروع کر دیا ہو تو وہاں مسجد یا دینی مدرسہ بنانا جائز ہے۔“

مولانا ابوالخیر خان ندوی

جس قبرستان کے اطراف سے مسلمانوں کی آبادی ختم ہو جانے کی وجہ سے اس کا استعمال بطور قبرستان نہیں ہو پارہا ہے یا یہ کہ قبرستان آبادی میں آگیا ہے اس کی وجہ سے اب اس کے استعمال اور تہ فہین پر پابندی عائد کر دی گئی ہے اور اس کی وجہ سے اس پر قبضہ کا خطرہ ہے لیکن قبضہ ہو رہا ہے تو ان قبرستانوں کے لئے یہ حکم ہے کہ اگر قبرستان وقف ہو اور اس میں تہ فہین جاری ہو تو اس میں صرف تہ فہین کرنا چاہئے کسی اور کام میں استعمال کرنا درست نہیں۔ اور اگر اس میں تہ فہین ہو چکی ہو اور یوں ہی چلا رہے ہیں اس کی وجہ سے اس کے ضائع ہو جانے کا خطرہ ہو تو اس کی حفاظت کی خاطر گھروں و مضافات نہ ہو جائے دینی تعلیم کا مدرسہ بنانا اور مسجد بنانا سب جائز ہوگا، البتہ کوشش یہ کی جائے کہ مضافات میں قبیری جائے اور قبروں کا جب کہ وہ پرانی ہو چکی ہوں کہ میت کا جسم نئی دین چکا ہو گا تو ان قبروں کا تاج بنانا یا مٹی پاٹ کر اس کی کمری اٹھائی اور پٹی کر دی جائے کہ وہ قبریں زمین میں چھپ جائیں یہ درست ہے (فتاویٰ الہامیہ ۳۷۷)

مولانا ابراہیم فلاحی بارڈولی

جس قبرستان کی آبادی ختم ہو چکی ہے یا قبرستان آبادی میں آگیا ہے اور حکومت اس پر پابندی عائد کر دیتی ہے تو چونکہ وقف پر حکومت یا آبادی والوں کے قبضہ کا خطرہ ہے، لہذا ایسی صورت میں اس قبرستان کو ایسا رہا دینا ہے کہ اس کے خلاف کے مقاصد کی رعایت بھی ہو جائے اور ایک عظیم خطرہ سے محفوظ بھی رہے۔

مولانا سمیع اللہ قاسمی

پابندی عائد شدہ قبرستان سے انتفاع کی صورت:

جس قبرستان کے اطراف سے آبادی ختم ہو جانے کی وجہ سے اس کا استعمال بطور قبرستان نہیں ہو رہا ہے یا یہ کہ قبرستان آبادی کے اندر آگیا ہے۔ جس کی وجہ سے اس کے استعمال پر پابندی عائد کر دی گئی ہے اور اس پر قبضہ کا خطرہ ہے بلکہ قبضہ ہو رہا ہے تو چونکہ فقہاء کا اصول ہے۔ ”ان معر اعلیٰ عن حق الو اقصیٰ واجبة“ (اور مطلقاً باطنی رجحان ۳۷۳) اس لئے اس کو مطلقاً حال اقلید کے قبضہ کے لئے چھوڑنا اور حقیقتاً اس میں مغلض اور مغلض کو مغلض کرنا ہے جو کہ فرض و اذیت کے خلاف ہے۔

اس لئے ضروری ہے کہ ایسے تدابیر کے جائیں جن سے بقاء فرض و اذیت اور جانے اس کے قتل کے اس کے مضافات کوٹ لگیں مثلاً اس کے اطراف میں یا قدری ذیل دی جائے، یا اطراف میں تعمیر کر دی جائے اور اگر کسی طرح مغلض ممکن نہ ہو تو تعمیر شریعت کے اندر رعایت چھری اس کے استبدال کی گنجائش تو نہ ہو رہی ہے۔ اس کے فروخت کر کے دوسری جگہ اس کا بیل وقف قائم کر لیا جائے۔  
 مولانا صدر عالم قاسمی





صدقہ کر دے، نیز ان عابدین ثنائی نے لکھا ہے کہ اگر کسی جگہ سے لوگ چلے گئے ہیں اور وہاں مسجد اور جنس ہے جس کی اب ضرورت باقی نہیں رہی تو قاضی کو پناہ ہے کہ اس کے اوقاف کو دوسری مسجد یا دوسرے جنس کی طرف منتقل کر دے، گویا مذکورہ دونوں باتوں سے من جملہ یہ ثابت ہوتا ہے کہ اگر کسی وقف کے لوگوں کو ضرورت باقی نہیں رہی یا اس پر ناچائز قبضہ کا خطرہ ہو تو اس کو فروخت کر کے اسی نوع کے اوقاف میں اس کی قیمت کو فروغ کیا جاسکتا ہے یا پھر فقراء و مساکین کو دیا جاسکے۔ اس تفصیل سے مسئلہ صورت واضح ہو جاتی ہے کہ اس کو فروخت کر کے اسی نوع کے اوقاف کی طرف لونا دیا جائے یا اگر پناہ ہے تو فقراء و مساکین کو دیا جائے۔

نقل فی الذخیرۃ عن شمس الالعیۃ العلوانی انہ مثل عن مسجد او حوض خرب ولا یحتاج الیہ لتطرق الناس عنہ هل للفاصل ان یصرف او لایہ مسجد آخر او حوض آخر فقال نعم ومثلہ فی البحر .

۱۰ خیرہ میں جس الاثر علوانی سے نقل کیا گیا ہے کہ ان سے ایسی ایران مسجد یا حوض کے بارے میں سوال کیا گیا جس کی لوگوں کو ضرورت باقی نہیں رہی کہ کیا قاضی ان اوقاف کو دوسری مسجد یا دوسرے جنس کی طرف لونا سکتا ہے تو جواب دیا ہاں لونا سکتا ہے اسی کے مثل بحر میں ہے۔

قیم حراف من السلطان او من وارث یغلب علی ارض وقف بیعہا ویصدق بمنہا و کذا کل قیم اذا حراف شیا من ذلک لہ ان یبیع ویصدق بمنہا (المحرر الفی ۲۰۷/۵)

اگر عہد سلطان یا وارث سے خیرہ محسوس کر رہا ہو کہ وقف کی زمین پر غلبہ پائے گا تو اسے بیچ کر حاصل شدہ رقم کو صدقہ کر دے، ایسے ہی برہ و نگران جو ایسی باتوں کا خوف کرے تو وہ اسے بیچ کر حاصل شدہ رقم صدقہ کر سکتا ہے۔ مسلک حنفی متبادل کی کتابوں سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے کہ صورت مسئلہ میں انتفاع کی صورت یہ ہوگی کہ اس کو فروخت کر کے دوسری جگہ قبرستان خرید لیا جائے، یا دوسری جگہ واقع قبرستان میں لگا دیا جائے، چنانچہ ان قدماء لکھتے ہیں کہ اگر متوفی کا مکان سے انتفاع ممکن نہ ہو تو اس کو فروخت کر دیا جائے۔

الوقف ان لم یتمکن الانتفاع بشیء منہ بیع جمیعہ (المغنی ۲۶۸/۵)

اگر وقف سے انتفاع ممکن نہ ہو تو ان تمام کو فروخت کر دیا جائے گا۔

مولانا محمد ارشد قاسمی

## آثار قدیمہ کی مسجد میں

اس مسئلہ سے متعلق جواب دینے والے علماء کرام کے اسمائے گرامی

مولانا عبید اللہ اسعدی	مولانا خالد سیف اللہ رحمانی
مولانا حقیق احمد قاسمی	مفتی حنیف عالم قاسمی
مولانا ذریر احمد قاسمی	مفتی شبیر احمد قاسمی
مفتی نسیم احمد قاسمی	مولانا ظفر عالم ندوی
جناب شمس پور زادہ	ڈاکٹر عبدالعظیم اصلاحي
مفتی جمیل احمد نذیری	مولانا ابو سفیان مفتاحی
مفتی محبوب علی دشتی	مولانا ظفر الاسلام اعظمی
مولانا صیب اللہ قاسمی	مفتی فہمید الرحمن بدایونی
مفتی فہیل احمد بیجاپوری	مولانا سلطان احمد اصلاحي
مولانا مفتی محمد حنیف	مولانا محمد رشوان قاسمی
مفتی شیر علی گجراتی	مولانا اویس ندوی
مولانا ابو بکر قاسمی	مولانا عبدالقیوم چانچری
مولانا نور عالم قاسمی	مفتی مہدار رحیم قاسمی
مولانا ذوق حید مظاہری	ڈاکٹر قدوس اللہ باقوی
مولانا عبداللطیف چانچری	مولانا محمد مصطفیٰ قاسمی
مولانا غلام الرحمن قاسمی	مولانا قمر الدین ندوی
مولانا ابراہیم خاں ندوی	مولانا ابراہیم نقاشی یاروادی
مولانا سمیع اللہ قاسمی	مولانا محمد صدر عالم قاسمی
مولانا عطاء اللہ قاسمی	مولانا احمد اللہ قاسمی
مولانا محمد ارشد قاسمی	

## آثار قدیمہ کی مسجدیں

سوال :- بہت سی قدیم مساجد اپنی تاریخی اہمیت کی بنا پر محکمہ آثار قدیمہ کے زیر نگرانی ہیں۔ ایسی بعض مساجد ہیں حکومت نے نذر کی اور انکی کوئٹہ کرپا ہے، شرعاً اس کا کیا حکم ہے، کیا حکومت کو اس طرح کا کوئی حق ہے؟

### جوابات

جب کہ ہم مساجد تاریخ بھی موجود ہیں اور ان میں نماز کا کی جاسکتی ہے، اور آباد کرنے والے بھی اطراف میں اور آس پاس موجود ہیں تو ان کو معطل چھوڑنا کسی طرح درست نہیں اور نہ حکومت کی طرف سے اس بابت پابندی کا لگانا۔ حکومت عمارت کی حفاظت کا نظام بنائے جو ممکن ہو، اور مسلمانوں سے بھی اس میں تعاون لے مگر نماز کی مراعات کا کوئی حق اس کو نہیں ہے۔

مولانا عبید اللہ اصمدی

### آثار قدیمہ کی مساجد:

شرعاً مسجد ہمیشہ کے لئے ہے، یہی رائے امام ابوحنیفہ، امام ابو یوسف اور جمہور فقہاء کی ہے اور ہی پر فتویٰ ہے، جسکی قطعاً نہیں۔

وَنُورُ خَرْبٍ مَاحُولُهُ وَاسْتَفْسَحَ عَنْهُ يَفْنَى مَسْجِدًا عِنْدَ الْإِمَامِ وَالْثَّانِي: أَبْدَأُ الْيَوْمَ السَّاعَةَ وَبِهِ يَعْنِي (الدر المختار ۶/۵۸۸، قرطبی، منہج ۴۵۸۰)

امام ابو یوسف فرماتے ہیں:

أما المسجد فإنه إذا تهدم وعتدت إعادته فإنه لا يباع معانٍ لإمكان الانتفاع به حالاً والصلوة في أراضه (شرح المنہج ۱۵/۲۶۷)

اس لئے ان مساجد کا تحرم بھی وہی ہے جو دوسری مساجد کا ہے، حکومت کا اس میں نماز کی اور انکی سے روکنا ظلم اور مسلمانوں کے مذہبی حقوق میں مداخلت ہے، اور یہ بھی پر مکتبی ہے، اس لئے کہ یہ مسجد آباد ہی اور نماز کا سلسلہ جاری رہا تو زیادہ بچہ عورت پر مسجد کو تلف نہ ہو سکتا ہے، آباء و اجدادوں کی عمرو و بران عمارتوں سے زیادہ دو ہوتی ہے، اس لئے مسلمانوں کا فرض یہ ہے کہ وہ قانون و آئین کے دائرہ میں رہتے ہوئے حکومت سے ان مساجد کو کھولے اور ان میں نماز کی اجازت دے گا معافی نہ کرے۔

مولانا خالد سیف اللہ رحمانی

آج قادیانہ کے زیرِ نظام مساجد میں حکومت کی طرف سے نماز کی اورائیں پر پابندی مائدہ کر، ایک کمالانہ عمل ہے، شریعت میں پابندی کی اجازت نہیں دیتی۔

مولانا عتیق احمد قاسمی

مساجد میں نماز پڑھنے سے روکنے کا اختیار۔

مساجد کی بنیاد کراچی، قادیانہ، کئے گئے ہے۔ اس میں نماز پڑھنے سے روکنے کا اختیار کسی کو بھی نہیں ہے، نہ کسی فرد نہ ہی کسی حکومت کو۔ اس سے بڑھ کر نہ کوئی نہ ہوگا جو لوگوں کو مسجدوں میں نماز پڑھنے سے روکے۔ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے:

”وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ مَنَعَ مَسَاجِدَ اللَّهِ أَنْ يُذَكَّرَ فِيهَا اسْمَهُ وَبِسْمِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ“ (سورہ بقرہ)

اس سے بڑھ کر ظالم کون ہوگا جو مساجد میں اللہ کے ذکر سے روکے اور ان کو ایمان کرنے کی کوشش کرے۔

لہذا صورتِ مسئلہ میں بعض مساجد کو قادیانہ کے زیرِ نگرانی قرار دے کر ان میں مسلمانوں کو نماز پڑھنے سے روکنا حرام اور بہت بڑا ظلم ہے۔ حکومت کو قطعاً اس طرح کا حق نہیں ہے، مسلمانوں پر لازم ہے کہ ان مساجد کی بازیابی کی چوٹی کوشش کریں۔

مفتی جنید عظیم مدنی قاسمی

ان المساجد لله (سورہ بقرہ)۔ فَمَنْ مَنَعَ مَسَاجِدَ اللَّهِ أَنْ يُذَكَّرَ فِيهَا اسْمَهُ (سورہ

نور)۔ وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ مَنَعَ مَسَاجِدَ اللَّهِ أَنْ يُذَكَّرَ فِيهَا اسْمَهُ (سورہ بقرہ) بھی آیات قرآنی سے صاف طور پر معلوم ہوتا ہے کہ اللہ کی مسجد میں اللہ کا ذکر کرنے اور اس کی عبادت ہی کے لئے مشروع ہیں، ان میں عبادت سے روکنے کا حق نہیں ہے، نہ کسی فرد نہ کسی حکومت کو۔ اگرچہ ان میں نماز و عبادت سے لوگوں کو روکیں۔ اس لئے وہ قادیانہ مساجد جو اپنی تاریخی اہمیت کی بنا پر قادیانہ کے زیرِ نگرانی ہیں اور ان میں سے بعض مساجد میں حکومت نے نماز کی اورائیں کو منسوخ کر دیا ہے یہ حکومت کا صریح ظلم ہے، حکومت کو اس طرح کا کوئی حق نہیں، مگر یہ حکومت ہی تنہا ہے جو مسلمانوں کے حقوق کی حفاظت کی جگہ ساری ہی حقوق کی پامالی کو بڑا حق سمجھتی ہے۔

”اللعنہ علیہ علیہ علیہ“

مولانا زبیر احمد قاسمی

قادیانہ مساجد کو بند کر کے نماز سے روکنا:

مسجد میں جو ہے قادیانہ میں باجید اللہ کی ملکیت ہیں، اس میں کسی حکومت یا کسی فرد کو مداخلت نہیں ہے، اور حکومت ہند نے آج قادیانہ کے نام سے چھوٹی بڑی ہزاروں مسجدوں کو منسوخ کر کے مسلمانوں کو نماز پڑھنے سے روک رکھا ہے یہ حکومت ہند کی طرف سے مسلمانوں پر سخت ترین ظلم اور زیادتی ہے، شریعت اسلامیہ میں حکومت کو اس کا کوئی حق نہیں ہے، مقام مسلمانوں کو مل کر حکومت ہند سے احتجاج کر کے ان قادیانہ مساجد کو کھولا، ضروری ہے۔ اللہ تعالیٰ کا

اور شام ہے:

ومن اعظم ممن منع مساجد اللہ ان یذکر فیہا اسمہ وصی فی غرابہا (سورۃ البقرہ ۱۴۴)  
اور اس شخص سے چاہا کہ وہ کون ہو گا جو اللہ کی مسجدوں میں عبادت کرنے سے روک دے گا تاہم وہ ان کا ویران  
کرنے کی کوشش کرتا ہے۔

مفتی شبیر احمد قاسمی

مساجد میں نماز پڑھنے سے روکتا:

سچہ اللہ کا گھر ہے جسے عبادت الہی مذکورہ جمع اور نماز کے لئے بنایا جاتا ہے، اس میں کسی شخص کو نماز پڑھنے  
سے روکنے کا اختیار نہ کسی حکومت کو ہے اور نہ ہی کسی فرد کو، قرآن کریم میں مساجد کو ویران کرنے اور ان میں اللہ کے  
بندوں کو عبادت سے روکنے والوں کی لعنت کرتے ہوئے کہا گیا ہے:

"ومن اعظم ممن منع مساجد اللہ ان یذکر فیہا اسمہ وصی فی غرابہا" (سورۃ البقرہ)  
لہذا اللہ کے مساجد کو آئندہ میری تحریروں میں قرار دے کر ان میں اہل ایمان کو نماز پڑھنے سے روکنا حرام اور  
عظیم ہے، کسی بھی حکومت کو اس طرح کا حق حاصل نہیں ہے، اہل اسلام کی ذمہ داری ہے کہ ان مساجد کی بازیابی کے لئے  
قانونی چارہ جوئی کریں۔

مفتی نعیم احمد قاسمی

کسی بھی مسجد میں نماز لا کر آنے سے روکنے کا حق کسی بھی حکومت کو نہیں ہے، اگر حکومت نے کسی مسجد میں  
نماز لا کرنے سے روک دیا ہے تو یہ غیر قانونی عمل ہے، مسلمانوں کا اس صورت میں دینی فریضہ جوگا کر وہ نیکے خلاف  
حکومت سے احتجاج کریں۔

مولانا ظفر عالم ندوی

اگر مسجد خدویش ہے اور اس کی وجہ سے حکومت نے اس کا استعمال روک دیا ہے تو اذیات ہے، ورنہ حکومت  
کو یہ حق نہیں ہے کہ وہ اللہ کے مساجد میں نماز کی ادائیگی سے مسلمانوں کو روک دے۔

مولانا شمس پسرزادہ

"ومن اعظم ممن منع مساجد اللہ ان یذکر فیہا اسمہ"

ملک، قوم یا اس طرح کی مساجد کی حرمت و گنجہ و شہادت اپنے ذمے لے سکتا ہے مگر نماز سے روکنے کا اسے ہرگز  
حق نہیں ہے۔

مولانا عبد العظیم اصلاحی

شرعاً حکومت کو اس قسم کا کوئی حق نہیں، مساجد کی آزادی ان کی عبادتوں کے باقی رہتے سے نہیں بلکہ نماز  
پڑھنے سے ہے، حکومت کا یہ فعل، عظیم ذیادتی ہے۔



”ان المساجد لله“ اور دوسری جگہ ہے: ”ومن اظلم ممن منع مساجد الله ان يذكر فيها اسمه“۔ الی آخرہ۔

معنی حبیب اللہ نامی۔

یہ حکومت کی زندگی ہے، آخر وہ مسجد ہے اور اس کو مسجد کے طور پر مشال دیا جائے۔

مفتی فضیل الرحمن ہلال عثمانی

آئندہ قریب کے تحت آنے والی مسجدوں میں غیر آباد ہونے کی وجہ سے بت دھوئے گئے ہیں، انہوں کی صورت صاف ہے، ان کے لئے حکومت سے قانونی چیک ڈک جائے، اگر کسی طرح ان کو آزاد کر لیا جائے یا تم ازلیہ میں نہ تو پڑھنے کی اجازت حاصل کی جائے، مزارع پابندی لگائے، حکومت کو کوئی حق نہیں ہے، نہ ترقی دینا، نہ توبہ سے منہ دہلی، آتے ہیں لیکن وہ نہ پوجا پات پر کوئی پابندی نہیں ہے، حکومت مساجد میں نہ پڑھنے پر پابندی نہ کر سکتی ہے، وہ ظالم و جاہل حکومت ہے، جمہوری حکومت نہیں ہے، اس وجہ سے، دیکھنا قرآن کی نظر میں فخر کیم کی اور ظلم آخر ہے، بعد اور خدا کے درمیان حکومت کو معاملہ ہونے کا کوئی حق نہیں ہے۔

”ومن اظلم ممن منع مساجد الله ان يذكر فيها اسمه ومنى في حواجها“۔ دوسری جگہ ارشاد ہے: ”وحد من سبيل الله وكسر به والمسجد المحرم“۔ خروج لحد من كسر عبد الله والفتنة اكبر من قتل۔

معنی تنگیں اٹھ سکتا ہوں:

نئی مساجد میں حکومت کی کئی پابندیوں کو ملاؤں کو ختم کرانے کی کوشش کرنی چاہیے، البتہ محنت، تو ہمارے ممبروں نے، شے کو مضبوطی سے تھام لیا ہے۔

مولانا سلطان احمد اصلاحی

بقدر سچے مسلمانوں، اہلکی مرید میں نماز پابندی پڑھنے کی کوشش کرنا واجب ہے، حکومت کو روکنے کا کوئی حق نہیں، یہ امت پر ظلم ہے، کھانا اللہ تعالیٰ، ومن اظلم۔ یعنی آخر الایہ

مولانا احمد حبیب صاحب

محکمہ خیر قریب کے تحت داخل شدہ مسجد کا حکم شرعی:

مسجد کے بارے میں حکم شرعی یہی ہے کہ مسجد ایک مرتبہ تعمیر ہونے کے بعد تاقوت مسجد کی کے ختم میں آتی ہے، ان لوگوں میں نماز پورائی ہو، پورائی ہو، مصلیٰ نماز پورائی ہے

جو صورت ماحولہ واستغنی عنہ بھی مسجد احمد (امامہ والستغنی) اللہ الی لہ الساعۃ و بہ عسی۔ (ج ۱، ص ۵۳۸)

ترجمہ: اگر ف (کی آہنی) اور ان ہوں ہوں، مساجد مسجد، لے کر ہے، عسی، وہ مہم صاحب



اور امام جوہر سب کے نزدیک قیامت تک مسجد ہی کے حکم میں ہوگی، اسی پر فتویٰ ہے۔

مولانا محمد رضوان قاسمی

مسجد خدا کا گھر ہے اور وہی اس کا مالک ہے، اور کسی انسان کی ملک نہیں، اور شہادہ ربانی ہے: "وَأَنَّ الْمَسَاجِدَ لِلَّهِ" یقیناً مسجد ہی خاص خدا ہی کی ہیں، اور جب وہ خدا کی ملک ہیں تو کسی حکومت کو اس میں نماز پڑھنے سے روکنے کا کسی طرح کا کوئی حق نہیں، اسلامی شریعت میں مسجد کی حیثیت کسی میوزیم یا آجیوارڈ پر کی نہیں کہ اس کے حکم آجیوارڈ پر کے زیر نگرانی، نگہ اس میں نماز پڑھنے سے روک دیا جائے، اسلامی قانون کی رو سے جب کوئی جگہ ایک بار شرعاً مسجد کی شکل اختیار کر لیتی ہے تو قیامت وہ مسجد ہی باقی رہتی ہے، حکومت تو کیا خود واقف کو بھی اس میں نماز پڑھنے سے کسی اور اس کے کا کوئی حق نہیں ہے۔ علامہ ثانی تحریر فرماتے ہیں:

وَلَوْ حَرَّبَ مَا حَوْلَهُ وَاسْتَعَىٰ عَهْدُ بَقِيٍّ مَسْجِدًا عِنْدَ الْإِمَامِ وَالثَّانِي أَبَدًا إِلَىٰ قِيَامِ السَّاعَةِ وَبِهِ يَفْتَى (درکنار ۳/۳۵۸)۔

خیر مسجد شعائر اللہ میں داخل ہے اور شعائر اللہ کی تقسیم کے ساتھ ساتھ مسلمان اس کی حفاظت کے بھی ذمہ دار ہیں، اس لئے اس کی تحریک میں، تحقیر کو باقی رکھنے کے لئے مسلم قوم پر ہر ممکن کوشش کرنی ضروری ہے، نیز حکومت کے زیر کنٹرول اسی حالت میں رہنے و بچنا اور اس سے دست بردار ہو جانا شریعت کے خلاف اور اسلامی روح کے منافی ہے، لہذا حکومت کا اس انداز میں تسلط و قبضہ شرعاً ناجائز اور کالعدم ہو گا جو ناجائز قبول ہی نہیں بلکہ قابل برداشت ہے، اور اللہ بین قانون کے بھی خلاف اور جمہوریت کا کھانا خاکی ہے۔

مولانا شبیر علی

حکومت کو منع کرنے کا کوئی حق نہیں پہنچتا۔

مولانا ایوب ندوی

قدیم مساجد کو آجیوارڈ پر قرار دیکر اس میں نماز کی ادائیگی سے روکنا:

ہندوستان کی اپنی قدیم مساجد کو ان کی تاریخی اہمیت کی بنا پر حکومت نے جگہ آجیوارڈ پر کے زیر نگرانی کر دیا ہے، اور ان میں بعض مساجد میں حکومت نے نماز کی ادائیگی سے لوگوں کو منع کر دیا ہے تو یہ براہِ علم ہے اور امرِ منکر ہے، جس کا یہ گزیر کہ حکومت کوئی حاصل نہیں ہے، اگر کوئی شخص قدرت رکھتا ہو کہ حکومت اور جگہ آجیوارڈ پر کے قبضہ تصرف سے مساجد مذکورہ کو نکل کر اس میں حسب سابق نماز جاری کرادے تو اس پر دیا گیا جواب ہے، اور اگر قدرت نہ ہو تو دل سے ناگوارانی اور غم میں صبر کافی ہے (امداد الفتاویٰ ۳/۶۰۸-۶۰۹) اللہ رب العزت نے قرآن پاک میں مسجد میں اللہ پاک کو یاد کرنے سے روکنے یا مسجد کی ادائیگی کی سعی کرنے والے کو سب سے بڑا عذاب کہا ہے، چنانچہ باری تعالیٰ کا ارشاد ہے:

وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ مَنَعَ مَسَاجِدَ اللَّهِ أَنْ يُذَكَّرَ فِيهَا اسْمَ اللَّهِ وَاسْمِ فِي حُرِّهَا أَوْ لَمَّا كُنَّا

ہم ان میں داخل ہوا۔ انہیں لہم فی الدنیا خزی ولہم فی الآخرة عذاب عظیم (سورہ بقرہ ۱۰) اور اس شخص سے بڑھ کر کون خاتم ہوگا جو اللہ کی مسجدوں میں اس کے، اُم کی یا دے دے اور ان کی ویرانی کے دے دے، ایسے لوگ اس قدر ہی ہیں کہ ان عبادت گاہوں میں قدم نہ ٹھیکیں، اور اُمر وہاں جائیں بھی تو دُور سے ہوئے جائیں، ان کے لئے تو دنیا میں رسوائی ہے، عورتِ خُرّت میں خرابِ ظہر۔

اس آیت کی تفسیر میں مفسرین نے مسجد کی ویرانی کے مفہوم میں مسجد کے انہدام اور اس کے قتل، دُور کو شام کیا ہے، اچھا نچھوہا میں ہے:

وسعی فی خرابہا بالہدم والمعضل (جلالین ۱)

اور اہم ابو کریم فرماتے ہیں کہ مذکور آیت کا نزول شریکین کے مٹا دیے جانے، جنہوں نے مسلمانوں کو مسجد گرا دیں اور اللہ کی مسجد کو گرا دیا، عت کے دے دے اور عبادت گاہوں کے دے دے، دے دے کر اس کو ویرانی کرنے کی پوچھ گچھ کی (احکام القرآن ۱۷۷)

مذکورہ بالا تفصیل سے معلوم ہوا کہ مسجد کی تعمیر کے مفہوم میں جس طرح مسجد کی عبادت گاہ اور اس میں عبادت کرنے والوں کا داخل ہونا ہی طرح مسجد کو ویرانی کرنے میں اس کو خالی کرنا اور اس میں عبادت کرنے سے روکنا دونوں شامل ہے، لہذا مسجد کو ویرانی ہو یا پرانی ہو، یعنی ہو یا نئے ہو، اس طرح اس کی کوئی تاریخی حیثیت ہو یا نہ ہو، ہر ماں و مسجد ہے، اور اس کا ناک صرف اللہ ہے، دے دے اور اس کی حیثیت شعاعِ سلام کی ہے، ہر ماں و مسجد نہ کسی کی، نہ کسی پر فہم کرنے کی، نہ کسی کوئی راہِ ماضی ضرورت کے تحت اس کی تعمیر ہوئی ہے، اور نہ کسی نئے دے دے کوئی نئے گرا کر گیا ہے، بلکہ اس کو ویرانی موقوف پر موقوفی اور خدا ترسی کے جذبہ سے ظلمتِ تین کے ساتھ چلا گیا ہے، تو وہ قیامت تک مسجد کی رہے گی اور قیامت تک اس کی کوئی مسجد نہ ہوگی، چنانچہ انا ما سجد میں ہے:

إذا نسطر المسجد بفرق الناس عن البلد أو حرم بها أو مخراب المسجد فلا يعود

مطلوبہ کا (امام الحرمہ) امام ساجد (۳۲)

اور ثانی میں ہے:

ولو حارب المسجد وما حوله وافرقت الناس عنه لا يعود إلى ملك الوافق عبدہ

یوسف (رد المحتار ۳۰۷)

خامہ کا مروجہ ہے کہ مسجد کو ہر قدر بے قرار کرنا اس میں نماز پڑھنے سے روکنا کسی حال میں جائز نہیں ہے۔ ہاں اگر کسی مسجد کے نزدیک مسلمانوں کی آبادی ہو، لکن قسم ہو جائے اور وہاں کوئی نماز پڑھنے والا نہ رہے تو ایسی مسجد کو خورق کے پیش نظر قتل کر دیا جائے، چنانچہ حضرت مفتی کا بیت اللہ صاب نے لکھا کہ یہ آیت اُمتی میں ملتا ہے۔

(ایضاً ۲۶۷) مساجد اگر اپنی حالت میں ہو جائیں کہ ان میں لوگوں کا عبادت نہیں ہوتی، اور ان کی عبادت نہیں، بھی تو ان کو قتل کر کے چھوڑ دیا جائے اور یہ البیضاء کہہ کر اس کا مرنے کو کہیں گے، تو

ایک چیزوں کو جو حلالی جائز ہیں، دوسری قریب ترین مسجد میں منتقل کر دیا جائے اور جب تک کوئی مسجد رفاہ عام کے کاموں میں لائی جاسکے اس کو منہدم کرنا درست نہیں (کتابت الملتی ۱۷/۲۹۹)۔

مولانا ابوبکر قاسمی

حکومت کو کوئی حق نہیں ہے کہ مسلمانوں کو ان میں نماز سے روکے، حکومت کو چاہئے کہ ان مساجد کو نماز میں رکے لئے کھول دے، اور مسلمانوں کو حسب المقدمہ ان کو کھولنے کی کوشش کرنا چاہئے۔

مولانا عبد القیوم ہالنبوری

جو مساجد اپنی تاریخی اہمیت کی بنا پر محرم آہر تقدیر کے زیرِ نگرانی ہیں، جن میں حکومت نے نماز کی ادائیگی کو منع کر دیا ہے، حکومت کی طرف سے نماز پر پابندی ظلم اور زیادتی ہے، شرما یہ منع غلط ہے، مسجد کی بڑی اہمیت وہی ہے جس مقصد کے لئے مسجد تعمیر ہوئی ہے قرآن پاک کی آیت "ومن اظلم ممن منع مساجد اللہ ان یذکر فیہا اسمہ" کے تحت ملامت لائی گئی فرماتے ہیں:

وطاهر الأیۃ العموم فی کل مایع و فی کل مسجد و خصوص السب لایمنعہ (روح المعانی ۳۶۳) اور (وسعی فی حرایہا) ای ہذہ مہا و تعطیفہا (روح المعانی ۳۶۳)۔

مولانا ننویر عالم قاسمی

تاریخی مساجد میں نماز ادا کرنے سے محرم آہر تقدیر کے مسلمانوں کو، کتابت جہ ظلم ہے، حکومت کو شرماؤ، قانون مسلمانوں کو مسجد میں نماز پڑھنے سے منع کرنے کا حق نہیں۔

و کما کرہ غلق باب المسجد إلا بخوف علی متاعہ بہ بغی قال فی البحر و انما کرہ لانه یمنع من الصلاۃ، قال تعالیٰ: "ومن اظلم ممن منع مساجد اللہ ان یذکر فیہا اسمہ" (شافعی ۳۶۱)۔

مفتی عبد الرحیم بھوپال

جو مساجد تاریخی اہمیت کی بنا پر محرم آہر تقدیر کے زیرِ نگرانی ہیں، ایسی بعض مساجد میں حکومت نے نماز کی ادائیگی سے منع کر دیا ہے، حکومت کی طرف سے یہ ممانعت کرنا جائز نہیں ہے۔

ومن اظلم ممن منع مساجد اللہ ان یذکر فیہا اسمہ وسعی فی حرایہا الخ (سورہ بقرہ ۱۱۴) اور حکومت کو اس طرح منع کرنے کا کوئی حق نہیں ہے۔

مولانا نذر توحید مظاہری

تاریخی مساجد میں نماز سے روکنا حکومت کو جہ لائق نہیں ہے جب کہ مندروں میں پوجا پاٹ کی اجازت دی جارہی ہے، یہ عدل کے خلاف ہے۔

ذاکثر قدرت اللہ بالقوی

حکومت کو اس طرح کا کوئی حق نہیں ہے کہ مساجد کو آثارِ قدسہ میں داخل کر کے نماز کی ادائیگی پر پابندی لگائے۔ ایسی مساجد کو حکومت کے قبضے سے دانگہ کر کرنا اور منکر کا ایک جز ہے اور اس کا یہ مقدمہ نہ ہے، مگر کسی کو اس مقدمہ سے نہ تو اس پر واجب ہے اور اگر مقدمہ نہ ہو تو اس سے ناگوارگی اور غل میں مہر کافی ہے (اخبار الفتاویٰ ۶۳/۲)۔

مولانا عبد الملطیف ہالنپوری

بہت ہی قہم مساجد اپنی تاریخی اہمیت کی بنا پر محمد آثارِ قدسہ میں سے نہ مخرانی ہیں ایسی بعض مساجد میں حکومت نے نماز کی ادائیگی کو منع کر دیا ہے تو شرعی نقطہ نظر سے یہ ہر امر عظیم و حتم اور قدس کے حواشی ہے ہرگز ہرگز حکومت ہند کو یہ حق حاصل نہیں ہے، مگر کوئی شخص اپنی شوکت و ثروت کے ڈرتے حکومت اور غل آثارِ قدسہ میں کے قبضہ و تصرف سے مساجد نہ یہ کہتا اور کہے اس میں نماز پر حنا صاب سا بنی جاری کر دے، ایسے شخص پر واجب ہے کہ جتنی الامکان مسجد کو آزاد کر کے دے، لیکن شائد جہاد کی تکلیف اللہ کا شراب ہے گا، اور اگر مقدمہ نہ ہو تب تک ہے تو چپ چاپ رہے، دل سے حکومت ہند کے مایہ کو برا سمجھے اور غل میں مہر کافی ہے کوئی مکار پروا اور انجی نیشن کا لانا ٹھیک نہیں ہے جیسا کہ ۲۶ دسمبر ۱۹۹۲ کو برقی مسجد کے تہہ دار کا حادثہ ظنی سوار و دھال میں ساتھ انوں کی خرافات و خیالات کا نتیجہ تھا، اور نہ ایسا حادثہ کوئی ہرگز ہرگز تواریخ پر نہیں ہوتا۔

”وَمِنْ أَظْهَرِ مَعْنَى مَعْبُودِ اللَّهِ أَنْ يَدْعُوهُ اسْمُهُ وَمَعْنَى فِي حَرَامِهِ“ (سورہ بقرہ ۱۱۴)۔ اور اس سے بڑا ظالم کون جس نے منع کیا اللہ کی مسجدوں میں کہ گلیاں دے یا اس نام کا اور کوشش کی ان کے اجازت سے، ایسوں کو لاکھ نہیں کہ داخل ہوں یا ان میں مگر، دے دے ان کے لئے دنیا میں زلت ہے اور ان کے لئے آخرت میں برا عذاب ہے۔

اس آیت سے جو چند ضروری مسائل کا حکم نکلے، اس کی تفصیل یہ ہے:

اولیٰ یہ کہ دنیا کی تمام مساجد، آپ مسجد کے الفاظ سے مساوی ہیں جیسے بیت المقدس، مسجد حرام یا مسجد نبوی کی ہے، حقیقی نظرِ عظیم ہے، اسی طرح دوسری تمام مساجد کے متعلق بھی یہی حکم ہے، مگر چونکہ ان میں مساجد کی خاص برکت و عظمت اپنی جہد مسلم ہے۔

دوسرا مسئلہ یہ معلوم ہوا کہ مسجد میں ذکر و نماز سے روکنے کی جتنی بھی صورتیں ہیں، وہ سب ناجائز و حرام ہیں۔ ان میں سے ایک صورت تو یہ نکلی ہوئی ہے، یہ کہ کسی کو مسجد میں جانے سے یا اس نماز و کلمات سے منع کر دیا جائے۔ دوسری صورت یہ ہے کہ مسجد میں شور و خشب کر کے یا اس کے قریب دھواں میں باجے گا۔ جے بجا کر لوگوں کے نماز و ذکر وغیرہ میں غل و اے اسے بھی ذکر اللہ سے روکنے میں داخل ہے۔

تیسرا مسئلہ یہ معلوم ہوا کہ مسجد کی دیرانی کی جتنی بھی صورتیں ہیں، وہ سب حرام ہیں، اس میں بھی جس طرح نکلے طور پر مسجد کو منہ بند و بران کرنا داخل ہے، اسی طرح ایسے اسباب ہیں اگر ان میں داخل ہے، جن کی وجہ سے

مسجد ایران ہو جائے اور مسجد کی ایرانی یہ ہے کہ وہاں نماز کے لئے لوگ نہ آئیں یا کم ہو جائیں (تفصیلی معلومات کے لئے دیکھئے: معارف القرآن ۳۰۰۵: ۲۹۹)۔  
غیر آباد مساجد کے احکام:

حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ دہلوی علیہ الرحمہ ایک سوال کے جواب نمبر (۲۶۲) میں رقمطراز ہیں مساجد اگر ایسی حالت میں ہو جائیں کہ ان میں حجگانہ جماعت نہیں ہوتی اور ان کی حاجت نہیں رہی تو ان کو محفوظ و مہمل کر کے چھوڑ دیا جائے اور یہ اندیشہ ہو کہ لوگ اس کا سامان چرا کر لے جائیں گے تو ایسی چیزوں کو جو چھپائی جائیگی انہیں دوسری قریب ترین مسجد میں منتقل کر دینا چاہئے اور جب تک کوئی مسجد قائم عام کے کاموں میں لائی جائے اس کو منہدم نہ کرنا، مست نہیں ہے (کفایت المفتی ص ۲۹۹)۔

موقف حضرت مولانا اشرف علی تھانوی علیہ الرحمہ کا:

سوال (۳۸۸) (الف ۲) اگر کوئی شخص کسی مسجد پر مالکانہ تصرف رکھتا ہو تو کیا یہ امر ضروری ہے یا نہیں کہ اس کے قبضہ تصرف سے وہ مسجد نکال لی جاوے اور اس کو بطور مسجد رکھا جائے؟

الجواب (الف ۲) یہ نکال لینا ایک فرد ہے نہ اہل شکر کا سوا اس کا خدا قدرت پر ہے، اگر کسی کو اس پر قدرت ہو تو اس پر واجب ہے اور اگر قدرت نہ ہو تو قول سے ناگواری اور عمل میں مہربانی ہے، اھلاً اعلیٰ اس من الخوا اعد البشر عیۃ (امداد الفتاویٰ ۲/ ۶۰۸: ۶۰۹)۔

۱۹۵۷ء کے بعد ہندوستان میں مسجدوں کی جو بے حرمتی اور بربادی کی گئی، اس کی انسان کی اب بھی آنکھوں سے دیکھی جا سکتی ہے، ۱۹۵۷ء میں حکومت ہند نے برقی ٹیکلی مٹرائی ٹیمپل اس کی رپورٹ سے معلوم ہوا کہ اس وقت تک صرف دہلی کی تقریباً ایک سو چھیتر (۶۱۷) مسجدیں ایسی تھیں جن کے تصرف سے مسلمان محروم تھے، ان پر یا تو حکومت یا ہندوؤں کا قبضہ تھا، اور اب تک وائٹ واشت نہیں ہو سکی ہیں، دہلی مسلمان بادشاہوں کا بھی دار السلطنت رہا، لیکن کسی معتقد حوالہ سے یہ ثابت نہیں کیا جا سکتا کہ یہاں ایک سو چھیتر مندروں کے تصرف سے ہندو محروم کر دیے گئے تھے، ۱۹۵۷ء میں مغربی بنگال اسمبلی میں ایک سوال کے جواب میں بتایا گیا کہ صرف کلکتہ میں آئسٹھ (۵۹) مسجدیں ایسی ہیں جن کے قبضہ سے مسلمان نہ صرف محروم ہیں بلکہ ان پر ہندوؤں کا تصرف ہے اور بعض مسجدوں کو تو گرستے لپٹا جاتا ہے، ہندوستان کے مسلمان عسکرانوں کی کسی تاریخ سے یہ پتہ نہیں چلا جا سکتا ہے کہ صرف ایک شہر کے آئسٹھ (۵۹) ہندوؤں کی ایسی بے حرمتی کی گئی، اور اخباروں میں برابر ذکر آیا ہے کہ دہلی سے پاکستان کی سرحد تک تو ہزار مسجدیں ایسی ہیں جو غیر مسلموں کے تسلط میں ہیں (بابری مسجد ۱۳۶۵: ۱۳۶۶ دارالمصطفیٰ اعظمی لاہور)۔

مسلمانوں کو مساجد کے تصرف سے محروم کرنا آئین بھارت کے بھی خلاف ہے:

مذہب کی آزادی کا حق ۱۲۵  
(۱) تمام اشخاص کو آزادی ضمیر اور آزادی سے مذہب قبول کرنے، اس کی پیروی اور اس کی تبلیغ کرنے کا

مساوی حتی ہے بشرطہ کہ اس عام، خالقِ عامہ و محنتِ عامہ اور اس 'معدنی' دیگر خصوصیات مشترکہ ہوں۔

(۲) اس دعوے کا کوئی سرکاری ایسے موجودہ قانون سے غلط کو متاثر نہ کرے گا اور نہ وہ ایسے قانون کے بنانے میں مملکت کا مال ہو گا جو کسی معاشی، مالیاتی، سیاسی یا دیگر غیر مذہبی سرگرمی کو جس کا تعلق مذہبی عمل سے نہ ملتا ہو مضبوط کرے یا اس پر پابندی لگائے۔  
مذہبی امور کے انتظام کی آزادی ۲۶:

اس شرط کے ساتھ کہ اس عام، خالقِ عامہ و محنتِ عامہ مشترکہ ہوں ہر ایک مذہبی فرقے یا سرگرمی کے طبقے کو حق ہو گا۔ (الف) مذہبی اور خیراتی اغراض کے اور نہ قائم کرنے اور چھاننے کا (ب) اپنے مذہبی امور کا انتظام خود کرنے کا، (ج) مسترد اور غیر منظور چھاننے کے مالک ہونے اور اس کو حاصل کرنے کا (د) اور ایسی جائداد کا قانون کے بموجب انتظام کرنے کا۔ (بھارت کا آئین) (تیم جنوری ۱۹۷۹ء تک ترمیم شدہ) (صفحہ ۳۱، دفعات ۲۵-۲۶، آئینی اور دیورہ نئی دہلی، بیچ، دوم ۱۹۸۵ء)

مولانا محمد مصطفیٰ فلسفی

بہت سی قدیم مساجد اپنی تاریخی اہمیت کی بنا پر خطا و اہل قلعہ کے اندر ملتی مسجد اور تک آباد ہیں اور تک زبیر کی ایلیہ محترمہ کے محل کے ارد گرد مسجد لیٹان حکومت آزاد کشمیر کی زیر نگرانی ہیں ایسی بعض مساجد میں حکومت نے مقررہ قاعدوں کی ادائیگی کو سخت کر دیا ہے۔ مذہبی چیزوں میں اس طرح کا کوئی حق حکومت کو نہیں ہے مگر سب کو حاصل کرنا بھی دشوار ہے اور خود سے فروخت کرنا بھی دشوار تر ہے، ہر طرف ایک صورت رہ جاتی ہے وہ یہ کہ حکومت سے مطالبہ کیا جائے کہ یا تو انہیں نماز پڑھنے کی آزادی عام کی جائے اور نہ تو انی طرح کی مسجد اور سرگرمی جہاد کی جانب۔

مولانا اخلاق الرحمن فلسفی

دوسرا یہ جو اپنی تاریخی اہمیت کی بنا پر خطا و اہل قلعہ کے زیر نگرانی ہیں ان میں سے بعض میں حکومت نے مذہبی اور انجلی سے منع کر دیا ہے مگر ماں کا مسئلہ یہ ہے کہ جو مسجد بن جاتی ہے وہ قیامت تک مسجد ہی رہتی ہے حکومت کو اس طرح کا کوئی حق نہیں کہ وہ مسجد میں نماز ادا کرنے سے روک دے، مسلمانوں کو اپنی مسجد کی باڑی یا تہ لے لے اور دوبارہ نماز کی ادائیگی کے لئے پوری کوشش کرنی ہوگی، خصوصاً اس مسجد سے قریب۔ بنے والے لوگوں پر ضروری ہے کہ وہ قانونی طور پر حکومت کو مجبور کریں اور دوبارہ نماز کی جو زمت حاصل کریں اور مذہبی مسجدوں کو باڑہ کرنے کی وجہ سے ترمیم مسلمان کتب خانوں کے۔

”اور المساجد نذر الخال والمساجد کلھا۔“

اور بے شک مسجد یہ خدا کے لئے ہیں، اور تمام مسجدیں ایسی باطل ہیں۔ یعنی تمام مسجدیں خدائی کے لئے ہیں۔

مولانا قمر انزمان ندوی

### حکومت کا مساجد میں عبادت پر پابندی لگانا:

مسجد خدا کا مبارک گھر ہے جو خدا کی عبادت و بندگی، ذکر و تلاوت کے لئے بنائی جاتی ہے، اس میں کسی طرح کی لادینی گفتگو اور غیر ضروری عمل کو نافذ نہ کیا گیا ہے، جو گھر خدا کی عبادت کے لئے تعمیر ہوا ہے وہ خدا کا گھر ہے۔ حکومت یا کسی فرد کے لئے بالکل جائز نہیں ہے کہ اس میں نماز کی ادائیگی پر پابندی عائد کرے، اگر کوئی حکومت ایسا اقدام کرتی ہے تو وہ ظالم ہے، حتم کرے بلکہ روئے زمین میں اس سے بڑھ کر کوئی ظالم نہ ہوگا جو مساجد الہی میں نماز ادا کرنے سے روک دے اللہ چارک و تعالیٰ کا ارشاد ہے: "ومن اعظم مومن مع مساجد اللہ ان یذکر فیہا اسمہ وسعی فی حوائبہا" ترجمہ "اور اس سے بڑا ظالم کون جس نے منع کیا اللہ کی مسجدوں میں گد لیا جاوے وہاں ہم اس کا دور کوشش کی ان کے اہل خانہ میں (سورۃ البقرۃ ۱۱۴) اس آیت کی تفسیر اور شان نزول ذکر کرتے ہوئے علامہ شبیر احمد عثمانی نے لکھا ہے:

اس کے شان نزول نصاریٰ ہیں کہ انہوں نے یہود سے متعلقہ کر کے توہیت کو بھلا دیا اور بیت المقدس کو خراب کیا، یا مشرکین مکہ کہ انہوں نے مسلمانوں کو محض آغوش و عمار سے حدیث میں مسجد حرام (بیت اللہ) میں جانے سے روکا، باقی جو شخص کسی مسجد کو پران یا خراب کرے وہ اسی حکم میں داخل ہے (تفسیر عثمانی سورۃ البقرۃ، صفحہ ۲۸، مجمع حادہ الحرمین المشرفین الملک فہد لطاعۃ المصحف) اس کی تفسیر یوں کی ہے:

والمراد بمنع المساجد ان یذکر فیہا اسم اللہ مع من ہائی الیہا للصلۃ والتلاوۃ والذکر وتعلیہا، ویحوز ان یراد بالخراب تعطیلہا عن الطاعات النبی وصعت لہا (فتح القدیر ۱۳۱۱، نیز دیکھئے آیت قرآن ۳۰۶)

مساجد کے اندر اللہ کا ذکر کیا جائے اس سے روکنے کا مطلب یہ ہے کہ جو اس میں نماز ادا کرنے، تلاوت و ذکر اور اس کو سنیے کی فرض سے آگاہ ہوں گے اور روکا جائے، اور خراب کرنے کا یہ مطلب بھی ایسا ہو سکتا ہے کہ مساجد کو جس کے لئے بنایا ہے اس (طاعات) سے اس کو ختم کر دیا جائے۔

ومن اعظم... هذا استکبار و استعلاء لانی یکون أحد اعظم مومن فعل ذلك ای لا أحد اعظم مومن مع عبادة الله فی بیوت الله (ملفوظات القاضی ۸۹: ۸۹، نیز دیکھئے اساس فی التفسیر ۲۲۲: ۱)

ومن اعظم... یہ استکبار اور عید ہے کہ جو ایسا کرے اس سے بڑا کوئی ظالم ہو سکتا ہے "یعنی اللہ کے گھر میں جو لوگوں کو اللہ کی عبادت کرنے سے روک دے اس سے بڑا ظالم کوئی نہیں۔

ہیت ہی قدیم مساجد اپنی تاریخی اہمیت کی بنا پر ٹکڑے ٹکڑے کر دیئے گئے ہیں انہیں بعض مساجد میں حکومت نے نماز کی ادائیگی کو منع کر دیا ہے۔ شرعاً حکومت کو اس کا کسی طریقہ کوئی حق نہیں، ایسی صورت میں حکومت سے احتجاج کیا جائے اور مذمت کی پابندی۔ ٹھکانے کی کوشش کی جائے۔

مولانا ابراہیم فلاحی، مارتولی

ایسی قدیم مساجد جو اپنی تاریخی اہمیت کی بنا پر ٹکڑے ٹکڑے کر دیئے گئے ہیں ان میں سے جن مساجد میں حکومت نے نماز ادا کرنے سے منع کر دیا ہے شرعاً حکومت کو اس کی اجازت نہیں ہے۔ قرآن صاف طور پر اعلان کرتا ہے: "وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ مَنَعَ مَسَاجِدَ اللَّهِ أَنْ يُذَكَّرَ فِيهَا اسْمَهُ وَسُمِّيَ فِي خُبَرِهَا أُولَئِكَ مَا كَانَ لَهُمْ أَنْ يَدْخُلُوهَا إِلَّا خِلَافِينَ لَهُمْ فِي الدُّنْيَا حُزِّيْ وَلَهُمْ فِي الْآخِرَةِ عَذَابٌ عَظِيمٌ" (البقرہ)

ترجمہ: ایسی شخص سے زیادہ ظالم کون ہوگا جو خدا کے تعالے کی مسجدوں میں ان کا ذکر کئے جانے سے روک دے اور ان کے دوران نہ سنے میں کوشش کرے ان لوگوں کو تو کبھی بے حیث ہو کر ان میں قدم بھی نہ رکھنا چاہئے تھا۔ ان لوگوں کو زیادہ میں بھی رسوائی ہوگی اور ان کو آخرت میں بھی سزا عظیم ہوگی۔

خلاصہ یہ ہے کہ مسجد میں ذکر و نماز سے روکنے کی عقلی بھی صورتیں ہیں وہ سب ناجائز و حرام ہیں۔

مولانا سمیع اللہ قاسمی

ٹکڑے ٹکڑے کر دیئے گئے مساجد کے احکام:

وہ مساجد جن کے ٹکڑے ٹکڑے کر دیئے گئے ہیں ان میں ادائیگی نماز سے روک دیا گیا ہے۔ حکومت کا یہ فیصلہ مذموم اور متعاہد مساجد کے خلاف ہے۔ جلد یہ آیت کریمہ: "وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ مَنَعَ مَسَاجِدَ اللَّهِ أَنْ يُذَكَّرَ فِيهَا اسْمَهُ وَسُمِّيَ فِي خُبَرِهَا" (سورہ بقرہ ۱۱۴) کے مراد ہے۔ اس لئے حکومت کو اس کا کوئی حق نہیں ہے۔ مسلمانوں پر ضروری ہے کہ حکومت سے مطالبہ کرے کہ متعاہد مساجد کا اجراء کر دے اور اپنی طاقت و استقامت کے مطابق حکومت کے ان منکرات کو دفع کرے اور اگر دفع کرنے کی بالکل طاقت و قدرت نہیں ہے تو بھر دلی سے انکار کر دے۔ و هذا ظاهر من القواعد الشرعية۔

مولانا صدر عالم

قدیم مساجد کا تاریخی اہمیت کی بنا پر ٹکڑے ٹکڑے کر دیئے گئے ہیں ان میں کوئی قباحت نہیں ہے اور نہ ہی ان میں گرائی سے جو مسجد کی شرفیت پر کوئی فرق پڑتا ہے لیکن ان مساجد میں اور بھی مصلحت پر پابندی لگانے کا حق کسی کو یہاں تک کہ حکومت کو لگائی نہیں ہے شرعی طور پر بہت برا فعل اور منکر ہے۔ واضح رہے کہ ان کو منکر سب استقامت و قدرت فرض ہے۔ جس کو قدرت ہے اس کے لئے وہ سب ہے کہ ان پابندی کو منسوخ کر دے۔ وصفا ظاہر من القواعد الشرعية۔

مولانا عطاء اللہ قاسمی



حکومت کو قدیم مساجد میں نماز کی ادائیگی سے روکنے کا حکم:

شریعت اسلامی میں تاریخ کو باقی رکھنے کے لئے مسجد کو متقلل کرنے اور نمازوں سے روکنے کی کوئی حقیقت نہیں ہے اور نہ ہی ان کو روکنا جائز ہے بلکہ مساجد تمام کی تمام تو وہ قدیم ہوں یا جدیدہ اللہ تعالیٰ کی ملکیت ہوتی ہیں، مساجد میں کسی کا کوئی حق نہیں، جتنا اور نہ ہی کوئی نماز سے روک سکتا ہے، چنانچہ فقہاء کرام فرماتے ہیں:

والمسجد حالئذ للہ تعالیٰ سبحانه لیس لاحد فیہ حق قال اللہ تعالیٰ "وَأَنَّ الْمَسَاجِدَ لِلَّهِ" مع العلم بأن کل شیء لہ فکان فائدة هذه الإضافة اختصاصاً به وهو بالبطاح حق کل من سواه عنه (فتح القدیر ۳/۵۳۳)

اور مسجد خالص اللہ تعالیٰ کے لئے ہے اس میں کسی کا کوئی حق نہیں ہے، اللہ تعالیٰ نے فرمایا "اور بیشک ہماری مساجد اللہ کی ہیں" اس بات کو جاننے والے کہ تمام چیزیں اسی کی ہیں، پس اس اشاعت کا کلمہ مساجد کی خصوصیت ہے، اور یہ اللہ تعالیٰ کے علاوہ دوسرے لوگوں سے انکسار کے حق کو ثابت کرتا ہے۔ نیز جو لوگ نماز سے روک کر مساجد میں آقا، رقدہ پر کو باقی رکھنے کے لئے پابندی لگاتے ہیں وہ قرآن کریم کی اس آیت کے تحت داخل ہوں گے ایسے ہی لوگوں کے لئے آخرت میں عذاب عظیم ہوگا۔

"وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ مَنَعَ مَسَاجِدَ اللَّهِ أَنْ يُدْعَىٰ فِيهَا اسْمُهُ وَسَعَىٰ فِي حَرَمِهَا أَوْ لَشَيْءٍ مِّمَّا كَانُ لِلَّهِ فِيهَا" (مائدہ ۴۱)

لہذا اگر باب عمل، عقیدہ کو چاہئے کہ وہ حکومت سے مطالبات کریں کہ مسلمانوں کے جتنے شعائر اسلام ہیں ان پر سے پابندی ہٹائی جائے اور مسلمانوں کو کھلے طور سے پھرت دی جائے کہ وہ اپنے مذہب کے مطابق مساجد میں مہارت کریں۔

مَوْلَانَا اسعد اللہ فاسمی

وہ مساجد جو محکمہ آثار قدیمہ کے تحت ہیں:

اللہ تبارک و تعالیٰ کی مہارت کے لئے جو بھی مہارت گاہیں قائم ہیں خواہ وہ مساجد کی شکل میں ہوں یا خانقاہ کعبہ فی حقل میں، اس میں ہمیشہ ہمیش مہارت گاہی کا رہے گا، ایسا نہیں ہے کہ اگر وہ مسجد بن جائے اور اس کا حق ہو جائے کہ اس میں مہارت نہ کی جائے یا وہ غیر مسلم یا حکومت کی نذر ہو جائے تو اس کا مسجد یا کعبہ ہونے کا حکم ختم ہو جائے گا بلکہ روز قیامت تک اس کا حکم یوں کا تو رہے گا، چنانچہ یہی جو بھی مساجد تخریب یا رقدہ پر کے تحت ہیں اور حکومت نے ان میں نماز ادا کرنے پر پابندی لگا دی ہے ان کا حکم قیامت تک مسجد ہی کا رہے گا، چنانچہ علامہ الدین حسینی کہتے ہیں:

ولو حارب ما حوله واستغنى عنه يبنى مسجدًا عند الإزم والثاني أدا إلى يوم الساعة

(برقی ۱/۳۷۱)

اگر مسجد مسجد کے ارد گرد کی چیز ویران ہو جائے تو بھی اس کا حکم روز قیامت تک مسجد ہی کا رہے گا امام ابو حنیفہ اور امام مالک سے کفر ایک لائن المسجد لا یخرج عن المسجد اہلہ (شالی ۱۶۷۹) مسجد پیشہ مسجد ہی بنائے گی۔

اذا غریب المسجد واستغنی اهلہ وصار یبحث لا یصلی فیہ عباد ملکا لوفقه ان لو وثق  
حنسی جہر لہو ان یسعرہ۔ (قبیل ہر مسجد اہلہ وهو الاصلح کذا فی حزانہ  
المفتیس) (سنہ ۱۲۹۹ھ)

بہ مسجد ویران ہو جائے اور لوگ اس سے بے نیاز ہو جائیں اور مسجد اس کا قائل ہو جائے کہ اس میں نبی زادہ  
نہی جائے تو وہ اتنا کہ اس کے اثرات کی طرف لوٹ جائے گی یہاں تک کہ ان کے لئے مگرے کو اس کو فروخت  
کہہ دیں اور نبی کی اسے کہ وہ پیشہ پیش مسجد ہی رہے گی ورنہ اس کا صحیح ہے۔

مسک شافعی ذمہ المسجد فواتہ بذلہم وتعدلات بعلاتہ فواتہ لا بیاع بحال لاحکام الانصاف بہ حلال  
والصوفاء فی اقصاء (شرع منہ ۱۵۷۶ھ)

مسجد جب اس طرح طبع ہو جائے کہ اس کی دوبارہ تعمیر مشکل ہو تو اس کی حالت میں فروخت  
نہیں کیا جائے اس لئے کہ اس سے تعلق فی اس میں بھی ہو مگر بے کس اس کی زمین میں نہ زادوں کے لئے۔  
مولانا محمد زشد قاسمی

# قبرستان کے تحفظ کے لئے دوکانوں کی تعمیر کے

## ذریعہ حصار بندی

اس مسئلے سے متعلق جواب دینے والے علماء کرام کے اسمائے گرامی

مولانا عبد اللہ اسعدی	مولانا خالد سیف اللہ رحمانی
مولانا فیض احمد قاسمی	مفتی جنید عالم قاسمی
مولانا ذبیح الرحمن قاسمی	مولانا عبد الجلیل قاسمی
مولانا نجیب الرحمن قاسمی	مفتی شبیر احمد قاسمی
مفتی نسیم احمد قاسمی	مولانا ظفر عالم ندوی
جناب شمس بیزارہ	ڈاکٹر عبد العظیم اعلائی
مفتی جمیل احمد ندوی	مولانا ابو سنیاں ملتانوی
مفتی محبوب علی وحشی	مولانا ظفر الاسلام عظمیٰ
مولانا حبیب اللہ قاسمی	مفتی فضیل الرحمن ہلال جٹانی
مفتی نیکل احمد سیٹھ پوری	مولانا سلطان احمد اسحاقی
مولانا مفتی عمر حنیف	مولانا محمد رضوان قاسمی
مفتی شیر علی کمرانی	مولانا ایوب ندوی
مولانا ابو بکر قاسمی	مولانا عبد القیوم پالپہری
مولانا تنویر عالم قاسمی	مفتی عبد الرحیم قاسمی
مولانا خدو توحید مظاہری	ڈاکٹر قدرت اللہ باقوی
مولانا عبد العزیز پالپہری	مولانا محمد سعید قاسمی
مولانا خدق الرحمن قاسمی	مولانا قمر عثمان ندوی
مولانا محمد نور الدینی	مولانا ابراہیم خاں ندوی
مولانا ابراہیم کھانی بارڈولی	مولانا مسیح اللہ قاسمی
مولانا محمد صدر عالم قاسمی	مولانا عطاء اللہ قاسمی
مولانا اسعد اللہ قاسمی	مولانا محمد ارشد قاسمی

## قبرستان کے تحفظ کے لئے دوکانوں کی تعمیر

### کے ذریعہ حصار بندی

سوال: قبرستان کی حفاظت کے لئے اب کہ صرف باؤنڈری بنانے کا کوئی ذریعہ نہ ہو اس کے اطراف میں دوکانوں کی تعمیر کرا دی جائے۔ جس کے لئے پیشگی کرپے کے طور پر رقم سے لی جائے اور اس سے یہ کام کر یا جائے۔ جس میں قبرستان کے اطراف کا چند فٹ دوکانوں میں چلا جائے گا یہ یہ درست ہوگا؟ اور بعد میں فاضل آمدنی مناسب مصارف خیر میں لگا دی جائے۔

### جوابات

قبرستان کی خطیعت کی غرض سے جب کہ اس کی چاروں طرف کی کوئی دوسری صورت ممکن نہ ہو تو احرام میں دوکانیں بنا کر تعمیر اور دوکانوں اور دیواروں سے سرباہ کر اس کا محکومہ درست ہے۔ اور اس کے لئے پیچھے کی صورت اختیار نہ کی جائے بلکہ کرایہ دہی اور پیشگی کرپے لیا جائے۔ لاسل آمدنی پیچھے آئی ہوئی تفصیل کے مطابق مناسب کار خیر میں لگائی جائے۔ جو صورت ممکن ان فقہی نگار کے تحت آئے گی اور ان کے مناسب ہے جن کا تذکرہ پانچویں اور پچھلے سوال کے تحت کیا گیا ہے۔

اسی طرح دوکانوں کے بنانے کی اجازت مفتی محام الدین صاحب نے دی ہے۔

مولانا عبید اللہ اسعدی

### قبرستان کے تحفظ کے لئے دوکانوں کا حصار

والفہ کے احکام میں وقف کے مصالح کے تحفظ کو بنیادی اہمیت حاصل ہے۔ اسی لئے بعض مواقع پر فقہاء نے وقف کی شرائط کو بھی نظر انداز کرنے کی اجازت دی ہے اگر ان شرائط کی مراد بیت وقف کے اند میں نہ ہو۔ مثلاً وقف نے ذاتی محض کو مستولی مقرر کر دیا اور شرائط کو وہی کر دے مگر دل نہ کرے بھر بھی قاضی ایسے شخص کو بیت سے مستثنیٰ کر سکتا ہے۔ بشرطیکہ وہی وقف کی صورت میں ملے زیادہ عرصہ کے لئے کرایہ پسنندی ہوئے نہیں کرایہ دار اس قلیل مدت سے لئے لینے میں رغبت نہ رکھتے ہوں تو عدالت اس شرط کی خلاف ورزی کر سکتی ہے (دارالعلوم دہلوی ص ۵۸۷)۔

قبرستان کے پاس اگر کوئی عرصہ نہ ہو تو کیا احاطہ بندی کا کام نہ لیتے تو اس طرح یہ نتیجہ قلم رے کر دوکانوں کی تعمیر اور ان دوکانوں کے ذریعہ حصار بندی میں قبرستان کا تحفظ بھی ہے اور اس سے قبرستان کو آلودگی حاصل ہو سکتی ہے جس سے قبرستان کی تعمیری اور دینی اور امت کا انجی میا؟ اور اس کی تلافی نہ نہیں وغیرہ کا کام لیا جاسکتا ہے۔ پس یہ قبرستان کے حصار بھی ہے اور ایسا کرنا جائز ہے۔ فقہاء کے یہاں اس بہت جس میں تیسرا اور چہارم

صاحب بڑا یہ لکھتے ہیں:

أرادت النظم أن يبين في الأرض الموقوفة حواشيت ليستعملها بالإجارة ليس له ذلك لأن استعمال الأرض بالزراعة إليهم إلا إذا كانت الأرض متصلة بالمصنوع (فتاویٰ بڑا یہ ۲۵۳۶)

گمبیا دکان بنانے کی ممانعت نہیں ہے، بلکہ دیہات و قریہ جات میں دکان بنانے کی ممانعت ہے کیونکہ وہاں اول تو اس کا گریہ پر لگنا دشوار ہوتا ہے اور اگر گریہ داخل جائے تب بھی گریہ خاطر خود وصول نہیں ہو سکتا، اس لئے وہاں نہ ممانعت زیادہ فائدہ بخش ہوتی ہے، دھیر میں چونکہ گریہ وار آسانی سے اور بھڑ گریہ کے ساتھ دستیاب ہوتے ہیں اس لئے صاحب بڑا یہ نے یہاں اس کی اجازت دی ہے، پس جب قبرستان کے مضاف میں ایسی دکانوں کا بنانا ہے تو یہ بھی جائز ہوگا۔

مولانا خالک سیف اللہ رحمانی

قبرستان کی حفاظت کے لئے ایسا کیا جاسکتا ہے۔

مولانا عتیق احمد قاسمی

قبرستان کی حفاظت کی غرض سے کناروں میں دوکان بنانا:

جب کہ قبرستان کی چند دیواریں کے لئے قبرستان کے پاس کوئی رقم نہ ہو اور چار دیواری نہ کرانے کی وجہ سے قبرستان غیر محفوظ ہو تو اس کے اطراف میں لوگوں سے متعلق گریہ کے طور پر رقم لے کر دوکانیں بنا کر ان کو گریہ پر لگا سکتے ہیں۔ شرعاً اس کی اجازت ہوگی۔ لیکن اس کے لئے خاصی شریعت سے اجازت لینی ہوگی، خاصی شریعت سے اجازت لئے بغیر یہ کام نہیں کر سکتے ہیں۔

مفتی حنیف عالم ندوی قاسمی

اگر وقف قبرستان کی حفاظت کے لئے اس کی باغیچہ دی بنانا ضروری ہو جائے اور اس کے لئے رقم کا کوئی علم نہ ہو تو قبرستان کے اطراف میں سے کچھ حصہ پر بار پیر آمدنی کے طور پر دکان بنانے کا پروگرام بنایا جائے اور اس کے لئے متعلق گریہ کے نام پر کچھ لوگوں سے رقم حاصل کر کے قبرستان کی چند فٹ زمین اطراف سے لینے ہوئے اس پر دکان بنائی جائے تو یہ جائز اور درست ہوگا۔ لیکن یہ ہماری دکانیں وقفہ بنی ہوں گی اور دکانوں سے بعد میں حاصل ہونے والی آمدن یاں جب قبرستان کی ضروریات سے زیادہ ہو جائیں گی تو اسے اپنے مصارف خیر پر صرف کرنا بھی جائز ہوگا جس کا نفع عام مسلمانوں کو پہنچے، مثلاً قریب کے دوسرے قبرستان کی باغیچہ دی بنانے اور دیگر ضروریات میں خرچ کیا جائے، یا کسی مسجد و مدرسہ کی تعمیر و مرمت یا دوسری بنیادی ضرورتوں میں لگا دیا جائے۔

قبرستان کی حفاظت کے لئے باغیچہ دی بنانا ضروری ہو اور اس کے لئے وقفہ کے پاس سرمایہ نہ ہو تو مناسب ہوگا کہ اس کے اطراف میں دوکانوں کی تعمیر کرا دی جائے اور اس کے لئے متعلق رقم بھڑ گریہ لے لی جائے اور اس آمدنی سے قبرستان کی باغیچہ دی کرا دی جائے۔

مولانا عبد الباقی

قبرستان چاہے قہریم و مرد و ناقابل استعمال ہو یا جدید و قابل استعمال ہو انکے فروخت کرنے کی اجازت نہیں دی جاسکتی، البتہ اس پر غور کیا جاسکتا ہے کہ ایسے قہریم و مرد و قبرستان جن میں مرد و راز سے دفن ہوئی لاکھ لاکھ نہیں کیا جا رہا ہے اور نہ آئندہ یہ مصرف لئے جانے کا بظاہر امکان ہے۔ خصوصاً ایسی صورت میں جب کہ اس کا قونی امکان ہے کہ ان اراضی پر غلامین کا قبضہ ہو سکتا جا رہا ہے، اور آئندہ ان کے قبضہ کو ہٹانا ممکن ہے یا بے حد دشوار ہے، اور ان مقامات کے ختم ہو جانے کی کاغذی یقینی ہے تو فقہاء و مفتاح کے مشائخ متاخرین عیسٰی الاثر ملوٹی اور امام شجاع کے اقوال سے احتیاس کرتے ہوئے اور دینی کے اس قول کے پیش نظر کہ جب قبر میں میت کی نعش ہو سیدہ ہو کر نعش میں مل جائے تو اس پر تحقیق کی جاسکتی ہے اور مکان والا یا جاسکتا ہے۔ فقہاء ہند میں مفتی کفایت اللہ دہلوی، مفتی نظام الدین صاحب۔ مفتی دارالعلوم دیوبند، حضرت مولانا قاضی مجاہد الاسلام قاسمی صاحب وغیرہ نے ایسے قہریمی قابل استعمال اور عظیم فوہب سے گھری ہوئی اراضی قبرستان میں مسجد و مکانات بنانے کی اجازت دی ہے۔

حضرت مفتی کفایت اللہ دہلوی لکھتے ہیں

اگر یہ قبرستان زمین موقوفہ میں تھا جو زمین اموات کے لئے وقف تھی اسکو کسی دوسرے کام میں لانا جائز نہیں۔ ہاں اگر اس میں دفن اموات کی اجازت نہ رہی ہو تو جب کہ مردوں کے جسم ملی ہو جانے کا نشان غالب ہو جائے اس وقت اس زمین کو کھیت یا باغ بنا کر اس کی آمدنی کو کسی دوسرے قبرستان کے ضروری مصارف میں صرف کیا جائے گا اور اگر زمین وقف نہ ہو بلکہ مملوک ہو تو مالک آمدنی کو اپنے مصرف میں لاسکتا ہے (کفایت المفتی ۱۳/۷)۔

حضرت مولانا مفتی نظام الدین صاحب لکھتے ہیں۔

ہاں جو موقوفہ قبرستان اس حالت میں پہنچ گیا ہو کہ اس میں نہ زمین موقوف ہو گئی اور نہ آئندہ اس کی توقع بھی نہ ہو کہ نہ زمین ہوگی بلکہ اسکے مصالح ہونے کا قوی ظہر ہو گیا ہو تو اسکے اور اسکے وقف کے قطعہ کے تحفظ و بقاء کے لئے جو مناسب صورت ہو اختیار کرنا ضروری ہے، مثلاً یہ گھاس کھوپڑا، دھاری سے محفوظ کر کے اس میں گل کے قطرہ باغ لگا کر یا مثلاً اسکے حواشی پر یہ ان رتی دکا میں بٹا کر اور اندر باغ لگا کر اس کی آمدنی دوسرے محتاج اموات قبرستان پر خرچ کی جائے، اور اگر دوسرا قبرستان محتاج اموات نہ ہو تو اس کی آمدنی دینی مدارس پر خرچ کی جائے یا اس میں مسجد تعمیر کر دی جائے یا دینی مدرسہ قائم کر دیا جائے (نظام الفتاویٰ ۱۵/۱، ۱۵/۲)

حضرت مولانا قاضی مجاہد الاسلام صاحب لکھتے ہیں، نجس و نجاب و نجسہ کی صورت حال جہاں نہ سے ان قبرستانوں کے ختم ہو جانے کا اندیشہ ہی نہیں ہے ایسے مجتہد فی مسائل میں کسی ایک پہلو پر مصر اور جس سے دین کے عام مصالح بکھریں ہوتے ہوں صحیح نہیں معلوم ہوتے۔

لہذا ایسے قہریم مقدار جو مرد سے غیر آباد ہیں اور نہ آئندہ بھی ان کے قہریم ہونے کی توقع نہیں ان پر بھی نہیں بنا کر گرا یہ نہ لگائی جاسکتی ہیں، اور ان اراضی کو نیز پر بھی دیا جاسکتا ہے، تا کہ اصل اراضی وقف کی حیثیت سے باقی رہ سکے اور اس سے آمدنی حاصل ہوتی رہے۔

اور اس طرح کی آمدنی کو اولاد کے مقصد کے تحت یا ایسے شہروں و آبادیوں کے لئے قبرستان کی اراضی حاصل کرنے پر خرچ کرنا چاہئے جہاں قبرستان کی ضرورت ہے، اور اس طرح کے امداد پر خرچہ کے بعد رقم بقیہ جائے تو اسے دیکھ کر غلاموں، غلاموں کی تعلیم میں اور دوسرے رفقاء کاموں پر خرچ کیا جاسکتا ہے (بکثرت نظر جلد ۲، شمارہ ۱۰۳، ۱۰۴)

اس بحث سے متاثر و متاثرہ کے علاوہ دیگر اہل کاف مثلاً خانقاہ، سرائے وغیرہ جو دیران ہو گئے ہوں اور ان کی اراضی موجود ہوں اور ان کے مصرف کا انتظام ہو تو حسب ضرورت دینی و مصلحت شرعی کا خیال کی اجازت سے ادارہ وغیرہ قائم کئے جاسکتے ہیں، احکام شرع سے، اہل حق و غیر اہل حق کے درمیان یہ فرق نہیں ہے کہ مساجد، مدارس، خانقاہ وغیرہ کاف کے احکام قدرے مختلف ہوتے ہیں۔

مولانا انیس الرحمن قاسمی

قبرستان کے کنارے دو گنا بنا کر گرایہ پر دینا اور فاضل آمدنی کا حکم:

قبرستان کے کنارے دو گنا بنانا اور فاضل آمدنی کا حکم: قبرستان کے باغیچہ کی تعمیر و ترمیم کے لئے زمین پر دو گنا بنانا جائز نہ ہو گا بلکہ پوری زمین قبرستان ہی کے استعمال میں رہنا ضروری ہے اور نہ ہیچ آمدنی پر معاوضہ کی کوئی ضرورت نہیں۔ ہاں ایسا کرنا اگر ضروری ہے تو قبرستان کی حفاظت بہت دشوار ہے، لوگوں کے آہستہ آہستہ قبضہ کر لینے کا خطرہ ہے، اور قبرستان کے پاس کوئی رقم نہیں ہے کہ جس سے چار دیواری کا نظم ہو سکے تو کسی صورت میں اس کی گنجائش ہے کہ کنارے پر دو گنا بن کر گرایہ پر دینا یا گرنے والے سے پیشتر رقم اس شرط کے ساتھ لینا جائز ہے کہ یہ رقم آئندہ گرایہ میں بحری ہوئی رہے گی۔

وإذا أراد أن يبني فيها بيوتاً يستعملها بالاجار فإن كانت أرضه الوقف متصلة ببيوت المعتصر سرعاً في استيجار بيوتها ونحوه علة ذلك فوق غلة الأراض والحبل كان له ذلك (۷۲۶، ۷۲۷)

اگر جب وقف کی زمین میں مکانات بنائے جائیں تو آمدنی کے لئے گرایہ پر دینے کا ارادہ ہو تو اگر وقف کی زمین آبادی سے متصل ہے، اور لوگ اس سے مکانات کو گرایہ پر دینے کے خواہش مند ہوتے ہیں اور زمین اور بیوی آمدنی سے ان مکانات کی آمدنی زیادہ ہو سکتی ہے تو مکانات بن کر گرایہ پر دینا جائز ہے اور اس کی فاضل آمدنی دوسرے قبرستان میں خرچ کرنا، اگر وہ گناہگار اور بدنام اور بدنام نہ ہو تو غیر مستطیع دینی طور اور تاراج و تخریب میں تقسیم کرنے کی گنجائش ہے (مکالمات، صفحہ ۳۰۲)۔ تاہم ان امور مستعمل قبرستان میں فرق ہے کہ مستعمل قبرستان واپسی جو باقی رکھنا لازم ہے اس کا مال جائز نہیں ہے اور دیران قبرستان کا مال جائز ہے۔

مفتی شبیر احمد قاسمی

### حفاظت کی غرض سے اطراف قبرستان وکان کی تعمیر:

قبرستان کی حفاظت کے لئے جب کہ باؤڈری اور چہار دیواری بنانے کا کوئی ذریعہ نہ ہو اور چہار دیواری نہ کرانے کی وجہ سے قبرستان غیر محفوظ ہو تو اس کے اطراف و جوار میں لوگوں سے حفاظتی کرایہ کے طور پر رقم لے کر دکانوں کی تعمیر اور ان کو کرایہ پر چگانے کی شرعا اجازت ہوگی۔ البتہ اس کے لئے کاغذی شریعت کی اجازت ضروری ہوگی اور دکانوں سے حاصل ہونے والی آمدنی ضروریات قبرستان میں صرف کی جائے گی، فاضل آمدنی کو دوسری قبرستانوں کی ضروریات پر "الاقرب فالاقرب" کی ترتیب سے صرف کرنا ضروری ہوگا۔

مفتی نسیم احمد قاسمی

قبرستان کی حفاظت کی غرض سے اگر ایسا کیا گیا ہے تو شرعا اس کی گنجائش ہے، بعد میں اس کی زائد آمدنی دوسرے قبرستانوں پر صرف کی جاسکتی ہے۔

مولانا ظفر عظیم ندوی

قبرستان میں جن کے مرنے والے ہوتے ہیں ان کی یہ ذمہ داری ہے کہ فتنہ مچ کر کے قبرستان کے لئے باؤڈری بنادیں اور یہ کام کسی وقف کی فاضل آمدنی سے بشرطیکہ دو اوقات کے مقصد کے خلاف نہ ہو کیا جاسکتا ہے۔  
قبرستان تو آخرت کو یاد دلانے والی جگہ ہے اور دکانیں نہ بنانا یاد دلانے والی، اس لئے قبرستان کے احاطہ میں دکانوں کی تعمیر کسی طرح صحیح نہیں۔

مولانا شمس پیرزادہ

بہتر وہاں کچھ جن کے مرنے والے وہاں آئے ہوتے ہیں ان سے انصاف اور عام مسلمانوں سے مودا چلے اور عطیات حاصل کر کے اس کی باؤڈری کراوی جائے، لیکن یہ نہ ہوتے اور حفاظت کا مسئلہ تعین ہو جانے تو مذکور صورت اپنائی جاسکتی ہے۔

مولانا عبد العظیم اصلاحی

پانچ برس بشرطیکہ اگر قبریں دکانوں میں جائیں تو وہ اپنی قبریں ہوں جن کے کھاناات و انکسائیم ہو چکے ہوں (برائیکہ رسالہ ۱۹۸۲ء)  
فاضل آمدنی مناسب مصارف غیر میں لگانے کے متعلق جتنی کی مہارت جس کا پورا بارہ گرو آپ کا ہے، اظہار ثانی جاسکتی ہے۔

مولانا حبیب الرحمن مدنی

صورت مستند میں قبرستان کی حفاظت کے لئے اطراف قبرستان میں جب کہ اپنی قبروں کے کھاناات نہ ہوں ان کی تعمیر نہ ہو، اور قصبہ کے لئے سرمایہ نہ ہونے کی صورت میں حفاظتی کرایہ کے طور پر لگانا جائز ہے اور اگر قصبہ کا پورا کر لیا جاسکتا ہے اور دکانوں کی تعمیر کے مسئلے میں قبرستان کے اطراف کا پورا کھاناات جن پر قصبہ



نہیں ہیں یا قبریں جسیں لیکن قدیم ہونے کی وجہ سے قبروں کے نشانات مٹ چکے ہیں تو یہ درست ہوگا، چنانچہ ملک العلماء امام کا سائی لکھتے ہیں:

فان امتنع من العمارة ولم يقدر عليها بان كان فقيراً أجرها القاضي وعمرها بالآخر  
لان استيفاء الموقف واجب لا يفي إلا بالعمارة (بدائع الصنائع ۶/۳۳۷)

اور فتاویٰ ثنائیہ میں ہے: ولو كانت الأرض متصلة بيوت المحصر يرفع الناس في  
استبحار بيوتها وتكون غلة ذلك فوق غلة الزرع والنخيل كان للقيم أن يسي فيها بيوتاً  
فيؤجرها بخلاف ما إذا كانت الأرض الموقوفة بعيدة من بيوت المحصر فان لمحة لا يكون للقيم  
أن يسي فيها بيوتاً يؤجرها (۴/۴۱۲)۔

اور فتاویٰ ثنائیہ میں ہے: أرض لأهل قرية جعلوها مقبرة وقبروا فيها لم إن واحداً من أهل  
القرية يسي فيها بناء لوضع اللين والآلات القبر وأجلس فيها من يحفظ المتاع بعير وحمار أهل  
القرية أو رضا بعضهم بذلك فالوا إن كان في المقبرة سعة بحيث لا يحتاج إلى ذلك المكان  
فلا بأس به. وبعد ما يسي لاحتاجوا إلى ذلك المكان وقع البناء حتى يقبر فيه (۳/۳۱۳) (فتاویٰ  
ہندیہ ۳/۴۶۳)

فاضل آمدنی مصارف وقف سے زادہ ہوا اور اس کے مماثل کوئی مصرف نہ ہونے فقراء پر تقسیم کر سکتے ہیں،  
چنانچہ شرح وقایہ میں ہے: إذا انقطع صرف إلى الفقراء (۲۵۴/۲)

غلامہ کام یہ ہے کہ اطراف قبرستان میں جب کہ قبروں کے نشانات نہ ہوں تو وہاں لوگوں کی تعمیر کرنا  
درست ہے اور اس کے لئے سرمایہ نہ ہونے کی صورت میں منتقلی کرایہ کے طور پر لینا جائز ہے اور تعمیر میں ہدف  
قبرستان کا چلا جانا جب کہ قبروں کے نشانات نہ ہوں تو درست ہے اور فاضل آمدنی مماثل وقف میں درود فقراء پر تقسیم  
کر دیا جانا جائز ہے۔ واللہ اعلم۔

مولانا ابو سفیان مفتاحی

اگر ہدف زمین لینے سے متاخذ وقف نہ کوئی اثر نہیں پڑا اور اس جگہ پر قبروں کا نشان ہے تو حفاظت  
قبرستان اور مصارف قبرستان کے لئے وہاں میں بنانا جائز ہے اور اسے داران سے منتقلی کرایہ لینا بھی جائز ہے۔

اور ان ادعاؤں سے حاصل ہونے والی آمدنی پہلے قبرستان کی، کچھ کچھ اور زمین کی سہولیات پر دھانے میں  
خرچہ کی جائے، اس کے بعد جو رقم بچے وہ کارخانے میں شرفی کی جاسکتی ہے، جنہیں اس میں غیر ممنوعہ قریبی متانوں کی حد بندی  
اور حفاظت کو اولیت دی جائے۔

مفتی محبوب علی وجیہی

پس لکھائی و حسب قہر سے اس کی اجازت معلوم ہوتی ہے اس کا حکم اس جہان پر تو اس کے معلوم کیا جاسکتا ہے۔

ان میں سے فیہا یزید لا یموت حرمہا لأن الاستغلال بهذا الوجه یكون اتفع للفقراء (بخاری ۲۱۶/۵) اور دوسری دلیل ویسی حسنا و احتیاج إلى المرمۃ روی عن محمد أنه یعزل منه بیت أو بیتان فتو احر و یسقی من علیہا علیہ و عنہ روایہ آخری إحارة الكل سنة ویستمر منها قال الناطلی فیہا فی المسجد ان یحور إحارة سطحه لمرمته کذا فی الظہیریہ (بخاری ۲۱۶/۵) (بخاری ۹۹۹/۲) میں بھی ایسی مرقوم ہے۔

نیز ایک اور جڑ یہ ہے جس پر مسجد کی زائد اضرورت زمین پر راستہ بنانے کی گنجائش نکلتی ہے ایسی پر قیاس کرتے ہوئے ایسی زمین پر ملی یا رقبہ ایسا دے بھی قائم کئے جاسکتے ہیں۔

"نفل عن العنایۃ عن حواہر زادہ إذا کان الطريق ضیقاً والمسجد واسعاً لا یحتاجون إلی بعضه تجوز الزیادۃ فی الطريق من المسجد لأن کلها للعامة" (رد المحتار ۵۳۹/۳، ۵۴۰/۱) (۲۲۸/۵)

رد المحتار کی کتاب الوثائق کی عبارت "وإذا جعل تحتہ سوداً بالمصالح جاز الخ" کے تحت حضرت قزاقوی لکھتے ہیں کہ "اصل تو یہ ضرورت ہے چنانچہ ہوا یہ میں صاحبین سے بغداد اور سے میں داخل ہونے کے وقت اجازت کی ایک روایت اس کی شام ہے (امداد الفتاویٰ ۶۸۳/۲) چنانچہ جب مسجد کی زمین کو مصارف کے تحت رفاہ عامہ میں استعمال کیا جاسکتا ہے تو قبرستان کی حفاظت کے لئے اس کی باؤ نظری کی تعمیر کی فرض سے کچھ زمین کے نکل جانے کی گنجائش معلوم ہوتی ہے۔

تیسرے حالات حضرت قزاقوی کا ایک مسئلہ ہے جس میں انہوں نے مسئلہ قبرستان میں انجمن اسلامی کی تعمیر کی اجازت دی ہے اور علت یہ بیان کی کہ دونوں میں اشتراک علت ہے اس لئے انجمن کا مکان بھی نفع عام کے لئے اس تعمیر کی جگہ کا ضرورت ہے۔ (رد المحتار ۲۲۸/۵) پر بھی ایک جڑ یہ ہے اس کی تائید ہوتی ہے "فقال فی الہدایۃ وإن لعلہ إعادة عیہ إلی موضعہ بیع و صرف ثمہ إلی المرمۃ صرفاً لئیلد إلی مصرف الصدق"۔

مولانا ظفر الاسلام اعظمی

قبرستان کی حفاظت کی انگریزی روای میں بھی اٹھارہ دھڑوں اور دھڑوں کے لئے زمین کی مقدار بتائی گئی ہے اور چارے انہیں پینے کی تلاش میں جاسکتے کہ مسلمانوں سے چند دھڑوں کے قبرستان کی باؤ نظری میں زمین دیا جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مفتی حبیب اللہ قاسمی

قبرستان میں روکا میں جانے کی اجازت نہیں ہے۔

مفتی فیصل الرحمن غلام عثمانی

قبرستان کی حفاظت کے لئے قبرستان کا کچھ حصہ روکاؤں میں چاہا جائے تو یہ قبرستان ہی کا ایک حصہ ہے اور

رازم کے علم میں اپنے قبرستان میں جو لوب مزک واقع ہیں اور نڈان ابراہیم یا سید بیگن نے وہاں جبراً دوکانیں بنوائیں اور مسلمان دیکھتے رہ گئے۔ لہذا اس طرح کے فطرات سے بچنے کے لئے ہاکھڑی بھی قبر کی چاکھی ہے اور دوکانیں بھی بنوائی جاسکتی ہیں، لیکن اسی آمدنی سے دوسری جگہ مزید قبرستان کے لئے زمین خریدی جاسکتی ہے، دیگر مصارف خیر میں نہیں لگایا جاسکتا۔

مفتی شکیل احمد سیٹھا پوری

ہاں یہ درست ہے، اس طرح قبرستان کے اطراف دوکانیں بنوائی جاسکتی ہیں۔

مولانا سلطان احمد اصلاحی

قبرستان کی حفاظت کے لئے اس کے کنارے دوکانیں بنوائی جاسکتی ہیں، اور اس کی آمدنی دینی رفاہی کاموں میں استعمال کیا جائے۔

مولانا مفتی محمد حنیف

قبرستان کا احاطہ اور اس کے ساتھ دوکانوں کی تعمیر:

اس صورت میں جہاں قبرستان کی حفاظت ہوگی، وہاں یا آمدنی کا بہترین ذریعہ بھی ہوگا، ایسی صورت میں تو فقہاء نے اجازت تک کو جائز قرار دیا ہے، لہذا قرض کی صورت تو بدیعہ کوئی کام نہ ہوگی، جیسا کہ علامہ شامی نے مسائل خانہ فیروہ کی سرست کے لئے اس کے بعض حصہ کو راجہ پر لگانے کی اجازت دی ہے (روائع ۳۷۵) اس سلسلہ میں ملا مدین حکیم کی یہ عبادت بڑی واضح ہے:

لو یسری رجل یتاہ فی المقبرة ليعطف اللین ونحوہ إن کان فی الارض مئة جاز وإن لم یرض بذلك اهل المقبرة (المعراج ۴۵۳)۔

اگر کسی شخص نے قبرستان میں اس کی اجازت وغیرہ کی حفاظت کے لئے مکان بنایا اور قبرستان میں گنجائش بھی ہے تو اگرچہ اہل قبرستان راشی نہ ہوں، مگر بھی ایسا کرنا جائز ہے۔

مولانا محمد رضوان قاسمی

اگر قبرستان میں محل تدفین جاری ہو تو قبرستان کی حفاظت کے لئے کنارے پر دوکانیں اس صورت میں بنائی جاسکتی ہیں، جب کہ قبرستان آزاد وسیع ہو کہ جس جگہ پر دوکانیں بنائی جاسکتی ہوں نہ تو اس جگہ کی فی الحال محل تدفین کے لئے ضرورت ہو نہ کچھ اس کی ضرورت کی توقع ہو۔

اولاً باوجود بیانی کے کہ کوشش کی جائے، خود مسلمان آئیں میں چند کر کے، اصحاب خیر کی طرف رجوع کر کے ان کو اس کار خیر کی طرف متوجہ کیا جائے، پھر اگر اس طرح بھی ممکن نہ ہو سکے تو پھر ان اموات کے جاری ہونے کی صورت میں وہ زمین جس میں تدفین ہو رہی ہو اور نہ آئندہ متوجہ ہو دوکانوں کو تعمیر کر سکتے ہیں، کیونکہ یہ قبرستان ہی کی ملک ہے، اور فاضل آمدنی کو کتنا ہی قریب القاب پر صرف کیا جائے گا۔

درختار میں ہے (ومثله) حبش المسجد و حصیرہ مع الاستغناء عنهما، وكذا الرباط والنشر إذا لم ينقطع بهما ليصرف وقف المسجد والرباط والبنير والحوش إلى أقرب مسجد أو رباط أو بشر أو حوش إليه الخ، قال الشافعي لف و نشر مرتب و ظاهره أنه لا يجوز صرف وقف مسجد حشر إلى حوش و عكسه وفي شرح المنطلي يصرف وقفها لأقرب مجالس لها (شامی ۳/۳۵۹)۔

مفتی شیو علی گجراتی

اگر قبرستان ضرورت سے زائد ہو تو جائز ہے۔

مولانا ایوب ندوی

قبرستان کے اطراف میں اس کی حد بندی کی غرض سے دوکان تعمیر کرا کر کرایہ پر دینا:  
قبرستان کی حفاظت کے لئے جب کہ اس کی حد بندی واسطہ (باؤٹری) بنانے کا کوئی ذریعہ نہ ہو، اگر اس کے اطراف میں دوکانوں کی تعمیر کرا دی جائے، جس کے لئے بطور کرایہ کے چٹائی رقم لے لی جائے اور اس رقم سے یہ کام کرایا جائے تو شرعاً ایسا کرنا جائز ہے، اگرچہ ایسا کرنے سے قبرستان کا پندرہ حصہ دوکانوں میں چلا جائے گا اور اس قبرستان کے متعلق کو چاہئے کہ بعد میں جو غافل آمدنی ہوا سے مناسب مصارف خیر میں صرف کر دے۔ (بحث و فکر شمارہ ۲۱، ص ۱۰۵، جلد ۶)

قال في الهندية وإذا أود القيم أن يبنى فيها قربة لكثر أهلها و حفاظها وبحرث فيها العلة للحاجته إلى ذلك كان له أن يفعل ذلك وهذا كان الحان الموقوف على الفقراء إذا احتج فيه إلى خدام يكسح الحان و يفتح الباب و يسهو فسلم المولى بيتا من بيوت له إلى رجل بطريق الأجرة له ليقوم بذلك فهو جائز كذا في الظهيرية (فتاویٰ مالگیری ۲/۳۱۴)

مولانا ابوبکر قاسمی

قبرستان کی چار دیواری اور باؤٹری بنانے کے لئے کوئی آمدنی نہیں ہے تو قبرستان کی حفاظت کے لئے اس کے اطراف میں چٹائی کرایہ لے کر مناسب ضرورت دوکانوں کی تعمیر کی گنجائش ہے کہ جس کے کرایہ سے چار دیواری بنائی جاسکے اور بقیہ آمدنی قبرستان کی ضروریات میں صرف کی جائے، حضرت مفتی محمود صاحب تحریر فرماتے ہیں: اگر قبرستان کے چار طرف دوکانیں تعمیر کر کے ان کو کرایہ پر اٹھا دیا جائے اور کرایہ سے قبرستان کے مصارف پر سے کئے جائیں تو اس کی گنجائش ہے جب کہ ان تعمیرات سے قبرستان میں جگہ واقع نہ ہو۔ سب کام ہا ہی مشورہ اور اتفاق سے کیا جائے (فتاویٰ محمودیہ ۱۵/۳۰۴)

مولانا عبد القیوم ہالہپوری

اوقاف کی حفاظت اور اس کا اپنے مصروف میں استعمال ہونے والوں شریعت میں اہم اور مقصود اصلی ہے، ایسا

قبرستان جو باؤڈری نہ ہونے کی وجہ سے غیر محفوظ ہے، اس کی حرمت پامال اور ضائع ہو رہی ہے، انجیر اندیش ہے کہ اس پر قبرستان سے متصل مالک زمین آہستہ آہستہ قبضہ چڑھاتا چلا جائے، موجودہ صورتحال میں قبرستان کی حفاظت کے لئے (جس کہ باؤڈری بنانے کا کوئی ذریعہ نہ ہو) اسکے اطراف میں دو کانوں کی تعمیر کرا دی جائے جس کے لئے جنگلی کر دیہ کے بطور لے لی جائے اور اس سے کام کرایا جائے جس میں قبرستان کے اطراف کا چھوٹا دوکانوں میں چاہ جائے تو یہ طریقہ حفاظت درست ہے، لیکن یہ دوکانیں وقف کی ہوں گی، اس سے حاصل شدہ آمدنی اس کی ضروریات میں صرف ہوں گی، اور زائد آمدنی اسی نوع کی ضروریات میں استعمال ہوں گی۔

مولانا تنویر عالم قاسمی

قبرستان کی حفاظت کے لئے صرف باؤڈری بنانے کا کوئی ذریعہ نہ ہو تو اسکے اطراف میں یہاں قبریں بنی نہ ہوں دوکانوں کی تعمیر کرنا جائز ہے۔

قال الربيعي إن الميت إذا بلى وصار لربها حجاز ورعه والياء عليه (فتاویٰ عالمگیری ۴/۱۷۳)۔

جنگلی کر دیہ کے طور پر رقم لے کر اس سے قبرستان کے اطراف میں اندرونی قبروں کی حفاظت کے لئے دوکانیں بنانا جائز ہے۔

مفتی عبد الوحیم بھوپال

قبرستان کی باؤڈری عندالشرح مطلوب نہیں ہے اور صرف باؤڈری کرانے کے لئے مقاصد وقف کے خلاف کام کرنا چاہتا ہے جو شرعاً جائز نہیں ہے۔

البتہ قبرستان پر عاصبات قبضہ ہو یا دیہا تصریف ہو یا دیہا فطر والا حق ہو تو ان امور سے حفاظت کے لئے باؤڈری وضع ہو تو دوکان بنائی جائے جسب کہ کوئی نئی قبر ان دوکانوں میں نہ آئے اور اس کی آمدنی قبرستان کے مقاصد میں خرچ کیا جائے۔

حکومت وقت کو زعموں سے زیادہ مردوں کی حفاظت کی فکر ہے اس لئے مرکزی حکومت نے تمام قبرستانوں کی باؤڈری کا قانون وضع کیا ہے اس لئے اس سے استفادہ کرتے ہوئے اس حکیم سے باؤڈری کرائی جائے، ان ممنوعات کے ارتکاب کی چنداں کوشش نہ کی جائے۔

مولانا نثار نوحید مظاہری

قبرستان کی حفاظت کے لئے احاطہ بندی کے طور پر چھوٹا جگہ پر دوکانیں بنا کر اس کی حفاظت کرنا آج کل بہت ضروری ہے اس کی آمدنی معارف خیر میں لگائی جاسکتی ہے۔

ڈاکٹر قدوث اللہ ماقوی

قبرستان کی حفاظت کے لئے جسب کہ باؤڈری بنانے کا کوئی ذریعہ نہ ہو تو اس کے اطراف میں دوکانوں

کی تعمیر کر کے جنگلی کراہ لینا اور اس کے ذریعہ ہائڈرو الیکٹرک کا انتظام کرنا جائز ہے۔ اس کا خیال ہے کہ قبرستان کی چند فٹ جگہ جو دوکانوں کی تعمیر میں لی جائے اس میں کوئی تازہ قبر نہ ہو، نیز بعد میں فاضل آمدنی کو ایسی قبرستان کی ضرورت کے لئے محفوظ رکھا جائے اور اگر ضائع ہونے کا خطرہ ہو تو کسی دوسرے قریبی قبرستان کی حفاظت میں صرف کیا جائے۔

ولو بلی المیت و صادر تراما جاز دفن غیرہ فی قبرہ و زرعه و البناء علیہ (شرعی ۵۹۹)

مولانا عبد اللطیف ہالینپوری

قبرستان کی حفاظت کے لئے جب کہ صرف ہائڈرو الیکٹرک بنانے کا کوئی ذریعہ نہ ہو، اس کے اطراف میں دوکانوں کی تعمیر کراہی جائے جس کے لئے جنگلی کراہ کے طور پر رقم لی جائے اور اس سے یہ کام کرایا جائے جس میں قبرستان کے اطراف کا چند فٹ دوکانوں میں چلا جائے گا، کیا یہ درست ہوگا؟ شرعی نقطہ نظر سے اوقاف کے علماء کے یہ نقطہ چند فٹ قبرستان کا حصہ نہ کر دکان بنادی جائے اور اس کے ساتھ ساتھ اس کی احاطہ بندی بھی ہو جائے گی تو بلاشبہ جائز ہے اور بعد میں فاضل آمدنی کو مناسب مصارف خیر میں لگا دی جائے۔

و قال الزیلعی ولو بلی المیت و صادر تراما جاز دفن غیرہ فی قبرہ و زرعه و البناء علیہ

(فتاویٰ رضویہ ج ۲، رد المحتار ۹۵۹، فتاویٰ ہندیہ ۱۹۷)

حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ دہلوی علیہ الرحمہ سوال کے جواب نمبر (۱۱۵) میں رقم فرماتے ہیں

مقبرہ کی فارغ زمین میں ایسے طور پر درخت لگانا کہ اصل غرض یعنی دینی امور میں نقصان نہ آئے جائز ہے۔ ان درختوں کے پھلوں کی بیج جان کر ہوگی اور پھلوں کی قیمت قبرستان کے کام میں لائی جائے گی۔ نیز ان کے لئے یہ شرط بھی ہے کہ درخت لگانے والی کی حفاظت کرنے، پھلوں کے توڑنے، اور اس کے متعلقہ کاموں میں قبروں کا رونا دھنا جانا اور پامال ہونا نہ پایا جائے۔

درختوں کے لگانے میں قبرستان کا رونا دھنا بھی خراج کرنا جب کہ اس سے قرب کی بنا پر بیع کی امید ہے جائز ہے

(کفایت المفتی ج ۱۴) مولانا محمد مصطفیٰ قاسمی

قبرستان کی حفاظت کے لئے جب کہ ہائڈرو الیکٹرک بنانے کا کوئی ذریعہ نہ ہو اس کے اطراف میں دوکانوں کی تعمیر کراہی جائے جس کے لئے جنگلی کراہ کے طور پر رقم لی جائے اور اس سے یہ کام کرایا جائے جس میں قبرستان کے اطراف کا چند فٹ دوکانوں میں چلا جائے گا تو اس میں کوئی حرج نہیں کیونکہ یہ سب قبرستان کی حفاظت کے لئے ہے جا رہے ہیں اور یہ تو ایسی صورت ہے کہ قبرستان کے تنگ ہونے کی صورت میں تو بھی دیا جاسکتا ہے اور وقف کی اور حقی کے لئے دوسرے ذرائع نہ ہونے کے سبب بعض حصہ کو فروخت کیا جاسکتا ہے تو مستند کہ صورت تو بددیہانی کا زامہ درست ہوگی۔ باقی ہائڈرو الیکٹرک بنانے کے بعد دوکان کی جو فاضل آمدنی ہے وہ قبرستان ہی کے مصارف میں خرچ کیے جائیں گے اور اگر اس قبرستان کو ضرورت نہیں تو دوسرے قبرستان پر صرف کیا جائے گا تکمیل رہائی میں کر رہی ہے۔

مولانا اخلاقی الرحمن فاسمی

قبرستان کی حفاظت کے لئے جب کہ صرف باؤنڈری بنانے کا کوئی ذریعہ نہ ہو اس کے اطراف میں دکان کی تعمیر کرنا اور جنگلی کرانے کے طور پر رقم لے کر اس کام کو کرنا درست ہے، کیوں کہ اس صورت میں قبرستان کی حفاظت بھی ہو جائیگی اور زمین چھوٹے ہی دکانوں میں جانے کی وجہ سے فاضل آمدنی ہوگی اس کو قبرستان کے دیگر مصارف یا اگر اس سے بہت زیادہ ہو تو دوسرے کاروبار میں صرف کیا جاسکتا ہے، مفتی نظام الدین صاحب نظام الفتاویٰ میں لکھتے ہیں:

”اگر اگر وہ زمین جس میں چھوٹی قائم کی جا رہی ہے وہ زمین کی ضرورت سے زیادہ ہو اور آئندہ ضرورت متوقع نہ ہو تو اس صورت میں عوامی پر دکان بنانا قبرستان کی حفاظت کر سکتے ہیں اور اس کی آمدنی جو قبرستان کی ضرورت سے فاضل ہو اسکو دیگر دینی کاموں میں برائیکمیل مناسب اور باقاعدہ دیائے قریح کر سکتے ہیں۔ (نظام الفتاویٰ ۱۹۷۷ء)

مولانا قمر الزمان ندوی

### قبرستان کی حفاظت کے لئے دکانوں کی تعمیر:

قبرستان کی حفاظت کے لئے جس اقدام کی ضرورت ہو وہ عمل میں آنا ضروری ہے، اس میں تساہل و کاہلی اور لاپرواہی سے کام لینا قطعاً جائز نہیں، مثلاً اسکو چھارہ چاروی سے گھیر دینا چاہئے اگر چھارہ چاروی بنانے کا کوئی ذریعہ نہ ہو تو کم سے کم کمانے دار تیار و ضرورت ہی سہی اسے محفوظ کرنے کی کوشش کرنی چاہئے اور اگر بارے سے کام نہ چلتا ہو اور چھارہ چاروی کے بنانے کا بھی کوئی ذریعہ نہ ہو اور حکومت یا دیگر شخص پر بند لوگوں کی طرف سے قبضہ کا خطرہ ہو تو اس قبرستان کے اطراف پر دیوار بنی دکان میں تعمیر کروائی جائیں، جس کے لئے جنگلی کرانے کے طور پر رقم لے لی جائے اور اس سے کام کر لیا جائے، ایسا کرنے میں کوئی عریض معلوم نہیں ہوتا، گو اس کام میں قبرستان کے اطراف چھوٹے زمین دکانوں میں بنی جائے گی اس لئے کہ اس قبرستان کی حفاظت کے لئے اور کوئی دوسری مکمل نظر نہیں آتی، بعد میں ان دکانوں کی آمدنی اسی قبرستان کے مصارف میں خرچ کی جائے اور فاضل آمدنی دوسرے مقاصد عامتہ قبرستان یا دیگر مقاصد پر صرف کیا جائے یا مسجد اور دوسری تعمیر کردہ جائے یا دیگر مصارف خیر میں صرف کیا جائے۔ واللہ اعلم۔

مولانا محمد نور القاسمی

### اطراف قبرستان دکانیں تعمیر کرنا:

قبرستان کی حفاظت و معیانت کی خاطر باؤنڈری بنانا درست ہے لیکن اگر باؤنڈری کے بجائے اس کے اطراف دکانوں کی تعمیر کرنا اور اس کے لئے قبرستان کی زمین استعمال کرنا چاہئے تو ایسی جگہ میں اگر زمین میں نہ زمین کی ضرورت نہ ہو اور نہ آئندہ ضرورت چھانے کا امکان ہو تو اس پر دکانوں کی تعمیر کرنا جائز ہے۔

مفتی نظام الدین صاحب اعظمی ایک استفتاء کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں:

”وہ خالی زمین اگر اس وجہ میں ہو کہ وہاں وقت نہ زمین کی ضرورت ہے اور نہ آئندہ ضرورت متوقع ہے تو اس صورت میں عوامی پر دکان بنانا قبرستان بھی محفوظ کر سکتے ہیں اور اس کی آمدنی جو قبرستان کی ضرورت

سے فاضل ہوا اس کو نہ کو رو دینی کا مسوں (یعنی مدرسہ دینیوں، دیوانوں، غریبوں) میں بھی یہ تکمیل مناسب اور بقاعدہ و بابت  
خرق کر سکتے ہیں اور نہ کوئی صورت جواز کی نہ ہوگی" (نظام الفتاویٰ ص ۱۶)

مولانا ابوالحسن ندوی

قبرستان کی حفاظت کے لئے ہاڈنری بنانے کا کوئی ذریعہ نہ ہو اور یہ شکل اختیار کی جائے کہ اس کے  
اطراف میں دو کانوں کی تعمیر کرا دی جائے جس کے لئے چٹائی کرایہ کے طور پر رقم لے لی جائے اور اس رقم سے یہ کام  
کرایا جائے جس میں قبرستان کے اطراف کا چھت حصہ دو کانوں میں چھان جائے گا تو کیا ایسا کرنا درست ہے؟ اور بعد  
میں فاضل آمدنی مصارف خیر میں لگا دی جائے تو اس کا حکم یہ ہے کہ قبرستان کے اطراف کا بڑا حصہ دو کان بنائے جس جا  
رہا ہے اس کی بدترقی احوال ضرورت ہے اور نہ تو آئندہ ضرورت متوقع ہے تو اس میں دو کانیں بنا کر قبرستان کو محفوظ کر  
سکتے ہیں۔ اور جو آمدنی قبرستان کی ضرورت سے فاضل ہوا اس کو مصارف خیر میں استعمال کر سکتے ہیں۔

مولانا ابوالہبیم فلاحی بارڈولی

قبرستان کی ہاڈنری کے سلسلے میں مسئلہ یہ ہے کہ اگر کوئی دوسری صورت نہ ہو تو اطراف میں دیوار کی تعمیر  
کے لئے دیوار پر اسے دیا جائے لیکن جب ہاڈنری مکمل ہو جائے تو دیوار کو ختم کر کے دوبارہ قبرستان میں شامل کر دیا  
جائے اور اسے مصارف میں خرچ کرنا جائز نہیں ہے اس لئے کہ فقہ کا مشہور قاعدہ ہے

"لأن شرط الواقف يجب الباعه لفقولهم شرط الواقف كمنع الشارع أي في وجوب  
العمل به وفي المعلوم والدلالة" لہذا واقف کے مقاصد کی رعایت ضروری ہے۔

لأن الواجب إبقاء الواقف على ماكان عليه دون زيادة (واجب یہ ہے کہ وقف کو کسی زیادتی  
کے بغیر اپنے حال پر باقی رکھا جائے)

مولانا مسعود اللہ غامسی

قبرستان کی تعمیر کے لئے چٹائی کرایہ لینا:

قبرستان کی حفاظت کے لئے جب کہ ہاڈنری بنانے کا کوئی ذریعہ نہ ہو اس کے اطراف میں دو کانوں کی  
تعمیر کے لئے کسی سے چٹائی کرایہ لے کر اس طرح تعمیر کرائی جائے کہ قبرستان کے اطراف کے کچھ حصے تعمیر میں چلے  
جائیں۔ تو احقر کے نزدیک اگر اس حصے میں غنی قبریں ہیں تو پھر اس حصے میں تعمیر کی اجازت نہیں۔

وهي العالمگیویة ولو ملی المبت صار لروا جاز دفن غیره فی قبره وزرعہ والنساء علیہ  
(مالگیری ۱۵۶۱) وهکذا فی التبین

دینی بات فاضل آمدنی کے مصارف کی تو اس میں قدر سے تفصیل کرنی پڑے گی۔ وہاں پر اگر خود قبرستان کی  
ضرورت موجود ہو تو پھر اس آمدنی کو اس میں صرف کرنا چاہئے۔ شرع و قادیانہ کے اندر ہے

ولنفسه إلى عمارته أو بدحو إلى وقت الحاجة إليها إن لعنوا صوفه بیع و صرف منه



إليها.

اور اگر قبرستان کی خود اپنی ضرورت موجود نہ ہو تو فاضل آمدنی کے بہت مصارف ان کے انوار واجناس ہیں۔  
وفى الدبر المختار ومثله حشيش المسجد وحصىه مع الاستغناء عنها وكذا الرباط  
والنير إذا لم ينفع بهما فيصرف ولف المسجد والرباط والحوض إلى اقرب مسجد أو رباط أو  
بئر أو حوض إليه الخ۔ وفى رد المحتار لف و بشر مرتب و ظاهره انه لا يجوز صرف ولف  
المسجد حشيش إلى حوض أو عكسه وفى شرح المنطوى يصرف ولفها لأقرب محانس لها  
رد المحتار ۳۰۳/۵۷

علامہ ازہری جب کہ واقعہ کے فرض کی پابندی اور اس کے مقاصد کی حصول پائی اگر دوسرے انواع و  
اجناس کے مصارف خیر میں ہو رہی ہو تو ان دیگر مصارف خیر میں بھی ان کو صرف کرنے کی اکثر کے نزدیک گنجائش ہے  
۔ کیوں کہ اوقاف کے کئی مسائل کے اندر فرض واقعہ کو سامنے رکھنا ضروری ہے اس سے عدول جائز نہیں۔

مولانا صفور عالم

سوال میں مذکور صورت قبرستان کی حفاظت کے لئے اختیار کرنا درست ہے، البتہ اتنی احتیاط ضرور کرنی ہو  
گی کہ قبرستان کا جو حصہ دکان کے ذریعہ استعمال آنے والا ہے اس میں مردود فن کرنا چھوڑ دیا گیا ہو اور سابقہ قبروں کے  
نشانات مٹ گئے ہوں۔ اس قبرستان کی فاضل آمدنی قبرستان ہی کی حفاظت اور حرمت میں خرچ ہو سکتی ہے کسی  
دوسرے مصارف میں نہیں۔

لأن استبقاء الوقف واجب ولا يبنى إلا بالمصارفة فإذا امتنع عن ذلك أو عجز عنه  
لأب الفاضل صابه فى استبقائه بالإجارة كالعبد والدابة إذا امتنع صاحبها عن الإنفاق عليها أنفق  
الفاضل عليها بالإجارة (بدائع الصنائع ۲۲۱/۹) مولانا عطاء اللہ قادری

**قبرستان کے کنارے دوکانوں کی تعمیر کرانے کا کیا حکم ہے؟**

اگر موتو قبرستان کے کنارے خالی جگہ میں جہاں پر قبریں نہیں ہیں وہاں دوکانوں کی تعمیر کی جائے جس  
کی آمدنی سے قبرستان کے مصارف پورے ہوتے رہیں لیکن شرط یہ ہے کہ ان دوکانوں کی وجہ سے قبرستان کی تدفین  
میں گلی اور دشواری نہ ہو تو یہ جائز ہے اب اگر قبرستان کے پاس اتنی رقم ہے کہ جس کی وجہ سے تعمیر ہو سکے تو ٹھیک ہے  
ورنہ پھر یہ صورت اختیار کی جا سکتی ہے کہ لوگوں سے منگلی رقم لے کر وہاں دوکانوں کی تعمیر کرائی جائے اور ان دوکانوں  
کا مناسب کر ایہ تعین کر دیا جائے جس سے قبرستان کے مصارف پورے ہوتے رہیں اور جو رقم منگلی کے طور پر لی  
جائے اس کو آئندہ کر ایہ میں محسوب کیا جا تا رہے (مستقدا از فتاویٰ محمودیہ ۳۰۴/۱۵)

”الاستفادة على الوقف لا يجوز إلا إذا احتج إليها لمصلحة الوقف لتعمير وشراء بئرو

(الاشیاء والنفقہ ۲۲۳/۶)

حکومت کے لئے قرض لینا جائز نہیں ہے البتہ جب وقت کی مصلحت تقاضی ہو تو ضرور قرض لینا جائز ہے جیسے کہ قیصر (درمقنوں کے لئے) نے فرمایا۔

اور اگر قبرستان کو آمدنی کی قطعاً ضرورت نہ ہو تو پھر اس باب میں عقد اس آمدنی کو دیکھ کر خیر میں صرف کریں تو یہ جائز ہے (نئی محمودیہ ۳۰۶/۱۵)۔

ابن الباطن صرف غنائض الولف ابی جہات بر محاسب مایراہ (الاشیاء والظاہر ۲/۲۷۷) ناظر کے لئے وقت کی زائد آمدنی کو دیگر کار خیر میں صرف کرنا جائز ہے جہاں مناسب سمجھے۔ اور اگر موقوفہ قبرستان کو کسی وقت اس جگہ کی ضرورت پڑے جہاں دکانیں تعمیر ہو چکی ہیں تو پھر ان دکانوں کو زائد ضروری ہوگا اور ان عیموں کی ضرورت پڑنے پر قبریں بنائی جائیں گی، چنانچہ فقہاء فرماتے ہیں ارض لأهل قربة جعلوها مقبرة وأقبروا فيها لم یأثموا وأحد من أهل القربة بنی فیها بناء ألبی قولہ، این مکان فی المقبرة معة بحيث لا یحتاج إلى ذلك المکان فلا بأس به وبعد ما نسی لو احتاجوا إلى ذلك المکان رفع الیاء حتی یقبر فیہ (ہندیہ ۳۶۸/۲)۔

اہل قریہ نے کسی زمین کو قبرستان بنادیا اور اس میں قبریں بھی بن گئیں، پھر اسی گاہوں کے کسی شخص نے تعمیر کرنی (ابن قول) تو اگر قبرستان میں بھی قبضہ ہے اس طرح سے کہ اس قبرستان کو اس جگہ کی ضرورت نہیں تو جائز ہے، اور اگر تعمیر کر لینے کے بعد کسی وقت اس جگہ کی ضرورت پڑ جائے تو پھر وہ عمارت اکھیر دی جائیگی اور اس جگہ بھی قبریں بنائی جائیں گی۔

مولانا سعد اللہ قادری

جس قبرستان کی حفاظت کے لئے وسائل نہ ہوں:

اگر قبرستان کی حفاظت کے لئے وسائل نہ ہوں تو اگرچہ اس سے پیشگی رقم نے ترپاروں طرف دکانیں بنادینا جائز ہوگا کیونکہ اس صورت میں قبرستان کا اگرچہ قہور مسافرت ہے کہ چند گز راضی دکانوں میں پہلی جانے کی لیکن قہور پادوچ، اور اگرچہ وہ دکانیں قبرستان کی حصار بندی اور باؤندری کا کام میں کی، تاہنا یہ کہ ان دکانوں کی وجہ سے قبرستان کو پیش کر دیا جائے گا، اور کسی موقوفہ راضی سے نفع حاصل کرنے کے لئے اس میں دکانیں تعمیر کر دیا جائے اس میں زراعت کرنا جائز ہے، چنانچہ صاحب زراہ یہ رقم طراز ہیں

أراد القیم أن یبسی فی الارض الموقوفة حوائت لیسئلہا بالاجازة فیس له ذلك لأن استغلال الارض بالزراع البھم إلا إذا كانت الارض منصلة بالمصبر (بازاریہ ہندیہ ۲۵۴/۶)۔

اگرچہ طریقیہ چاہے کہ موقوفہ زمین میں دکان بنائے تاکہ اس کو اجارہ پر اسے نفع حاصل کرے تو یہ اس کے لئے درست نہیں ہوگا اس لئے کہ ان کو زمین میں بھیجی کر کے نفع حاصل کرنا ہے، ہاں اگر زمین شمس سے حاصل ہو تو پھر دکان بن کر نفع حاصل کر سکتے ہیں۔

مولانا محمد الرشید قاسمی

## قبرستان میں مسجد کی توسیع

اس مسئلہ سے متعلق جواب دینے والے علماء کرام کے اسمائے گرامی

مولانا عبید اللہ احمدی	مولانا خالد سیف اللہ رحمانی
مولانا قلیس احمد قاسمی	مفتی سعید عالم قاسمی
مولانا ذبیح الرحمن قاسمی	مولانا عبید اللہ مجلیس قاسمی
مفتی نسیم احمد قاسمی	مولانا ظفر عالم ندوی
جناب شمس بی زادہ	ڈاکٹر عبد العظیم مصداقی
مفتی جمیل احمد ندوی	مولانا ابراہیم بیان مصلانی
مفتی محبوب علی دہلوی	مولانا ظفر الاسلام اعظمی
مولانا صیب اللہ قاسمی	مفتی فضیل الرحمن بدایونی
مفتی فکیلی احمد سیتا پوری	مولانا سلطان احمد مصداقی
مولانا مفتی محمد حنیف	مولانا محمد رفیع صوان قاسمی
مفتی شیر علی گجرانی	مولانا محمد ارشد اللہ قاسمی
مولانا ابو سعید ندوی	مولانا ابو بکر قاسمی
مولانا عبید القیوم پالپوری	مولانا تنویر عالم قاسمی
مفتی عبد الرحیم قاسمی	مولانا نذیر حسین مظاہری
ڈاکٹر قدوس اللہ باقوی	مولانا عبد العظیم پالپوری
مولانا محمد مصطفیٰ قاسمی	مولانا احسان الرحمن قاسمی
مولانا قمر الزماں ندوی	مولانا محمد نور الدینی
مولانا ابراہیم خاں ندوی	مولانا ابراہیم خاں ہارادی
مولانا مسیح اللہ قاسمی	مولانا محمد صدر عالم قاسمی
مولانا عطاء اللہ قاسمی	مولانا اسد اللہ قاسمی
مولانا محمد ارشد قاسمی	

## قبرستان میں مسجد کی توسیع

سوال: آج کل بعض بڑے شہروں میں مسلمان اس صورت حال سے دوچار ہیں کہ وسیع قبرستان میں ایک چھوٹی سی مسجد ہے، جو محض بے کسی زمانہ میں یہ تہ فہن کے لئے آنے والوں کی رعایت سے بنائی گئی ہو کہ وہ وہاں نماز ادا کر سکیں، اب اس علاقہ میں آبادی بڑھ گئی ہے اور مسجد کی توسیع ضروری ہو گئی ہے، نیز قبرستان میں بھی تہ فہن کا سلسلہ جاری ہے، تو کیا قبرستان کے حصہ میں مسجد کی توسیع کی جا سکتی ہے؟ اور کیا اس میں ویرانہ اور بے استعمال قبرستان اور بدیدہ وقفہ قبروں کے ختم میں فرق ہے؟

### جوابات

جب مسجد کے لئے دوسری زمین کا حاصل کرنا یا اس پاس جگہ حاصل کر کے دوسری مسجد کا بنانا ممکن نہ ہو تو مجبوراً اس کی گنجائش کچھ میں آتی ہے، اور بہتر معلوم ہوتا ہے کہ حسبِ دیگر اوپر مسجد و نماز کی جگہ بنادی جائے اور بچے فہن کا سلسلہ جاری رہے، اگر قبرستان میں تہ فہن جاری ہے اور قبرستان بہت کشادہ نہیں ہے اور اگر ویرانہ ہے یا یہ کہ کافی کشادہ ہے تو زمین سے ہی تعمیر کی اجازت ہوگی، ویرانہ میں تو متعدد مضرات نے اجازت دی ہے (ملاحظہ ہو: فتاویٰ کاظمیہ، ۱۱۱۲) میں ضرورت سے فاضل ہونے والا مسجد ہے جس کے لئے گنجائش و ہمواری کی تفصیل گذر چکی ہے۔

مگر یہ کہ مسجد قبرستان دونوں حالتوں مسلمانین کے مصالح کے لئے ہیں اور قبرستان کے کبھی حصے کا مسجد بنانا میراث و وقف کے مفقود ثواب کے اعتبار سے بھی رازاً و مفہوم ہے۔ جب عام ضرورت کے تحت راستہ کو مسجد اور مسجد کے کسی حصہ کو راستہ اور چھوڑ کر مسجد اور مسجد کو چھوڑ کر راستہ بنانا لینے کی گنجائش فقہاء و احناف نے بلکہ اہل احناف نے ذکر کی ہے، تو شدید ضرورت کے حال میں اس کی گنجائش بھی ان صورتوں و احکام کے مطابق ہے (راستہ و قبر کی بات ملاحظہ ہو: اعادہ السنن ج ۱۳۱)۔

مولانا عبید اللہ اسعدی

### قبرستان میں مساجد کی توسیع:

مسجد کی توسیع بھی ایک ضرورت ہے اور مسلمانوں کی قبروں کا احترام بھی ضروری ہے اس لئے کسی اور پرانی قبروں میں فرق کرنا ہوگا، ویرانہ راستہ قبرستان میں تو قبریں ہوتی ہی ہیں یا ملی، جو قبرستان ابھی استعمال میں ہیں ان میں بدیدہ وقفہ یا کبریاہت کرنی ہوگی، اور اب حصہ میں مسجد کی توسیع راستہ ہوگی جہاں تہ فہن قبریں ہیں، عداوت بھی فرماتے ہیں

لو ان مقام من مقام المسلمين عطف لى فيها مسجداً لم ار لذلك رافياً وذلك لاني  
المقام دلف من ارفاقه المسلمين لدن موتاهم لا يجوز لاحد ان يملكها لهذا فربس واستعفى من

البدن فیہا جاز صر فیہا الی المسجد لان المسجد ایضا ولف من اوفاف المسلمین لایجوز  
لملیک لاحد لفتحہما علی هذا واحد (عمدة القاری ۱۵۶۱۰)

تاہم یہ شرط مسجد کی پہلی منزل کے لئے ہوگی، اگر مسجد دو منزل ہو اور مسجد کی موجودہ حد کے باہر قبروں سے  
بچتے ہوئے ستون قائم کئے جاسکتے ہوں اور آگے تک چھت ڈالی جاسکتی ہو تو اس طرح آگے تک چھت ڈالنا بھی درست  
ہوگا کیونکہ ممانعت کی وجہ سے قبر پر لٹاڑے پڑنا اور قبر کو سیڑھی سے بچانا ہے اور یہ دونوں باتیں اس صورت میں نہیں  
پائی جاتیں۔ یہ قسم تو عام قبرستانوں کے لئے ہے، جو قبرستان کسی شخص یا خاندان کا خصوصی اور مملوک قبرستان ہو اس میں  
مالکان کی اجازت بھی ضروری ہوگی۔

مولانا خالہ سیف اللہ رحمانی

قبرستان کے حصہ میں مسجد کی توسیع کی جاسکتی ہے۔

مولانا عتیق احمد قاسمی

**قبرستان میں موجود مسجد کی توسیع:**

اگر مسجد اور قبرستان دونوں کے الگ الگ کاغذات موجود ہیں، اور کاغذات میں مسجد اور قبرستان دونوں  
کے درجہ کی صراحت ہے، تو پھر اس کے مطابق عمل کیا جائے گا۔ اور اگر کاغذات موجود نہیں تو پھر یہی سمجھا جائے گا کہ فناء  
واقفہ قبلی تھوڑے نہیں ہے، بلکہ یہ قطعہ ہے کہ پوری زمین مردوں کی تدفین اور مسجد کے لئے وقف ہے۔ ضروری مسجد  
کی توسیع بھی ہو سکتی ہے، اور مردے بھی دفن کئے جاسکتے ہیں۔ لہذا اگر قبرستان کے اندر کی مسجد کے اور اگر مردے کی  
دفن نہیں ہوئے ہیں یا مردے تو دفن ہوئے ہیں لیکن قبر پر لٹائی پائی ہیں کہ مردوں کے سر اٹھ جانے کا قلعہ غالب ہے تو  
اسی صورت میں مسجد کی توسیع قبرستان کی زمین پر کر سکتے ہیں۔ اور اگر قبر پر لٹائی ہیں تو توسیع نہیں کر سکتے ہیں۔ البتہ بیچ  
نہیں ہے کہ مسجد کو منزل اور مردہ منزل پر اگر ضرورت پڑی کر لی جائے تاکہ کسی طرح کا شہر باقی نہ رہے۔

مفتی جنید عالم ندوی قاسمی

اگر بعض بڑے شہروں میں کسی آباد قبرستان کے حصہ جہاں آج تک تدفین کا سلسلہ جاری ہے کوئی چھوٹی سی  
مسجد زمانہ قدیم سے بنی ہوئی موجود ہے مگر آج کثرت آبادی کے سبب اس مسجد کی توسیع ضروری بن چکی ہے، تو اس  
شہروں کے ساتھ اس مسجد کی توسیع کے لئے قبرستان کی زمین کا کچھ حصہ لیا جاسکتا ہے۔ پہلی شرط یہ کہ قبرستان کا علاقہ اتنا  
واسطی و عرض ہو کہ زمین کے اس حصہ کو با تدفین میت کی ضرورت سے زائد لیا جاسکتا ہو۔ دوسری شرط یہ کہ اس حصہ  
زمین پر کوئی تازہ قبر نہ ہو بلکہ اگلی پائی قبریں ہوں کہ میت کا دفن میں سہل ہو جائے یعنی ہو۔

اگر کوئی قبرستان ویران ہو، تدفین کا سلسلہ بند ہو، ایسے قبرستان میں بنی مسجد کی توسیع بلکہ بوقت ضرورت  
جدید مسجد کی تعمیر بھی جائز ہے بشرط صرف ایک یہ ہے کہ قبروں کے نشانات مٹ چکے ہوں اور دفن مردے کسی دفن  
چلے ہوں، تاہم قبروں پر توسیع یا جدید تعمیر مسجد درست نہیں۔

لیکن اگر آباد قبرستان جس میں تدفین کا سلسلہ قائم ہے اس میں دعوت کم ہے، تدفین کی ضرورت سے زائد نہیں تو پھر اس میں سابقہ مسجد کی توسیع کے لئے بھی قبرستان کی زمین کو لینا صحیح نہیں رہے گا، کیونکہ قبرستان کے وقف سے وقف کی اصلی غرض تدفین ہیست کی ضرورت کی تکمیل ہوتی ہے جس کی رہایت "مر اعدلہ غرض النوافلین واجبة" کے تحت لازم ہے، واللہ اعلم۔

مولانا زبیر احمد قاسمی

اگر اراضی قبرستان اور مسجد دونوں کے لئے وقف ہے تو دیکھنا چاہئے گا کہ دونوں کے لئے اراضی کی مقدار ہے تو اس کے مطابق محل ہوگا، لیکن اگر دونوں کے لئے زمین کی حد متعین نہیں ہے تو حسب ضرورت اراضی کا استعمال قبرستان اور مسجد دونوں کے لئے ہوگا اور مسجد کے پاس قبریں نہ ہوں یا ان کی پرائی ہوں کہ ان کے سرنگل چاہئے گا لیکن غالب ہوتو توسیع کی جائیگی ہے اور وہ منزل اور سر منزل کاٹی جائے تو زیادہ بہتر ہے کہ فائز کی ضرورت بھی چری ہوگی اور قبرستان کی دعوت میں بھی فرق نہیں آئے گا۔

مولانا عبد الجلیل قاسمی

### وسیع قبرستان میں واقع مسجد کی توسیع:

اگر قبرستان اور اس میں واقع مسجد دونوں کے کاغذات الگ الگ موجود ہیں جس میں قبرستان اور مسجد کی زمین کے برقی صورت ہے تو ایسی صورت میں کاغذات کے مطابق محل کیا جائے گا، کاغذات کی عدم موجودگی میں یہ سمجھا جائے گا کہ وقف نے دونوں کے لئے الگ الگ برقی قطعہ یہ نہیں کی تھی۔ بلکہ اس سے مراد ان کی تدفین اور مسجد کے لئے زمین وقف کی تھی، ایسی صورت میں ضرورت چاہئے کہ مسجد کی توسیع کی بھی گنجائش ہوگی۔ لہذا اگر قبرستان میں واقع مسجد کے لئے اگر گنجائی مردہ دفن نہیں ہوتے یا مردوں کی تدفین تو ہوتی ہو لیکن قبریں بوسیدہ اور پرانی ہوں کہ مردوں کے نفی میں مل جائے اور ان کے اجسام کے سرنگل چاہئے گا لیکن غالب ہوتو ایسی صورت میں قبرستان کی زمین میں مسجد کی توسیع کی اجازت ہوگی قبروں کے جہر پرانے کی صورت میں توسیع کی اجازت نہ ہوگی۔

گھر، فاضل و بہتر شکل یہ ہے کہ مسجد کی توسیع کے بجائے اسے مسجد ضرورت و منزل اور سر منزل بنا کر ضرورت چری کر لی جائے تاکہ کئی طریقہ کے ذریعہ گنجائش ملے۔

مفتی نسیم احمد قاسمی

اگر قبرستان میں اس کی گنجائش ہے کہ مسجد کی توسیع کی جائے اور محل عمرہ جگہ قبرستان کو اس جگہ کی ضرورت نہ پڑے تو مسجد کی توسیع کی جائیگی ہے۔ اس کی گنجائی یہ ہے کہ یہ مسجد ہو،

اگرچہ لاہل القربہ جعندہ ہا مقبرہ دار القربہ و اھلہا قلوبہ و اھلہا من اھل القربہ یا سی قہدا نہ۔  
لوضع القربہ و آلات القربہ و احسن قہدا من بحفظ المتاع بعیر رضا اھل القربہ و رضا بعضہم بذلک  
فلانوا ان کان فی القربہ سعة نحب لا یحتاج الی ذلک الذلک الذلک فلا یاسی بہ (نورانی، ج ۱، ص ۲۰۷)

ایران اور زیرِ استمال قبرستانوں میں یقیناً فرق ہے، مگر صرف استدراکِ ائمہ و ایران قبرستان کا استدلال بہتر ہوگا۔ استِ فروخت کر کے دوسری جگہ جہاں مسلمانوں کی آبادی ہو دوسرا قبرستان اس کی قیمت سے حاصل کیا جاسکتا ہے۔ لیکن زیرِ استمال قبرستانوں کے فروخت کرنے کی اجازت نہ ہوگی۔

اسی طرح جدیدہ قبراں میں بھی فرق ہے جدیدہ قبریں خواہ موقوفہ قبرستان میں ہوں یا نجی زمین میں یا مذہبی یا ان کو کوہوتا یا ان میں عمارت، حوان یا کھیتی کرنا درست نہیں ہے، لیکن اگر نجی زمین میں قدیم قبریں ہوں اور اتنی قدیم ہوں کہ ان کے سارے نشانات مٹ چکے ہوں تو ان قبروں کی جگہ تعمیر یا زراعت کے کام میں لانا درست ہے، علامہ ابنِ نجیم مصری نے لکھا ہے:

"إذا بطلت الميت وحار لوابأ جاز ورعه والبناء عليه" (المحرر الرائق ۱۳۸۹ھ، فتاویٰ ہند یہ ۱۳۸۹، کتاب المیت ۱)

لیکن اگر موقوفہ قبرستان ہے تو اس کی اجازت نہ ہوگی، جب کہ فقہاء نے صراحت کی ہے اور محیط کے حوالہ سے فتاویٰ ہند یہ میں شمس المائر محمد اور ازہدی کا فتویٰ نقل کیا گیا ہے:

ومثل هو أيضا عن المقررة في القبر إذا درست ولم يبق فيها أثر الموني لا العظم ولا غيره، هل يجوز زرعها واستغلالها قال: لا ولها حكم المطيرة (ہند یہ ۲/۲۷۷ کتاب الوقف)

مولانا ظفر عالم ندوی

### قبرستان کی مسجد کی توسیع کا حکم:

زمینِ اصلا قبرستان کے لئے وقف ہے اس لئے اس میں کسی کرنا کسی طرح مناسب نہیں، البتہ مسجد پر مندرجہ چیز عمارت جاسکتی ہیں۔

مولانا شمس پیرزادہ

کوئی حرج نہیں محسوس ہوتا، مسجد بروی علی صلب الصلا توہ السلام کی تعمیر و توسیع میں نہ جانے کتنی قبریں آچکی ہیں، قبریں اگر گہرائی میں یا ایران ہو جائے ہیں تو زیادہ اچھا ہے کہ کوئی ٹھیک باقی نہ ہے۔

مولانا عبد العظیم اصلاسی

پہلے وہ مسجد قبرستان میں پہلے سے ہی بنی ہوئی ہے لہذا وہ قبرستان سے متعلق ہوگی، اس کے متعلق ہونے کی وجہ سے قبرستان کی زمین میں اس کی توسیع بھی جائز ہے، گو یا قبرستان کی زمین قبرستان کے حق کام میں آتی۔

اسی حوالہ میں ایران اور زیرِ استمال دونوں میں قبریں داخل ہیں، البتہ مسجد کی توسیع صرف پرانی قبروں کی جگہ ہو سکتی ہے، ایسی قبریں جن کے سروں کے متعلق اندازہ ہو کہ نہ پائیں جو سیدہ و دو جگہ ہوں گی۔

رد المحتار میں ہے:

ويحبر المسالك بين إخراجها ومسواتها بالأرض كمنع جاز ورعه والبناء عليه إذا ملئ و

مولانا حمیل احمد نذیری

صورت مسئول میں کہ وسیع قبرستان میں ایک چھوٹی سی مسجد ہے جو اب سے پہلے کافی قحطی لیکن اب اس علاقہ میں آبادی بڑھ جانے کی وجہ سے وہ اتنی بڑھ گئی ہے کہ اب اس کی وسیع ضرورت ہو گئی ہے۔ نیز قبرستان میں تدفین کا سلسلہ بھی جاری ہے اور مسجد و قبرستان دونوں اوقاف مسلمان میں ہیں تو اس ضرورت شدیدہ کے سبب قبرستان کے حصہ میں مسجد کی توسیع کی جا سکتی ہے۔ جائز ہے لیکن اس میں ویران اور بڑا استعمال قبرستان اور یہ واقعہ کچھ قبروں کے حکم میں فرق ہے۔ اس کی تفصیل مندرجہ ذیل ہے۔

ویران قبرستان ویران قبرستان جس میں مردوں کے دفن کا سلسلہ بند ہو چکا ہے اور قبروں کے نکالتا مت بھی ملتے ہیں تو اس میں مسجد بھی بنائی جا سکتی ہے۔ اور نئی بولی مسجد کی اس کی زمین سے لیکر توسیع بھی کی جا سکتی ہے۔ جائز ہے۔ چنانچہ عادی مثنیٰ مدد انتقاری (۱/۳۷۴) میں لکھتے ہیں۔

قال ان القاسم لو ان مقبرة من مقابر المسلمين خفت فلي عيها مسجدا لم ار بذلك بأسا وذلك لأن مقابر المسلمين وقف من أوقاف المسلمين لدفن مؤمنهم ولا يجوز لأحد ان يملكها فإذا درست واستغنى عن الدفن فيها حاز صرفها إلى المسجد لأن المسجد أبها وقف من أوقاف المسلمين لا يجوز تبليكه لأحد فعيهاها على ذلك واحد

قبر قديم اگر قبر قديم ہے کہ قبروں کے نکالتا مت ملتے ہیں اور میت کے اجراء نہ ہونے کا شائبہ گمان ہو تو قبر پر قبیلہ کا رخصت یا سکھو راہ گرد یا بیانی پر مسجد بنانا جائز ہے۔ چنانچہ مختار (۶۶۲) میں ہے۔ إذا بلسى الميت و صار ثوبا حاز الزرع والبناء عليه۔

زیر استعمال قبرستان:

تو چونکہ قبر کا احرام ہوا ہے اس لئے ایسے قبرستان پر نہ کوئی قبر جائز ہے اور نہ مسجد کی تعمیر ہی جائز ہے۔ یہی اگر زیر استعمال قبرستان میں کچھ ایسی ہے کہ اس جگہ کی ضرورت نہیں ہے نہ کی تو اس جگہ تعمیر مسجد وغیرہ جائز ہے۔ اور اگر قبریں کے بعد اس جگہ کی ضرورت نہ ہوگی تو عمارت کو ہٹا دیا جائے گا۔ تاکہ اس میں عمارت بنی جائے۔ چنانچہ قاضی ہمدانی میں ہے۔

أرض لأهل قرية جعلوها مقبرة والقبور فيها ثم إن واحدا من أهل القرية بنى فيها بناءا لوضع اللبن و آلات القر و أحلس فيها من يحفظ المتاع بغیر رضا أهل القرية أو رضا بعضهم سلك ذلك قبا نوا بن كان على المقبرة سعة بحيث لا يحتاج إلى ذلك المكان فلا بأس به، وبعد ما بنى لم يحتاج إلى ذلك المكان رفع البناء، ويلزم فيه كذا في فتاوى قاضی خان (بنو ۴۷۴)۔

تجدید قبر اگر قبر بدستور ہے تو اس میں کوئی بھی تعمیر جائز نہیں ہے۔



اب زمر بحث مسئلہ ملاحظہ فرمائیں کہ قبرستان میں نئی مسجد کی اگر توسیع کی ضرورت ہو اور ویران قبرستان ہو یا قبر قدیم ہو کہ نشانات منٹ چکے ہوں تو ایسے قبرستان ویران کی زمین سے توسیع مسجد جائز ہے اور قبر قدیم ہے تو اس کو برابر کر کے مسجد میں شامل کیا جاسکتا ہے، جیسا کہ علامہ مبنی نے عمدۃ القاری کے (جلد ۹ ص ۹۷) پر لکھا ہے، اور فتاویٰ ہندیہ کی عبارت سے یہی معلوم ہوتا ہے:

فروم بسوا مسجداً واحداً و احوالاً الى مكان يقع المسجد و اخذوا من الطريق ان كان يصير  
باصحاب الطريق لا يحوز و ان كان لا يصير هم و حوت ان لا يكون له باني . كذا في المصنوعات وهو  
المختار كذا في عزارة المفتين (۳۵۶، ۲)

ظاہر ہے کہ ویران قبرستان یا قبر قدیم سے توسیع کرنے میں کوئی نقصان نہیں ہے، لہذا اس کی زمین سے توسیع کرنا جائز ہے تاکہ ضرورت پوری ہو جائے اور اگر قبر جدید ہو یا زراعت استعمال قبرستان ہو تو اس کی زمین سے یوں توسیع کر سکتے ہیں کہ قبروں کا احترام باقی رکھتے ہوئے یعنی زمین لینا ہے اس پر محبت لگادی جائے اور پھر اسکو توسیع کر کے مسجد میں شامل کر لیا جائے، کیونکہ اس کے بغیر ضرورت پوری نہ ہو سکے گی، اور اگر اسی مسجد کے آس پاس کی زمین میں مجبائش ہے کہ وہاں مردے دفن نہیں کئے جاتے تو اس خالی زمین سے توسیع کرنا جائز ہے۔ واللہ اعلم۔

خلاصہ کلام: یہ ہے کہ صورت مسئلہ میں توسیع قبرستان میں ایک چھوٹی سی مسجد ہے جس کی توسیع کی ضرورت ہے تو اگر ویران قبرستان ہے تو اس کی زمین سے توسیع جائز ہے اور اگر قبر قدیم ہے تو توسیع کے لئے اسکو مسجد میں شامل کیا جاسکتا ہے اور اگر زراعت استعمال قبرستان ہے اور مسجد کے آس پاس خالی جگہ ہے تو اس خالی جگہ سے توسیع جائز ہے اور اگر قبر جدید ہے اور مسجد سے متصل ہے تو ضرورت توسیع اس پر محبت لگا کر مسجد میں شامل کرنا جائز ہے۔ واللہ اعلم۔

مولانا ابو سفیان مفتاحی

اس صورت میں مسجد کی عمارت کو دو منزلہ سرعہ مزید کر دیا جائے، اگر اس سے بھی کام نہ لے لے اور ضرورت مجبوری اسی گیر ہو تو پھر پرانی قبروں کی جگہ پر نیا کر تعمیر کر دی جائے، تاکہ قبرستان کی کم سے کم جگہ تعریف میں آئے، ویران قبرستان نور زراعت استعمال قبرستان میں فرق ہے، جو کھلا ہوا ہے، جدید اور قدیم قبروں کے اندر وہی قبرستان میں کوئی فرق نہیں ہے۔

مفتی محبوب علی وجیہی

قبرستان میں مسجد کی توسیع اس وقت کی جائیگی ہے جب کہ یہ یقین ہو جائے کہ موتی کے آجرائی ہو چکے ہیں، یعنی شرع بخاری میں ہے قال ابن القاسم لو ان مقبرة من مقابر المسلمين غفلت فبنی فیها  
مسجداً لم یؤیدلک ہا (عمدۃ القاری ۱۷۹، ۲)

اس سے پہلے ثانی کی عبارت گزر چکی ہے کہ "والہو مجلس المحبت و صدارتہ ابنا الخ" ایسی قبر پر تعمیر اور

کاشت تک ہو سکتی ہے تو قبر مسجد کی توسیع کیوں نہیں جائز ہوگی، ہندو کے خیال میں اگر قبرستان وسیع و کثرت ہو تو اس کی اجازت دینی چاہئے اور نہ ہم جواز میں احتیاط ہے۔

مولانا ظفر الاسلام اعظمی

جوزمین قبرستان کے لئے وقف نے وقف کی ہے اس کو دفن کے کام میں لانا چاہئے اس میں مسجد بنا جائز نہیں، جو مسجد بنائی گئی ہے اس میں نماز تو ہو جاتی ہے مگر مسجد کا ثواب نہیں ملتا کیونکہ وہ پھر دوسرے مسجد نہیں ہوئی، لہذا قبرستان میں بنی ہوئی مسجد کی توسیع کہے جائز ہوگی (کتابت المفتی ص ۱۳۶)

مفتی حبیب اللہ قاسمی

مسجد کی توسیع کے لئے قدیم یا جدید قبریں مسجد میں شامل کی جاسکتی ہیں، مفتی کتبیت اللہ اور مفتی عزیز الرحمن اور مفتی راداعلم راجہ ہند نے بھی فتویٰ دیا ہے۔

مفتی فضیل الرحمن، حلال عثمانی

مسجد کی توسیع یا قبرستان کے لئے کسی عمارت کی تعمیر کے لئے دیران قبروں کی جگہ و شمال کی جاسکتی ہے لیکن جدید قبریں جب کے نشانات ظاہر ہیں ان پر قبر دروست نہیں ہے۔

مفتی شکیل احمد سینٹاپوری

قبرستان کی مسجد میں توسیع نہ کی جائے اور قبروں سے تعرض نہ کیا جائے۔ آبادی کی مسجد کی ضرورت کو دوسرے ذریعے سے حل کیا جائے۔

مولانا سلطان احمد اصلاحي

اگر فی الحال کچھ محنت ہو تو مسجد کی اجازت ہے۔

مولانا محمد حنیف صاحب

قبرستان میں مسجد کی توسیع کا حکم:

شرعاً ایسا کرنا جائز ہے، فتاویٰ برازیل میں ہے

وان عداق المسجد من اهلہ جائز للمعتولی ان یدخل بعض منازل الوطیف فیہ ولو ادخلہ

فیہ ولا حاحۃ لایحصر مسجد (بازاری علی البند ص ۱۸۵)

اگر اہل مسجد پر مسجد تک جو جائے تو متولی کے لئے دوسرے عداق کو مسجد میں داخل کرنے کی اجازت ہے، ہاں اگر بطور ضرورت کے داخل کیا تو اس کو مسجد میں شمار نہیں کیا جائے گا۔

مولانا محمد رضوان قاسمی

حقاً مکان قبرستان کے باہر کسی قریب میں مسجد کے لئے زمین حاصل کرنے کی کوشش کی جائے اور اگر ایسا کرنا ممکن نہ ہو تو قدیم قبرستان کی زمین مسجد میں اس شرط کے ساتھ شامل کی جاسکتی ہے کہ کچھ نہ فحش کے لئے

زمین تک نہ ہونے پائے اور جدید قبروں کا احترام بہر حال ضروری ہے۔

فہذا درست واستغنی عن الدفن فیہا جاز صرفہا الی المسجد لأن المسجد ایضا وقف من أوقاف المسلمین (عمدة القاری ۱/۳۷۶)

دفنی شیوہ علی گجراتی

## مسجد کی توسیع کی جاسکتی ہے:

لو أن مقبرة من مقابر المسلمین غفلت فبنی قوم فیہا مسجدا لم از بذلك بأسا و ذلك لأن المقابر وقف من أوقاف المسلمین لدن مولاهم لایحوز لأحد أن یتملکها فإذا درست واستغنی عن الدفن فیہا جاز صرفہا الی المسجد لأن المسجد ایضا وقف من أوقاف المسلمین (عمدة القاری احوال فی جمہوریہ ۲۸)۔

مزید اس مسئلہ سے بھی استدلال کیا جاسکتا ہے کہ طریق ختم مقبرہ کے عام ہے اور توسیع کی وجہ سے طریق کو شامل کیا جاسکتا ہے۔ تو مقبرہ سے بھی شامل کیا جاسکتا ہے۔ کھذا فی فاضی خان۔

قوم ہوا مسجدا واحتاجوا الی مکان لیسع المسجد فأخذوا من الطريق وأدخلوه فی المسجد إن کان یصر ذلك بأصحاب الطريق فلا یحوز ولا فلا بأس (بہرہ ۲۹۳/۳)

توجہ جاز یہ ہے کہ طریق اور مسجد دونوں عام مسلمانوں کے لئے ہیں۔ اسی طرح قبرستان بھی عام مسلمانوں کے لئے ہے۔ لہذا قبرستان کی وہ زمین جو تین تین مردوں سے زائد ہے یا قديم قبریں ہیں تو ان پر ان کی بقعہ کو مسجد کے لئے استعمال کیا جاسکتا ہے۔ چونکہ قبرستان بھی عام پر وقف ہے اور مسجد بھی عام لوگوں کی ضرورت کے لئے ہے۔

قادیانی جمہوریہ سے بھی اس کا جواز ثابت ہوتا ہے کہ قبرستان کی قبر پرانی ہو گئی ہو، بڑیوں کے بوسیدہ ہو جانے کا کمان ہو گیا ہو، اور وہاں قبر کی ضرورت نہ ہو تو برائے مسجد اسے اختیار کیا جاسکتا ہے۔ اور پرانی قبروں کی جگہ جب مسجد کی اجازت ہوگی تو توسیع مسجد بھی اجازت ہو جائے گی۔ کہ اوقاف مسلمین عام ضرورتوں کے ہوتے ہیں اور مسجد اور قبرستان مسلمانوں کی عام ضرورتوں میں ہے۔ قادیانی جمہوریہ میں ہے۔

وہاں (قبرستان کی زمین میں جب کہ وسیع ہو) مسجد بنا کر عمارت ہے۔ بشرطیکہ اپنی موتی کے لئے اس جگہ کی حاجت نہ ہو اور استدلال میں عمدة القاری شرح بخاری کا حوالہ پیش کیا ہے "لو أن مقبرة من مقابر المسلمین غفلت الخ (۱/۳۷۶)۔

اسی طرح ایک اور مقام پر توسیع مسجد میں قبرستان شامل کرنے کے متعلق لکھتے ہیں

اگر زمین وقف ہے اور قبریں پرانی نہیں تو بھی شامل کرنا جائز نہیں۔ اگر قبریں پرانی ہو چکی ہوں کہ میت داخل مٹی نہ کی گئی ہو، اور مردوں کو دفن نہ کیا جاتا ہو تو اس کو مسجد میں شامل کرنا درست ہے۔ ولو بلسی البیت صار ترابا حار دفن غیرہ وزرعہ والبناء علیہ قال ابن قاسم لو أن مقبرة من مقابر المسلمین الخ (ص ۲۸۹)

اس سے معلوم ہوا کہ مردوں کی تدفین میں غلطی اور پریشانی نہ ہو تو مسجد کی توسیع درست ہے۔

پرانی اور نئی قبروں میں فرق:

نئی قبر ہو تو اس میں توسیع کی اجازت نہ ہوگی۔ چنانچہ فقہاء کرام نے صمدی ترمذیہ میں ہی اجازت دینی ہے جیسا کہ نقل کی عبارت سے ظاہر ہے۔

مولانا محمد ارشد القلندی

مسجد سے متصل جگہ پر صیب اہل کریم خانے میں قبرستان جن کا قوں بنے دیا جائے اور اوپر مسجد بنائی جائے تو جائز ہے۔

مولانا ایوب ندوی

قبرستان کی اراضی میں مسجد کی توسیع:

جب بڑے شہروں میں مسلمان اس صورت حال سے دوچار ہیں کہ وہاں کی وسیع قبرستان میں ایک چھوٹی سی مسجد ہے، جو لیکن ہے کہ کسی زمانے میں تدفین کی غرض سے آنے والوں کی رو بہت سے خالی گئی ہو کہ جب وہ قبرستان میں آئیں اور نماز کا وقت ہو جائے تو وہاں نماز ادا کر سکیں، اب اگر اس علاقہ میں مسلمانوں کی آبادی بڑھ گئی اور مسجد کی توسیع ضروری ہو گئی، تو ایسی صورت میں قبرستان کے صدر میں مسجد کی توسیع کرنی شروع کیا جائے، باوجودیکہ اس قبرستان میں تدفین کا بھی سلسلہ جاری ہو، البتہ اس بات کا لحاظ کیا جائے کہ جہاں تک مسجد کی توسیع شروع ہے اس کو چھوڑ کر تدفین کا عمل جاری رکھا جائے، لیکن یاد رہے کہ اس نہ پر استعمال قبرستان میں اگر مسجد کے قریب وہاں جگہ میں کوئی چہرہ قبر ہے تو فی الفور مسجد کے احرام کو کھار کھینے ہوئے مسجد کی توسیع نہ کی جائے، وہاں اگر قبر تو یہ ہو گئی تو بھری الفور توسیع کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے، اسی طرح اگر وہاں قبرستان ہے تو وہاں بھی شرفائی الفور مسجد کی تعمیر کی جاسکتی ہے، اسی طرح مسجد کی توسیع کرنی بھی جائز ہے، لہذا وہی رحمہ اللہ ہے۔

الجواب: مسجد کی توسیع کے لئے پرانی قبریں اگر جماعت خانہ (مسجد شرقی) میں یکجا ضروری ہو تو ملے سکتے ہیں اس میں قبروں کی توہین نہ ہوگی، بلکہ صاحب قبر کی خوش نصیبی ہے اور سعادت مندی ہے، حرم شریفہ میں مطاف (طواف کی جگہ) میں بھی غیبہ و سبیم اصلاح و السلام کی قبریں ہیں، جماعت خانہ میں جو قبریں شامل کی جائیں ان پر نشان بنانے کی ضرورت نہیں، اسوار کردی جائیں (فتاویٰ رحمہ ۱۸۳۶ء)

قبروں کی جگہ کو مسجد میں شامل کرنے کے سلسلہ میں ایک دوسرے اشتداد (۱۶۷۳ء) کا جواب دیتے ہوئے حضرت مفتی عبدالرحیم صاحب نے لکھا ہے کہ:

توسیع مسجد کے وقت ان پرانی قبروں کو زمین کے برابر کر کے شامل کر لیا جائے کہ امت جائز ہے، اس سے قبروں کی بے حرمتی نہ ہوگی بلکہ مردوں کی روحیں خوش ہوں گی کہ نماز چڑھی جاتی ہے، (ایسی استثنا) کے آخر میں لکھا ہے کہ (یہ قبروں کے نشان بنائی نہ رکھا جائے نہیں) (فتاویٰ رحمہ ۱۸۳۶ء)۔

اور حضرت مفتی مزین الرحمنؒ نے فتاویٰ دارالعلوم قدیم میں چرخی قبروں کو مسجد کے محن کے فرش میں شامل کر لینے کو جائز قرار دیتے ہوئے لکھا ہے۔

(الجواب: ۱) قبروں کو برادر کر کے فرش مسجد میں اپنا جاوے اس میں کچھ حرج نہیں ہے۔ اور کچھ کراہت لہذا میں نہ ہوگی (فتاویٰ دارالعلوم قدیم المعروف مزین الفتاویٰ ۸/۶)

اسی طرح حضرت مفتی کفایت اللہ صاحبؒ نے فرمایا قبرستان میں مسجد کی قبر کو جائز قرار دیتے ہوئے لکھا ہے۔ (جواب ۱۳)۔ اس صورت میں قبروں کو برادر کر کے اسی کو مسجد میں شامل کر لینا مباح ہے۔ مگر قبروں کو کھودنا جائز نہیں، اور جو قبریں انکی پرانی ہوں کہ ان دسموات کی لاشیں مٹی ہو گئی ہوں وہ ان کو کھود کر برادر کر دینا جائز ہے۔ اور جو قبریں مٹی ہوں یعنی ابھی تک ان کی لاشوں کا مٹی ہو جانا متیقن نہ ہوا ان کو کھودنا جائز نہیں۔ ویسے ہی مٹی ڈال کر برادر کر دیں۔ اور ادھر مسجد بنالیں تو مباح ہے (کفایت المفتی ۷/۱۳۰)

حضرت مفتی کفایت اللہ صاحبؒ کے متذہب فتویٰ سے تو معلوم ہوتا ہے کہ مٹی قبروں پر بھی مٹی ڈال کر مسجد بنانا جائز ہے۔ لیکن حضرات فقہاء کی تصریحات میں غور کرنے اور حدیث نبویؐ "السنول حسن الخسر لا تنؤذ صاحب الخسر فلا يؤذیک" (ابن ماجہ)۔ (حدیث ۱۵۶۵، شرح معانی الآثار ۳/۲۸۸) کے پڑھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ قبرستان میں مسجد کی قبر کے حوزہ کے مسجد کو پرانی یا ویران قبرستان کے ساتھ مخصوص رکھنا چاہئے۔

نظیرہ صاف قال الزیلمی: ولو ملی الصبث و صاو لربما حاز دفن غیرہ فی قبرہ و زرعه و الساء علیہ (فتاویٰ مفتی سید محمد رفیع قادری مالگیری اردو ۱۶، رد المحتار ۶۵۹)

مولانا ابوبکر فلسفی

قبرستان اس لئے وقف ہوتا ہے کہ اس میں مردے دفن کئے جائیں، لہذا اس کے علاوہ کسی اور کام میں اس کو استعمال کرنا درست نہیں ہے۔ لہذا اگر قبرستان پر آگ ہو جائے کہ میت مٹی بن گئی ہوں اور اب وہاں دفن کرنا بند کر دیا گیا ہو، بیچ خالی پڑ جائے سے اندیشہ ہے کہ اس پر کوئی خاص بات قبضہ کر لے گا تو پرانی قبروں کو ہموار کر کے حسب ضرورت مسجد امداد۔ یا کوئی عمارت بنانے کی اجازت ہے (فتاویٰ محمودیہ ۲/۱۲۱۸-۱۲۱۹)

اور سوال میں مذکور صورت کہ وسیع قبرستان میں ایک چھوٹی سی مسجد ہے اور مسلمانوں کی آبادی بڑھ جانے سے ضرورت کے لئے کافی نہیں اور ارد گرد بھی دوسری مساجد نہیں کہ ضرورت پڑی ہو اور قبرستان اتنا وسیع ہے کہ اس کے کچھ حصہ کو مسجد میں شامل کرنے سے اس میں گلی نہیں چٹنی آسکتی ہے تو قبرستان کے کچھ حصہ کو مسجد میں شامل کر کے مسجد کی توسیع کرنے کی گنجائش ہے۔ جیسا کہ ماسر شافعیؒ نے لکھا ہے۔

فی الفصح: ولو ضاق المسجد و حجبہ أرض و وقف علیہ أو حانوت حاز أو یؤخذ و یدخل فیہ... زاد فی البحر عن الخاتبة بأمر القاضي و نقیہ بقوله "وقف علیہ" اسی علی المسجد بلفظہ انہا لو کانت وقفا علی غیرہ لم یجز۔ لکن جواز أخذ المسلموۃ کبرھا بلفظ الجواز

بالاولی لأن المسجد لله تعالى والوقف كذلك ، ولذا ترك المصنف فی شرحه هذا التیید و  
 کذا فی جامع الفصولین (رد المحتار ۳/۵۳۱)

اور جس حصہ کو مسجد میں شامل کیا جائے اس میں قبریں نہ ہوں، یا اگر ہوں تو اتنی پرانی ہوں کہ میت مٹی بن  
 گئی ہو، اگر قبریں مٹی اور تازہ ہوں تو اس حصہ کو میت کے مٹی ہونے سے پہلے شامل کر رہا نہ ہو۔

مولانا عبد القیوم

وہ قبرستان جس میں تدفین کا عمل جاری ہے، اور زمین قبرستان کی ضرورت سے زائد بھی ہے اور پرانی  
 چھوٹی سی مسجد ہے، جو فرائض کے لئے تنگ پڑ رہی ہے ضرورت ہے کہ اس کی توسیع کی جائے، کیا ایسی صورت میں توسیع  
 کی اجازت ملے گی؟

مسجد کی توسیع کی اجازت اس وقت ملے گی کہ جس طرف مسجد کی توسیع کرنی ہے اس طرف قبریں نہ ہوں  
 اگر قبریں ہوں تو وہ سیدھا ہو چکی ہوں، اور زمین قبرستان کی ضرورت سے زائد بھی ہے، اور توسیع کی اجازت نہیں ملے  
 گی جیسا کہ آخروں سوال کے تحت تفصیلی گفتگو گذر چکی ہے۔  
 مولانا غفر بن محمد قاسم

قبرستان قدیم اور ضرورت سے زائد ہو کہ اب انھیں عروہ دفن نہ کئے جاتے ہوں اور پہلے دفن عروہ  
 عروہ مٹی بن گئے ہوں تو انھیں مسجد بنانا چاہا ہے۔ فتاویٰ محمودیہ میں ہے: وہاں مسجد بنانا شرعاً درست ہے بشرطیکہ دفن  
 مٹی کے لئے اس جگہ کی حاجت نہ ہو، اس کا فائدہ بھی ضروری ہے کہ قبریں لہاڑیوں کے سامنے نہ ہوں بلکہ درمیان میں  
 اور مسائل کر دی جائے۔

لو أن مقبرة من مقابر المسلمين عفت فبني فيها مسجدا لم أر بذلك بأساً وذلك  
 لأن المقابر وقف من أوقاف المسلمين تدفن مواتهم لا يجوز لأحد أن يملكها فإذا درست  
 واستعفى عن الدفن فيها حار صرحوا إلى المسجد لأن المسجد أيضا وقف من أوقاف المسلمين لا  
 يجوز تملكه لأحد فمعناهما على هذا واحد (فتاویٰ محمودیہ ارد ۳۸)۔

مفتی عبد الرحیم مہدیال

قبرستان میں مسجد ہو اس کی توسیع کی جاری ہو اور اس کی توسیع میں پرانی قبریں آ جائیں وہ پرانی قبریں  
 کہ جس کی میت مٹی ہو چکی ہو اس طرف کی توسیع جائز ہے۔

قال الزيلعي لو بنى الميت وصار كروا جاز دفن غيره في غيره و زرعه والبناء عليه (رد  
 المحتار ۱/۲۵۹، بحوالہ مفتی ۱۹۵۱ء، الکلام الفتاویٰ ۱/۲۶۱، دامن الفتاویٰ ۶/۴۰۹)

مولانا نذر توحید مظاہری

ضرورت پر مسجد کی توسیع کے لئے، پرانہ دُزار استعمال قبرستان کی جگہ استعمال کی جائیگی ہے۔

ذاکثر قدرت اللہ مافوقی

قبرستان میں تدفین کا سلسلہ موقوف ہو جانے کی وجہ سے قبرستان وہاں ہو چکا ہو، نیز قبریں انجی پرانی ہوں  
 کریت مٹی بن گئی ہو تو ایسے قبرستان میں مسجد کی توسیع جائز ہے۔ (احسن الفتاویٰ ۶/۱۳۶، فتاویٰ رضویہ ۸۳/۶)  
 اور اگر قبرستان میں تدفین جاری ہو اور تدفین کے لئے اس قبرستان کی ضرورت ہو تو اس میں مسجد کی توسیع  
 جائز نہیں ہے۔ لای نص الوالف مخص الشارح

مولانا عبد اللطیف ہالندھوری

آج کل بعض بڑے شہروں میں مسلمان اس صورت حال سے دوچار ہیں کہ وسیع قبرستان میں ایک چھوٹی  
 سی مسجد ہے جو ممکن ہے کسی زمانہ میں یہ تدفین کے لئے آنے والوں کی رعایت سے بنائی گئی ہو کہ وہاں نماز ادا کر سکیں  
 اب اس علاقہ میں آبادی بڑھ گئی ہے اور مسجد کی توسیع ضروری ہو گئی ہے، نیز قبرستان میں بھی تدفین کا سلسلہ جاری ہے  
 تو فی صورت حال میں اس قبرستان میں اگر لوگوں نے اموات کو دفن کرنا ترک کر دیا ہو اور سابقہ قبروں کے نشان مٹ  
 چکے ہوں تو وہاں مسجد بنانا جائز ہے، ایسے ہی اگر قبرستان کسی کاملوک ہے اور اس میں قبور مٹ چکی ہوں تو مالک کی  
 اجازت سے وہاں مسجد بنانا جائز ہے۔

حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ دہلوی علیہ الرحمہ ایک سوال کے جواب فقیر (۱۳۰) میں رقمطراز ہیں:

یہ زمین قبرستان کے لئے وقف تھی یا مملوکہ زمین جس میں اموات دفن کئے جاتے ہیں، اگر وقف ہے تو اس  
 کو جب تک دفن کے کام میں لایا نہیں جاتا تو دوسرے کام میں لایا جاسکتا ہے، لیکن اگر دفن کے کام میں لایا اب ممکن  
 نہیں رہا ہو تو پھر مسجد بنالینا جائز ہے، اور مملوک ہے تو مالکوں کی اجازت سے مسجد بن سکتی ہے (کفایت المفتی ۷/۱۳۹)  
 مسجد کی توسیع کے لئے قبریں ہموار کر کے وہ جگہ مسجد میں داخل کرنا:

حضرت مولانا قاری مفتی سید محمد الرحیم لاہوری دامت برکاتہم سوال نمبر (۱۶۶۲) کے جواب میں رقمطراز ہیں:  
 مسجد کی توسیع کے لئے پرانی قبریں اگر جماعت خانہ (مسجد شرقی) میں لینا ضروری ہو تو لے سکتے ہیں اس  
 میں قبروں کی تہہ نہ ہوگی بلکہ صاحب قبر کی خوش نصیبی اور سعادت عندی ہے، عزم شریف میں مٹانے (خون کی جگہ)  
 میں بھی انبیاء علیہم السلام کی قبریں ہیں، جماعت خانہ میں تو قبریں شامل کی جائیں ان پر نشان بنانے کی  
 ضرورت نہیں، ہموار کر دی جائیں (فتاویٰ رضویہ ۸۳/۶، ۸۳/۷، ۸۳/۸)

والله اعلم ببناء المسجدة فإرسل إلى ملا من بني الحجاز فقال يا بني الحجاز انصروني  
 سبحانه فكلمهم هذا قالوا لا والله لا نطلب ثمنه إلا إلى الله فقال انس فكلمني فيه ما أقول لكم فيقول  
 المشركين وفيه حرب وفيه نخل فامر النبي ﷺ بقول المشركين فشت ثم بالغرب فوسيت  
 وبالنخل ففطع فقصوا النخل قبلة المسجد وجعلوا أعشادله الحجارة وجعلوا ينقلون  
 الصخر وهم يرتحزون والنبي ﷺ معهم وهو يقول اللهم لا خير إلا خير الآخرة فاعف عن الأتباع  
 والمهاجرة (بخاری ۶/۱۶۱، مسلم ۲۰۰۰)

فانی العلامة السنوی فی شرحہ الکامل (قولہ ومقرر المشرکین فہست) فیہ جو ان  
بشر الطور العارضة وانہ اذا ازیل ثوابها المختلط بصدہم وذلالتهم حازت الصلوٰۃ فی الذلک  
الارض وجوز الاتحاد مواضعها مسجداً اذا طیت ارضہ (لوقیع مسلم ۲۰۰۰)

وہاں اور یہ استعمال قبرستان اور جد یہ و قدیم قبروں کے انعام، لگ الگ ہیں۔ اب تک ہم مسائل کہے  
گئے ہیں وہاں قبرستان اور قدیم قبر کے وقت لکھے گئے اور استعمال قبرستان اور جد یہ۔ قبولی جگہ مسجد کی توسیع نہیں کی  
جاسکتی ہے کیونکہ اگر یہ استعمال قبرستان میں مسجد کی توسیع کر دی جائے تو وہاں کی تہ فین میں دقت پیش آئے گی، نیز  
جد یہ قبر کی جگہ توسیع کی جائے تو احرام میت کے خلاف ہے۔

عن عائشۃ قالت قال رسول اللہ ﷺ "کسر العظم لل میت مکسره حیا" مروی  
بہی تو ذرا ایسا ہی ہے جیسے زندہ کی ہڈی توڑنا (ابن ماجہ ۲۹۶۱، حدیث ۹۱۶، اب ۲۳، ریاض سنن ابی داؤد ۱۲۰۴، مؤطا  
امام، کتب ۸۳)

"ادی المومن فی عمارتہ ککذا وہی حیاتہ" مومن کو مراد حالت میں تعظیف ہو چکا اس کی زندگی  
میں تعظیف ہو جانے کی طرح ہے (مصنف ابن ابی شیبہ ۳/۳۹۷)

عن عمرو بن حزم قال رأی رسول اللہ ﷺ علی قبر فقال "انزلی عن القبر لا تؤذ  
صاحب القبر فلا یؤذک" عمر بن حزم الانصاری سے روایت ہے کہ جب کو ایک قبر کے اوپر بیٹھے ہوئے حالت  
میں رسول اللہ ﷺ نے گرجہ لیا تو ارشاد فرمایا قبر کے اوپر سے اتار جاو قبر والے کو تعظیف مت ہو چکا، تم کو بھی تعظیف  
نہیں ہو چکا ہی جائے گی (شرح معانی ۴/۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، حدیث ۱۵۶۵، اب ۳۵)

اس مسئلہ میں حضرت مولانا مفتی تقی عثمانی علیہ الرحمہ ایک سوال کے جواب فرما کر (۱۳۷) کے تحت  
یوں فرماتے ہیں اگر قبرستان کی زمین دفن اموات کے لئے وقف ہے اور اس میں دفن اموات جاری ہے تو اس زمین کو  
دفن سے "مطل" کر دیا اور مسجد میں شامل کر دیا جائے گا۔ کیونکہ جس کام کے لئے وقف ہے اور وہاں اس میں جاری یا ممکن  
ہے تو بہت موقوف جیسا اس وقف کو "مطل" کر دیا جائے گا اور اگر وہ زمین دفن اموات کے لئے وقف ہے مگر اب  
اس میں دفن اموات ممکن نہیں، مثلاً حکومت نے منسوخ کر دیا اور وہاں دفن کرنے کو کافرانی جرم قرار دیا تو اس صورت میں  
قبروں کو ہزار کر کے اس کو مسجد میں شامل کر لینا صحیح ہو گا۔ اور اگر قبرستان کی زمین وقف نہیں ہے  
بلکہ کسی کی منوکہ ہے تو مالک کی اجازت سے اس کو مسجد میں شامل کر لینا جائز ہے اور جو قبریں اتنی چھائی ہوں کہ ان  
اموات کی تدفین ممکن ہوگی ہوں ان کو کھود کر ہزار کر دینا جائز ہے اور جو قبریں اتنی ہوں جتنی ابھی ان کی تدفین ممکن  
ہو جاو تحقیق نہ وہ ان کو کھود دیا جائے گا۔ ایسے ہی مالک برادر کر دیں اور اوپر مسجد بنائیں تو مباح ہے (کفایت المفتی  
۱۳۷۱/۱۳۷۲)



آج کل بعض بڑے شہروں میں مسلمان اس صورت حال سے دوچار ہیں کہ وسیع قبرستان میں ایک چھوٹی سی مسجد ہے۔ جو ممکن ہے کہ کسی زمانہ میں یہ تہ فین کے لئے آئے واپس کے لئے بنائی گئی ہو کہ وہاں نماز ادا کر سکیں۔ اب اس علاقہ میں آبادی بڑھ گئی ہے اور قبرستان میں بھی تہ فین کا سلسلہ جاری ہے باقی آبادی کے بڑھ جانے کے نتیجے میں مسجد قبرستان کے وسیع کا جو مسئلہ ہے وہ اس لئے درست نہیں کہ ظاہر حال بتا رہا ہے کہ قبرستان کی زمین میں مسجد ہے۔ ہاں اگر صورتحال سے معلوم ہو جائے کہ اتنی سی زمین مسجد ہی کے لئے وقت ہے تو کھجی کے پیش آئے کی بنا پر مسجد کی زمین کو فروخت کر دیا جائے یا اس کو علی حالہ باقی رہنے دیا جائے اور دوسری جگہ دوسری مسجد بنانے کی کوشش کی جائے اور عام طور پر جہاں کہیں قبرستان کے اندر نماز پڑھنے کی جگہ متعین نہ ہو رہی جاتی ہے وہ مسجد ہی نہیں ہوتی بلکہ اس کا حکم دارالصلوۃ کا ہوتا ہے۔

### مولانا اخلاق الرحمن قاسمی

بڑے شہروں میں جہاں وسیع قبرستان میں چھوٹی سی مسجد ہو لیکن علاقہ میں آبادی بڑھ جانے کی وجہ سے مسجد کی توسیع ضروری ہو گئی ہو تو اس سلسلہ میں شرعی حل یہ ہے کہ اگر قبرستان میں تہ فین جاری ہے تو بہتر یہ ہے کہ قبرستان کے اندر مسجد کی توسیع نہ کی جائے لیکن جب قبرستان میں قبریں اتنی پرانی ہو جائیں کہ بیت کے جسم کا معنی بن جانا غالب ہو گیا ہو تو فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ اس پر تعمیر کرنا جائز ہے، جہاں تک مسجد کی توسیع کی ضرورت ہے تو اس کا جواب بھی تہ فین سے کم نہیں اس لئے ایسے قبرستان میں جس میں تہ فین متروک ہو چکی ہو ایران اور عراق میں استعمال ہو اگرچہ متوقف ہو، اس میں مسجد کی توسیع باغیہ جائز ہے اس صورت میں غلط واقف کے خلاف بھی نہ ہوگا، صورت مسئلہ میں پرانی قبر کے نشان کو مٹا کر مسجد کی توسیع کر لی جائے اور اگر قدر و قدر کا اندازہ ہو تو قبر کو بطریقہ قرآن اور حدیث کے ہونے سے اتنی اونچی پات دی جائے کہ قبر اس میں چھپ جائے اور اس پر توسیع مسجد کر دی جائے گی، یعنی شرع بتا رہی میں ہے:

قال ابن القاسم لو ان مقبرة من مقابر المسلمين عطف فسی فیہا مسجداً لم ار بذلك  
بأساً لأن المقابر وقف من اوقاف المسلمين لدفن موتاهم لا يجوز لأحد أن يملكها فإذا درست  
واستعس عن الدفن فیہا جاز صر فیہا إلى المسجد لأن المسجد ابتداء وقف من اوقاف  
المسلمین (امداد الفتویٰ ۱۰۹۰۲)

ابن قاسم کہتے ہیں کہ اگر مسلمانوں کا کوئی مقبرہ مٹ جائے اور وہاں کوئی مسجد بنائے تو میں اس میں کوئی حرج نہیں سمجھتا، اس لئے کہ قبرستان بھی مسلمانوں کے اوقاف میں سے ہے ان کے سونے کے تہ فین کے لئے تو کسی کے لئے درست نہیں کہ وہ اس کو اپنی ملکیت میں رکھ لے، لیکن جب دومت جائے اور تہ فین سے مستثنیٰ ہو جائے تو اس کا مسجد میں غلط کرنا جائز اس لئے ہے کہ مسجد بھی مسلمانوں کے اوقاف میں سے ایک واقف ہے۔

مولانا قمر الزمان ندوی

## قبرستان میں مسجد کی توسیع:

بہت سے بڑے شہروں میں دیکھا گیا ہے کہ توسیع قبرستان میں ایک چھوٹی سی مسجد بنی ہوتی ہے جو ممکن ہے کسی زمانہ میں تدفین کے لئے آنے والے حضرات کی رعایت سے بنائی گئی ہو کہ وہاں نماز اور آخرتیں ادا کیے جا سکیں۔ ہاں یہ دیکھا جا رہا ہے کہ اس علاقہ میں آبادی بڑھ گئی ہے اور مسجد کی توسیع ضروری ہو گئی ہے، تو کیا اس قبرستان کی زمین میں مسجد کی توسیع کر سکتے ہیں؟ اس سلسلہ میں قانونی تفصیل ہے کہ اگر اس قبرستان میں تدفین کا سلسلہ جاری ہے یا اس مسجد کے آس پاس جدید قبریں ہیں تو ایسی صورت میں دائرہ بائیں آگے اور پیچھے اس مسجد کی توسیع کی گنجائش نظر نہیں آتی، اس لئے مسئلہ توں کو چاہئے کہ اوپر کی منزلوں میں توسیع کریں ایک دو جگہیں منوریں چاہیں اور پرہیز سکتے ہیں اور اس طرح توسیع کا مکمل کیا جاسکتا ہے، لیکن اگر قبرستان بہت پرانا ہو گیا ہے اور اس میں تدفین کا سلسلہ ختم ہو چکا ہے، یا قبرستان تو زراعت استعمال ہو لیکن آس پاس کی قبریں اتنی پرانی ہو گئی ہوں کہ جسد میت کے ٹکڑے ہو چکے کاغذ کاغذ ہو تو اس قبر میں دوسرے مرد کو دفن کرنا اس پر کبھی کرنا اور مکان بنالینا درست ہے، چنانچہ حاشیہ بی میں تعین الحقائق سے نقل کیا گیا ہے:

لےو فیلسفہ السیوت و عسار لمرابا حجاز دلفی غیرہ فی طبرہ ووزارہ ووالیاء علیہ (الفتاویٰ المجددہ ۱۹۸۰ء) خلافت دور الدین ۱۶۰۶ء کتاب البیان (۱)

اگر میت محل کرملی ہو جائے تو اس کے علاوہ دوسرے میت کو اس کی قبر میں دفن کرنا جائز ہے، نیز اس پر کبھی کرنا اور قمارت دانا بھی جائز ہے جب کبھی کرنا اور مکان بنانا جائز ہے تو اس پر مسجد کی توسیع اور تعمیر یا شہر بنانا درست ہوگی، چنانچہ "تاریخ الکعبة السعظیة" میں ہے:

ماہیں السطام والبرکن ورموم فیو سعة وضعین بیاء۔ (مس ۱۶)

یعنی مقام اور انکم اور رکن اور چاروں طرف کے درمیان خانوے نبیوں کی قبریں ہیں۔

اودامی کتاب میں ہے کہ جب کسی نبی کی وصت دیا کہ گراہی جاتی تھی تو نبی علیہ السلام بیت اللہ شریف کے پاس آکر پناہ لیتے تھے اور وہیں نماز کی عبادت میں مشغول رہتے تھے اور ظاہر ہے کہ نبی کی جس جگہ وفات واقع ہوتی ہے وہی جگہ دفن ہوتے ہیں، اور اب جب کہ ان قبروں کے نشانات صدیوں سے کسی نہ معلوم نہیں تو کھنڈ پائے گئے کہ مسجد حرم کی توسیع میں زمانہ قہم سے دو قبریں جدید حرم میں آگئیں، اسی طرح حضرت ام المومنین علیہ السلام اور ان کی والدہ ماجدہ کی قبریں عظیم میں ہیں، لہذا وہ عطف میں ہے اور قبروں کا کوئی نشان نہیں۔ یہ بات اس بات کی دلیل ہیں کہ پرانی قبروں کے نشانات مٹا کر بھی توسیع مسجد و تعمیر جائز ہے۔

مولانا محمد نور القاسمی

## قبرستان میں مسجد کی توسیع کرنا:

قبرستان کے اندر تعمیر شدہ مسجد تک ہو جائے تو اس کی توسیع کرنا درست ہوگا، لیکن اگر قبرستان زراعت استعمال ہے خواہ قہم ہو یا جدید اس میں مسجد کی توسیع کی گنجائش نہ ہوگی، لہذا قبرستان دیوان، لیسر استعمال ہو تو اس میں مسجد کی

توسیع جائز ہی نہیں بلکہ بھڑکھل ہوگا، کیونکہ فقہاء نے ویران قبرستان جس میں تدفین کا عمل بند ہو اس میں عمارت تعمیر کرنے کی ممانعت کرنے کی اجازت دی ہے (المحرم المائت ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، رد المحتار ۹۰۶، فتاویٰ عالمگیری ۱۷۱) تو اس میں مسجد کی توسیع بدیع الہی جائز ہوگی، اور اگر قديم قبرستان ہو جائے، لیکن زیر استعمال ہو اور کوئی بڑھتی ہوئی تعداد اور کثرت کے سبب توسیع کا عمل بہت ہی ناگزیر ہو تو ایسی صورت میں مسجد کے اوپر دو منزلہ، اور منزلہ عمارت تعمیر کر کے توسیع کی صورت اپنائی جاسکتی ہے، اس مسئلہ میں مسئلہ کی وضاحت کے لئے مفتی نظام الدین صاحب کی تفصیلی عمارت کا نقل کرنا مناسب ہوگا، مفتی صاحب تحریر فرماتے ہیں:

”ولو بلی الصلت الخ۔ اس عمارت سے معلوم ہوتا ہے کہ جب قبر اچھی پرانی ہو جائے کہ جس حد میت کے مٹی ہو پھٹنے کا غم غالب ہو جائے تو اس قبر میں دوسرے سروے کا دفن کرنا اور اس پر کھینچ کرنا اور مکان بنانا جائز ہے تو مسجد کی توسیع تعمیر جائز و درست ہوگی، چنانچہ ”تاریخ الکعبة المعظمہ (ص ۱۶۷) میں ہے: ”ما بین الصفا والبرکن و درموم قبر نعمة و نعيم لیس۔ یعنی مقام ابراہیم اور رکن اور چارہ زحرم کے درمیان میں خانوے نبیوں کی قبریں ہیں، اور اسی کتاب میں ہے کہ جب کسی نبی کی امت خاک کر دی جاتی تھی تو وہ نبی بیت اللہ شریف کے پاس آکر پناہ لینے لیتے اور وہیں تازہ کی مسجد ہو جاتے تھے اور حکماء پر ہے کہ نبی کی جس جگہ لالت واقع ہوتی ہے وہ اسی جگہ دفن ہوتا ہے، اور اب جب کہ ان قبروں کے نشانات صدیوں سے گم ہو گئے ہیں تو کہنا چاہئے کہ مسجد خرابی کی توسیع میں نہ مانہ کہ ہم سے دی اور قبریں صد و حرم میں آگئیں، اسی طرح اطمین علیہ السلام اور ان کی والدہ ماجدہ زہرا کی قبریں دار حطیم میں ہیں، اور جود و مصافح میں ہے اور قبروں کا کوئی نشان نہیں ہے۔ یہ باتیں اس بات کی دلیل ہیں کہ پرانی قبروں کے نشانات مٹا کر بھی توسیع مسجد تعمیر جائز ہے، اسی قسم کے مضامین ”طبری“ اور ”الستدایۃ والنہایۃ“ (صفحہ ۱۲۰، ۱۳۸، ۱۹۱، ۱۹۲) میں اور جلد ۹ میں بھی ہیں (النظام الفتاویٰ ۶/۱۲۷-۱۲۸)۔

خلاصہ کلام یہ کہ قبرستان زیر استعمال نہ ہو بلکہ اس میں تدفین متروک ہو چکی ہو تو اس میں توسیع کرنا درست ہے، اور یہ توسیع کا عمل واقف کی مشائخ کے خلاف بھی نہ ہوگا۔

مولانا ابوالخاں ندوی

اس مسئلہ کا حکم بھی اوپر کی طرح ہے کہ مسجد کی توسیع میں اگر قبرستان کی اتنی زمین مستعمل ہو جس کی تدفین الحالی قبرستان کے لئے ضرورت ہے اور نہ آئندہ اس کی ضرورت مترق ہو تو اس طرح اس کی توسیع کی جائے کہ قبریں لاکھوں کے سامنے نہ ہوں بلکہ درمیان میں دیوار مسجد عالیہ (فتاویٰ محمودیہ بحوالہ مفتی امین ص ۸۷) البتہ نئی قبریں چھان بیت کا جسم نمی نہ بنا ہو یہ تعمیر درست نہ ہوگی۔

مولانا ابراہیم فلاحی بارتولی

صورت مسئلہ میں قبرستان کے حکم کے بارے میں فرق ہے، اگر قبرستان باطل ویران ہو چکا ہے اور جس جگہ مسجد کی توسیع کرنا چاہتے ہیں قبریں بہت پرانی ہیں کہ قبر کا کوئی نام و نشان نظر نہیں آتا ہے تو اس جگہ مسجد کی توسیع کی

پا لگتی ہے اور اگر قبر چھ دن زمرہ استعمال ہے اور اس جگہ قبریں بنی ہیں تو وہاں قبر کی جگہ مسجد کی توسیع ہونا چاہیے۔  
 ولو ان مفسرۃ عن مقابر المسلمین غفلت فیس غیرھا مسجدا لم أر بدلاک ہامدا و  
 ذلک لان المقابر وقف من اوقاف المسلمین لدفن موتاہم لا بحوز لاحد ان یمسکھا فاذا  
 درست واستغنی عن الدفن فیھا جاز صرفھا الی المسجد لان المسجد ابضا وقف من اوقاف  
 المسلمین لا بحوز لتسلکھ لاحد فمعامھا عنی هذا واحد. ولو بلی المیت و صار لراہا جاز دفن  
 غیرہ فی قبرہ وزرعہ والبناء علیہ.

مولانا سمیع اللہ قاسمی

### قبرستان میں موجود مسجد کی توسیع:

کسی قبرستان میں چھوٹی ہی مسجد ہے، اب جب کہ مسلمانوں کی آبادی بڑھ جانے کی وجہ سے اس کی توسیع  
 کی ضرورت پڑ گئی تو قبر کے مزید کچھ حصے شامل کر کے اس کی توسیع کی جا سکتی ہے۔ اس سلسلے میں قادیانہ اور وہاں دونوں  
 اعتبار سے کچھ فرق نہیں، البتہ اس حصے میں جدید اور قدیم ہونے کے اعتبار سے فرق ہے۔

چنانچہ اگر قبر بالکل نئی ہے تو پھر اس حصے میں توسیع کی اجازت نہیں ہوگی۔ کیونکہ اس سے قبر کی بے عزتی  
 ہوتی ہے۔ اور اگر قبریں پرانی اور بوسیدہ ہیں اور مردے مٹی ہو گئے ہیں تو اس حصے کو توسیع کے اندر شامل کر لینے کی  
 اجازت ہے حتیٰ کہ حضرت مفتی عبدالرحیم صاحب تحریر فرماتے ہیں کہ یہ تو صاحب قبر کی خوش قسمتی کی بات ہے کیوں کہ حرم  
 کے حفاظ میں بھی انہما کی قبریں ہیں (فتاویٰ رضویہ، ص ۸۶۹)۔

حاکمگیری کے اندر ہے: "ولو بلی المیت و صار لراہا جاز دفن غیرہ فی قبرہ وزرعہ والبناء  
 علیہ (حاکمگیری، ۱۵۶۱ء، ج ۱، ص ۲۳۹)۔

مولانا صدر عالم

اگر اس قبرستان میں لوگوں نے مردوں کو دفن کرنا چھوڑ دیا ہو اور سابقہ قبروں کے انتظامات ملت گئے ہوں تو  
 مسجد کی توسیع جائز ہے۔

ولو بلی المیت و صار لراہا جاز دفن غیرہ وزرعہ والبناء علیہ ومقتضاه جواز المشی  
 لوقہ (رد المحتار، ۵۳۸۱)۔

مولانا عطاء اللہ قاسمی

### قبرستان کی مسجد کو وسیع کرنے کا حکم:

جو مسجد کسی امت قبرستان میں تعمیر کی گئی ہو تاکہ وہ لوگ زیارت کے لئے قبرستان آئیں وہ نماز پڑھ جائے  
 کریں، لیکن اب آبادی کے بڑھ جانے اور لوگوں میں نزاعی کے سبب وہ مسجد تنگ ہو جائے اور ایک عام مسجد کی طرح  
 ہو جائے کہ وہ لوگ زیارت کرنے والے نہیں ہیں وہ بھی اس میں آکر نماز پڑھ گئے ہیں تو ان دو بات کی بنا پر اس مسجد کو



## مساجد پر غیر مسلم انتظامیہ کی تولیت

اس مسئلہ سے متعلق جواب دینے والے علماء کرام کے اسمائے گرامی

مولانا حبیب اللہ اسحاقی	مولانا خالد سیف اللہ رحمانی
مولانا شفیق احمد قاسمی	مفتی حبیب عالم قاسمی
مولانا زبیر احمد قاسمی	مولانا عبدالجلیل قاسمی
مفتی شہیر احمد قاسمی	مفتی زبیر احمد قاسمی
مولانا ظفر عالم ندوی	مولانا خورشید آزادہ
ڈاکٹر عبد الستیم اعظمی	مفتی جمیل احمد ندوی
مولانا ابوسنیان عثمانی	مفتی محبوب علی دہلوی
مولانا ظفر دلا سلا ماسلمی	مولانا حبیب اللہ قاسمی
مفتی فہیمین الرحمن بدول عثمانی	مفتی ثقیل احمد بیٹا پوری
مولانا سلطان احمد صلاحی	مولانا مفتی محمد ضیف
مولانا محمد رضوان قاسمی	مفتی شیر علی گہر قاسمی
مولانا محمد ارشد القاسمی	مولانا ایوب ندوی
مولانا ابوبکر قاسمی	مولانا عبد القیوم پانچری
مولانا شہیر عالم قاسمی	مفتی عبد الرحیم قاسمی
مولانا ندوۃ حیدر مظاہری	ڈاکٹر قدوس اللہ ونوی
مولانا عبد الحلیف پانچری	مولانا محمد مصطفیٰ قاسمی
مولانا اخلاق الرحمن قاسمی	مولانا قمر الزمان ندوی
مولانا محمد نور القاسمی	مولانا ازار خان ندوی
مولانا ابراہیم خان پانچری	مولانا سید اللہ قاسمی
مولانا محمد رضا قاسمی	مولانا عطاء اللہ قاسمی
مولانا اسد اللہ قاسمی	مولانا محمد ارشد قاسمی

## مساجد پر غیر مسلم انتظامیہ کی تولیت

سوال: ہندوستان کی بعض ریاستوں میں ہندو اہواں اور جاگیرداروں نے مساجد پر بھی اراضی وقف کی ہیں، اور شاکہ وقف کے بعد ہونے کے باعث یہ مساجد اب ہندو اوقاف کے تحت ہیں، اور ہندو وقف پر ذی مسجہ سے متعلق تمام نظم و نسق انجام دیتا ہے، تو کیا مساجد و مقابر اور اسلامی مقاصد کے تحت وجود میں آنے والے اوقاف کا غیر مسلم ادارہ کی تولیت میں رہنا درست ہے؟

### جوابات

غیر مسلم کے وقف کو جب کہ مسجد وغیرہ کے لئے اور درست قرار دیا گیا ہے، الٰہیت وقف کی تولیت و انتظام اس کے سپرد ہوا ہے، بابت احقر کو کافی پتہ نہیں مل سکی، لہذا یہ تو یہ درست معلوم نہیں ہوتا کہ وہ اپنے مذہب غاص کی وجہ سے وقف کی اہمیت اور نہ موقوف علیہ کی عظمت، کچھ بھی اس وجہ میں نہیں رکھتا جو کہ ایک مسلمان کو ہوتی ہے، اور نہ ہی اس سے شرعاً وقف کی تعلیق میں اوجہ و اجہام تصور ہے جو اس کے لئے درست ہوتا ہے۔

الٰہیت جو قدیم و اوقاف غیر مسلموں کی تولیت و ذمہ داری میں چلے آ رہے ہیں ان کے حالات کا جائزہ لیکر فیصلہ کرنا مناسب ہے، اگر کام کی طرح شرائط و احکام کے مطابق ہو رہا ہے تو ان کے ساتھ میں رہتے دیا جائے، ورنہ دوسری کارروائی کی جائے، اس لئے کہ احکامات تعریف و تخریص میں شک و شبہ نہ ہو سکتا ہے اور یہاں جو ذمہ داری مطلوب ہے اس کے بھی خلاف ہے۔

مولانا عبید اللہ اسعدی

### مساجد پر ہندو اوقاف کی تولیت:

بقیہ کی طور پر فقہاء نے تولیت کے لئے اسلام کی شرائط نہیں رکھی ہے، شامی رقمطراز ہیں:   
 (ویشترط للصحة بلوغه و عقله لا حرثه و اسلامه) (رد المحتار ۶/۹۷۷)   
 لیکن یہ فقہاء کے یہاں متفق علیہ نہیں ہے، کیونکہ یہ اشخاص پر نہ کسی لیکن اسباب، اموال پر ایک طرح کی ولایت ہے، اور غیر مسلم کو مسلمان پر ولایت حاصل نہیں ہو سکتی، اسی لئے دینی کوشاں کی اس اخلاق سے اتفاق نہیں، اور ان کے حکم کے حوالہ سے لکھتے ہیں:

بعضی ان یخص موقوف الذمی فان تولیة الذمی علی المسلمین حرام لا یسعی النایع شرط الوفاق فیہا (تقریر دینی شامی ۶/۹۷۷)

ارشاد باری:   
 ایسا یعنی مساجد اللہ من آمن باللہ والیوم الآخر... سے بھی ایک حد تک دینی کے نقطہ نظر کی تائید ہوتی ہے، "تو" عبارت سے معنوی عبارت بھی مراد ہو سکتی ہے، جو نماز اور ذکر و عبادت سے عبارت ہے،

اور زیادہ اہم اس معنی کا ہے (مجاہد اہل دینوں معنی کی ہے) کیسے ملاقات الغیب لہذا (۱۵۹۳) کیونکہ اگر فقیر کے معنی مادی فقیر کے ہوں تو پھر فقیر مساجد میں غیر مسلم مزدوروں سے کام لینا بھی نا درست قرار پائے گا۔

زیادہ درست اور قرین ہمارا یہ معلوم ہوتا ہے کہ تولیت غیر مسلموں کی جائز تو ہے لیکن مرد و خریجی۔ یا اگر اس لئے کہ تولیت کا اصل مقصد حفاظت و نگہداشت اور انتظام ہے، متولی کو جو بعض تصرفات کے حق حاصل ہیں وہ صحیح حیثیت رکھتے ہیں اور ظاہر ہے کہ انھوں نے احکام کا کام غیر مسلموں سے بھی لیا جاسکتا ہے، پھر میں کی تا یہ اس واقعہ سے ہوتی ہے کہ حج مکہ کے موقع سے آپ ﷺ نے عثمان بن مظعون کے ہاتھ سے کعبہ کی تعمیر حاصل کی اور پھر انہیں کو انہیں فراموش نہ کیا لہذا اس وقت تک عثمان صاحب اسلام میں نہیں آئے تھے تو جب ایک غیر مسلم کعبہ دار کعبہ ہو سکتا ہے تو عام مساجد کا متولی کیوں نہیں ہو سکتا؟ البتہ یہ کہا بہت سے غالی نہیں، کیونکہ کسی غیر مسلم سے اس بات کی توقع نہیں کی جاسکتی کہ وہ مساجد کے حقوق کی چوری چوری دمانت کر سکے گا۔

بالخصوص ہندوستان میں مساجد کا غیر مسلم انتظامیہ کے تحت رہنا خطرناک و خدشات سے حالی نہیں، اس لئے مسلمانوں پر ایک احضاعی فریضہ ہے کہ وہ ایسی مساجد کو مسلمان انتظامیہ کے تحت لائے گی سعی کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔  
مولانا خالد سیف اللہ رحمانی  
درست ہے۔

مولانا عتیق احمد قاسمی

غیر مسلم ادارہ کی تولیت میں مساجد و مقابر یا دیگر اوقاف کا رہنا:

غیر مسلم کا کیا وہ اہل حق بھی سمجھتا ہے، البتہ اس کے دھوکے سمجھنے والے کے لئے ضروری ہے کہ اس کے لئے دھوکہ کر دیا جائے اس پر دھوکہ کرنا اس کے ذرا یکہ بھی باعث قربت ہو، ہمارے نزدیک بھی۔ جیسے اپنی امارت اور مقبرہ اور بیت المقدس پر دھوکہ کرنا اس کے ذرا یکہ بھی باعث قرب ہے اور ہمارے ذرا یکہ بھی، انہوں اس کے ذرا یکہ باعث قرب ہے لیکن ہمارے ذرا یکہ نہیں۔ مثلاً مندر کے لئے دھوکہ۔ یا ہمارے ذرا یکہ ہے لیکن اس کے ذرا یکہ نہیں۔ جیسے چاندی کے لئے دھوکہ سمجھ نہیں ہوگا۔ لہذا اگر کوئی غیر مسلم شائبہ کہہ کر کسی مسجد یا قبرستان کے لئے دھوکہ کرتا ہے تو اس کا دھوکہ سمجھ ہوگا۔

”وَأَمَّا الْإِسْلَامُ فَلَيْسَ مِنْ شَرْطِهِ فَضْحٌ وَفَيْ الدَّمِيِّ بِشَرْطِ كَوْنِهِ قُرْبَةً عِنْدَنَا وَعِنْدَهُمْ كَمَا نَحْنُ وَفَيْ عَلَى أَوْلَادِهِ أَوْ عَلَى الْفَقْرَاءِ أَوْ عَلَى الْفُقَرَاءِ أَهْلُ الدَّمَةِ فَإِنْ عَمِدَ حَازَ الصَّرْفَ إِلَى كُلِّ قِسْمٍ مَسْلُومٍ أَوْ كَافِرٍ وَإِنْ حَصَصَ لِقَوْمٍ أَهْلُ الدَّمَةِ اعْتَمِدَ شَرْطُهُ كَمَا نَحْنُ عَلَيْهِ  
(الحق: ۱) (۱۴۰۵ھ/۱۹۸۵ء)

”اَلْوَلَدُ بِشَرْطِ كَوْنِهِ قُرْبَةً عِنْدَنَا وَعِنْدَهُمُ الظَّاهِرُ اَنْ هَذَا شَرْطٌ لِي وَفَيْ الدَّمِيِّ فَضْطُ



لیجرح مالہ کان قرۃ عندنا فقط کوفہ علی الحج والمسجد ما کان قرۃ عندہم فقط کالوف علی البعۃ بخلاف الوقف علی مسجد القدس فانہ قرۃ عندنا وعندہم فیصح الحج" (ملیۃ الثاقب فی ہاشم النورانی ص ۲۰۴)

اور جب غیر مسلم کا وقف صحیح ہے تو وہ اپنے اوقاف کا متولی بھی بن سکتا ہے۔ اس لئے کہ صحت تویت کے لئے اسلام شرط نہیں ہے۔

"و بشرط للصحة بلوغه وعقله لا حربته وإسلامه لمدانی الاسعاف" الحج (۱۰۱) مطلب فی شرہ (الفتاویٰ ص ۳۸۵)

"ولا بشرط الحرۃ والاسلام للصحة لمدانی الاسعاف ولو کان عبدا بحوز قیاساً واستحساناً والدمی فی الحکم کالعبد الحج" (الفتاویٰ الہندیہ ص ۳۸۸)

لہذا اگر بدو و مسورت میں اگر بدو و راجاؤں اور جاگیرداروں نے مساجد یا مقابر پر وقف کیا ہے اور اسلئے بعد نسل یہ تویت ان کے خاندانوں میں آ رہی ہے جس کی وجہ سے آئی بھی وہ اوقاف غیر مسلم ادارہ کی تویت میں ہیں تو ایسی صورت میں غیر مسلم ادارہ کی تویت میں ان اوقاف کا رہنا صحیح و درست ہے۔

مفتی محمد جنید عالم قاسمی

چونکہ صحت وقف کے لئے وقف کا اور تویت وقف کے لئے متولی کا مسلمان ہونا ضروری نہیں جیسا کہ فقہاء کی

صراحت ہے۔

اما الإسلام فليس بشرط (فتاویٰ ہندیہ ص ۳۵۲)

و بشرط للصحة بلوغه وعقله لا حربته وإسلامه (فتاویٰ ص ۳۸۵)

اس لئے بدو و راجاؤں نے مساجد یا دیگر اسلامی مقاصد کے تحت جو اراضی وقف کئے اور اس کی تویت اپنے ہی کسی گروہ میں سپرد کیا، سب عمل درست رہا، اور پھر اسلئے بعد نسل یہ تویت مختلف حوزوں کی طرف منتقل ہوتے ہوئے آئی کسی بدو و راجا کو حاصل ہے تو اسے مل جاتا۔ بدو و وقف بدو کی تویت و اگر ان میں بھی قبول کیا سکتا ہے۔ وقف کا کوئی بھی متولی خواہ وقت کا تحقین کردہ ہو یا کسی خاص شریعت و غیرہ کی ہو۔ جب تک اس میں امانت داری رہے گی معزول نہیں کیا جاسکتا۔

آج مساجد و مقابر یا دیگر اسلامی مقاصد کے تحت جو اوقاف بدو و راجاؤں کی طرف سے قائم ہوئے ہیں اور بدو و وقف بدو کے تحت اس کا انتظام میں رہا ہے، انہی حقیقت سے ثابت ہو کہ بدو و وقف کے شرائط و مضامین رعایت و پابندی کرتے ہوئے سارا نظم و نسق انجام دے رہا ہے تو اس پر بدو یعنی غیر مسلم ادارہ کی تویت میں چھوڑ دینا درست ہے۔ لیکن حقیقت سے اس ادارہ کی طبیعت معلوم ہونا ہے۔ یا پھر میں مساجد و مقابر ہی پر کسی بیجا تصرف کا قطعہ محسوس ہو تو اس کی تویت سے اوقاف کو نکالنا ضروری ہوگا اور اگر یہ ممکن نہ ہو تو اس وقت ہی سے مسجد و مقبرہ کا ریشہ منقطع

کر دینا لازم ہوگا۔ دیننا ظالم یا مفسد ہوگا۔

مولانا زبیر حیدر غامدی

مگر کسی جگہ بندہ وہ جانوں اور جائیدادوں میں ساجہ پر اراضی وقف کیا ہے، اسے ان کی اولاد علی میں کوئی بندہ اس کا متولی ہے تو یہ جائز ہے اس لئے کہ متولی کے لئے مسلمان کا ہونا ضروری نہیں ہے۔

ویشترط للصحة بلوغه وعقله لا حرية و اسلامه كفا في الاصطاف (درالبحر، ۳۸۵)

ولاشترط الحرية والاسلام للصحة كما هي الاصطاف (ہندیہ، ۳۰۸)

مولانا عبد الجلیل قاسمی

غیر مسلم کا وقف اور اس کی توہیت:

غیر مسلم اگر کارِ ثواب کو کمر بند کے لئے کوئی جائیداد وقف کر دے تو شرعی طور پر غیر مسلم کا وقف صحیح ہے، اور مسجد اور عبادت گاہوں میں ان کی وقف کردہ شیا کا استعمال بلا کر بہت جائز ہے (مستقار از احسن الفتاویٰ، ۳۳۹، فتاویٰ مجددیہ، ۱۸۷)

لأنه صاح بدليل صحته من الكافر ونفعه في الشهية، بل التقرب به مولوف علي نية انفرقة فهو بدونها صاح حتى يصح من الكافر كالعقني والنكاح (وقوله) فإنه لا بد فيه من أن يكون في صورة القرية (در مختار مع الشامی، ۵۴۱، مثالی، ۳۳۹)

اس لئے کہ کافر کی طرف سے صحیح ہونے کی وجہ سے مباح ہے اور اسکے نیچے مثالی میں ہے کہ اس کے بارِ ثواب ہونے کا دار

قرابت کی نسبت ہے، لہذا بغیر نسبت کے صرف مباح ہے حتیٰ کہ کافر کی طرف سے بھی صحیح ہو جاتا ہے جیسا کہ حق اور ظالم صحیح ہو جاتا ہے اس لئے اس میں ضروری ہے کہ قرابت کی صورت میں ہو۔

غیر مسلموں کی توہیت بھی اوقاف میں جائز ہے اس لئے کہ توہیت کا دارائت واری پر ہے نہ کہ دارائت

۱۰ مقام مجہد

مطلب شروط المتولی، ولاشترط الحرية والاسلام للصحة كما هي الاصطاف ولو كان عبداً يحرور قبالاً واستحساناً والنفی فی الحکم کالعید (ہندیہ، ۳۰۸، مثالی، ۵۴۱)

متولی کی شرطوں کے تحت تھ ہے کہ بہت توہیت کے لئے آزاد و مسلمان ہونا شرط نہیں ہے جیسا کہ اسناد میں ہے اور اگر متولی ظالم، فاجر یا افساد ساز ہے اور غیر مسلم یا ظالم میں غلام کی طرح ہے۔

معنی شہید احمد غامدی

اوقاف کا غیر مسلم ادارہ کی توہیت میں رہنا:

بہت وقف کے لئے مسلمان ہونا ضروری نہیں ہے، غیر مسلم کا بھی وقف درست ہے، البتہ غیر مسلم کے

وقف کے درست ہونے کے لئے یہ ضروری ہے کہ وہ جس مقصد کے لئے وقف کر رہا ہے اس پر وقف کرتا اس کے نزدیک بھی باعث قربت ہو اور ہمارے نزدیک بھی، جیسے بیت المقدس کے فقراء، یا اپنی اولاد پر وقف کرنا ہمارے نزدیک بھی باعث قربت و اقرب ہے اور اس کے نزدیک بھی، اگر اس کے نزدیک قربت ہو ہمارے نزدیک نہیں جیسے مندر پر وقف، یا ہمارے نزدیک تو باعث قربت ہو مگر اس کے نزدیک نہیں جیسے حج و غیرہ تو ایسی صورت میں غیر مسلم کا وقف درست نہیں ہوگا، لہذا اگر کوئی غیر مسلم قربت و ثواب سمجھ کر کسی مسجد یا قبرستان کے لئے اپنی کوئی جائیداد وقف کرے تو اس کا وقف درست اور صحیح قرار پائے گا۔ علامہ ابن قیم مصری نے شرائط وقف کا ذکر کرتے ہوئے تحریر کیا ہے:

”وأما الإسلام فليس من شروطه فصيح ولف الذمة بشرط كونه قربة عندنا وعندهم كما لو وقف على الفقراء أو على فقراء أهل الذمة فإن عمم جاز الصرف إلى كل فقير مسلم أو كافروا إن حصص فقراء أهل الذمة اعتبر شرطه كما نص عليه الحنفية“ (انحرار الق ۴۰۳:۵)

علامہ ابن عابدین ثانی نے حاشیہ انحرار الق میں (قوله بشرط كونه قربة عندنا وعندهم) کی تشریح و توضیح کرتے ہوئے تحریر فرمایا ہے:

”الظاهر ان هذا شرط في وقف الذمة فقط ليخرج مالمكان قربة عندنا فقط كوقفه على الحج والمسجد ماكان قربة عندهم فقط كماوقف على السعة بحلاف الوقف على مسجد القدس فانه قربة عندنا وعندهم فصيح (حاشیہ انحرار الق ۴۰۳:۵)

اور جب غیر مسلم وقف کرنے کی اہلیت رکھتا ہے اور اس کا وقف درست ہے تو وہ اپنے اوقاف کا متولی اور نگہبان بھی بن سکتا ہے، کیونکہ تو قریب اوقاف کی صحت کے لئے مسلمان ہونا ضروری نہیں ہے غیر مسلم بھی اوقاف کا متولی بن سکتا ہے۔

علامہ ابن عابدین ثانی نے شرائط تو قریب کا ذکر کرتے ہوئے تحریر فرمایا ہے:

”وبشروط للصحة بلوغه وعقله لا حرية وإسلامه لما في الاستعاف“

نوٹی یہ ہے:

”ولا يشترط الحرية والإسلام للصحة لما في الاستعاف ولو كان عبداً بحوز لباسا واستحساناً والذمة في الحكم كالعبد“

لہذا اگر بندہ عثمان کی بعض ریاستوں میں بندہ راجاؤں اور جاگیرداروں نے مساجد یا مقابر پر اراضی وقف کی ہیں اور ان اوقاف کی تو قریب نہایت بعد کسبل ان کے مانداؤں میں آ رہی ہے جس کی بنیاد پر آج بھی وہ اوقاف بندہ وقف پورہ کی تو قریب میں ہیں تو ایسی صورت میں غیر مسلم اور اور بندہ وقف پورہ کی تو قریب میں ان اوقاف کا ریت صحیح و درست ہے:

مساجد و مقابر اور اماکن مقدسہ کے تحت وجود میں آنے والے اوقاف کا غیر مسلم ادارہ کی قیادت میں رہنا درست نہیں ہے۔ اور قیادت کے جو شرائط فقہاء نے بیان کیے ہیں وہ غیر مسلم ذمہ داروں میں مفقود ہیں۔ خاص طور پر اس میں ہونے کی شرط فیاد کی شرط ہے (انکر مارکیٹ ص ۴۳۳)۔ بلاشبہ اہل حق کا تصور بڑا ایمان مکتب نہیں۔

بالخصوص ہندوستان کے موجودہ حالات میں اس کی کسی طرح اہمیت نہیں رہی جانتی ہے۔ لہذا ایسے اوقاف جو بعد وقت بورڈ کے تحت ہیں ان کے سلسلہ میں مسلمانوں پر یہ ذمہ داری عائد ہوتی ہے کہ وہ کوشش کر کے بعد وقت بورڈ سے غلطی کرنا کہ مسلم وقف بورڈ میں داخل کرالیں۔

مولانا ظفر عالم ندوی

نہیں۔ غیر مسلموں کی قیادت میں مساجد و غیرہ اوقاف کا جتاہر گزارہ درست نہیں۔ قرآن کریم میں ارشاد ہوا ہے:

مَا كَانَ لِلْمُشْرِكِينَ أَنْ يَعْمُرُوا مَسَاجِدَ اللَّهِ شَاهِدِينَ عَلَىٰ أَنْفُسِهِم بِالْكَفَرِ (توبہ ۱۷)

”مشرکین اس بات میں نہیں کہ وہ اللہ کی مسجد کو آباد کریں جب کہ وہ خود اپنے اوپر کفر کی گواہی دے رہے ہیں۔“

مولانا شمس پیرزادہ

”مَا كَانَ لِلْمُشْرِكِينَ أَنْ يَعْمُرُوا مَسَاجِدَ اللَّهِ شَاهِدِينَ عَلَىٰ أَنْفُسِهِم بِالْكَفَرِ“

غیر مسلم ادارہ کی قیادت سے اس طرح کے اوقاف کو نکالنے کی جدوجہد ہونی چاہئے مگر جب تک یہ نہیں ہو پا تا اس سے استفادہ و کورج نہیں کر سکتے۔

مولانا عبدالعظیم اصلاحی

مساجد و مدارس اور اماکن مقدسہ کے تحت وجود میں آنے والے اوقاف کو غیر مسلم ادارہ کی قیادت سے نکال لینا بہتر ہے۔ لیکن اگر اس میں مشکلات ہوں تو ہوں، ان کی قیادت میں رہنے دینے کی گنجائش ہے، چنانچہ علامہ ابن عابدین شافعی مطلب فی شروط المتولی کے تحت لکھتے ہیں:

وَالظَّاهِرُ أَنَّهَا شُرْطَانُ الْأَوَّلِيَّةِ لَا شُرْطَانُ الصَّحَّةِ وَإِنْ الْمَاطِرُ إِذَا فَسَدَ اسْتَحَقَّ الْعَرَلُ وَلَا يَسْعُرُونَ كَالْقَاعِصِ إِذَا فَسَدَ لَا يَنْعَرَلُ عَلَى الصَّحِيحِ الْمُنْفِيِّ بِهِ وَيَشْتَرَطُ لِلصَّحَّةِ بُلُوغُهُ وَعَقْلُهُ لَا حَرِيئَهُ وَإِسْلَامُهُ (رد المحتار ص ۴۲۴)

ظاہر یہ ہے کہ (فسخ) وغیرہ سے محفوظ ہونا، اولویت کی شرط ہے، صحت کی شرط نہیں۔ چنانچہ متولی اگر فسخ ہو جائے تو وہ مستحق معزول ہو جائے گا مگر جب فسخ خود سے معزول نہیں ہوگا، جیسے قاضی صحیح طلاق کی قول کے مطابق فسخ کی جگہ سے از خود معزول نہیں ہوتا، اور قیادت کی شرط اہمیت میں سے متولی کا باطل و مائل ہونا ہے، آزاد ہونا اور مسلمان ہونا شرط نہیں۔

مولانا جمیل احمد ندوی

صور سے مسئلہ میں کہ بعد سے مساجد پر اراضی وقف کی ہیں اور اوقاف کے بعد ہونے کے سبب مساجد

ہندو اوقاف کے تحت ہیں اور ہندو وقف بورڈ کی مسجد سے متعلق تمام نظم و نسق انجام دیتا ہے تو مساجد و مقابر اور اسلامی مقاصد کے تحت و جو زمین آنے والے اوقاف کا غیر مسلم اور وہی توحیت میں باقی بچھوڑ دہرست ہے اس لئے کہ وہ وقف ہندو ہے تو اگر وہ ہندو وقف بورڈ مسجد سے متعلق تمام نظم و نسق انجام دیتا ہے اس طرح کہ وہ مسجد میں کسی طرح کی رخصت انداز کی نہیں کرتا، بلکہ وہ مسجد کے ساتھ مسجد کا معاملہ کرتا ہے، چنانچہ فتاویٰ ہند یہ (۳۵۲/۲) میں ہے:

ولو جعل ذمی دار مسجد المسلمین و بناء کما بنی المسلمون و اذن لهم بالفصله  
فیه فصلوا فیه ثم مات بصر میراثا لورثته و هذا قول الکلی، کذا فی حواہر الاخلاطی۔ یعنی وقف  
ای ہندو کے مرے کے بعد یہ مسجد وقف اس کے ورثہ کی میراث ہوگی تو یہی طرح اس کی توحیت بھی اس کے ورثہ  
کے ذمہ ہائے گی و اللہ اعلم۔

معتبر مفتی نظام الدین صاحب لکھتے ہیں کہ اگر کوئی غیر مسلم اپنی مسجد و مقبرہ میں کوئی ایسا کام کچھ کر لے  
ایسے کام کے لئے جو خود دے یا وقف کر دے جو مسلمانوں کے نزدیک و مقبرہ میں بھی نیک و اہرست ہے تو وہ جائز اور  
وقف کرنا صحیح و نافذ ہو جاتا ہے اور وہی ضابطہ شریعہ کے مطابق یہودیوں کا وقف علی المسجد الاقصیٰ بھی صحیح ہے، اور زمانہ  
برائے آج تک بلا اختلاف معتبر چلا آ رہا ہے، اور اسی طرح زمانہ دراز سے ہندو و اہل ہند کا وقف کرنا  
مساجد و مقابر اور عید گاہوں پر اور مدارس دینیہ و غیرہ عمارتوں کی تعمیر میں موجود ہیں اور سب کے نزدیک صحیح و معتبر ہیں،  
اگرچہ ان میں کسی ایک نے وقف کرنے کا لفظ نہیں کیا جب بھی حسب ضابطہ شریعہ "ان السعایم بدلالة الحلال  
کما للمشرط و بالمغال" وقف ہی مانا گیا ہے، لہذا اس کو بھی شرط کا درجہ و حکم دے سکتے ہیں (فتاویٰ نظامیہ) (۳۳۳)

اور وقف کا اپنے لئے توحیت کی شرط لگانا جائز ہے، یہی مفتی یہ قول ہے، لہذا وہ وقف ہندو کا وقف مسجد  
و غیرہ کو اپنی توحیت میں رکھ کر اس میں نماز کی اجازت دیتا صحیح ہے اور مسلمانوں کا نماز پڑھنا بھی صحیح ہے، اسی طرح  
قبرستان کا مسجد بھی ہے۔

مخبر کا یہ ہے کہ صورت مسئلہ میں یہ لوگ شرعاً ہندو کا وقف صحیح و معتبر ہے اور وقف کا اپنی توحیت کی  
شرط لگانا بھی مفتی یہ قول کے اعتبار سے صحیح ہے، تو انکی مساجد و قبرستان کو ہندو کی توحیت میں نہ دینا بھی صحیح ہے، اور غیر مسلم  
اور وہی توحیت میں دینا بھی صحیح ہے، واللہ اعلم۔ مولانا ابوسنیان مفتاحی

اوقاف مسلمین کا ستویٰ غیر مسلم بھی  
ہو سکتا ہے بشرطیکہ مالک بالغ اور امانت دار ہو، چنانچہ قانون احوال والا انصاف ص ۶۸، بارہ ۱۳۵ پر ہے:

بشروط لصحة التولية ان يكون القیم عاقل بالغاً ولا بشرط الحرية ولا الاسلام  
والعبد اهل للنظر فی ذاته و کذا الذمی فتصح تولیته للنظر علی الوقف۔

مفتی محبوب علی وجیبی

غیر مسلم عوامی بن سکے ہیں کی تویت کی شرطوں میں سے طواف و عقل ہے نہ کہ ترازو و سیمان ہونا۔  
و بشرط للصحة بلوغه و عقله لا حربہ و اسلامہ لعالمی الاصناف (رد المحتار ۵۳۲۳) ہاں اگر  
میان کثرت ہو، ہاں تو قاضی سے معذور کر دے گا "لا یسئلک الفاضل نصب متول آخر ہذا بسبب  
موجب لدیک وهو ظهور غیابہ الاول اوشی آخر" (شامی ۵۳۲۳)

محدث قاضی القضاۃ مولانا محمد اسلام آباد (مدظلہ العالی رحمہ اللہ) نے اپنی کتاب (اسلامی  
عدالت) میں اس مسئلہ پر بڑی سیر حاصل بحث کی ہے، سیر حاصل قاضی ائمہ مصلحت سمجھے تو بغیر خیانت کے بھی عوام کو  
معذور کر سکتا ہے۔ "و دیکو فی البحر کلاما عن الغایۃ تم قال عقبہ و فیہ دلیل علی ان القاضی  
عزل معصوب فاضل آخر بغیر خیانت دارای المصنعة" (شامی ۵۳۲۳)

لیکن سوال یہ ہے کہ عزل قاضی وقت ہوگا جب کہ قوت کا ہو، وہاں موجود ہندوستان میں اس کا  
فقدان ہے تو اب کیا کیا جائے، ہندو کے خیال میں تین سو نہیں سمجھتے تھے تھے، (۱) حکومت کو مجبور کیا جائے کہ وہ  
اوقاف کو "مسلم ائمہ ہند" کے تحت کر دیا جائے۔ (۲) اسے اُتر و دہلی میں کرے تو میں پرندہ اور اسے "اہل  
مملکت و اصحاب" اسے مختار یعنی عزل و نصب کا اختیار دے دے۔ (۳) ہندوستانی عدلیہ کے سامنے ان سب کے لیے  
خیریت ثابت کرنے ان کو معذور و معطل کر دیا جائے۔

مولانا ظفر الاسلام عظمیٰ  
مساجد و مہرور دیگر مقامات کے تحت دیو میں آئے و لے اوقاف کی تویت غیر مسلم ائمہ کے ہاتھ  
میں ہو کر چلا جائے، انہیں اوقاف اہل ضرور ہے۔

و بشرط للصحة بلوغه و عقله لا حربہ و اسلامہ لعالمی الاصناف (شامی ۳۸۵۳)

دفتری حیدر آباد قاسمی

ہندوستان کی وزارت اوقاف کا وزیر غیر مسلم ہے جب کہ اس میں مسلمانی اوقاف بھی شامل ہیں۔

اوقاف کے سلسلہ میں ایک ضروری نگہداشت:

وقف اور اہل اہل رقم ایک ہیں۔ کچھ نہیں بلکہ شخص ایجاد نہ کرتا ہے، اس پر ہوتا ہے یہ سوانی رقم نہ بھی  
ہو اور نہ مسجد اور ملازمین کی تنخواہیں پر خرچ کی جاتی ہے، سو اس میں اصل سب غلام و مظلوم ہیں۔ یہاں تک کہ  
سود کی رقم، ملک آدمی جو ہے۔ سود کی رقم جو ہے اس پر اس سودی سلسلے کی کوئی شکل، قیادت نہیں کی جاتی، اس خیریت آئینہ مذہبی  
دار میں محکم تھا سودی سلسلہ ہے اس پر غور کیا جائے اور اوقاف کے لئے جائز و ناجائز دیکھی جائے۔

مفتی فضیل الرحمن عیال عثمانی

ہندو اداکاروں نے مساجد کے لئے جو برائی وقف کی ہیں، وہ ہندو ہونے کی وجہ سے نہیں کر رہے، بلکہ فرمانروا  
ہونے کی حیثیت سے وقف کی ہیں، لہذا اس کو ہندو وقف ہونا نہیں دیکر چاہئے، جس طرح مسلم حکمرانوں نے

مدرسہ کو اراضی دی تھیں جن کی دستاویزات موجود ہیں، لیکن اوقاف کے مسلم ہونے کی وجہ سے اس کو مسلم وقف بورڈ میں نہیں رکھا گیا۔

ہماری کوشش تو یہی ہونی چاہئے کہ وہ اوقاف غیر مسلم ادارہ کی قریبت سے نکل کر مسلم ادارہ کی قریبت میں آجائیں۔ ارشاد باری ہے:

”لَنْ يَجْعَلَ اللَّهُ لِلْكَافِرِينَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ سَبِيلًا“۔

وضاحت۔ اوقاف کی بیع کے عدم جواز پر ہماری شریف کی وہ حدیث پیش کی جاتی ہے جو حضرت عبداللہ ابن عمرؓ سے مروی ہے کہ حضرت عمرؓ کو خیر میں جو چاہا نہ ملے اس کے بارے میں رسول اللہ ﷺ نے حضرت عمرؓ کو مشورہ دیتے ہوئے ارشاد فرمایا

اِنْ شِئْتَ حَبَسْتَ اَصْلَهَا وَ تَصَدَّقْتَ بِهَا فَتَصَدَّقَ بِهَا عَمْرُ عَلِيٍّ اَنْ لَا تَبِيعَ وَلَا تُؤْتِ

ولا نورث۔

تو اس کی توجیہ میں یہ بات کہی جاتی ہے کہ رسول اللہ ﷺ کا حکمت اصناف فرماتا ہے حضرت عمرؓ کا عدم بیع، عدم ہبہ اور عدم توثیق کی شرط کے ساتھ وقف کرنا اس لئے تھا کہ اوقاف لوگوں کی دست برد سے محفوظ رہے اور اس کا صدقہ جاریہ ہو جائے نہ ہو، آنحضرتؐ اور حضرت عمرؓ کی تصریحات کا مطالعہ اوقاف کو کار و بار سے دور رکھتا نہیں تھا، اور یہاں صورت حال یہ ہے کہ اگر اس کی بیع نہ کی جائے اور قبضہ اوقاف کا انتظام نہ کیا جائے تو اوقاف بے سوز اور ناکارہ ہو جائیں گے، یہاں نہ انجمنہ کی کسی کی فعلی اندازی اور تصرف کے لئے جو افراد ہم کرنا پیش نظر ہے، بلکہ پیش نظر یہ ہے کہ کئی طرح اوقاف صدقہ جاریہ بنے، جس اور ان کا فیض جاری رہے۔

دوسری بات یہ ہے کہ اگر ہم نے بیشتر جوابات میں متبادل کے مسئلہ پر فیماور کہی ہے تو اس کی وجہ یہ ہے کہ ہندوستان میں اوقاف کا حال زار اور مسلمانوں کی بے بسی دیکھ کر یہ بات سمجھ میں آئی کہ ایسے منظم کاری حالات میں کیوں نہ آتا ساتھ کے مسئلہ پر عمل کر لیا جائے، یہاں اس مسئلہ کو اختیار کرنا اجازت معنی کی وجہ سے نہیں ہے بلکہ شدید ضرورت کے تحت ہے، لیکن اسی کے ساتھ ساتھ یہ چچ بھی قاشی لگا ہے کہ ہندوستان میں اوقاف کے سرکاری ادارے اور استعمانی اوقاف غیانت کے خوف کو دیکھتے ہیں، اوقاف کی بیع کر کے اس رقم کو ختم کرنے میں اچھا نہیں ہے بلکہ ہیں، لہذا اگر سمیٹا میں اوقاف کی بیع کے جواز کا فیصلہ کیا جائے تو کچھ ایسی قدمیں لگانی چاہئیں جن کی بنا پر یہ طالع آردا اوقاف کو استحصال نہ کر سکیں۔

مفتی شکیل احمد سیٹھاپوری

ہاں۔ ایسے اوقاف غیر مسلم کی قریبت میں آجائیں۔ مساجد میں غیر مسلموں کی اس وجہ شرکت میں کوئی

ترجیح نہیں ہے۔

مولانا سلطان احمد اصلاحی

ذی کو متولی بنانا جائز ہے کیونکہ حکومت اسلامیہ کو اس پر قابو ہو گا جیسا کہ کتب فقہ میں تصریح ہے۔ جری کو بنانا جائز نہیں اور پاکستان میں غیر مسلم کو متولی بنانا جائز نہیں اس لئے اس کی قرینت میں رہنا درست نہیں۔

مولانا محمد حنیف صاحب

### اگر مسلم اوقاف کا متولی غیر مسلم ہو:

اس سلسلہ میں فقہاء کے دونوں طرح کے اقوال ہیں لیکن صحیح قول یہی ہے کہ مسلم اوقاف کو مسلمانوں ہی کی قرینت میں نہ دیا جائے۔ علامہ رافعی رحمہ اللہ میں فہام تولیۃ الدعی علی المسلمین حرام (نقیر رافعی ج ۱ ص ۱۶۸) کا مسلمانوں پر ذی کی قرینت حرام ہے۔

مولانا محمد رضوان قاسمی

مساجد و مقابر اور ایسے ہی اسلامی مقاصد کے تحت وجود میں آنے والے اوقاف کا غیر مسلم ادارہ کی قرینت میں ہونا الی قیثرت تک تو جائز ہے۔

ویشترط للصحة بلوغه وعقله . ولا تشترط الحرية والاسلام (البحر الرائق ۲۲۶/۵)  
ویشترط للصحة بلوغه وعقله لا حرية واسلامه . ولو كان عبدا بحوزة قیاسا واستحسان لا اہلیت فی ذاته بدلیل ان تصرفه الموقوف لحق المولی بطله علیہ بعد العتق لزوال المانع بخلاف الصی لم الذمی فی الحکمہ کالاعد (شانی ۵۷۹/۳)

فقہی ان ممازقوں سے معلوم ہوا کہ قرینت کے لئے مسلمان ہونا شرط نہیں ہے۔ تو جب ابتداً مسلمان ہوا شرط نہیں تو جب وہ بخلافہ "البقاء اسهل من الابتداء" بدرجہ اولیٰ شرط نہ ہو گا لیکن جہاں تک مسجد اور مدرسہ کے داخلی امور میں نظم و نسق کا تعلق ہے مثلاً امام و مؤذن۔ مدرس اور ای طرح نصاب تعلیم مقرر کرنا اس کی قرینت غیر مسلم ادارہ کے تحت رکھنا جائز نہیں ہے یہ تو صرف مسلمان ہی کر سکتا ہے۔

ایضا یعتبر مساجد الله من امن بالله واليوم الآخر (الثوبة)

مفتی شیور علی گجراتی

قرینت کے لئے اسلام شرط نہیں۔ لہذا ابتدہ و اجازوں نے یا غیر اداروں نے جو اراضی وقف کی ہیں ان کے گھر ان اور متولی و دیان کے واسطے میں یا غیر مسلم ادارہ کی قرینت ہو درست ہے۔

علامہ شافعی کی یہ لکچرہ میں ہے۔ ویشترط للصحة بلوغه وعقله لا حرية واسلامه لمافی الامعاء (۳۹۱/۳) قرآنی بندہ میں ہے ولا تشترط الحرية والاسلام للصحة (۳۹۸/۲)

اسی طرح ابن قیم رحمہ اللہ مالکی شرح کنز الدقائق میں قرینت کے لئے اسلام اور حریت کی شرط نہ ہونے کا اگر کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔ ولا تشترط الحرية والاسلام للصحة (ص ۲۵۵) ایسے دن اور محل شرط ہے۔ ویشترط للصحة بلوغه وعقله (ص ۲۳۳) ایسے ادارہ الکنز دینی میں اسلام و قرینت کے لئے شرط قرار دیا ہے۔



اکابر کے فتاویٰ سے اس کی تائید:

مفتی محمود صاحب نور اللہ رحمہ اللہ نے بھی (ضرورت کی بنا پر جب کہ مسلمان سے ضیاع کا خوف ہو) غیر مسلم کا متولی ہو، درست قرار دیا ہے (دیکھئے سوال نمبر ۵۶۳ء ۳۰/۱۵)۔

مولانا محمد ارشاد القاسمی

اگر غیر مسلم میں امانت داری اور صلاحیت العلم و النش وانی جانتے تو غیر مسلم کی توہیت درست ہے۔

مولانا ایوب ندوی

کیا کوئی غیر مسلم اوقاف کا متولی ہو سکتا ہے؟

ہندوستان کی جن بعض ریاستوں میں ہندو راجاؤں اور چاغیرداروں نے مساجد پر اراضی وقف کی ہیں اور خانقاہ وقف کے ہندو ہونے کے باعث اب تک مساجد کی یہ اراضی ہندو اوقاف کے تحت ہیں اور ہندو وقف بورڈ کی مسجد سے متعلق العلم و النش کو انجام دیتا ہے لیکن چونکہ شرعاً مساجد و مقابر اور اسلامی مقاصد کے تحت وجود میں آنے والے اوقاف کا غیر مسلم ادارہ کی توہیت میں ہندو درست نہیں ہے اس لئے اگر عدالت عظمیٰ سے کوئی شخص اوقاف مذکور کو غیر مسلم ادارہ کی توہیت سے نکال کر مسلم اوقاف کے زیر نگرانی اس کے انتظام و انصرام کو کر سکتا ہو تو کر دے لیکن اس کام کے کرنے کے لئے کوئی فتوہ برپا کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔

یہاں یہ بات ملحوظ رہے کہ اس جگہ دیکھئے الگ الگ ہیں، جن کا بھٹا ضروری ہے ورنہ اشتباہ ہو سکتا ہے۔ یہاں مسئلہ یہ ہے کہ اگر کوئی غیر مسلم قریت و ثواب کی نیت سے کوئی زمین کسی مسجد و مقبرہ وغیرہ پر وقف کرے تو یہ جائز ہے یا نہیں؟ نیز کوئی غیر مسلم کسی اوقاف کا وقف ہو سکتا ہے یا نہیں؟ اور دوسرا مسئلہ یہ ہے کہ کوئی غیر مسلم کسی اسلامی مقاصد کے تحت وجود میں آنے والے اوقاف کا متولی ہو سکتا ہے یا نہیں؟ تو جہاں تک غیر مسلم کے اوقاف ہونے کا مسئلہ ہے تو یہ شرعاً جائز ہے، فقال فی القیدیۃ فی کتاب الولف واما الاصلاح للولف، فلبس بشرط (فتاویٰ ہند یہ ۳۵۴، درمختار مع رد المحتار ۳۹۵/۳ و مشک فی حسن الفتاویٰ ۳۳۹/۶) کو ہی شرح التصویر بتدلیل صحتہ میں الکافر۔ البتہ غیر مسلم کا کسی بھی اسلامی وقف کا متولی ہونا جائز نہیں ہے، فقال اللہ تعالیٰ "وماکانوا اولیاءہ ان اولیاءہ الا المسلمون (سورۃ الانفال ۷۳) ہاں اگر غیر مسلم نے وقف علی الاولاد وغیرہ کیا ہو تو اس صورت میں غیر مسلم متولی ہو سکتا ہے (فتاویٰ ہند یہ ۳۰۸/۷)۔

مولانا ابومکر قاسمی

جو مسلم اوقاف ہندو وقف بورڈ کی زیر نگرانی اور توہیت میں ہیں ان کو فتاویٰ چارہ جوئی سے مسلم عینی وقف بورڈ کی توہیت میں لانے کے لئے کوشش کرنی چاہئے، اگر کامیابی نہ ہو تو غیر مسلم کے متولی ہونے کو مجبوراً گوارہ کیا جا سکتا ہے، حضرت مفتی محمود صاحب گنگوہی تحریر فرماتے ہیں "جب ایسی مجبوری ہے کہ وقف کے محفوظ رہنے اور انتظام پر قرار دینے کی صرف یہی صورت (یعنی غیر مسلم کو متولی بنانا) ہے تو مجبوراً یہ راستہ کیا جا سکتا ہے (فتاویٰ محمود یہ ۳۰۳/۱۵)۔

اور مذکور شدی نے غلہ پر بے کرستی ہونے کی محنت کے لئے آزاد اور مسلمان ہو کر شریعت میں بے چارہ بنی  
 لکھے ہیں (بشرط الصلحۃ) (ای الصلحۃ النولیۃ) بلوچہ و غلہ لا حریتہ و اسلامہ و لو کان عبداً  
 یجوز قباصہ و استحساناً لأھنتہ فی ذلک تم الذم فی الذلک کما عند الخ (برہان ص ۳۳۷)

مولانا عبد القیوم

مسلم وغیر مسلم دونوں کی طرف سے ہفت درست ہے، ہفت کے لئے مسلمان ہونا شرط نہیں "و اما  
 الاسلام علیہ بشرط" (ایضاً ص ۳۵۲) احمدیہ و متبرک اور اسلامی مقاصد کے تحت (یہودی میں آئے والے و کفار کا  
 (غیر اہل حق مسلم ہو یہ غیر مسلم) غیر مسلم اور وہی تو بہت کم رہتا درست ہے بشرطیکہ وہ اہل حق میں خیانت نہ کرے،  
 مساجد و مقابر وغیرہ میں غیر شرعی تصرف نہ کرے، اہل حق کے متولی کا نسب و عزل و انت و خیانت پر متولی سے انحراف  
 وہ متولی مسلم ہو یا غیر مسلم۔

لال فی الاستعاف لا یولی إلا امین فادو بنفسہ او سنانہ لان الولاية مقبوضہ بشرط النظر  
 وليس من النظر تولیۃ الخائن لانه یخل بالمقصود (شانی ۲ ص ۲۸۵)

مولانا تقویٰ عالم قدس

ہندو اور اجناس کی طرف سے کئے ہوئے اہل حق سے ہمدرد حاصل کرنے اور ہندو اہل حق کے ماتحت  
 ان اہل حق کے رہنے سے کوئی مفاد نہیں، (وہی کہو یہ میں ہے کتنی ہی ہندو پادشاهیوں میں جہاں اسلام آباد ہوا ہے  
 سلطان راجہ کے لئے مسجدیں بنو کرگی ہیں ان میں انگریز سرحدوں سے قمار ہوتی ہے اور سب سے بڑھ کر یہ کہ غارت  
 کچھ خود کار کا تعمیر کیا ہوا تھا جس میں مسعود احمدی نے غارت اور غارتی اور زمانہ غارت میں آچکے بعد غارت،  
 راجہ میں نے ان کی تعمیر کو تعمیر کھار ہونے کی وجہ سے ہوا اسے کی ضرورت نہیں تھی (غلامی محمود ص ۱۸۵)۔

اور ماضی میں جب اصحاب اہل حق اور اہل حق کے تحت ہندو یا مسلمان ہیں کہ اس کو ایسے اہل حق اپنے زیر  
 تصرف لے چکا ہے ہندو اہل حق ہندو سے مطالبہ کیا جائے کہ وہ مسلم اور اہل حق مسلم اہل حق ہندو کے زیر کار ہے۔ غیر  
 مسلم اور ہندو اہل حق اور اہل حق شریعت کو پوری طرح مانجھ نہیں لے سکتا ہندو اس کے ماتحت مسلم اہل حق کا رہنا  
 مناسب نہیں۔

عنشی عبد الرحمن بیہدیل

جو اہل حق ہندو اور اجناس اور یہ غیر ہندو نے مساجد پر ہفت کی ہیں اور ہندو اہل حق ہندو کی گھر کی ہیں  
 ہیں اور مساجد و مقابر اور اسلامی مقاصد کے تحت و ہندو میں آئے والے اہل حق کا غیر مسلم اور وہی تو بہت کم رہتا درست ہے بشرطیکہ وہ اہل حق میں خیانت نہ کرے،  
 مساجد و مقابر وغیرہ میں غیر شرعی تصرف نہ کرے، اہل حق کے متولی کا نسب و عزل و انت و خیانت پر متولی سے انحراف  
 وہ متولی مسلم ہو یا غیر مسلم۔

(عبد حامی) قال فی الاستعاف لا یولی إلا امین فادو بنفسہ او سنانہ لان الولاية مقبوضہ  
 بشرط النظر وليس من النظر تولیۃ الخائن لانه یخل بالمقصود و کذا تولیۃ العاجز لان المقصود

لا يحصل به ويستوى فيه الذکر والأُنثى كذا الأعمى والصبر وكذا المحدود في فذف إذا ناب  
لأنه أمين وفالوا من طلب التولية على الوقف لا يعطى له وهو كمن طلب القضاء لا يقدح الحج  
والظاهر أنها شرط الأولوية لا شرط الصحة وإن الناصر إذا فسق استحق العزل ولا يعزل  
كالفاسق إذا فسق لا يعزل على الصحيح المعنى به... وبشرط للصحة بلوغه وعقله لا حرمته  
ومولانا ذر توحید مظاہری

غیر مسلموں کی متوفی کی ادارت میں مساجد، مقابر اور اسلامی مقاصد اسلامی آزادی کے ساتھ توہیت  
درست ہے۔

اصل یہ ہے کہ مساجد، مقابر اور اسلامی مقاصد کے تحت وہ جو میں آنے والے تمام اوقاف مسلمانوں ہی  
کی توہیت میں ہوں اور مسلمان ہی اس کے تمام نظم و نسق کو انجام دیں، لیکن اگر یہ اوقاف زمانہ قدیم سے ہندوؤں کی  
توہیت میں پہنچے آ رہے ہوں اور اب ان اوقاف کو ان کی توہیت سے نکالنا ممکن نہ ہو بلکہ ان اوقاف کے خالق ہونے کا  
خطرہ ہوتا ہے تو درجہ مجبوری اس کو برداشت کیا جاسکتا ہے (فتاویٰ محمودیہ ۳۰۲۱۵)۔

مولانا عبد اللطیف ہالندھوری  
ہندوستان کی بعض ریاستوں میں ہندو راجاؤں اور جاگیرداروں نے مساجد پر اراضی وقف کی ہیں، اور  
شاید واقف کے ہندو ہونے کے باعث یہ مساجد اب ہندو اوقاف کے تحت ہیں، اور ہندو واقف بڑی سی مسجد سے متعلق  
تمام نظم و نسق انجام دیتا ہے، تو اس صورت میں مساجد و مقابر اور اسلامی مقاصد کے تحت وہ جو میں آنے والے اوقاف کا  
غیر مسلم ادارہ کی توہیت میں رہنا درست و جائز ہے، اگر کوئی شخص محنت محلی سے ہندو اوقاف سے نکال کر مسلم اوقاف کی  
(برعکس) کر دے یا خود ہندو اوقاف کی توہیت اور حق عمرانی اور برہمن کے حقوق سے دست بردار ہو جائے اور مسلم  
اوقاف کا اس پر تسلط و قبضہ حاصل ہو جائے تو فیما بورت نہیں، زبردستی ہندو اوقاف توہیت اور انتظام و انصرام کی باگ  
اور حاصل کر لے کے لئے باہری مسجد والا واقعہ و قمار نہ ہونے چاہئے، نیز شرعی نقطہ نظر سے بھی زبردستی لینا جائز نہیں  
ہے کیونکہ توہیت اور انتظام و انصرام کے لئے اسلام شرط لگتا ہے۔

وأما الإسلام فليس يشترط فلول وقف الذمي على ولده وسله وحمل آخوه للمساكين  
حاز وبجوز أن يعطى المساكين وأهل الذمة وإن حص في وقفه مساكين أهل الذمة حاز الحج  
(فتاویٰ ہند ۳۵۲۲، رد المحتار ۳۲۱۳، ۳۲۲۴)

حرمی داخل دار الاسلام باصان و وقف حاز من ذلک ما يجوز من الذمی کذا فی  
الحجازی (فتاویٰ ہند ۳۵۳۲)

وقال العلامة ابن عسدين الشافعي في رد المحتار: وبشرط للصحة بلوغه وعقله  
لا حرمته وإسلامه كما في الإصعاف (رد المحتار ۳۲۲۳، ۳۲۲۴)

## مشعل راہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کا:

دلوں کے قہر سے زمین پر اور تھکے دار تھے اور جن کو ایرانی زبان میں مرز بان اور وچان کہتے تھے حضرت عمرؓ نے ان کی حالت اسی طرح قائم رہنے والی اور ان کے جو اختیار و است اور حقوق تھے سب بحال رکھے (الغاری ۲/۳۷۸) علامہ فضل لعالی رقمطراز ہیں، جہاں تک ہم کو معلوم ہے عراق کے سوا حضرت عمرؓ نے اور کسی صوبہ کی پناہ نہیں کرائی، بلکہ جہاں جس قسم کا بندہ دوست تھا اور بندہ دوست کے جو کائنات پہلے سے تیار تھے ان کو اسی طرح قائم رکھا۔ یہاں تک کہ وقتی نہ ان تک نہیں ہوئی یعنی جس طرح انعام سے پہلے عراق و ایران کا دفتر قاری میں شام کا ردی میں، مصر کا قحطی میں تھا، حضرت عمرؓ کے عہد میں بھی اسی طرح، ہاخراج کے ٹکڑے میں جس طرح قدیم سے پاری، یونانی اور قبلی لازم تھے بدستور بحال رہے، تاہم حضرت عمرؓ نے قدیم طریقہ انتظام میں جہاں جو کچھ غلطی دیکھی اس کی اصلاح کر دی (الغاری ۲/۳۷۸)

وقال الحسن لا يجوز للمسلم وحده الا التلث قال اس عباس امر السی رضی اللہ عنہ ان يحكم بينهم بما انزل الله وقال الله تعالى وان احكم بينهم بما انزل الله (بخاری ۳۸۳۸)

وقف کا نظم وصیت کا فرما ہے اور جاریہ وغیرہ جملہ کتاب میں لکھا ہے کہ اگر حجت وصیت عند ان کا فرقہ نہ ہو تو یہ وصیت جائز ہے، غیر مسلم اگر کاروبار کچھ کر وقف کرے تو اس کا وقف صحیح ہے، لہذا اگر غیر مسلم مساجد و دیگر اسلامی رفاہ عام کے لئے زمین وغیرہ وقف کرے تو اس کا وقف صحیح ہے، اسی طرح اس کا متولی و منتظم بننا اور رہنا جائز و درست ہے، چنانچہ اس سے خدا کو اور اولاد کو اپنے قبضہ میں کرنے کے لئے کوئی فتنہ برپا نہیں کرنا چاہئے۔

## مسجد اور وقف کا متولی کیسا ہونا چاہئے؟

ایک استنباط کے بحراب میں حضرت مولانا مفتی سید محمد الرحیم لاہوری دامت برکاتہم یوں رقمطراز ہیں کہ جس کی کئی اور کان و مجہدین وغیرہ اور ان کا کام وقف سے ناواقف ہوں گے تو ان کا کام وقف کے خلاف فیصلے ہوں گے اس لئے ان کی کئی سے فقہ ایک و دیگر ان کا کام وقف سے واقف متولی کا ہونا افضل ہے، کام زیادہ و زیادہ ان کا ہونا بدو متولی چاہئے۔ (فتاویٰ رضویہ ۲/۱۵۸۳۱۵۸۳)

اٹل علم و پابند رسوم و مشورہ اور پرہیزگار کے ہوتے ہوئے بے علم، بے عمل، فاسق و فاجر، اسی مسئلہ سے متعلق است اور ان کے دورانی سوسائٹی کی قیامت و سیاست کے اشل نہیں ہو سکتے، صحیح فتنہ دار عاقلین قرآن و پابند شریعت لوگ ہیں، حضرت امام کاظمؑ کا ارشاد ہے کہ مسلمانوں کی رہنمائی دینی کر سکتا ہے جس کی زندگی کا ذخیرہ اسلام ہے، ان کے اہم و اہم کاموں پر۔ اور حضرت علامہ ابن حجرؒ کا فرمان ہے کہ امت کا اتفاق ہے کہ عالم باطل مسلمان سیاست و قیامت کا قائل ہے، اگر ایسا شخص پتھر سے تو یہ منصب چھوڑا، انھوں میں سے ایک کے سوا کیا جاسکے گا۔

(ارباحہ فائز) (جیل) (مطبوعہ محل) (۲) (ماہنامہ مفتی) (۱) (مطبوعہ محل) (۲) (کتاب چارہ انتر میہ میں دعا) (۱) (دینی ان تحریہ میں ہے۔ ولا يجوز تولیہ العاقل مع إمكان تولیہ البور۔ یعنی ایک آدمی کے لئے

کا امکان ہوتا ہے (مگر نہ ہونا چاہئے) (قادیانی نے یہ امر ۱۵۰)

آنحضرت ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ بڑا وسوسہ الہی غیر اہلہ فانتظر لسانہ۔ یعنی جب اہم اسرار الہی کو پہرہ کئے جائیں تو قیامت کا انتہا دیکھو (بخاری ص ۳۰)

ثالثی متوجہان مساجد و اوقاف کو برطرف کرنے کا بھی ذکر کیا ہے؟

مکرمہ شامہ ص ۳۷ مولانا اشرف علی تھانوی علیہ الرحمہ (نمبر ۷۶) کے جواب کے تحت یوں رقمطراز ہیں: اور اگر متولی میں خیریت ثابت ہو تو اوقاف کا متفرک رہا ہو تو ایسا قاضی کا کام نہیں کہ اس کو متفرک کر دیتا جب یہ اور یہی متفرک کر دیتے تو کبھی اصل میں قاضی کو ہے۔

فی الرد المحتار و بترع و حونا بزازیة (لو) الوقف درر۔ فقیرہ ج ۱ اولیٰ (غیر مامون) او عاجزاً او ظہر بہ لسق الخ مختصر فی رد المحتار۔ مقتضایہ انہ نقاضی ہر کہ الخ اور مصوب ہو چکا کہ عام مسلمین بھائے قاضی کے ہیں اس لئے اگر وہ ضعیف ہو تو عام مسلمین کو بیعت معزول کرنے کا کام مل۔ ہے لیکن اگر عام مسلمین بدست خدا اپنے اس اختیار کو نافذ کرنے پر توفیق نہ دیں تو ان پر لازم ہے کہ عداوت سے اجتناب کریں اور ان سے در دوستی کرنا نہ چاہیں۔ اگر اوقاف کے انتظام میں عداوت کریں ایسی یہ حوالہ صاف شرعاً مسلمین کے طرف سے ہوگا اور قانوناً کام وقت کی طرف سے ہوگا۔ اوقاف اسلامی کو عہد حکومت کو سپرد کر دینا جائز نہیں ہے:

صغیرت سواما خلقی کتابت اللہ ہوئی علیہ الرحمہ یک سوال کے جواب (نمبر ۵۰) کے تحت یوں رقمطراز ہیں: اوقاف اسلامیہ حکومت کے قبضہ میں آئے اور متولیوں کے اختیارات حکومت کو تقویٰ میں ترجیح دہشت نہیں ہے۔ متولیوں کی ہے اختیارات اور دیکھ کے لئے حساب بھی تو کی جاسکتی ہے لیکن ان کے شرعی اختیارات جو اوقاف نے اپنے میں سلب نہیں کئے جاسکتے۔ (آفتاب اعلیٰ ص ۵۵، معارف القرآن ص ۳۳۶، کجانی قادیانی ص ۷۶)

زبدۃ الخلاصہ:

کافر اگر قرابت کی نیت سے مسجد تعمیر کرے۔ مسجد کے لئے چند روپے جو بہ نیت آگے میں اختلاف ہے کہ شریعت اوقاف میں آیت ہونا شرط ہے یا کہ وقف کے خیال و مقصد میں قرابت ہو، کا کافی ہے۔ قرابت کافی ہے۔ قال فی الهندیہ و اما مسجد فغلب التلہمی (الی قولہ) و اما الاسلام فغلب بشرہ و فی کتاب تولد من شرح التوہید بدلیل صحیحہ من الکافر۔

و فی الشامیۃ حتی یصحح من الکافر (الی قولہ) و خلاف الوقف لانه لا بد فیہ من ان یکون فی صورتہ غیرۃ و ہر معنی ما یأتی فی قولہ و بشرط ان یکون قریبۃ فی ذلک لہ و انتہ ط کوہ قریبۃ حقیقہ لم یصحح من الکافر (رد المحتار)۔

واقف کا فریضہ وصیت کا فریضہ اور چاہے وغیرہ جملہ کتب میں لکھا ہے کہ اگر بہت وصیت مند کا فریضہ قریب ہو تو یہ وصیت چا کر ہے۔

آیت کریمہ "ما کان للمشرکین ان یعمروا مساجد اللہ" سے کفار کی تعمیر مسجد کے عدم جواز پر استدلال صحیح نہیں، آیت کے سیاق و سباق اور شان نزول پر نظر ڈالنے سے واضح ہو جاتا ہے کہ اس میں مسجد عام کی تعمیر اور عمارت حاج پر انفرادی مشرکین کا رہا ہے، اس طرح کہ مشرکین میں قبول عمل کی شرط (ایمان) موجود نہ ہونے کی وجہ سے ان کا یہ عمل مقبول نہیں اور عمل غیر مقبول پر نظر کرنا لغو ہے، اس آیت میں جواز و عدم جواز سے کوئی تعرض نہیں، لہذا "للمشرکین" میں عام جواز نہیں بلکہ استحقاق و صلاحیت کا ہے، والخصیص فی بیان القرآن۔

اس سے معلوم ہوا کہ بعض مفسرین کا اس آیت سے عدم جواز ثابت کرنا صحیح نہیں، اس لئے کہ آیت کے سیاق و سباق اور شان نزول کے خلاف ہونے کے علاوہ تصریحات فقہاء و مفسرین اللہ تعالیٰ سے بھی معارضہ ہے اور بوقت معارف مفسرین کا قول قاش قبول نہ ہوگا "فانہ لکل فی وحوالی"۔

خاتمہ کجی کی تعمیر مشرکین کو ہر فریضہ سے تہرہ اور قوی کون سی دلیل جواز پر ہو سکتی ہے؟ "جسای حدیث بعدہ یومنون"۔

غرضیکہ اگر کافر بیعت ثواب مسجد تعمیر کرے (یا مساجد و مقابر اور حدیث مدینہ وغیرہ پر اپنی اراضی واقف کرے) تو جائز ہے، البتہ اگر اس عمل کی وجہ سے مسلمانوں پر کفار کے افتخار و اظہار امت کے اندیشہ ہو تو ان کے اس عمل کو قبول کرنا جائز نہ ہوگا (الحسن، التتاریخ، ۶، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵۱۶، ۱۵۱۷، ۱۵۱۸، ۱۵۱۹، ۱۵۲۰، ۱۵۲۱، ۱۵۲۲، ۱۵۲۳، ۱۵۲۴، ۱۵۲۵، ۱۵۲۶، ۱۵۲۷، ۱۵۲۸، ۱۵۲۹، ۱۵۳۰، ۱۵۳۱، ۱۵۳۲، ۱۵۳۳، ۱۵۳۴، ۱۵۳۵، ۱۵۳۶، ۱۵۳۷، ۱۵۳۸، ۱۵۳۹، ۱۵۴۰، ۱۵۴۱، ۱۵۴۲، ۱۵۴۳، ۱۵۴۴، ۱۵۴۵، ۱۵۴۶، ۱۵۴۷، ۱۵۴۸، ۱۵۴۹، ۱۵۵۰، ۱۵۵۱، ۱۵۵۲، ۱۵۵۳، ۱۵۵۴، ۱۵۵۵، ۱۵۵۶، ۱۵۵۷، ۱۵۵۸، ۱۵۵۹، ۱۵۶۰، ۱۵۶۱، ۱۵۶۲، ۱۵۶۳، ۱۵۶۴، ۱۵۶۵، ۱۵۶۶، ۱۵۶۷، ۱۵۶۸، ۱۵۶۹، ۱۵۷۰، ۱۵۷۱، ۱۵۷۲، ۱۵۷۳، ۱۵۷۴، ۱۵۷۵، ۱۵۷۶، ۱۵۷۷، ۱۵۷۸، ۱۵۷۹، ۱۵۸۰، ۱۵۸۱، ۱۵۸۲، ۱۵۸۳، ۱۵۸۴، ۱۵۸۵، ۱۵۸۶، ۱۵۸۷، ۱۵۸۸، ۱۵۸۹، ۱۵۹۰، ۱۵۹۱، ۱۵۹۲، ۱۵۹۳، ۱۵۹۴، ۱۵۹۵، ۱۵۹۶، ۱۵۹۷، ۱۵۹۸، ۱۵۹۹، ۱۶۰۰، ۱۶۰۱، ۱۶۰۲، ۱۶۰۳، ۱۶۰۴، ۱۶۰۵، ۱۶۰۶، ۱۶۰۷، ۱۶۰۸، ۱۶۰۹، ۱۶۱۰، ۱۶۱۱، ۱۶۱۲، ۱۶۱۳، ۱۶۱۴، ۱۶۱۵، ۱۶۱۶، ۱۶۱۷، ۱۶۱۸، ۱۶۱۹، ۱۶۲۰، ۱۶۲۱، ۱۶۲۲، ۱۶۲۳، ۱۶۲۴، ۱۶۲۵، ۱۶۲۶، ۱۶۲۷، ۱۶۲۸، ۱۶۲۹، ۱۶۳۰، ۱۶۳۱، ۱۶۳۲، ۱

نقل انجام دیتا ہے اس صورت میں شرعی مسئلہ یہ ہے کہ مساجد و مقابر کا غیر مسلم ادارے کی قیادت میں رہنا درست نہیں ہے۔ مسلمانوں کو چاہئے کہ حکومت سے کوشش کر کے ان اوقاف کو مسلم اوقاف کی قیادت میں شامل کرانے، جہاں تک ان مسجدوں اور مقابر میں لکڑ اور ترقین کا مسئلہ ہے تو بہر حال یہ جائز اور درست ہے اس میں تمام فقہاء کا اتفاق ہے، البتہ غیر مسلم کا متولی رہنا درست نہیں، اس کے لئے سنجیدہ اور قریب انداز میں کوشش کرتے رہنا چاہئے کہ وہ اوقاف مسلمانوں کی قیادت میں آجائیں۔ فتاویٰ ہند یہ میں درج ہے:

الصالح للسلطان من لم يسأل الولاية للوقوف وليس فيه فسق يعرف وفي الامعاء لا يولى الا امين (فتاویٰ ہند یہ)  
 ناظر (متولی) کے لئے بہتر شخص وہ ہے جو ولایت کو نہ مانگے اور اپنے اندر معروف فسق نہ ہو، اور امعاء میں ہے کہ متولی صرف امین ہی بن سکتا ہے۔

خلاصہ بحث:

ہندوستان کی ان ریاستوں میں جہاں اب بھی مساجد و مقابر ہندو اوقاف کے تحت ہیں اور ان ریاستوں میں ہندو آبادی کی اکثریت ہے اور یہ ممکن نہ ہو کہ ان اوقاف کو مسلم اوقاف میں منتقل کیا جائے بلکہ اس کا خطرہ ہو کہ الگ کرنے کی صورت میں مسجد اور قبرستان سے بھی باتحدید و مجاورت کا یہ حکومت اس پر قبضہ کر لے گی تو اس صورت میں خاکسار کی رائے ہے کہ ہندو متولی جب مسجد کا صحیح حکم و نقش کر رہا ہو تو اس صورت میں مسجد اور قبرستان کو اس کی قیادت میں رہنے دینا چاہئے کیوں کہ خود ملکی حکاموں سے یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ متولی کے لئے مسلمان ہونا شرط نہیں ہے، البتہ امین ہونا شرط ہے، ہٹا لچہ ہند یہ میں ہے:

ولا تشترط العرقه والاسلام لصحة لمعاذی الامعاء (ہند یہ ۱۹۸۷ء)

متولی کے صحت کے لئے عرقیت (آزادی) اور اسلام شرط نہیں ہے جیسا کہ امعاء میں ہے۔

مولانا قمر الزمان غدوی

اوقاف کا غیر مسلم ادارہ کی قیادت میں رہنا:

اس مسئلہ میں لگی باتوں میں کچھ عرض کرانے سے پہلے مناسب معہم ہوتا ہے کہ شرعاً قیادت پر ایک نظر ڈال لی جائے، اور حاضر کے مشہور عالم دینی اور مذہب اربعہ کے مہتمم، اقل ذالہ و جید ذیلی (علف اللہ) نے لکھا ہے کہ باطن و تہنی کے لئے علی جن شرمیں ہیں۔ (۱) عدالت عینی، ہندو داری کی صفت، ناظر و متولی میں پائی جاتی ہے، یہ نمبر کا قول ہے، ہندو مذہب کی شرعاً نہیں لگاتے ہیں۔ (۲) کتاب عینی قوت کا ہونا بھی ضروری ہے تاکہ وہ اس شرف کے اہل ہوں، یعنی یہ قیادہ ہو جس کا نہیں حق ہے، ای قدرت میں جو حق اور عقل کی شرعاً شامل ہے، البتہ نہ کر ہونا شرمیں بلکہ صورت میں قیادت کے فاضل انجام دے سکتی ہے۔ (۳) اسلام یعنی اگر اوقاف مسلمانوں کے ہیں تو ان کا ناظر اور متولی بھی مسلمان ہونا چاہئے یا مسجد عینی دینی اور مذہبی چیزوں کے لئے مسلمان متولی کا ہونا ضروری ہے، جہاں

اُردو وقف غیر مسلم کے لئے ہیں جب غیر مسلم بھی اس کی قرایت کے فرائض انجام دے سکتے ہیں یہ مسکب مسجد کا ہے تاہم مسکن اس تیسری شرط کے توکل نہیں ہیں (تعمیل کے لئے ملاحظہ ہو: لقاوی اسلامی راولپنڈی ۲۳۶۸)۔ دوسری شای بھی دینی کی ترجمانی کرتے ہوئے وقفہ نہیں

و یسقط ط للصحة بلوعه و عقله لا حربته و - (جمعہ لغاوی الاسلامیہ (رد المحتار ج ۳/۳۶۵) صحت قرایت کے لئے متولی کا ہونا اور عقل مند و آزاد شرط ہے اس کا التزام ہونا درمیان ہونا شرط نہیں ہے جیسا کہ اسعافیہ میں ہے۔

اوپر ذکر کردہ تفصیل سے معلوم ہوتا ہے کہ اسلامی مقاصد کے تحت وجود میں آنے والے اوقاف کا غیر مسلم ادارہ کی قرایت میں رویتا ہے تاہم ہم مسلمانوں کو کوشش کرتے ہوئے کہ اپنے اوقاف کو رسم وقف پورے تحت لائیں اور اس کوشش میں ہر فرد کو ایک دوسرے کا مددگار بنانا چاہئے۔

مولانا محمد نور القاسمی

**مسلم اوقاف کا غیر مسلم ادارہ کی قرایت میں رہنا:**

اسلامی مقاصد کے تحت وجود میں آنے والے اوقاف کا متولی غیر مسلم ہو تو کوئی حرج نہیں ہے مثلاً مساجد متبرکہ خیرہ کی دیکھ بھال اس کا نظم و نسق سنبھالنا غیر مسلم ادارہ یا چند اوقاف پور و انجام دیتا ہے اور اس میں کسی قسم کی ذیانت سے اجتناب کرتے ہیں تو اس کی قرایت میں رویتا ہے تاہم اس لئے فقہاء نے متولی کے لئے جن شرائط کا ذکر کیا ہے ان میں عقل و شعور، بالغ ہونا اور کھدوشیہ کے فرائض کو شخص وغیرہ کی انجام دینے کی صلاحیت (دور و دور) ہے آزاد اور مسلمان ہونا ضروری نہیں ہے۔

شیخ بدران والحقین بدران نے فوریات وقف کی تین شرائط کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے:

العقل والبلوغ والعبدية عسى يدره الوقف يدره معقله لغيره المخصوص منه ولا يسترط فيه الإسلام ولا الحرمة ولا الذكورة لانها من الادوات المالية (الحكام الوصاية والاوقاف ج ۳۷۷)

عقل، بلوغ اور اس کو یعنی وقت کو کا وقت چھاننے کی شرط رکھنے میں کے تصور عقل کے معنی کے لئے ہے اس میں اسلام کی شرط ہے نہ تو وہ بونے کی اور مرد ہوئے کی اس لئے کہ وقف ہائی اور اس میں کسی ایک ضروری ہے۔ نیز انہی تین کے عجز میں غیر مسلم شای وقفہ نہیں

و یسقط ط للصحة بلوعه و عقله لا حربته و اسلامه (رد المحتار ج ۳/۳۶۵) اس کے صحیح ہونے کے لئے اس کا بالغ ہونا اور عقل و شعور سے تعفف ہونا شرط ہے۔ تاہم اسلام شرط

نہیں ہے۔

لیکن دور دورہ میں رسم اوقاف کا غیر مسلم کی قرایت میں رہنا مناسب نہیں معلوم ہوتا ہے اس لئے فقہاء



نے بیان کیا ہے کہ نہ کسی شخص کا موقف ہو سکتا ہے اور نہ تو اس سے خیانت ظاہر ہوتی اس کو سزا دی کر دیا جائے گا،  
 "یعنی کل غیر مسلم پر ایمان نہ کرنا یہ مشکل ہے، لوگوں سے عداوت و انصاف اور ایمان دہی کی صفات مفقود ہو چکی ہیں، خصوصاً  
 غیر مسلم، کہ ان کی جانب سے موقف میں خیریت کرنے کا توئی قدر ہے، لہذا ایسے حالات میں غیر مسلم، مسلم و کاف کا  
 زبردستی ہو سکتا۔  
 مولانا ابراہیم خان ندوی

صورت مسئولہ کا جواب یہ ہے کہ اس کو تم کہا گیا ہے، تقریرات اراضی علی رد المحتار میں ہے  
 وبیشتر شرط للصحة بلوغه وعقله لا حربته وإسلامه، فمن جهات الأفتروية هذا بدل علی  
 أن ثبوت الدعی صحیحہ وبیشتر أن یخص بوقف الدعی لأن ثبوت الدعی علی المسلمین حرام لا  
 ینھی اتباع شرط الوقف فیها من خط ابن نجیم (تقریرات اراضی ۸۶۲)۔  
 لہذا ایسے موقف کے متعلق مسلمانوں کو کوشش کرنی چاہئے کہ وہ غیر مسلم کی تولیت سے نقل و رسائلوں کی  
 تولیت میں داخل ہو جائے۔  
 مولانا ابراہیم خان ندوی

اور تمام اوقاف جو غیر مسلموں کی تولیت میں ہیں تو شریعت میں سے خارج ہیں، چنانچہ فتاویٰ ہندیہ میں  
 شرکاء و ائمہ کی طرف سے غلطی و بات کی تردید ہے۔

و شرطه للصحة بلوغه وعقله لا حربته وإسلامه۔

لہذا غیر مسلموں کی تولیت میں رہتے وقت ہے ایسے اوقاف اور بیت المقدس میں کی تعمیر ہے جب کہ حضور  
 ﷺ نے کسی طرح کی تعمیر نہیں کی تھی۔  
 مولانا سخی رحمہ اللہ کا  
 اوقاف کا ہندوؤں کی تولیت میں رہنا:

اور اوقاف جو اسلامی مقاصد کے تحت رجوع میں آئے ہیں اور اوقاف کے ہندو ہونے کی وجہ سے انہوں  
 کے تحت ہو کر ان کے غیر اہل حق کے اہل ہوں تو ایسے اوقاف کا ہندو وارے کی تولیت میں رہنا درست نہیں  
 کیونکہ میں ہندو شرکاء تولیت میں سے نہ ہوتے، نہ اہل حق و اہل حق کے ہونے کی وجہ سے یہ تمام صفات و کمالات  
 میں اس طرح پتہ پر موجود نہیں۔

بحر اراش کے اندر ہے "ولیس الامعاء لا یولی الا لمن قادریہ نعمہ ابو بنابہ لأن الولاية  
 منسبة بسرها النظر وليس من النظر تولية الخائن لأنه يغفل بالمقصود وكذا تولية المعجز لأن  
 المقصود لا يحصل إلا به" (۳۲۶/۵)۔  
 مولانا محمد عالم  
 مساجد پر غیر مسلم کی تولیت:

ہندوستان کی بعض دیہاتوں میں راجاؤں اور چیمبرداروں نے مساجد پر بھی ارضی وقف کی ہیں، اور  
 وقف سے ہندو ہونے کے باعث یہ مساجد ہندو اوقاف کے تحت ہیں، اور ہندو وقف ہونا ہی مسجد سے متعلق تمام نظم  
 و احکام خارج ہے۔ میری باتیں، اسے میں مساجد کا غیر مسلم ادارہ کی تولیت میں رہنا درست نہیں ہے، اس مسئلہ میں

اور اس کے ہیں ایک کا خرافہ کہ مسجد بنانا یا مسجد کے لئے چند دینا۔ دوسرے مسجد کا غیر مسلم کے تعارف و تولیت میں باقی رہنا۔

امام سیبہ قطب انوار لکھتے ہیں: واما الإسلام فليس بشرط (فتاویٰ ہند ۲ ص ۳۱)

وان يمسكون قربة في ذاته اي بيان يكون من حيث النظر الى ذاته وصورته قربة، التي قوله. فافاد ان هذا شرط لوقف الذمى فقط (کتاب الوقت، رد المحتار ۵۳۶)

ان نفوس خبیہ کی بنا پر کافر اگر قرمت کی نیت سے مسجد تعمیر کرے یا مسجد میں چند دے تو جائز ہے۔ نہایت کعبہ کی تعمیر میں مشرکین کو یہ قرار دینے سے زیادہ قوی دلیل اور کیا ہو سکتی ہے۔ لیکن جواز کا یہ حکم اسی وقت تک ہے جب تک کہ مساجد پر تعارف و تسلا کا موجب نہ ہے۔ جیسے ہندو معماروں سے اجرت پر مسجد تعمیر کرانا، یا جو دیکہ ہندو معمار حقیقی طور پر تعمیر کا معاہدہ ہے مگر یہ معاہدہ منسوخ نہیں، یا نہ ہے۔ کیونکہ ضروری پر کام کرنے سے کوئی شخص شرف و تولیت کا مستحق نہیں ہوا کرتا۔

اور اگر مسجد کی تعمیر اور اس میں چند دینے سے کفار کا تعارف و تسلا پورا ہو تو حرام ہوگا۔ اور اس میں یہ بھی ضروری نہیں کہ یہ تعمیر کفار کے مال سے ہو بلکہ اگر کوئی کافر مسلمانوں سے چندہ مانگ کرے اور مسجد کی تعمیر کرے لیکن انتظام و اہتمام میں خود مستقل ہو کسی مسلمان کو اصل نہ دے دے تو یہ تعمیر بھی تعمیر ممنوع ہے۔ یا جو دیکہ تعمیر مسلمان کے مال سے ہوئی ہو، کیونکہ اسلام کے مخصوص معاہدے کفار کا تعارف و تسلا ممنوع ہے۔

ایک تو اس وجہ سے کہ اگر تولیت و تسلا سے مسلمانوں کی کوتاہی اور قصور ظاہر ہوتا ہے۔ دوسرے یہ کہ کافر بحیثیت کافر ہونے کے شعائر اسلام اور خاتمہ طہ تعارف و تسلا کا مستحق نہیں ہے۔

حضرت مفتی کما رت اللہ صاحب نے ان دونوں مسئلوں پر بحث کرتے ہوئے ایک لطیف استدلال کیا ہے: "نیت کریمہ" "ما کانوا للشرکین ان یعبروا واصاحدا اللہ" اس عقیدے کے قیصر سے تعمیر معروف مراد ہو، ثابت ہوتا ہے کہ اس میں حق حقانی نے کفار سے حق تعمیر کی نفی فرمائی ہے اور تعمیر سے بھی تعمیر کا ایک انگریزی نام مراد ہے اور وہ تعارف و تسلا ہے۔

یہ آیت قرینہ میں اس قیصر کے اختلاف کی گنجی ہے جو تعارف اور تسلا کو مستحکم ہو۔ اور یہی مطلب ہے کتب تعمیر کی ان عبارتوں کا جن میں کفار کے لئے مساجد کی تعمیر معروف کو ممنوع لکھا ہے (الکافی ص ۹۷)

مولانا عطیہ اللہ قاسمی

مساجد کا چندہ و اوقاف کی تولیت میں رہنے کا حکم

ہندو میں اجداد اور غیر مسلموں سے مساجد کے لئے وقف کی جی دوز میں مساجد کی دہلی اور ان کا وقف کرنا صحیح ہے اور درست ہے۔ لیکن ان مساجد کا غیر مسلم اوقاف کی تولیت میں رہنا درست نہیں ہے۔ اس لئے کہ اوقاف کی ولایت کا اختیار اوقف کو رہتا ہے یا اگر اوقف کسی کو دے دیا جائے تو یہ ولایت کا حق وہی کو ہوتا ہے اور اگر کسی نے وہ تمام ولایت کا حق اس کے لئے ہوتی ہے کہ وہ جس کو چاہے متولی مقرر کرے۔ (امداد الفتاویٰ ص ۶۶)

ولا یمہ نصب القیم الی الواقف ثم لوصیه ثم للقاضی (المتر علی الدرر ۳/۳۲۸)۔

مستولی مقرر کرنے کی ولایت واقف کو ہوتی ہے پھر وہی کو پھر قاضی کو کہ جس کو چاہے مستولی مقرر کرے۔

غیر قاضی کے شرائط میں یہ ہے کہ وہ مسلمان ہو، لہذا غیر مسلم اوقاف مساجد کی توہیت کے مستحق نہیں ہیں، اس بنا پر مسلمانوں کو چاہئے کہ حکومت سے مطالبہ کریں اور ان سے دعا کریں کہ ہماری مساجد غیر مسلم اوقاف کی توہیت سے اکال کر مسلمانوں کو دی جائیں اور مسلمان پھر باہمی رضامندی سے جس کو چاہیں مستولی مقرر کر دیں یا مسلم اوقاف کے تحت داخل کر دیں۔

حاصلہ ان اهل المسجد لو اتفقوا علی نصب رجل متولياً لمصالح المسجد فعد المنفذ من یصح ولكن الأفضل لكونه یأذن القاضی ثم اتفق المتأخرون ان الأفضل ان لا یعلموا القاضی فی زماننا لما عرف من طمع القضاة فی اموال الاوقاف (شامی ۳/۳۲۲)۔

اس کا ماحصل یہ ہے کہ اگر اہل مسجد کسی کے مستولی بنائے پر مصالح مسجد کی خاطر اتفاق کر لیں تو محترمین کے نزدیک صحیح ہے لیکن افضل یہ ہے کہ قاضی کی اجازت سے ہونا چاہئے۔ پھر متاخرین کا اس بات پر اتفاق ہے کہ اب افضل یہ ہے کہ قاضی کو نہ بتلا نہیں اس لئے کہ ہمارے دور میں قاضیوں کے اندر لالچ بونگیا ہے جیسا کہ معروف ہے اور خاص طور سے اوقاف کے اموال میں زیادہ لالچ ہے۔

(الحاصل اس عبارت سے یہ بات معلوم ہوئی کہ مساجد و مقابر و غیرہ اوقاف کا غیر مسلم کی توہیت میں ردنا

صحیح نہیں ہے۔  
مولانا محمد اللہ قاسمی

**غیر مسلم کا مسلم اوقاف کا مستولی ہونا:**

اگر کوئی واقف کسی غیر مسلم کو مسلم اوقاف کا مستولی بنائے یا اپنے واقف میں اس کی شرط لگا دے تو اس کا غیر مسلم کو مستولی بنانا درست نہیں ہوگا اور نہ اس کی شرط کی اجازت کی جائے گی۔ کیونکہ صاحب تقریر اعلیٰ نے لکھا ہے کہ اسی اوقاف کا ہی تو مستولی ہو سکتا ہے لیکن مسلم اوقاف کا مستولی نہیں ہو سکتا ہے اس سے یہ شخص نفی انداز کا کرتا ہے، جب ذی مسلم اوقاف کا مستولی نہیں ہو سکتا ہے تو وہ غیر مسلم جو ذی نہیں مسلم اوقاف کا مستولی کیسے ہو سکتا ہے۔

ان نوبة الیومی صحیحۃ یسعی ان یخص سوق الیومی لیلان نوبة الذمی علی المسلمین حرام لا یسعی الباع شرط الواقف فیها من خط ابن نجیم (تقریر الہامی علی الشامی ۶/۸۴۰)  
ذی کا مستولی بننا جائز ہے، مناسب ہے کہ اسے ذمی کے واقف کے ساتھ خاص کیا جائے کیونکہ ذی کا مسلمان نہ مستولی بننا حرام ہے، مناسب ہے کہ اس میں واقف کے شرط کی اجازت کی جائے۔

مولانا محمد ارشد قاسمی

# ہندوستان میں اوقاف تعارف و جائزہ



کے بعد اکبر شاہ ثانی انگریزوں کا صرف و قیود خود تھا۔ ان حالات میں اوقاف کی صورتحال مزید ابتر ہونے لگی۔ انگریزوں نے بھی اس میں مداخلت سے اجتناب کیا۔ لیکن ۱۸۱۱ء میں انگریزوں نے جب اس اہتری کو بڑھتے ہوئے دیکھا تو اوقاف اور عبادت کے تحفظ کے مقصد سے نوٹ و لیم (نکلت) کے ماتحت تمام علاقوں کیلئے ایک قانون اور رگولیشن Regulation XIX of 1810 پاس کیا جس کے تحت انہیں میں یہ متعین ہوا کہ گئے۔

”..... کہ اللہ میتھس کو معافی کے حقیقی فضا، اور مرضی کے مطابق

استعمال کیا جائے اور..... مجرم کے استعمال اور سہولت کیلئے پلاس،

مردمیں، گھروں اور دیگر عمارات کی جو حکومت یا افراد کے صوبہ

سے تعمیر کئے گئے ہوں نگہداشت اور مرمت کی جائے۔“

اللہ میتھس کے بارے میں اس ابتدائی میں یہ وضاحت کر دی گئی کہ اس سے مراد مساجد، ہندو منار، تعلیمی اداروں (کالج) کی عمارتیں اور دیگر مقصدی اور صنعتی عمارتوں کے لئے ساری حکومتوں یا افراد کی واجب سے وہی گئی اور تصدیق ہے۔

اس ابتدائی سے پہلے واضح ہوتا ہے کہ ۱۸۱۱ء تک تعلیمی اداروں کی اوقاف جالہ اور یہ بڑی تعداد میں موجود تھیں اور پلاس، مردمیں، گھروں وغیرہ کی قابل لحاظ تعداد کی تھی جو وقت تھے۔ ۱۸۱۱ء میں ایسا ہی قانون فرسٹ سٹجٹ جاری کر رہا ہے (کے تحت کے علاقوں میں نافذ کیا گیا)۔ رگولیشن ۱۸۱۱ء (۱۸۱۱ء) ان قوانین کے ذریعہ ان تمام اوقاف کی جامع نمائی و نگہداشت برقرار ہے۔ جو بنو اور پورا آلہ تحفظ کے تحت کر دی گئی تھی۔

## ۲۔ یعنی حکومت کی پالیسی:

۱۹۱۳ء میں یہ پالیسی بدل دی گئی اور اس نظریہ کے تحت کہ ہندوؤں اور مسلمانوں کے مذہبی اداروں کے ساتھ ایک عیسائی حکومت کا تعلق ہے۔ تمام ادارہ خائف مضمت ہے، برطانوی حکومت ہند نے قانون ACI XX of 1863 کے ذریعہ ۱۸۱۱ء اور ۱۸۱۱ء کے قوانین منسوخ کر دیے تھے اور ہندو مسلم مذہبی اوقاف کو حکومت کی نمائی سے فارغ کر دیا گیا لیکن حکومت نے ان تمام اوقاف کو اپنے تحت رکھا جن کے قاسم بالکے مذہبی نوعیت کے تھے۔ اس قانون کے ذریعہ مذہبی اوقاف اور خیراتی ”Charitable“ اوقاف کے درمیان فرق پیدا کیا گیا۔ یعنی مذہبی اوقاف کو حکومت نے اپنے تحت رکھا اور مذہبی اوقاف کو اصل طور پر متعلقوں کے حوالے کرنے کے لئے شرط یہ قرار دی گئی کہ یہ ملک صرف مذہبی افراد کے لئے قائم کیا گیا ہو۔ یہ قانون اوقاف کی بڑی ترقی کا باعث بنا، سرکاری نمائی کے تحت جانے سے متعلقوں نے من مانی شروع کر دی اور اوقاف کو اپنی ذاتی جائیداد کی طرح چننا اور منتقل کرنا شروع کر دیا۔ مگر جنوں نے ان اوقاف کو جو تعلیمی افراد کے لئے قائم کئے گئے تھے اور ملک کے گوشے گوشے تک ترقی پزیر بنے تھے میں پائے جاتے تھے۔ اپنے تحت لے کر ایک پالیسی کے تحت ان کو منسوخ اور چھپ کرنا شروع کیا جس سے مسلمانوں کی تعلیم کا اس وقت کا نظام نوٹ پھوٹ کر رہ گیا اور جس ملت میں تعلیم و خواندگی، مرد و عورتیں میں عام تھی اس میں

خواہد گی بدعتی تھی، اور یہی کیفیت پیدا کر کہ انگریزوں کی پالیسی تھی۔ ۱۸۹۰ء میں خیراتی اوقاف کے لئے خیراتی اوقاف قانون Charitable Endowment Act 1890 پاس کیا گیا لیکن اس وقت تک کئی اوقاف ختم ہو چکے تھے۔ ان کی وقف کی حیثیت ختم کر دینے سے خیراتی اوقاف ٹرسٹ بن گئے اور ختم ہوتے گئے، کیونکہ ٹرسٹ میں دوا می برقراری کا کوئی تصور نہیں ہے۔

### ۳۔ وقف علی الاولاد:

قانون اسلامی کے تحت ایک شخص اپنی جائیداد مال کو نسل بعد نسل اپنی اولاد کی منفعت کے لئے وقف کر سکتا ہے۔ لیکن اہل جائیداد اور اولاد کی کفالت اور پرورش بھی کار خیر اور کار نواب ہے، لیکن اولاد کی کفالت اور پرورش کو دیگر قوانین اور بالخصوص برطانوی قانون میں کار خیر (Charity) نہیں گردانا جاتا۔ برطانوی حکومت ہند میں عدالتیں چونکہ برطانوی قانون کے نظریات اور اصولوں کی پیروی کرتی تھیں اس لئے وقف علی الاولاد کا مسئلہ ایک قانونی نزاع بن گیا اور ۱۸۹۲ء میں اہل حق محمدی بنام رسا موسے دھرچو دھری کیس میں پریوی کونسل نے وقف علی الاولاد کو وقف تسلیم کرنے سے انکار کر دیا۔ اس فیصلہ کے خلاف مسلمانوں میں بڑا ہنگامہ پیدا ہوئی۔ ملک و گورنر اور وائسرائے کے ہم مسئلہ اور متعدد مذاکروں کے بعد پریوی کونسل کے اس فیصلہ کو زائل کرنے کے لئے ”مسلمان وقف جواز قانونی“ قانون The Muslim Waki Validating Act of 1913 پاس کیا گیا جس کے (درجہ وقف علی الاولاد) کو وقف کی حیثیت میں تسلیم کیا گیا اور اس قانون کو استعراقی اثر (Retrospective Effect) دیا گیا۔

### ۴۔ قوانین اوقاف قبل آزادی ملک:

۱۹۰۷ء میں خیراتی اور مذہبی ٹرسٹوں کے لئے ایک قانون The Charitable & Religious Trust Act پاس کیا گیا، لیکن اس کے ذریعہ اوقاف کے انتظام و نگرانی کا کوئی نظم و جام نہیں کیا گیا۔ ۱۹۲۳ء میں مسلمان وقف ایکٹ پاس کیا گیا جس کے ذریعہ متوبوں کو پابند کیا گیا کہ وہ اس قدر اساتذہ کو سالانہ مدد ملی و اعزہ پات کی تعلیمات پیش کیا کریں۔ ان عدالتوں کو حسابات کی کتاب کے اعتبارات بھی دینے گئے، ملک میں مرکزی اور صوبائی سطح کے کئی قوانین بنائے گئے۔ دیکھیں ریاستوں میں مختلف قوانین، ان میں سے ان میں قابل ذکر یہ ہیں:

بنگلہ واٹریر مسلمان وقف ایکٹ	(۱۹۲۶ء)
بنگلہ وقف ایکٹ	(۱۹۳۶ء)
بھٹی مسلمان وقف ایکٹ	(۱۹۳۵ء)
پونڈی مسلمان وقف ایکٹ	(۱۹۳۶ء)
دہلی مسلم وقف ایکٹ	(۱۹۳۳ء)
بھٹی مسلمان وقف ایکٹ (ترجمی) ایکٹ	(۱۹۳۵ء)

(۱۹۳۷ء)

بہار وقف ایکٹ

ملک کی سب سے بڑی دینی ریاست مملکت آصفیہ نظام حیدر آباد میں ۱۳۴۵ھ فصلی کے دستور العمل کے تحت حکومت نے بہار و مسلم اوقاف کے انتظام و نگہداشت کو اپنے ہاتھ میں رکھا تھا۔ اس کے لئے محکمہ امور دینی قائم تھا اور جس طرح اس ریاست میں مذہبی و خیراتی اوقاف کا انتظام اور ان کی نگہداشت ہوتی رہی ہے وہ اپنی تعمیر آپ سے یہ قانون یا ریاست حیدر آباد میں جنوری ۱۹۵۵ء تک نافذ العمل رہا۔

## ۵۔ آزادی ملک کے بعد قوانین وقف:

ملک کی آزادی کے بعد ۱۹۵۵ء میں اوقاف کے تحفظ اور ان کی نگہداشت و نگرانی کے لئے پارلیمنٹ میں مشیر مسعود قانون "کاغذی بل" پیش ہوا۔ اس بل پر عوامی رائے جاننے کے لئے ایک سلیکٹ کمیٹی تشکیل دی گئی۔ اس کمیٹی کی سفارشات کی روشنی میں قانون وقف بابت ۱۹۵۵ء کی پارلیمنٹ نے تدبیریں کی۔ اس قانون کی بعض دفعات اور بعض فقرہ کی عدالتوں کی جانب سے قانون کے مفاد کے خلاف تشریحات اور فیصلوں کے اثر کو زائل کرنے کے لئے ترمیمات کا مطالبہ ہوتا رہا ہے اور چند مطالبات کو قبول کرتے ہوئے ۱۹۵۹ء، ۱۹۶۶ء اور ۱۹۶۹ء میں ترمیمات کی گئیں۔ لیکن اس قانون پر اعتراضات ہوتے رہے اور اس قانون کے تحت قائم وقف بورڈوں، اوقاف کے تحفظ و نگہداشت میں ناکام رہے۔ ۱۹۵۳ء کے مرکزی قانون کے باوجود مغربی بنگال میں بنگال وقف ایکٹ بابت ۱۹۵۳ء، بولی میں بولی مسلم قسٹ ایکٹ بابت ۱۹۵۶ء اور اس کے بعد بولی مسلم قسٹ ایکٹ ۱۹۶۰ء نافذ العمل رہے۔ گجرات میں گجرات کے علاقہ میں اور مہاراشٹر میں مہاراشٹر کے علاقہ میں قانون بابت ۱۹۵۳ء نافذ کیا گیا۔ ان دونوں ریاستوں کے باقی علاقوں میں ابھی تک فرسٹ ایکٹ بابت ۱۹۵۰ء نافذ کیا جا چکا ہے۔

اوقاف کے تحفظ میں ان قوانین کے تحت قائم بورڈوں اور عہدہ داروں کی ناکامی پر مسلسل توجہ دینے کے بعد مرکزی حکومت نے ۱۹۵۶ء میں وزارت قانون، انصاف و کمیٹی امور کے تحت وقف انگریزی کمیٹی قائم کی۔ جس نے ۱۹۵۶ء میں ایک عارضی رپورٹ اور ۱۹۵۷ء میں آخری رپورٹ ایک نئے قانون کے مسودے کے ساتھ پیش کی۔ ان رپورٹس اور عارضی مسودے کے جائزے کے لئے مختلف کمیٹیاں تشکیل دی گئیں۔ ۱۹۶۳ء میں ایک نئے قانون کا بل پارلیمنٹ میں پیش اور منظور ہوا۔ اس پر صدر جمہوریہ نے بھی دستخط کروائے لیکن کئی گوشوں سے اس کی مخالفت ہوئی۔ پناہی حکومت ہند نے اس قانون کے خلاف گورو کے کاغذات کیا۔ بعد میں اس قانون کے صرف دو دفعات کو نافذ کیا گیا جن میں سے ایک ایک گندھاروں کے چھوڑے ہوئے اوقاف کو وقف بورڈ کے تحت کرنے سے متعلق ہے اور دوسری دفعہ کے ذریعہ وقف مخالفانہ کے خلاف مقدمہ دائر کرنے کی دعوت دیا جا کر (۳۰) سال کو دیا گیا۔

## ۶۔ قانون وقف بابت ۱۹۹۵ء:

ایک نئے قانون وقف کے لئے مسلسل مطالبہ ہوتا رہا پناہی ۱۹۹۳ء میں حکومت نے پارلیمنٹ میں ایک مسودہ قانون پیش کیا اور جو ۱۹۹۵ء میں قانون وقف بابت ۱۹۹۵ء کی شکل میں منظور ہوا اور اس کو سارے ملک میں نافذ العمل



قرارداد کیا۔ حکومت ہند نے ۲۴ اکتوبر ۱۹۹۵ء کو بی جے پیوں کو تسلیم مارے ملک میں کچھ تبدیلی ۱۹۹۹ء سے اس قانون کے نفاذ کا اعلان کیا۔ البتہ اس قانون کا اطلاق اورگا، حضرت خواجہ صاحب انجیر پر نہیں ہوگا جس کے لئے علیحدہ دفعہ ۱۹۹۵ء کا قانون موجود ہے۔

### قانون بابت ۱۹۹۵ء کے اہم نکات:

۱۔ اس قانون کے ذریعہ تمام ریاستوں میں اوقاف پر یکساں قوانین کا نفاذ ہوگا اور یکجہلی صورت حال جو بعض ریاستوں میں الگ قوانین اور بعض ریاستوں کے مختلف حصوں میں اوقاف میں نافذ تھے ختم ہو جائے گی۔  
 ۲۔ اس قانون میں بھی نئی تفاسیر ہیں جن کے تحت سے نال انڈیا مسلم پر عمل لا بورڈ نے اپنے اعلان اور کمیٹیوں میں قرار کیا اور ترمیمات کے لئے حکومت سے قرارداد کی گئی ہے، منظور ذیل میں ان ہی نکات کا ذکر ہے جو اس میدان کے موضوع سے متعلق ہیں۔

۱۔ فرسٹ اور وقف: جس کے مستفیدان میں غیر مسلم بھی شامل ہوں کیا اس کو وقف قرار دیا جاسکتا ہے؟  
 سپریم کورٹ نے کیس خواجہ زین یار جنگ نامہ ڈاکٹر کم آف انڈوسٹ (آندھرا پردیش) اور دیگر (AIR 1963 SC. 985) میں اس سوال پر غور کیا کہ آیا نظام کی جانب سے قائم کردہ جی مشعل ٹرسٹ وقف ہے جس پر قانون وقف کا اطلاق کیا جاسکے یا اس قانون کے تحت اختیار سے باہر ایک عوامی خیراتی ٹرسٹ ہے۔ جس کو غیر ملکی رکھ کر نے پانچ تہوں کے اجلاس کی جانب سے یہ فیصلہ سنایا کہ:

(الف) ٹرسٹ: وقف سے بالکل مختلف ہے۔ ٹرسٹ میں ٹرسٹ قائم کرنے والا، ٹرسٹ جاننا اور ٹرسٹیوں کو منتقل کرتا ہے جب کہ وقف میں موقوفہ شدہ اللہ تعالیٰ کی ملک میں دی جاتی ہے اور وقف کا حق ملکیت ختم ہو جاتا ہے۔

(ب) وقف کے مستفیدان (Beneficiaries) افراد کے علاوہ اغراض بھی ہو سکتے ہیں۔ یہ اغراض قانون وقف ۱۹۵۵ء کی رو سے مسلم فرقہ کے قائمات سے متعلق ہونا چاہئے۔ لکھاس پیچہ مشعل ٹرسٹ عوام کو بلا لحاظ مذہب و ذات و عقیدہ فائدہ پہنچانے کے لئے قائم کیا گیا اس لئے یہ ٹرسٹ وقف نہیں ہے۔

اس فیصلہ کے اثر کو ذیل کرنے کے لئے قانون میں لفظ مستفیدان کی تعریف میں تبدیلی کر کے الفاظ ”مسلم فرقہ کے قائمات کے لئے“ کے بجائے ”مسلم“ میں تسلیم شدہ“ کے الفاظ داخل کرنے کی تجویز رکھی گئی اور یہ ترمیم ۱۹۹۹ء کے ترمیمی قانون کے ذریعہ کی گئی۔ لیکن اہم مسئلہ یہ تھا کہ مذہبی اور خیراتی اغراض کے لئے مسلمانوں کی جانب سے قائم ٹرسٹ کو بھی وقف کی تعریف میں شامل کیا جائے۔ چنانچہ یہ تجویز بھی گئی اور وقف انجمن کی کمیٹی نے یہ سفارش کی کہ متولی کی تعریف میں ٹرسٹ اور سمانی کو شامل کیا جائے۔ مسلسل کوششوں اور کئی کمیٹیوں کی سفارش کے باوجود حکومت نے اسکو قبول نہیں کیا ہے اور ایسے ٹرسٹ اب بھی نئے قانون وقف کے دائرہ سے باہر ہیں۔

## ۲۔ فہرست اوقاف کی قبضہ مخالفانہ کے خلاف قطعیت:

قانون وقف کی رو سے ریاستی حکومت سروے کمیشن کا فیصلہ کرتی ہے اور سروے کمیشن کا قانون وقف کے آغاز تھاؤ کی تاریخ پر، ریاست میں موجود اوقاف کا سروے کرتا ہے (فقہ ۱۹۴۴ء)۔ سروے کمیشن کی ہدایت و اصول ہونے پر حکومت پر رجحان وقف پر انکوائری کرتی ہے اور وقف پر جانچ کے بعد اس کو سرکاری گزٹ میں شائع کر دیتا ہے (فقہ ۵)۔ سرکاری گزٹ میں اشاعت کے ایک سال بعد فہرست میں شامل کسی جائیداد وقف ہونے کے سوال پر وقف بورڈ یا مقننہ یا اس میں مقررہ کئے والے شخص یا کوئی مقدمہ ٹریبیونل میں حاکمیت کے لئے قابل قبول نہیں ہوگا۔

(الف) گذشتہ سال کرنا تک جاتی گورنٹ کے لئے کرنا تک وقف بورڈ نظام ریاست کرنا تک نہیں (AIR 1996, Kanik. 55) میں یہ فیصلہ دیا کہ ایک سال کے اندر فہرست اوقاف میں اندراج کے خلاف مقدمہ دائر کرنے کی تحدید کا اطلاق حکومت پر نہیں ہوتا اور خصوصیت یہ تھی اس تحدید کی پابندی نہیں ہے۔ اس فیصلہ نے بڑے مسائل پیدا کر دیے ہیں۔ ملک کے اکثر علاقوں میں ایسے علاقوں میں جہاں مسلمانوں کی رہنمائی، یا تھیں تھیں اور بالخصوص آندھرا پردیش کے علاقہ تلنگانہ میں راجستھان کے علاقہ مرہٹہ اور کے علاقہ حیدرآباد تک میں قبضہ خاتون اور عید گاہوں کی زمینوں کو یہ غور کیا کہ اس میں سرکاری ملک بنایا گیا ہے اور ایسے اکثر علاقوں میں اوقاف کا سروے ہونے چکا ہے اور فہرستیں سرکاری گزٹوں میں شائع ہو چکی ہیں اور کئی مرتبہ لکھ گئیوں کے باوجود یہ غور کیا کہ اس میں گزٹ کے مطابق اندراج نہ ہوئے ہیں۔ اس صورت حال کا اجماع کرتے ہوئے بعض ہدایت اور فرقہ پرست عہدہ داروں نے وقف کی ایسی اراضیات کو بے زمین و بے مکان ٹریبیونل کی جہودی کی استقامت کے تحت ان کو سرکاری جائیداد حقیقت میں تقسیم کر دیا۔ موجودہ سرکاری زمینیں پڑ پ کر کے زمین کے بارے میں مسلمانوں سے منکر کرتے ہوئے اس لیے ہدایت عہدہ داروں کی ٹی ٹی ٹی سے اس کی جانچ واصل کر رہے ہیں۔ آخر کار پرنسپل اسمبلی میں اوقاف کے اطلاق پر تیار شدہ بیٹ کے بعد ایک تکنیکی تھیلی دی گئی تھی جس نے انہوں نے ۱۹۹۹ء میں اپنی رپورٹ پیش کی۔ اس میں متفقہ حیدرآباد کے ایک سابق محکمہ دار و استرگت محکمہ بیٹ کے بارے میں باوقف حوالوں سے بتایا گیا کہ اس نے قبضہ خاتون کی زمینوں پر موجود اوقاف کو بیابانہ بنائے، باقی حکومتوں سے یہ مطالبہ کیا جاتا ہے کہ اگر وہ بھی اور جہاں اس سے متعلق وہ اپنے تمام سرکاری گزٹوں میں فہرست کے اوقاف کے مطابق نہ لے۔ اور سرکاری حکومت سے ایسی ترسیم کو مطالبہ کرنا چاہئے کہ کرنا تک یا ٹی ٹی کے اس فیصلہ کا اثر اس کو اور فہرست کے اطلاق کو مسترد کرنا چاہی ہو۔

(ب) فہرست وقف میں شامل کسی جائیداد کے اس کے وقف ہونے یا نہ ہونے کے بارے میں نزاع ہو تو اس شخص سے عہدہ داری کا حق وقف بورڈ یا مقننہ یا اس میں مقررہ کئے والے شخص کو حاصل ہے۔ اس بات پر ۱۹۵۵ء کے قانون میں بھی یہی تصریحات کی گئی تھیں "وقف میں مقررہ کئے والے شخص" کی تعریف موجود ہے۔

راجستھان یا ٹی ٹی کے لئے راجستھان نظام ریاست میں (AIR 1967) (ب) فیصلہ دیا کہ سروے کمیشن کے فیصلے کا آغاز قانون بنیہ موجود اوقاف تک محدود ہیں۔ اس لئے یہ سوال

کہ ایک جہیز اور وقف ہے یا نہیں، کھنڈر نہیں کر سکتا۔ اس فیصلے کے خلاف مراد میں سپریم کورٹ نے (AIR 1979 Sc. 289) فیصلہ کے اس حصہ کو رد کر دیا کہ جب کھنڈر کو مسموے کرنے کا اختیار ملے تو اس میں یہ بات غلطی ہے کہ ان اختیارات کا استعمال کرتے ہوئے وہ اس کی چھان بین کرنے کا آزاد ایک وقت موجود ہے، یا کھنڈر کے لئے صاف طور پر مقرر کی ہے۔ راجستھان ہائی کورٹ نے یہ فیصلہ بھی رد کیا تھا کہ فہرست وقف صرف ان کے خلاف تعلیمت پائی ہے جنہیں غدر و رازی کا حق ہے یعنی ان وقت یوروپ مولی یا اس میں ملنا دیکھنے والے شخص کے خلاف یہ فہرست قطعی قرار پائے گی اور انہیں پر بھی جس کو قبضہ کا حق حاصل ہے اور جو اس کو وقف کی نہیں لانا اس پر اس قبضہ کا اطلاق نہیں ہوگا۔ مراد میں سپریم کورٹ نے فیصلہ کے اس بڑی کو بھی رد کر دیا۔

اس فیصلہ کے اطلاق کو بے اثر کرنے کیلئے ۱۹۸۴ء کے قانون نے ذریعہ دست کا اضافہ کیا گیا کہ لغو ہوا اس میں مفاد رکھنے والے ہر شخص یا اس میں ہر وہ شخص شامل ہے جو متعلقہ وقف میں ملنا نہ رکھتا ہو، لیکن ایسا جائیداد میں ملنا رکھتا ہو اور جس کو مسموے میں انکار کرنے کے دوران نوٹس کی تعمیل کے ذریعہ اپنے کسی کی تمام کسی کا معقول موقع دیا گیا ہو۔ یہ وضاحت ۱۹۹۵ء کے لئے قانون میں بھی موجود ہے اس کے باوجود خلاف قوانین کے متعلق اس قانون میں تغیر نہیں ہوتی ہے۔ اس لئے دوسرے سیرت کی تجویز پیش کی گئی کہ وقف کی تعریف میں مذکور رکھنے والے شخص کی تعریف میں ان اشخاص کو جو وقف کے تحت وقف ہو دیا ہو اس کی جانب سے جو ذکر دیا ہو اس میں شامل کرنے جارہی کہ وہ تو تنظیمیں یا عظم سے شامل یا متاثر ہوں، یا ایسے اشخاص کو جو جائیداد وقف ہیں حقیقت ملک یا کسی حق کا ادوار رکھتے ہوں شامل کیا جائے۔ اس ترکیب کے علاوہ دوسرے کھنڈر کے فراہم کرنے کی دفعہ ۱۱ (۱) میں مذکور ہے کہ کسی جائیداد کے وقف ہونے یا نہ ہونے کی انکار دہی کو اس شرط کے ساتھ شامل کیا جائے کہ اس سے متاثر ہونے والے تمام فریقین کو ان کے غدر و رازی سمیت کام معقول ملے گا یا جائے گا۔ یہ ترمیمات قانون میں موجود ہیں اور کر دی گئی۔

### ۳۔ غیر مسلم اشخاص کے قائم کردہ اوقاف:

ہندوستان کے صوبہ اتر پردیش میں ایسے اوقاف برقی تعداد میں موجود ہیں جن کو غیر مسلم اشخاص نے قائم کیا۔ جب کہ مسلم فرمانرواؤں نے غیر مسلموں کو اپنے مذہب اور ادارے اور تجارتوں کی تعمیر میں مدد دی اور ان کو تعمیر اور اوقاف نے اہلیات و جاگیریں دیں۔ اسی طرح ہندو جہازیں و باغات، جاگیرداروں اور ہندو زمینداروں نے اپنی زمین کے لئے سکھوں، جہازداروں اور عیسائیوں کو بھی ہندو دھرم کے لئے ہزاروں کے لئے جو ناجائز قرار دیں اور ان کے مزارات و مقبرے۔ اور ان کے اطراف زمینوں کی بیوقوفوں کے لئے عمارتیں تعمیر کروائیں اور ان کو وقف کیا۔ اسی طرح دیگر غیر مسلموں نے بھی اس نوعیت کے کام کئے۔ یہ کاموں کو اپنے اعتقاد کے لحاظ سے بھی نیکی اور امن کا کام ہے۔ یہ سچے سچے اوقاف میں مذہبی اور ان کے متعلقہ دوسرے کی انجام دہی کے لئے شروع ہندو مت معاشیں بھی ہیں اور آخر یہ عمارتیں اور ان کی صورت میں رہتی ہیں۔

قانون وقف ۱۹۵۶ء کی دہائی سلام کوامات والے اشخاص کی مسکنوں کے قائم کئے ہوئے اوقاف ہیں

دفعہ ۳ متصور ہوں گے (۱) اور ۳ تقریبات شق ۱ میں لکھا کہ اس تعریف کی رو سے غیر مسلم اشخاص کے قائم کردہ اوقاف قانونی اعتبار سے اوقاف نہیں ہیں۔ ۱۹۵۹ء کے ترمیمی قانون کے ذریعہ اسلام کو ماننے والے شخص کے اوقاف کے بعد انہی اور شخص کے اوقاف کو اضافی کیا گیا جس سے دفعہ کی تعریف میں وسعت پیدا ہو گئی، البتہ یہ شرط لگائی گئی کہ اگر دفعہ کرنے والے غیر مسلم کی وفات کے بعد اس کے قانونی نمائندہ کن میں سے ایک یا زائد وہیں دفعہ کے قیام پر اعتراض کریں تو یہ دفعہ کا عدم ہوگا۔ اس وقت ایسے اوقاف کی بڑی تعداد دیکھی ہے جن میں اس شرط کا اطلاق ہی نہیں ہو سکا کیونکہ ان کے دائمین حکومت کو مانے میں گزر چکا ہے۔ ۱۹۵۹ء کی ترمیم بہت سوزوں اور مناسب تھی۔ لیکن اس کو نافذ نہیں کیا گیا اور ۱۹۵۹ء کے نئے قانون میں اس کو شامل ہی نہیں کیا گیا، چنانچہ ۱۹۵۹ء کے قانون دانی سورت حال ہی زیرِ مرقعہ ہے۔ ایک خیالی یہ ہے کہ اسلام کو ماننے والے کی شرط لگائی نہ گئی تو دوسرے فرقوں کے قائم خیراتی اور مذہبی مقدس اوقاف میں اس دفعہ کے تحت آجائیں گے کیونکہ ایسے خیراتی اور مقدس مقاصد کو مسلم اور غیر مسلم بھی کارِ خیر اور کارِ ثواب گردانا چاہتا ہے اور ان کو قانون دفعہ کے تحت لانا اس قانون کی ماری کا نشانہ نہیں ہے لیکن یہ خیال زیادہ قابلِ اعتبار نہیں ہے کیونکہ یہاں تک دوسرے فرقوں کے مقدس اوقاف کا سوال ہے ان کو اسلامی قانون میں قطعاً مقدس نہیں سمجھا جاتا۔ جہاں تک خیراتی مقاصد کا تعلق ہے اگر وہ مسلمانوں یا اوقاف سے وابستہ نہ ہوں تو ان کو سوزوں اوقاف کے ذریعہ قانون دفعہ کے دائرہ اختیار سے باہر رکھا جاسکتا ہے۔ بہر حال غیر مسلم اشخاص کے قائم کردہ اوقاف کو قانون دفعہ کے تحت لانے کے لئے ترمیم ضروری ہے۔

۱۹۶۳ء میں قانون دفعہ ۱۹۵۹ء میں جو ترمیمات کی گئیں ان میں ایک نئی دفعہ ۶۶ (ج) کا اضافہ ہے جس کے ذریعہ قانون یا بلا لیا گیا کہ "اسلام کو نہ ماننے والے کسی شخص نے اگر ایک دفعہ کی مدد کے لئے کسی جائیداد یا منقولہ یا غیر منقولہ کا عطیہ یا بیوقوف یا عطیہ اس دفعہ کا جز متصور ہوگا۔ یہ دفعہ (الف) مسجد، مہیڈ گاؤں، امام باڑہ اور گاؤں خانقاہ یا مقبرہ (ب) اسلام قبرستان یا (ج) قبرستان کے مسافر خانہ ہوتا چاہئے۔ ۱۹۶۳ء میں داخل کی گئی دفعہ ۶۶ (ج) اب نئے قانون دفعہ ۱۹۵۹ء میں دفعہ ۱۰۳ ہے اس دفعہ کی مدد سے کوئی غیر مسلم کوئی مسلم دفعہ قائم نہیں کر سکتا اور اگر وہ کرے تو اس دفعہ قانون دفعہ کا اطلاق نہیں ہوگا۔ البتہ کسی مسجد، مہیڈ گاؤں، امام باڑہ اور گاؤں مقبرہ، قبرستان، سرائے یا مسافر خانہ کی مدد سے یہاں سے لینے یا نقل یا قابلِ انتقال جائیداد کا عطیہ دے سکتا ہے جس پر قانون دفعہ کا اطلاق ہوگا۔

اس شخص سے دفعہ انجمن خیراتی کی آٹری رہا ہے جس سے اس دفعہ کی غیورست میں درج دفعہ کی مدد کے مقصد سے عطیہ دینے کی قابلِ انتقال یا قابلِ انتقال جائیداد، جائیداد، دفعہ متصور ہوگی یا ایک غیر مسلم کی طرف سے عطا کردہ یا شخص کردہ دفعہ، دفعہ متصور نہیں۔ صاف طور پر قانون کا یہ بھونڈا ٹھکانہ یہ ہے۔ یہ تاریخی جائزہ کی نظر خصوصیت ہے کہ مسلمان متصرفوں نے متصرفانہ شرم، کموشالے اور گروہوں کے لئے دینے کے لئے نگہداشت کی جائیدادیں

نہیں، اور بندہ اور ستمگر انوں نے نہ صرف مساجد، درگاہوں، امام باڑوں، و غیرہ کی حد کے لئے زمین اور جائیدادیں عطا کیں بلکہ درحقیقت اس طرح کی مقدس جائیدادیں عطا کیں اور ان کی تعمیر کروائی۔"

انہی نے ان کو وقف کی تعریف میں شامل کرنے کی فکر پر مسلم پر عمل لا پورا کرنے میں پیش کی تھی۔ اس کے لئے لاکھ لاکھوں کا سلسلہ جاری رہنا چاہئے۔

## ۴۔ وقف تعامل: Waqf By User

ایسے اوقاف کو جن کے وقف کئے جانے کا کوئی ثبوت موجود نہ ہو لیکن جن کا استعمال وقف کی حیثیت میں کیا جا چکا ہو ان کو وقف کو وقف میں شامل کیا گیا ہے۔ قانون کا تحفظ ایسے جائیدادوں کو حاصل ہے۔ ملک میں موجود اوقاف کی ایک بڑی بھاری تعداد اس نوعیت کے اوقاف پر مشتمل ہے۔ جب تک کہ جو مساجد، قبرستانوں، مقبروں، و غیرہ کے وقف کئے جانے کا کوئی ریکارڈ نہیں ملتا، لیکن ان کا سابقہ یا موجودہ استعمال ہی ان کی نوعیت وقف کو ظاہر کر رہا ہے اس لئے ۱۹۵۵ء کے قانون میں وقف تعامل یا وقف والا استعمال کی تعریف میں شامل کیا گیا۔ مساجد، مقبرے، خانقاہیں، امام باڑے جیسے اوقاف قوانین کی مراد میں اس کے باقیات و آثار ہی سے ظاہر ہوتے ہیں کہ یہ اوقاف ہیں۔ لیکن ان قبرستانوں کی صورت حال جو مدت سے ممنوعہ تھیں ہوں یا کسی وجہ سے جن کا استعمال نہ ہو رہا ہو اور مرد زمانہ کی وجہ سے قبروں کے نشان زیادہ نمایاں نہ ہوں، مختلف ہے۔ قبرستانوں کے وقف تعامل پر اہم فیصلہ پریوئی کونسل کا جسٹس اس نظام نور محمد (AIR 1936 LUCK. 85) کیس میں ہے کہ دستاویزی ثبوت کے طور پر خسرہ (KHASRA) میں اس زمین کا بحیثیت قبرستان اندازہ کافی ہے۔ اور خسرہ و بار بار خور کا رڈ میں ایسے اندازہ کی عدم موجودگی میں اس زمین کے بطور قبرستان استعمال کے بارے میں تہ فیہ کے کئی واقعات کی شہادت ضروری ہو گی اور اس سے یہ ثابت ہو گا کہ یہ زمین قبرستان ہے۔ تاہم اس فیصلہ میں یہ بھی کہا گیا کہ کسی زمین میں ایک قبر کی تہ فیہ میں اس کو کوئی اور لازمی طور پر قبرستان نہیں بنائی۔ چاہے یا گھیرتے ہوئے کسی چنچہ وقف ہو یا عام و چنچہ سے گزری یا زمین (AIR 1971 PUNJ. 482) میں یہ فیصلہ دیا گیا کہ وقف تعامل، جس کا ایک عنصر سے اس حیثیت میں استعمال ترک کر دیا گیا ہو وقف باقی نہیں رہے گا۔

اس کیس میں دستاویزی اور بانی شہادتیں موجود تھیں کہ یہ نزاع زمین تہہ قبرستان تھی۔ لیکن اس فیصلہ میں ایک ایسا نکتہ ہے کیا گیا کہ اس کا کوئی جو اس قانون شریعت میں نہیں ہے اور جس کو اس سے پہلے کسی عدالت نے قابل اعتدائی نہیں سمجھا کہ اگر تعامل ترک نہ ہو جائے تو نوعیت وقف بھی ختم ہو جائے گی۔ یہ نکتہ اس سیدہ میں ہر زمانہ مغربی یورپی کے اوقاف کا مسئلہ پر غور ہے اس لئے اس فیصلے کے بعض حصوں کو نقل کر رہا ہوں سب دیکھو۔

فیصلہ میں کہا گیا ہے کہ

"اکثر پیش کردہ افکار... تقسیم ملک کے پہلے برسوں کے ہیں یا ان دور دورہ کی یادداشتوں

کے ہیں جو عرصہ ۱۹۰۱ء کی ملک کی تقسیم میں اس طرح راست منظر نہیں ہوئیں جس طرح کہ ملک کا یہ حصہ منظر ہوا ہے۔ ملک کی تقسیم سے پیدا شدہ حالات کی پیش بینی یا پیش قیاسی اور حدائق نہیں اگر حقیقی حصوں میں سے یہ فیصلے دیئے گئے ہوں تو ان کا اندازہ (بہر نظر) دیا گیا ہے۔ ان علاقوں میں ظاہر کئے گئے خیال کا مقصد یہ تصدیق و توثیق کرنا تھا کہ اس اعلیٰ درجہ کے قانون کے اپنے جس منظر میں دیکھنا چاہئے۔ حدائق ان غیر معمولی اور غیر متوقع حالات یا قانون و نظم کی صورتحال کی برتری کا اندازہ نہیں لگا سکتی تھیں جو ملک کی تقسیم کے بعد پیدا ہوئی۔ یہ بھی ہے کہ چند متغیر کی مدافعت ایک قاعدہ زمین کو قابل احترام بنا دیتی ہیں لیکن ظاہر ہے کہ اس نقطہ نظر کے اختیار کرنے میں اس حقیقت پر غور نہیں کیا گیا کہ اس زمین پر تعمیرات کرائی ہو چکی ہیں۔ اس فیصلہ میں تعامل کے بارے میں یہ نقطہ نظر اختیار کیا گیا کہ جب ایک فرقی تعامل پر اس پائیدار کے وقف ہونے کی شہادت کے طور پر اختیار کر دیا ہے تو ہم کو یہ بھی ذہن میں رکھنا چاہئے کہ یہ تعامل ایک خاص وقت سے ترک ہو گیا تھا۔ اس فیصلہ میں یہ بھی کہا گیا کہ۔

اگر زمین میں سے کچھ حصے ہونے تعامل سے ایک کردار اختیار کر لیتی ہے تو ایک خاص وقت پر اس تعامل کا ترک ایک وقت کی حیثیت میں اس زمین کے حرمت والے کردار کا اندازہ کر سکتا ہے جس سے گرامر و پختہ کو یہ بات کے موجودہ و مستحقان کے قاعدے کے لئے اپنی زمین قرار دینے کا جواز فراہم ہوتا ہے۔ حقیقی فرقہ کی جانب سے اس کے استعمال کو ترک کر دینے کی وجہ سے اب زمین کا حیثیت غیر متجانس انتظام و نگہداشت کرنے کے لئے کوئی نکتہ باقی نہیں رہا۔“

اس فیصلہ سے یہ واضح ہو سکتا ہے کہ ایک اعلیٰ درجہ کی زمین نے غور کیا اور اس میں یہ بھی کوئی قطع کر کے کی سفارش کی، چنانچہ مندرجہ ذیل کے قانون کے مطابق اس کے بارے میں اس کا اندازہ کر لیا گیا کہ

”میں نے اپنے وقت کی نوعیت وقت گزرنے میں اس وجہ سے غور نہ ہوئی کہ اس کا تعامل منظر ہونا ہے۔ بلکہ اس کا قاعدہ عدم تعامل۔“

میں نے قانون وقت میں بھی یہ سمجھا تھا کہ یہ سمجھا ہے کہ اس میں اس وقت سے جواب دہ نہیں ہے کہ فیصلہ کے اس جز کا قانونی اختیار ہو جائے گا اس لئے اسے قبول کی موجودگی کی شہادت سے یہ وقت کی واضح شہادت ہے کہ اس میں وقت تعامل و شہادت نہیں کوئی۔ یہاں ایک وقت قاعدہ میں سے ایک فرقہ میں اور ایک فرقہ میں اور وہ موجود ہوں، لیکن اس کا کسی ملک میں کوئی نہ ہو تو یہ قانونی شہادت وقت تعامل کو ثابت نہیں کرتی۔ جو ہم وقت تعامل کے بارے میں یہ وضاحت کر دیا گیا کہ اس کا قاعدہ ترک تعامل۔ یہ وقت قرار نہیں گئے اور اس کے ساتھ یہ بات

بھی پیش نظر ہے کہ دفعہ (۱۰۷) کی رو سے کسی دفعہ کی ناقابل انتقال جائیداد کا قبضہ لینے کے لئے مقدمہ دائر کرنے کے لئے ایک کسی مدت کی قید یہ نہیں رہی۔ قانون قحہ یہ معیار کا اطلاق ختم کر دیا گیا ہے۔ پہلے یہ معیار ۲۰ سال تھا جس کا شمار قبضہ کھانا کی تاریخ سے ہوتا تھا، وقتاً فوقتاً اس میں اضافہ کیا جاتا رہا۔ دفعہ انگریزی کیپٹل نے قحہ یہ (Limitation) کے قانون سے اوقاف کو مستثنیٰ کرنے کی تجویز رکھی تھی کیونکہ ایسا اشتباہ بھی پبلک ٹرسٹ ایکٹ بابت ۱۹۵۷ء میں دیا گیا ہے۔ ۱۹۹۵ء کے قانون میں ان دفعات کی موجودگی سے ان اوقاف کو داغداشت کرانے اور ان کا قبضہ حاصل کرنے کے مواقع ملتے ہیں جن کی پہنچ، ہریانہ اور مہاراشٹر میں ویرانی سے قائم تھا کہ حکومت یا غیر مسلم قبضہ کر چکے ہیں یا اس طرح کا داغداشتہ جن کے تعلق سے پیدا ہو چکا ہے، ان اوقاف سے متعلق سوال پر غور کے دوران ان نکات کو پیش نظر رکھا جائے۔

### ۳۔ وقف اراضی پر ترقیاتی تعمیرات

قانون وقف بابت ۱۹۵۵ء کی دفعہ (۳۲) ایک طویل دفعہ ہے جس کی کئی ذیلی دفعات اور ان میں شقیں ہیں۔ یہ دفعہ بورڈ کے اختیارات اور فرائض سے متعلق ہے۔ ذیلی دفعات (۳) تا (۶) اراضی وقف سے متعلق ہیں۔ (۱) ذیلی دفعہ (۳) میں کہا گیا ہے کہ جہاں وقف بورڈ مطمئن ہو کہ کسی وقف اراضی کو شاہک سٹرا، مارکٹ، روپاشی، فلیٹس یا ایسی ہی کسی نوعیت میں ترقی دینے کے قابل عمل امکانات موجود ہیں تو متعلقہ وقف کے متولی پر ایک نوٹس کی قید کر کے اس کو ایک مدت کے اندر جس کا ذکر نوٹس میں کر دیا جائے اور جو (۶۰) دن سے کم نہ ہو، یہ جواب دینے کے لئے کہا جاسکتا ہے کہ یا وہ نوٹس میں صراحت کر دے ترقیاتی کام کو انجام دے دینے پر اراضی ہے۔ دفعہ (۴) میں ہے کہ اگر کوئی جواب وصول ہو اور اس پر غور کرنے کے بعد بورڈ اس پر مطمئن ہو کہ متولی رضامند نہیں ہے یا اس کام کو روک دینے کے لئے اسے اہل نہیں ہے تو حکومت کی منظوری حاصل کرنے کے بعد بورڈ اس جائیداد کو لے سکتا ہے، اس کی عمارت اور اس کی تعمیرات کو ختم کر سکتا ہے اگر اس کی رائے میں یہ اقدام ترقیاتی کام پر عمل آورنے کے لئے ضروری ہو اور اس ترقیاتی کام کو انجام دے سکتا ہو، اس کے لئے سرمایہ وقف فنڈ سے یا متعلقہ وقف کی جائیدادوں کی ضمانت پر حاصل کیا جاسکتا ہے۔ ان جائیدادوں پر بورڈ اپنا کنٹرول اور انتظام اس پر رکھے گئے اخراجات اور اس پر سوزان تعمیرات کی گنجائش کے اور دیگر جائیداد عمارت کی اس جائیداد کی آمدنی سے پابجائی ہونے تک رکھ سکتا ہے۔ شرط صرف یہ ہے کہ بورڈ متولی کو ہر سال اعراف میں لینے سے پہلے کے تین سالوں کی آمدنی کی سالانہ اوسط کے حساب سے معاوضہ ادا کرتا رہے۔ (۵) ذیلی دفعہ (۶) کہتا ہے کہ ترقی یافتہ جائیداد کی آمدنی سے صراحت کر دے اخراجات کی پابجائی کے بعد یہ جائیداد متولی کو منتقل کر دی جائے گی۔

قانون وقف بابت ۱۹۹۵ء میں اس اضافہ کا مقصد وقف کی آمدنی میں اضافہ ہے، اس مقصد سے اتفاق کے باوجود بعض سوالات کا جواب تلاش کرنا ضروری ہے اور ان ہی جوابات کی مدد سے قانون وقف کے اس جز کے بارے میں ملت کے مختلف گوشے کو نظر کرنا ہوگا سوالات یہ ہیں۔





اور مولیس ہانڈوں کا تعاون لینا ضروری ہوتا ہے۔ اس دھندے میں سیاست کار بھی شریک ہوتے ہیں اور اس پارے گروہ کی نظریں شرکی خالی ہانڈوں پر پھلکی کی طرح لگی ہوتی ہیں۔ ایسی صورت حال میں اگر وقف بورڈ کے اختیارات پر کوئی پابندی مائد نہ کی گئی تو خالی زمینوں پر ان ترقیات کا مقصد ملا وقت نہیں بلکہ سیاسی مفاد ہوگا۔

(۷) تقریباً ہر شہر میں عام آبادی کے ساتھ مسلمانوں کی آبادی میں بھی اضافہ ہو رہا ہے جس کی وجہ سے قدامت مسجد میں کافی ثابت ہو رہی ہیں، باوجود کافی ہیں تو وہ مکان یہ ہے کہ مستقل قریب میں یہ کافی کمزور ہوں۔ ایسی ہی کیفیت دیگر اوقاف کے بارے میں بھی ہو سکتی ہے، اس کیفیت میں وقف کا مفاد اس میں ہوگا کہ اس خالی اراضی کو آئندہ وسیع کیلئے خالی رکھا جائے اس صورت میں متولی کا انکار واجب ہوگا۔ "ہر متولی کو بددیانت اور خائن قرار نہیں دیا جاسکتا لیکن قانون وقف ۱۹۹۵ء کے اکثر نکات کے پیچھے یہی ذہن کا فرمانہ نظر آتا ہے کہ ہر متولی خائن اور بددیانت ہے۔" اس لئے وقف بورڈ کو ہر صورت میں متولی کے انکار پر اوقاف کو اپنی جگہ میں لینے کا حق و اختیار حاصل نہیں ہونا چاہئے۔

مختصر یہ کہ ۱۹۹۵ء کے قانون میں وقف بورڈ کے اختیارات ترقیاتی تعمیرات سے متعلق پہلو غور طلب ہے۔

## ۵۔ غیر درج فہرست اوقاف:

قانون وقف بابت ۱۹۹۵ء میں اوقاف کے رجسٹریشن کو لازمی قرار دیا گیا اس کی ذمہ داری متولی پر عائد کی گئی (دفعہ ۳۱)۔ لیکن جو اوقاف رجسٹرڈ نہ ہوں ان کو اس قانون نے تمام حقوق سے محروم کر دیا ہے۔ دفعہ (۸۷) میں کہا گیا ہے کہ جو وقف رجسٹرڈ نہ ہوں اس کے کسی حق کے استحقاق اور نفاذ کے لئے کوئی دعوئی کوئی مرافعہ کوئی قانونی اور عادی کسی عدالت میں پیش نہیں کیا جاسکتا گا۔

یہ دفعہ ان اوقاف کے لئے مضمر اور نقصان دہ ہے جو وقف تھل یا وقف بالاستعمال ہیں اور جن کا کوئی متولی یا سپاہ یا عمارت نہیں ہے۔ ایسے اوقاف بھی کافی تعداد میں ہیں۔ اس دفعہ میں تو مذکورہ جو یا آن انڈیا مسلم پرسنل لا بورڈ کی جانب سے پیش کی گئی تھی اور اس پر نوٹس کیا گیا کی جاتی رہی ہیں۔ اس کے نقصان سے بچنے کی ایک عقل یہ ہے کہ عوام اور ایسے اوقاف کی خدمت کرنے والوں سے اپیل کی جائے کہ وہ ہر وقف کو درج رجسٹر کرنا نہیں۔ درج رجسٹر کرنے کی درخواست ہر دفعہ شخص جو مسجد میں نماز پڑھتا ہو، عمارت خانہ یا امام باڑے میں عزاداری کے لئے جاتا ہو اور گاہ پر فاتحہ خوانی یا گل افشانی کرتا ہے بغرض یہ کہ جو بھی مستفید (Beneficiary) کی تعریف میں آسکتا ہے وہ سکتا ہے۔

اس تحریر میں قانون وقف بابت ۱۹۹۵ء کے ان نکات کا جائزہ لیا گیا ہے جن سے اس قسمی سینار میں تیرہ بحث ہو سکتی ہے۔ اس قانون میں لگی اور مفید و مضرت دونوں طرح کے پہلو ہیں ان کو اس تحریر میں زیر بحث نہیں لایا گیا ہے۔

## قانون وقف باب ۱۹۹ کا ایک خاکہ

باب (۱)

مراعات، بندش

۱۔ محکمہ وصحت اور ریشہ دار

۲۔ قانون طلاق

۳۔ تعریضات۔ اس دفعہ میں اصطلاحات کے علاوہ ان الفاظ کی تعریف شامل ہے جن اپنے مخصوص معنی میں استعموں کے محکمے ہیں۔ جیسے مستغیر، سولی، وقف، میراث، قمار، کھسے (الحق)، وقف، تول، وقف، نفی

۴۔ ۱۱۔

باب (۲)

ادوقف کا سروے

۱۔ اوقاف کا سرکاری سروے

۲۔ غیر مست و قافل کی اشاعت

۳۔ اوقاف کی قیمت و رعایت

۴۔ اوقاف کی قیمت و رعایت طے کرنے کے طریقوں کے اختیارات

۵۔ سروے کے اقرارات کی اصولی

باب (۳)

سرکاری وقف کو اصل

۱۔ سرکاری وقف کو اصل کا قیام اور اس کا دستور

۲۔ سرکاری وقف کا یہ

۳۔ اوقاف اور وقف

۴۔ قیام کرنے کا سرکاری حکومت کا اختیار

باب (۴)

وقف اور وقفہ اور سروے اور محکم

۱۔ سرکاری وقف

۲۔ سرکاری وقف

۳۔ سرکاری وقف

۱۶۔ بورڈ کے رکن کی حیثیت سے تقرر کئے جانے یا برقرار رہنے کی قابلیت

۱۷۔ بورڈ کے اجلاس

۱۸۔ بورڈ کی کمپنیاں

۱۹۔ صدر مجلس اور ارکان کا اسمعی

۲۰۔ صدر نظمین اور ارکان کی مجلس کی

۲۱۔ خالی جگہ کا پر کرنا

۲۲۔ خالی جگہیں وغیرہ۔ بورڈ کی کاروائیوں کا بے ضابطہ قرار نہ پانا

۲۳۔ چیف ایگزیکٹو آفیسر کا تقرر اور اس کے عہدہ کی معیار اور خدمت کے دیگر شرائط

۲۴۔ بورڈ کے عہدہ دار اور دیگر ملازمین

۲۵۔ چیف ایگزیکٹو آفیسر کے فرائض و اختیارات

۲۶۔ بورڈ کے احکام یا قراردادوں کے بارے میں چیف ایگزیکٹو آفیسر کے اختیارات

۲۷۔ بورڈ کی جانب سے تفویض اختیارات

۲۸۔ چیف ایگزیکٹو آفیسر کی وساطت سے اختیارات کا استعمال کرنا وغیرہ

۲۹۔ ریکارڈ، جنرل وغیرہ کے معائنہ کے چیف ایگزیکٹو آفیسر کے اختیارات

۳۰۔ ریکارڈ کا معائنہ

۳۱۔ پارکسٹ کی رکنیت کے لئے عدم قابلیت کا افساد

۳۲۔ بورڈ کے اختیارات و فرائض

۳۳۔ چیف ایگزیکٹو آفیسر کی یا اس کے مجاز کردہ اشخاص کی جانب سے معائنہ کے اختیارات

۳۴۔ دفعہ ۳۳ کے تحت معینہ رقم کی وصولیابی

۳۵۔ ٹریڈنگ کی جانب سے مشروط قری

باب (۵)

اوقاف کی رجسٹری

دفعہ ۳۶۔ رجسٹری

۳۷۔ اوقاف کار رجسٹر (کتاب الاوقاف)

۳۸۔ ایگزیکٹو آفیسر کے تقرر کا بورڈ کو اختیار

۳۹۔ ان اوقاف کی نسبت بورڈ کے اختیارات جن کا وہ دفعہ ۳۷ کا ہے۔

۴۰۔ اس امر کا فیصلہ کر کوئی بنا کا اس وقت کی جائداد ہے۔



- ۶۲۔ "موتی کے تفر اور علیحدگی کے اختیار شدہ اپنی حکومت کی جانب سے سب شامل ہوں"
- ۶۷۔ "انٹیمی کیمپی پگمرالی اور ان کی منسوخی"
- ۶۸۔ "ریکارڈ فیروزہ کا قبضہ لینے کا موتی یا کیمپی کا فرض"
- ۶۹۔ "دلف کے نظم و نسق کے لئے ایکیم مرتب کرنے کا بورڈ کو اختیار"
- ۷۰۔ "دلف کے نظم و نسق سے متعلق تحقیقات"
- ۷۱۔ "تحقیقات مستند کرنے کا طریقہ"

باب (۷)

بورڈ کا مالیہ

- دلف۔ ۷۱۔ بورڈ کو واجب الادا سالانہ حصہ رسیدی
- ۷۳۔ "بیموں اور دیگر اشخاص کو اسٹنگی کرنے کی وجہ سے کا پیف ایکریکٹو آفیسر کو اختیار"
- ۷۴۔ "دلف نوکامی اور سنگی دوا کی سالیون سے حصہ رسیدی کی منہائی"
- ۷۵۔ "قرض لینے کا بورڈ کو اختیار"
- دلف۔ ۷۶۔ بغیر منظوری موتی نہ قرض لے نہ قرض دے
- ۷۷۔ "دلف فنڈ"
- ۷۸۔ "بورڈ کو میزانیہ (جبت)"
- ۷۹۔ "بورڈ کے حسابات"
- ۸۰۔ "بورڈ کے حسابات کی تصدیق"
- ۸۱۔ "تصفیح ساز (آڈیٹر) کی رپورٹ پر اپنی حکومت کا احکام صادر کرنا"
- ۸۲۔ "بورڈ کو وصولی طلب رقم کی شکل بقا اور ریکورڈ کی باضی وصولی"
- باب (۸)

## عدالتی کارروائیاں

- دلف۔ ۸۳۔ تریبونل وغیرہ کی تشکیل
- ۸۴۔ "تربس کا تیزی سے کارروائی چلا اور فریقین کو اپنے فیصلے کی تعمیل فراہم کرنا۔"
- ۸۵۔ "دعویٰ حوالوں کے دائرہ اختیار پر امتحان"
- ۸۶۔ "بھٹی کیسوں میں ریسپونڈنٹ کا تقرر"
- ۸۷۔ "غیر درجہ دستہ و کاف کی جانب سے حق کے خلاف پر غلامی"



## ہندوستان میں وقف بورڈ کا نظام۔ ایک رپورٹ

پروفیسر ایچ۔ جی۔ کھنن (ایچ۔ جی۔ کھنن)

ہندوستان میں اوقاف کا انتظام اور کچھ بحال مختلف وقف قوانین کے مطابق صوبائی سطح پر وقف بورڈ کے ذریعہ عمل میں لایا جا رہا ہے۔ حکومت ہند نے وقف ایکٹ ۱۹۹۵ کے ذریعہ اوقاف کے انتظام میں یکسانیت لانے کی کوشش کی ہے لیکن اب تک کئی صوبوں میں ۱۹۹۵ کے ایکٹ کو نافذ نہیں کیا گیا ہے۔ نتیجہ میں بیشتر صوبوں میں وقف ایکٹ ۱۹۸۳ کے تحت اوقاف کا انتظام اور کچھ بحال کیا جا رہا ہے، درج ذیل وقف بورڈ میں کام انجام دے رہے ہیں:

- |                                |                                  |
|--------------------------------|----------------------------------|
| ۱۔ آندھرا پردیش اسٹیٹ وقف بورڈ | ۲۔ آسام بورڈ آف وقف              |
| ۳۔ بہار اسٹیٹ نئی وقف بورڈ     | ۴۔ کرناٹک بورڈ آف وقف            |
| ۵۔ کیرالہ بورڈ آف وقف          | ۶۔ کچھ وقف بورڈ                  |
| ۷۔ مدھیہ پردیش وقف بورڈ        | ۸۔ مئی پور وقف بورڈ              |
| ۹۔ مراٹھوارا وقف بورڈ          | ۱۰۔ اتر پردیش وقف بورڈ           |
| ۱۱۔ پنجاب وقف بورڈ             | ۱۲۔ راجستھان وقف بورڈ            |
| ۱۳۔ ریل وڈ وقف بورڈ            | ۱۴۔ تری پورہ وقف بورڈ            |
| ۱۵۔ اڑیسہ وقف بورڈ             | ۱۶۔ اڑیسہ وقف بورڈ               |
| ۱۷۔ اتر پردیش وقف بورڈ         | ۱۸۔ لکھنؤ وقف بورڈ               |
| ۱۹۔ پانڈیچری وقف بورڈ          | ۲۰۔ یو پی نئی سینٹرل بورڈ آف وقف |
| ۲۱۔ بورڈ آف ویسٹ بنگال         |                                  |

اس کے علاوہ کچھ صوبوں میں الگ شیعہ وقف بورڈ ہیں۔

اوقاف کے انتظام اور کچھ بحال اور فروغ (Development) کے راست میں متعدد رکاوٹیں ہیں، ان میں سب سے سنگین ترین مسئلہ اوقاف کی جائداد پر ناجائز قبضوں کا ہے۔ ۱۹۶۰ء میں انٹر اسٹیٹ وقف کانفرنس کا انعقاد کرتے ہوئے اس وقت کے مرکزی وزیر برائے آبپاشی، کھلی اور اوقاف، جناب حافظ محمد ابراہیم نے کہا تھا "وقف سے متعلق آج کے سنگین مسائل میں سب سے مشکل اور پیچیدہ مسئلہ جائیداد اوقاف پر ناجائز قبضہ ہے، یہ بھی تقسیم ملک کے نتائج میں ایک ہے جس کی وجہ سے متعدد افراد اوقاف کو چھوڑ کر پاکستان چلے گئے یا جانے کے لئے مجبور ہو گئے۔ ایسی متعدد جائیداد کمنوڈین کے قبضہ میں چلی گئی۔ حالانکہ اب مہادت گیارہ دوسرے مقدس مقامات وقف بورڈ کے

حوالہ کئے جا رہے ہیں۔ لیکن اب بھی متعدد ایسی جائیدادیں ہیں جو غیر قانونی قبضہ میں ہیں اور جنہیں حاصل کرنے کے لئے مقدمہ دائریں گا کر رہے ہیں۔ (۱۶)

تقریباً ۳ سال بعد بھی درج بالا مسئلے کو پیش صادق سمجھے جاسکتے ہیں۔ نہ صرف ملک کی تقسیم کی وجہ سے اوقاف کی جائیداد پر مابعدان قبضہ ہوئے بلکہ مختلف دوسری وجوہات کی بنا پر اس طرح کے قبضہ ہونے میں اور اب بھی یہ عمل جاری ہے۔ اس کی وجوہات میں اوقاف کی جائیدادوں کا آبادی کے درمیان آباد زمین کی قیمتوں میں بے تحاشہ اضافہ، اوقاف کی دیگر بھال کے لئے درکار وسائل کی کمی اور متولیہان کی بددیانتی اہم ترین ہیں۔

بریلانہ، پنجاب، جمالی پور، ایش اور مرگڑ کے زیر انتظام علاقہ چٹڑی گڈھ میں ۳۵۵۸۹ جائیداد، اوقاف ہیں (۱۷)۔ دراصل اس علاقہ سے تقسیم ہند کے وقت بڑی تعداد میں مسلمانوں نے پاکستان ہجرت کی تھی جس کی وجہ سے بڑی تعداد میں جائیداد اوقاف، ناجائز قبضوں میں پڑ گئے۔ متعدد اوقاف کو مشمول مسابہ گورڈننگ کاہوں، گروہ اوروں، گوراموں میں تبدیل کر دیا گیا مثلاً بریلانہ کے اہل تشیع میں ۹۱ مسابہ ہیں۔ لیکن ان میں سے صرف ۸ مسابہ پنجاب وقف بورڈ کے پاس ہیں، باقی تمام مسابہ ناجائز قبضہ میں ہیں (۱۸)۔ حالات کی گنجی کا اندازہ اس بات سے لگا جاسکتا ہے کہ ۱۹۶۵ء کے سروے کے مطابق بریلانہ، پنجاب، جمالی پور، ایش اور چٹڑی گڈھ میں ۳۳۲۲۳ وقف کی جائیدادیں تھیں اور پنجاب وقف بورڈ کے مطابق یہ سروے قاش امینان نہیں تھا۔ اور تقریباً ۲۰ فیصد اوقاف کی جائیدادوں کو اس سروے میں شامل نہیں کیا گیا۔ اس کے علاوہ سروے میں جن جائیدادوں کو اوقاف کی جائیداد تسلیم کیا گیا تھا ان میں سے اب تک ۲۰ فیصد ایسی ہیں جو کہ پنجاب وقف بورڈ کے زیر انتظام ہیں۔ تقریباً ۳۰ فیصد اوقاف کی جائیدادیں حکومتی اداروں، پرائیویٹ اداروں اور دیگر افراد کے قبضہ میں ہیں۔ جبکہ ۲۰ فیصد جائیداد اوقاف ان صوبوں کے گمنواہن اور (Rehabilitation departments) نے فروخت کر دی ہیں ان صوبوں میں ۵۸۸ اوقاف کی جائیدادیں حکومت کے ناجائز قبضوں میں ہیں، اس وقت پنجاب وقف بورڈ تقریباً ۳۳۶۲ مقدموں میں الجھا ہوا ہے۔ جس میں مابعدان قبضوں کو ہٹانا، جائیداد سے غیر قانونی ماسکن کا اٹھلا، اور گریہ کی وصولی شامل ہیں (۱۹)۔

اگرچہ دلشمنی وقف بورڈ کے زیر نگرانی تقریباً ۶ ہزار اوقاف ہیں۔ اس صوبے میں بھی اوقاف کی جائیداد پر ناجائز قبضوں کا مسئلہ سب سے گھمبیر ہے۔ بورڈ کی رپورٹ کے مطابق وقف کی جائیداد پر ناجائز قبضوں کی شکایتیں تقریباً روزانہ موصول ہوتی ہیں۔ اس وقت آبادی کی کورٹ کی فٹ پاتھ کے زیر سماعت ۲۱۸ مقدمے ہیں جب کہ کلکتہ ہائی کورٹ کے زیر سماعت ۸۸ مقدمے ہیں مختلف ضلعی عدالتوں میں ۵۳۲ مقدمے اور ریونیو عدالتوں میں ۹۵۵ اور منصف کی عدالتوں میں ۱۰۹۸ مقدمے زیر سماعت ہیں (۲۰)۔

دہلی میں وقف کمشنر کے سروے کے مطابق ۱۹۵۷ اوقاف کی جائیدادیں ہیں، ان میں سے ۱۰۳۶ دہلی وقف بورڈ کے زیر انتظام ہیں۔ دہلی وقف بورڈ کے مطابق دہلی میں اوقاف کا ایک بڑا مسئلہ اوقاف کی جائیداد، قبرستانوں، مٹاؤں، مسابہ اور دیگر جائیداد پر مابعدان قبضہ ہے (۲۱)۔ دہلی میں اوقاف کی جائیداد سے متعلق مسئلہ ایک



منفرد مسئلہ ہے۔ اگرچہ حکومت کے خلاف مسلمانوں کی پہلی جگہ آزادی میں سرگرمی سے شرکت کی وجہ سے سزا کے طور پر جائدادوں کو اگرچہ حکومت نے زیرِ دہشت قبضہ کر لیا تھا۔ جن میں متعدد اوقافی جائدادیں بھی شامل ہیں۔ اس مسئلہ کے حل کے لئے ۲۳ مئی ۱۹۵۹ء کو ایس ایم ایچ برنی کی صدارت میں ایک تکنیکی تشکیل دی گئی تھی۔ اس کمیٹی نے ۲۰۰۴ ایسی جائدادوں کی نشاندہی کی جن کے متعلق سرکاری ملکوں اور دہلی وقف بورڈ کے درمیان مقدمے چل رہے تھے۔ ان میں سے ۱۲۳ جائدادیں دہلی وقف بورڈ کو منتقل کرنے کی سفارش کی گئی، جس کے نتیجے میں ۱۹۸۴ء میں یہ دہلی وقف بورڈ کو (Lease) پر منتقل کروئے گئے۔ لیکن اس کا معنی یہ ہے کہ ان جائدادوں کی اصل ملکیت قانونی طور پر حکومت کے پاس رہے گی (۷)۔ اس کے علاوہ مختلف اوقاف بشمول مساجد و مگر افراد کے نامہانہ قبضوں میں ہیں اور زمین کی قیمتوں میں اضافہ اور آبادی بڑھنے کی وجہ سے اوقاف کی جائداد پر قبضوں کا عمل جاری ہے۔

مدعیہ پردیش میں اوقاف کی زمینوں پر ۹ جائز قبضوں کا مسئلہ کافی سنگین ہے۔ مدعیہ پردیش وقف بورڈ کے چیئرمین ڈاکٹر نظام الدین صاحب کے مطابق اس صوبہ میں تقریباً ۷۵ فیصد اوقاف کی زمینیں سرکاری قبضوں میں ہیں (۸)۔ ان کے علاوہ متعدد افراد نے بھی اوقاف کی جائداد پر ناجائز قبضے کر لئے ہیں۔ ایسی جائداد میں بھوپال شہر میں (Capital Hotel) کے پیچھے ایک بڑا قبرستان بھی شامل ہے۔ اس قبرستان پر ایک فلڈر نے (Co-oprative society) کی آڑ میں کئی منزل کا شوٹنگ کمپلیکس بنانا شروع کر دیا ہے۔ اس قبرستان کو بچانے کے لئے مقامی مسلمانوں کی طرف سے کوشش کی جارہی ہے لیکن بائی کورٹ تک جانے کے باوجود کوئی قاضی غور کامیابی نہیں مل سکی (۹)۔ مدعیہ پردیش میں اوقافی جائدادوں کی کل تعداد پندرہ ہزار ایک سو پچاس ہے۔ جن میں سے چودہ ہزار سات سو ایک تیس سنی اور چار سو شیعہ اوقاف ہیں (۱۰)۔ صوبہ میں اوقاف کی جائدادوں پر ناجائز قبضوں یا مقدموں کے متعلق کوئی رپکارڈ موجود نہیں ہے۔ کیونکہ اوقاف کے مسائل پر تمام تر مقدمے مقامی مسلمان یا متسلسلین اپنے طور پر لڑتے ہیں۔ اس ضمن میں ایک اہم نقطہ یہ بھی ہے کہ مدعیہ پردیش وقف بورڈ نے صوبے میں ۷۵ فیصد اوقاف کی زمین حکومتی یا نیم حکومتی اداروں کے قبضے میں چلے جانے کے باوجود اس معاملہ میں کسی عدالت میں کوئی مقدمہ چل نہیں کیا ہے۔ جس کی وجہ سے ایسی تمام جائدادیں مکمل طور پر حکومت کے قبضہ میں چلے جانے کا خطرہ ہے (۱۱)۔

آٹھ صوبہ پردیش میں اوقاف کی دو کچھ بحال آٹھ ہزار پردیش وقف بورڈ کے ذریعہ عمل میں لایا جاتا ہے۔ آٹھ صوبہ پردیش میں اوقافی جائدادوں کی کل تعداد تقریباً ۳۵ ہزار سات سو سے ہے۔ جن کی زمین کا رقبہ ایک لاکھ ۳۳ ہزار ۸۶۸ مربع فٹ ہے (۱۲)۔ ناجائز قبضوں میں چلے گئے اوقاف اور ان سے متعلق مقدموں کے بارے میں وقف بورڈ نے کوئی اطلاع نہیں دی۔ چند اوقاف کے بارے میں مقامی طور پر کچھ شکایتیں موصول ہوئی ہیں جن کے مطابق ان اوقاف کی جائداد متسلسلین غیر قانونی طور پر فروخت کرنے میں لگے ہوئے ہیں۔ اس کے علاوہ کئی جائدادیں حکومت کے اداروں کے قبضوں میں ہیں۔ ایک اطلاع کے مطابق پچاس ایسی جائدادیں ہیں جن کے بارے میں وقف بورڈ اور حکومت کے

اداروں کے درمیان عقد سے مل رہے ہیں۔

اوپر میں اوقاف کی دیکھ بھال صوبائی وقف بورڈ کے زیر انتظام ہے، اس صوبے میں تین ہزار چھ سو بیس اوقافی جائیدادیں ہیں۔ وقف بورڈ کی اطلاع کے مطابق صوبے میں چند رو اوقافی جائیدادوں پر ناجائز قبضہ ہو چکا ہے (۱۳)۔

آسام میں صرف ۷۹ اوقافی جائیدادیں ہیں جن میں سے تین جائیدادوں پر ناجائز قبضہ ہو چکے ہیں۔ صوبے میں صرف سات اوقاف کی آمدنی پچاس ہزار سالانہ سے زیادہ ہے (۱۴)۔

بہار میں نئی اوقاف کی دیکھ بھال بہار اسٹیٹ نئی وقف بورڈ کرتا ہے، اس صوبے میں آج تک اوقاف کی جائیداد کا سروے نہیں کیا گیا ہے۔ بحر حال اس وقت صوبے میں ۲۲۸۰ اوقافی جائیدادیں نئی وقف بورڈ میں رجسٹرڈ ہیں۔ اس صوبے میں تین اوقاف صوبائی نئی وقف بورڈ کے انتظام میں ہیں۔ اس صوبے میں چار اوقاف پر ناجائز قبضہ کی اطلاع صوبائی نئی وقف بورڈ کے دفتر سے ملی، ان میں سے ایک صوبائی بورڈ کے سپر وائزر کے انتظام میں تھا۔ اس صوبے میں ۱۳۵۱ اوقافی جائیدادیں شہری علاقوں میں ہیں جہاں ناجائز قبضوں کو روکنا نااہل ہو رہا ہے۔ کئی اوقاف کے عقد سے مختلف عدالتوں میں زیر غور ہیں (۱۵)۔

مغربی بنگال میں اوقاف کی دیکھ بھال صوبائی وقف بورڈ کرتا ہے۔ اس صوبے میں اب تک اوقاف کا سروے نہیں کیا گیا ہے۔ حال ہی میں یہ سروے شروع کیا گیا ہے۔ ایک اندازے کے مطابق اس صوبے میں تقریباً ۸۰۰ اوقاف کی جائیدادیں شہری علاقوں میں ہیں۔ اس صوبے کے وقف بورڈ کے پاس ناجائز قبضوں کے متعلق کوئی اطلاع نہیں ہے۔ حالانکہ وقف بورڈ یہ اعتراض کرتا ہے کہ صوبے میں اوقاف کی جائیدادوں کا ناجائز قبضہ ہوا ہے۔ صوبے میں ۵۴ ایسی جائیدادیں ہیں جنہیں غیر قانونی طور پر مختلف افراد کو منتقل کر دیا گیا ہے۔ اس کے علاوہ اوقاف کی ۲۸ جائیدادیں دوسری جائیدادوں سے الگ ہونے لگی ہیں جس سے ایک اندازہ کے مطابق ۵۵ نمبر بورڈ سے زیادہ کا نقصان ہوا ہے، ان میں سے زیادہ تر جائیدادیں بھارت اور بوز و شہر کی ہیں (۱۶)۔

کرناٹک میں اوقاف کی دیکھ بھال کرناٹک وقف بورڈ کے زیر انتظام ہے، کرناٹک میں تقریباً ۲۲ ہزار وقف کی جائیدادیں ہیں (۱۷)۔ چھری کوشش کے باوجود کرناٹک وقف بورڈ سے ان اوقاف کے متعلق اطلاعات حاصل نہیں کی جا سکی ہیں، لیکن دوسرے ذرائع سے موصول اطلاعات کے مطابق اس صوبے میں بھی اوقاف کی جائیداد پر ناجائز قبضوں کا عمل جاری ہے۔ اطلاعات کے مطابق صرف پتر درگ ضلع میں ۱۴ اوقاف کی جائیداد کو غیر قانونی قبضہ میں کر لیا گیا ہے۔ ان میں سے کچھ خاصہ صحت حکومت کے ادارے ہیں، جب کہ مختلف افراد بھی یہ قبضہ کرنے میں شامل ہیں (۱۸)۔

ممبئی بھی جائیداد کی دیکھ بھال، انتظام اور ترقی کے لئے مالی وسائل کی ضرورت ہوتی ہے، وہاں کی کمی کی وجہ سے نوامینہ نیشنل دیکھ بھال ہو سکتی ہے اور ترقی۔ چند دستان میں اوقاف کے انتظام اور ترقی میں دوسرا بڑا مسئلہ

وسائل کی قلت کا ہے۔ اوقاف کی آمدنی کے ذرائع کافی محدود ہیں۔ عام طور پر اوقاف کی واحد آمدنی کا ذریعہ جائیداد کا کرایہ ہوتا ہے۔ ایک اندازے کے مطابق ہندوستان میں ڈھائی لاکھ سے زیادہ اوقاف ہیں، ان میں سے بیشتر اوقاف کی کوئی آمدنی نہیں ہے۔ عام طور پر اوقاف کی دیگر بھال اور انتظام کا کام مقامی طور پر متولین یا مقامی طور پر تشکیل شدہ کمیٹیاں انجام دیتی ہیں۔ مختلف وقف قوانین کے تحت تشکیل شدہ وقف بورڈ اپنے دائرۃ اختیار میں موجود اوقاف کی دیگر بھال کرتا ہے۔ وقف بورڈ کا مخصوص حالات میں اوقاف کا براہ راست انتظام کا کام بھی انجام دیتے ہیں۔ وقف بورڈ کی آمدنی کے دو اہم ذرائع ہیں۔ ایک ان کے براہ راست انتظام میں موجود اوقاف کی جائیداد کو کرایہ پر دینے سے ہونے والی آمدنی، دوسرا ان کے دائرۃ اختیار میں موجود ۵۰ ہزار سالانہ سے زائد آمدنی والے اوقاف سے چھ فیصد سالانہ کی ور سے وصول کیا جانے والا (Contribution) ہے، اس کے علاوہ سنٹرل وقف کونسل مختلف ترقیاتی منصوبوں کے لئے وقف بورڈ کو قرض دیتی ہے۔ سینٹرل وقف کونسل کی آمدنی کا ذریعہ صوبائی وقف بورڈ سے حاصل کردہ ان کی آمدنی کا ایک فیصد (Contribution) اور مرکزی حکومت سے ملنے والی امداد ہوتا ہے۔

ہندوستان میں پنجاب وقف بورڈ کے براہ راست انتظام میں تقریباً چند ہزار اوقاف ہیں۔ ملک کے کسی دوسرے وقف بورڈ کے براہ راست زیر انتظام میں اتنی بڑی تعداد میں اوقاف نہیں ہیں۔ پنجاب وقف بورڈ کی آمدنی کا سب سے بڑا ذریعہ ان جائیداد اوقاف سے ملنے والا کرایہ ہے۔ ۱۹۹۵/۹۶ کے مالی سال کے دوران اس وقف بورڈ کی آمدنی اس ذریعہ سے تقریباً چھ کروڑ روپے تھی، جب کہ مختلف اوقاف سے حاصل ہونے والے چھ فیصد سالانہ (Contribution) سے تقریباً ۳۲ لاکھ روپے حاصل ہوئے۔ پنجاب وقف بورڈ ہندوستان کا سب سے دولت مند وقف بورڈ سمجھا جاتا ہے۔ لیکن اس وقف بورڈ کی آمدنی پنجاب، ہریانہ، تاملیل پردیش، اور چٹائی گڈھ میں موجود اربوں روپے کی جائیداد اوقاف کو دیکھتے ہوئے کافی کم ہے (۱۹)۔

دہلی وقف بورڈ کے براہ راست زیر انتظام ایک ہزار ۳۹ جائیدادیں ہیں، اتنی بڑی تعداد میں جائیداد ہونے کے باوجود ۱۹۹۵/۹۶ کے دوران دہلی وقف بورڈ کی آمدنی صرف ۹۱ لاکھ روپے تھی (۲۰)۔ اور مقامی متولین کے زیر انتظام اوقاف میں صرف چار اوقاف ایسے ہیں جن کی آمدنی ۵۰ ہزار سالانہ سے زائد ہے، دہلی وقف بورڈ کی اتنی کم آمدنی ہونے کی ایک بڑی وجہ جائیداد کا کرایہ معمولی ہونا اور جائیداد پر ناجائز قبضے ہونا ہے، دہلی وقف بورڈ کرایے پر دی گئی جائیدادوں کا کرایہ بھی چوری طرح وصول نہیں کر پاتا ہے (۲۱)۔

بیجا راہنہ سنی وقف بورڈ کی آمدنی ۱۹۹۵/۹۶ کے مالی سال کے دوران تقریباً ۱۹ لاکھ روپے تھی، جس میں سے اس کی اپنی آمدنی تقریباً سو لاکھ روپے تھی، جب کہ ۱۰ لاکھ روپے حکومت کی طرف سے امداد کے طور پر ملے۔ ۱۹۹۶/۹۷ کے مالی سال کے دوران اس وقف بورڈ کی اپنی آمدنی تقریباً ۵ لاکھ ۷۰ ہزار روپے جو گزشتہ مالی سال سے ۵۰ ہزار روپے کم تھی، اس مالی سال کے دوران صوبائی حکومت نے چند رو لاکھ روپے کی امداد اس وقف بورڈ کو دی، اس کے باوجود بورڈ کے اخراجات پورے نہیں ہو سکے۔ مارچ ۱۹۹۷ تک اس بورڈ پر تقریباً ۵۰ لاکھ روپے کا قرض تھا، نتیجہ

مئی ۱۹۹۷ء میں موصول ایک اطلاع کے مطابق وقف بورڈ کے ملازمین کو گزشتہ بارہ مہینوں سے تنخواہ نہیں دی جا سکی ہے (۲۲)۔

انڈیرہ وقف بورڈ کی آمدنی ۱۹۹۵ء کے مالی سال کے دوران تقریباً ۵۹ ہزار روپے تھی۔ جب کہ پورے صوبے میں صرف سات اوقاف ایسے ہیں جن کی آمدنی ۵۰ ہزار روپے سالانہ سے زائد ہے۔ صوبے میں شہری علاقوں میں ۱۳۰۰ اوقاف کی جائیدادیں ہیں، ان اوقاف میں سے متعدد اوقاف کی آمدنی بڑھتی جا سکتی ہے (۲۳)۔

انڈیرہ شہری وقف بورڈ کی اپنی آمدنی ۱۹۹۵ء کے مالی سال کے دوران تقریباً ایک کروڑ ۶۳ لاکھ روپے تھی۔ جب کہ صوبائی حکومت نے دو کروڑ پچاس لاکھ روپے امداد فراہم کی تھی، اس کے باوجود بورڈ اپنے اخراجات پورے نہیں کر سکا، جسے نتیجے میں ۱۹۹۵ء اور ۱۹۹۵ء کے مالی سال کے دوران ملازمین کی تنخواہیں اور پنشن وغیرہ ادائیگیں کئے جانے کے بغیر چلی گئیں، دکان کی نمیں، اینٹیشنری وغیرہ کے بل بھی اس دوران ادا نہیں کئے گئے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ پورے صوبے میں موجود ایک لاکھ ایک سو اٹھس اوقاف میں سے بیشتر اوقاف کی کوئی آمدنی نہیں ہے، ایمرہ کے مطابق ۱۲۰ اوقاف ایسے ہیں جن کی سالانہ آمدنی ایک لاکھ روپے سے زیادہ ہے، جب کہ ۱۳۳ اوقاف ایسے ہیں جن کی آمدنی ۵۰ ہزار روپے سے زائد مگر ایک لاکھ سے کم ہے (۲۴)۔

آٹھ ہزار پینس وقف بورڈ کی آمدنی ۱۹۹۵ء کے مالی سال کے دوران تقریباً ۹۰ لاکھ روپے تھی، جب کہ ۱۹۹۶ء کے مالی سال کے دوران یہ آمدنی ایک کروڑ گیارہ لاکھ روپے تھی، یہ آمدنی اس صوبے میں موجود تقریباً ۳۵ ہزار سے زائد اوقاف کو دیکھتے ہوئے کافی کم ہے۔ ان وقف بورڈ کے برابر سب انتظام میں چار سو اٹھس اوقاف ہیں۔ یہ جائیداد اوقاف مختلف افراد کو رکھنے پر مبنی تھی ہے جنکا، ان کے پیرائے روپے سے لے کر چار ہزار روپے تک ہے، سب سے زیادہ کرایہ دار سوراخے ماہانہ سے کم کرایہ دہندگان پر دہاتے ہیں۔ ۳۰ ہزار ماہانہ سے زائد کرایہ دہانے والے صرف چار کرایہ دار ہیں۔ پورے صوبے میں صرف ایک سو چودہ اوقاف ایسے ہیں جن کی آمدنی ۵۰ ہزار سالانہ سے زائد ہے (۲۵)۔

مئی ۱۹۹۷ء وقف بورڈ کی اپنی آمدنی ۱۹۹۵ء کے مالی سال میں تقریباً ۳۵ ہزار روپے ہے، جبکہ اس صوبے میں بحال سرور کے مطابق ۱۹۹۶ء وقف بورڈ پورے صوبے میں ۳۰ ہزار روپے اخراجات کے لئے صوبائی حکومت پر منحصر ہے (۲۶)۔

پانچویں وقف بورڈ کو بھی کم ادائیگیں ملتی ہیں۔ ۱۹۹۳ء کے مالی سال کے دوران اس وقف بورڈ کی آمدنی تقریباً ۲۶ ہزار روپے تھی، جب کہ صوبائی حکومت نے ۲۰ ہزار روپے کی امداد فراہم کی (۲۷)۔

کیا۔ وقف بورڈ کی اپنی آمدنی ۱۹۹۶ء کے مالی سال کے دوران تقریباً ۳۵ لاکھ روپے تھی، جب کہ صوبائی حکومت ۱۵ لاکھ روپے سالانہ کی امداد فراہم کرتی ہے، جب کہ صوبے میں ۹۲ ہزار ۷۲ اوقاف ہیں جن کے تحت زمین کا رقبہ ۳۴ ہزار چار سو ستر سو مربع فٹ ہے۔ پورے صوبے میں تقریباً ۲۰۰ اوقاف ایسے ہیں جن کی آمدنی ایک لاکھ سالانہ سے زائد ہے (۲۸)۔

مدھیہ پردیش وقف بورڈ کی آمدنی ۱۹۹۵ء کے مالی سال کے دوران تقریباً ۵۲ لاکھ ۵۳ ہزار روپے تھی

جیکہ ۱۵ اکٹوبر ۱۹۶۱ء کو اس وقت بورڈ کو حاصل ہوئی (۲۹)۔

تمام وقف بورڈ کی ۱۹۶۵-۱۹۶۶ کے مالی سال کے دوران آمدنی صرف ۵۷ ہزار روپے تھی۔ جبکہ ایک لاکھ روپے کی آمد وصول ہوئی حکومت نے فراہم کی اس صوبے میں صرف ۶۷ اوقاف ہیں اور ان میں سے صرف سات اوقاف کی آمدنی ۵۰ ہزار روپے سالانہ ہے۔ اس صوبے میں ۲۳ چاند اور اوقاف شرعی حلقوں میں ہیں (۳۰)۔

اس طرح کم و بیش ملک کے تمام وقف بورڈ کی آمدنی اور اخراجات کی حالت یکساں ہے، آمدنی اور اخراجات کا موازنہ نہ ملکہ پھیل کو دیکھ کر کیا جاسکتا ہے۔ ان وقف بورڈوں کی آمدنی ان کے اخراجات سے یا تو کافی کم ہے یا اگر زیادہ ہے تو بھی اتنی زیادہ نہیں کہ اس سے کوئی ترقیاتی منصوبہ چاہو میں لایا جاسکے۔ اس کے علاوہ زمین کی بددیانتی اور قانونی پیچیدگیاں اوقاف کے انتظام اور ترقی کی راہ میں بڑی رکاوٹیں ہیں۔ زمین لین کی بددیانتی سے ہونے والے نقصان کو روکنے کے لئے وقف ایکٹ ۱۹۹۵ میں قانونی عمل موجود ہے۔ جس کا سہارا لے کر مقامی مسلمان اس مسئلہ سے نہت سمجھتے ہیں۔ دیگر قانونی پیچیدگیوں میں صوبائی سطح پر موجود کرایہ داری سے متعلق قوانین، زمینوں سے متعلق عد بندی کے قوانین، میونسپلٹی کے نافذ کردہ ٹیکس اور شہری ترقیاتی منصوبے قابل ذکر ہیں، ان مشکلات کے حل کے لئے سیاسی اور قانونی راستے موجود ہیں لیکن اس کے لئے مسلمانوں میں سیاسی شعور کے ساتھ ساتھ وسائل کی بھی ضرورت ہوتی ہے۔ اس طرح وسائل کی قلت بذات خود ایک بڑا مسئلہ ہے اس سبکی کی تعلیمی کا اندازہ اس بات سے لگایا جاسکتا ہے کہ اوقاف کی جائداد کی ہزاری قیمت عموماً کافی زیادہ ہوتی ہے، اس لئے ان جائداد پر قبضہ کرنے والے لوگ بڑی رقمات اپنے قبضے کو بچانے کے لئے خرچ کرتے ہیں۔ ایسے لوگ عام طور پر محتاج کے بااثر لوگ ہوتے ہیں جو اپنا اثر و سوغ بھی اس مقصد کے لئے استعمال کرتے ہیں، اس طرح اوقاف کی جائداد کو ناجائز قبضوں سے بچانے کے لئے بہتر دیکھ بھال کا تیار نہیں ہے۔ بہتر دیکھ بھال کے لئے مانی وسائل کی ضرورت ہوتی ہے۔ مالی وسائل سمجھا کرنے کے لئے اوقاف کی آمدنی کو بڑھانے کے لئے ترقیاتی منصوبے اپنانے کی ضرورت ہے۔ ایسے ترقیاتی منصوبوں کو بروئے کار لانے کے لئے مانی وسائل کی ضرورت پڑتی ہے۔

آج ملک میں بیشتر اوقاف کی آمدنی بہت کم ہے، کئی اوقاف کی کوئی آمدنی ہی نہیں ہے، اوقاف پروری طرح حوامی مہیات پر منحصر ہیں، چونکہ بیشتر اوقاف کی آمدنی بہت کم ہے اس لئے ان اوقاف کی دیکھ بھال نہیں دی جاتی جس کی وجہ سے مسلمان کو ناجائز قبضہ کرنے میں آسانی ہوتی ہے۔ ناجائز قبضہ ہو جانے کے بعد ان کو جائداد کو دوبارہ حاصل کرنے کے لئے بھی مانی وسائل کی ضرورت پڑتی ہے، اس کی وجہ سے ان جائداد کو دوبارہ حاصل کرنا نہ صرف مشکل ہو جاتا ہے بلکہ بعض حالات میں صرف مانی مشکلات کی وجہ سے یہ جائداد وقف کے ہاتھ سے نکل جاتے ہیں، اگر قانونی چارہ ہوئی ہے ایسی جائداد کو حاصل کرنے کی کوشش کی جائے تو وقف کی ٹھوس ہی آمدنی پر اور بڑا اثر پڑتا ہے اور اس کی وجہ سے اس وقف کی جائداد کی دیکھ بھال مزید متاثر ہوتی ہے جس سے ایسے جائداد پر ناجائز قبضہ ہونے کے محتمل ہوتے ہیں۔

Table

نمبر شمارہ	بر وقت پرواز	انعام کی مقدار	ادوار سے لے کر چلنے والی آمدنی	انعامات کی مالیت	انعامات کی مالیت
۱	آسمان بھرت پرواز	۲۰۰۰ روپے	۲۰۰۰۰۰	۱۵,۴۵,۵۸۰-۹۰	۱۵,۴۵,۵۸۰-۹۰
۲	پہلے پرواز کے وقت پرواز	۱۰۰۰ روپے	۱۰,۰۰,۰۰۰	۱۵,۴۵,۵۸۰-۹۰	۱۵,۴۵,۵۸۰-۹۰
۳	کرنٹل پرواز کے وقت	۲۰۰۰ روپے	۲۰,۰۰,۰۰۰	۱۵,۴۵,۵۸۰-۹۰	۱۵,۴۵,۵۸۰-۹۰
۴	کرنٹل پرواز کے وقت	۲۰۰۰ روپے	۲۰,۰۰,۰۰۰	۱۵,۴۵,۵۸۰-۹۰	۱۵,۴۵,۵۸۰-۹۰
۵	مہینہ وار پرواز کے وقت	۲۰۰۰ روپے	۲۰,۰۰,۰۰۰	۱۵,۴۵,۵۸۰-۹۰	۱۵,۴۵,۵۸۰-۹۰
۶	مہینہ وار پرواز کے وقت	۲۰۰۰ روپے	۲۰,۰۰,۰۰۰	۱۵,۴۵,۵۸۰-۹۰	۱۵,۴۵,۵۸۰-۹۰
۷	مہینہ وار پرواز کے وقت	۲۰۰۰ روپے	۲۰,۰۰,۰۰۰	۱۵,۴۵,۵۸۰-۹۰	۱۵,۴۵,۵۸۰-۹۰
۸	مہینہ وار پرواز کے وقت	۲۰۰۰ روپے	۲۰,۰۰,۰۰۰	۱۵,۴۵,۵۸۰-۹۰	۱۵,۴۵,۵۸۰-۹۰
۹	مہینہ وار پرواز کے وقت	۲۰۰۰ روپے	۲۰,۰۰,۰۰۰	۱۵,۴۵,۵۸۰-۹۰	۱۵,۴۵,۵۸۰-۹۰
۱۰	مہینہ وار پرواز کے وقت	۲۰۰۰ روپے	۲۰,۰۰,۰۰۰	۱۵,۴۵,۵۸۰-۹۰	۱۵,۴۵,۵۸۰-۹۰
۱۱	مہینہ وار پرواز کے وقت	۲۰۰۰ روپے	۲۰,۰۰,۰۰۰	۱۵,۴۵,۵۸۰-۹۰	۱۵,۴۵,۵۸۰-۹۰
۱۲	مہینہ وار پرواز کے وقت	۲۰۰۰ روپے	۲۰,۰۰,۰۰۰	۱۵,۴۵,۵۸۰-۹۰	۱۵,۴۵,۵۸۰-۹۰
۱۳	مہینہ وار پرواز کے وقت	۲۰۰۰ روپے	۲۰,۰۰,۰۰۰	۱۵,۴۵,۵۸۰-۹۰	۱۵,۴۵,۵۸۰-۹۰
۱۴	مہینہ وار پرواز کے وقت	۲۰۰۰ روپے	۲۰,۰۰,۰۰۰	۱۵,۴۵,۵۸۰-۹۰	۱۵,۴۵,۵۸۰-۹۰

قمر جاوید : بہشتی بوڑے اور کاف کی تعداد ۱۹۳۴ء میں چلی گئی آمدنی ۱۹۳۴ء۔ سرکاری طور پر انگریزوں نے مالی جائداد اور کاف دہلی میں دیکھی گئی

آؤٹ

۱۵۔ دہلی وکٹوریہ ۱۹۵۵ء کل تعداد ۱۹۵۵ء ۱۹۵۵ء ۱۹۵۵ء

۱۹۵۵ء ۱۹۵۵ء ۱۹۵۵ء

۱۹۵۵ء ۱۹۵۵ء ۱۹۵۵ء

۱۹۵۵ء ۱۹۵۵ء ۱۹۵۵ء

۱۹۵۵ء

۱۶۔ کل تعداد ۱۹۵۵ء ۱۹۵۵ء ۱۹۵۵ء

۱۷۔ کل تعداد ۱۹۵۵ء ۱۹۵۵ء ۱۹۵۵ء

۱۸۔ کل تعداد ۱۹۵۵ء ۱۹۵۵ء ۱۹۵۵ء

۱۹۵۵ء ۱۹۵۵ء ۱۹۵۵ء

۱۹۵۵ء ۱۹۵۵ء ۱۹۵۵ء

۱۹۵۵ء ۱۹۵۵ء ۱۹۵۵ء

Source: Various reports. Central Waqf Council 84-95 and  
State Waqf Boards

مباحثه



## مناقشة أوقاف

### خطبة افتتاحية

القاضي مجاهد الإسلام القاسمي:

ببدأ البحث الآن حول موضوع الأوقاف وكما نعرفون أيها السادة أن الوقف ثروة ثمينة للمسلمين في جميع بلاد العالم، والأسف أننا قد ضيعناها بسبب قلة أمانتنا وبسبب قلة اهتمامنا بهذه الثروة العظيمة — وأنتم نعرفون أن الوقف قد بُدئ عن النبي صلى الله عليه وسلم وأعطيت عن الخلفاء الراشدين المهديين، والصحابة قد وفقوا أنفسهم للمصالح العامة والخدمات الإنسانية، و تاريخ أوقافنا تاريخ رائع، والمعروف كذلك أن المسلمين قد خدموا الإسلام وخدموا المسلمين وخدموا الناس جميعاً في جميع مجالات الحياة من التعليم والتداوي للمرضى وغير ذلك من أعمال الخير عن طريق هذه الأوقاف.

وإن الوقف هو الحس، والسكفة الأساسية فيه أن الأملان يجب أن تكون مجموعة لا تناف ولا تعار ولا توهب — وينبغي نفعها لكل مفسر وفن الوقف عليه.

من الأسف أن الشيطان قد لعب والأمانة قد ضيعت وصارت الأوقاف مصيدة لهذا الشيطان قد ضيعوا الأمانة فحسباً كان موقفنا ومحرماً قد بيع وصنع في الهند يعيش المسلمون فيها منذ حكم النبي ألف سنين وأنهم قد أفادوا خلالها أوقافاً كثيرة وفيها خدمات خيرية للأوقاف، ولكن حينما نهضت فريسة الخرافة أصبحت مصداق القول "لا إيمان لمن لا أمانة له ولا دين لمن لا وقار له" فمعظمنا هذه الترويات السيئة، بالإضافة إلى في هذا الزمان خاصة أن نظام الحكومة الهندية هم نظام علماني، ولا حاجة لها ولا علاقة لها بالتعليم الديني.

أيها الإخوة إن أعضاء الأعداء لنا هم الاستعداد عن الدين والجهل والفقرة نحن بحاجة الآن إلى مدارس كثيرة وإلى كتائب ومكتاتب في جميع أنحاء الهند في القرى والأقاليم البعيدة عن المدن والمسلمون هم الفقراء لا يستطيعون أن يدفعوا على هذا العمل العظيم، لو كانت الأوقاف حية ولو استعملت هذه الأوقاف استعملاً صحيحاً، الله لتكلم هذه الأوقاف جميع مقارفاً عن سبل التعليم والخدمات الأخرى التي يحتاج إليها المسلمون... وهذه معضلة اشتريتها وأتمنى أن نحلها بأفضل ما نستطيع. "وما أصابكم من مصيبة فمما كسب أيديكم".

والأوقاف هي يد الحكومة، والحكومة الهندية تدخل كثير منها، يترفع من أنها ملكة لأوقاف، ولكن كما يعرفون أن الحكومة لا حاجة لها أن تصون هذه الأوقاف، فمما لا شك فيه أن هذه الأوقاف في الولايات أو في الحكومة المركزية فإنهم يرون فيها من هو قريب منهم ومن هو أقرب من غيرهم.

لا ينبغي أن ننسى عند البحث عن هذه القضية أن قانون الأوقاف هذا يدخل في الأحوال الشخصية، والحكومة ملزمة والمحاكم القضائية ملزمة بأن تنص في هذه الأمور الأحكام الشرعية الإسلامية الدينية، والحال أن الحكومة قد وصفت أنها قوانين - وهذه القوانين فإن كانت نصابة الأوقاف، ومع هذا قد خرجت من الشريعة الإسلامية، مثلاً:

استبدال الوقف عندما صرح به الفقهاء أنه لا يجوز إلا بأذن القاضي، وأيضاً قد صرحوا أنه حسبما شكلت لفظ "القاضي" في بعض الوقف، فالتمسوا به قاضي القضاة، ولكن كل هذه الأمور قد فوجئت إلى لجنة الأوقاف التي شكلتها الحكومة الهندية أو حكومة الولايات المختلفة، فما كان بأمر القاضي قد خرج من أيدي القضاة الذين يعرفون الدين والذين يعرفون قوانين الشرع، الذين يتقنون اللغة، والذين يرجعونهم للأمانة والديانة، فذلك بيع كثير من الأراضي الوقفية وخرجت من أيديهم، ولا نسيون أن هناك عدداً خاصة مثل سجنات وهرابانة قد خرج المسلمون منها عند تحرير الهند، فبالآلاف من المساجد والآلاف من الأوقاف قد خرجت من أيديها فيها، فقد صيغت هذه الشريعة الغالبة.

لأنهم يحتاجون إلى نظم في هذه القضية، كيف يحولون وكيف تحفظ هذه الأوقاف؟ الحمد لله ما في هذه الدولة المباركة يتم أحد الأخ الشيخ عبد المحسن محمد العطار وهو الأمير العادل للأمة العامة لأوقاف، وقد رأيت في البلاد الإسلامية ووجدت أوقاف المسلمين في الكويت أحسن حالاً، والحمد لله مستقيم الكويت لهم يد بالغة في الأمور الجيدة فوقفوا أوقافاً كثيرة، وهذا لأن حال الحكام الهند مستعجل هذه الأوقاف، استمروا فيها وبنوا جهدهم لتسوية الأوقاف والاستمرار بها، فصار كل وقف واسع، والوقف الذي كان يحصل منه مثلاً مائة روبية، الآن بدأ يعود بأربعة آلاف روبية، فهذه مائة من الله سبب الأمانة بسبب حسن التدبير، بآثار الله في إيمانه بالخدمة العامة عملاً كبيراً في هذا السبيل، فحمد الله خير الحامدين.

وهذه حرة وهداية من عظيمها لها أيها العلماء في الهند، يجب علينا أن ندرك هذه القضية من عدم، الشريعة الإسلامية، ولا نسي مقاصد الشريعة الإسلامية ولا نسي في أحد الكلية ولا نسي في أحد البنية، ولا نسي ما هو المقصد في المذهب الحقيقي، وهل يعلم أن أصبح هذه الأوقاف؟

وهل يجوز لنا أن نتركها نمرات؟ ما فيها أي عائد للمسلمين، وقد قرأنا ودرسنا في السنة أن ما هو أكثر نفعاً للمستحقين هو الإحسان وهو الذي يحب علينا أن نختاره. وهذه الكلمات الحيرة على هذه القضية فطنة السوء فترجو من الأخ العادل عبد المحسن محمد عثمان الذي هو الآن رئيس هذه الجمعية نرجو عندئذ شاء الله أن يخطب الصوة خاصة على طريق سيرة الأئمة ثاب وطريق الاستعمار وطريق صيانة الأوقاف، وقبل هذا كله بدأ هذه الحلقة تلاوة القرآن فتكبرهم فادعوا الأخ احتري عبد الحالى أن يفتعل هنا مشكروا و نلو بعض آيات الفرقان الكريمة، شكراً



عبد المحسن عثمان صاحب یہ عربی زبان میں اپنی قیمتی خیالات پیش کئے ،

ان کی گفتگو کا خلاصہ

مولانا بدر الحسن قاسمی صاحب پیش کر رہے ہیں :

ہمارے فاضل مقالہ نگار و مقرر جناب عبد المحسن عثمان صاحب نے آپ کے سامنے انظر جو یہ آرہا تھا کہ مقالہ نگار نے کہا کہ میں اسے پڑھاؤں گے لیکن واقعہ یہ ہے کہ جتنا انہوں نے اصل مقالہ سے نہیں پڑھا اس سے زیادہ اہم باتیں وہ جتنیں جو بعد میں انہوں نے چند نکات کی شکل میں آپ کے سامنے رکھی ہیں ، اتنی جتنیں گفتگو کے بعد اس کا موقع تو نہیں ہے کہ لفظ اختلاف کے اس پر سے گھر کا پاؤں کے اس مقالہ کا ترجمہ کیا جائے ، زبان چونکہ انہوں نے جو استعمال کی ہے خاص میں مشکل اور آج کی ہے جو اس موضوع پر پوری جانتی ہے ، اس لئے میں سمجھتا ہوں کہ سرسری طور پر وہ باتیں آپ سے کہوں ، ایک قرآن کا لکھا ہوا مقالہ ہے جس کا انگلش ترجمہ بھی وہ ساتھ لے کر آئے ہیں ، اس میں انہوں نے تین چیزوں پر نظر پائی طور پر روشنی ڈالی ہے ، پہلی چیز جو قرآنی نسخہ اسلام کا معلوم ہے ، اور سب اسلام آگروں کے وقتوں میں نہ ہو تو اس کے جو شہرہ ناک نسخے ہوتے ہیں اس کو انہوں نے ظاہر کیا ، اور اس پر خاص طور پر زور دیا کہ اس وقت کی جو نیابت وہ معلومات کی دیا ہے اور انہوں نے کہا کہ انگریز کے استعمال کرنے والے ایک شخص سے میں نے پوچھا کہ اس وقت جو معلومات انگریز کے ذہن پر اہم کی جاتی ہیں اس کی مقدار کتنی ہے ، تو وہ کہنے لگا کہ ساری دنیا میں کیا استعمال ہو ، اسے اس کے بارے میں تو میں نہیں کہہ سکتا مگر میں ذاتی طور پر جو استعمال کرتا ہوں وہ اس کا ۳۳ فیصد کل ایک ۸۴ ساڑ کاغذ پر جتنا نسخہ لکھا جاتا ہے اتنا میں استعمال کرتا ہوں ، یہ صرف ایک شخص کے استعمال کی بات ہے ۔

پھر ایک ایسی دنیا جس میں ہم اس وقت زندگی گزار رہے ہیں اور جہاں ہمارے ارد گرد انظار مشن اور معلومات کا اثر و اتار و سطح ہو گیا ہے ، وہاں اسلام کی نشر و اشاعت یا اس کی تشریح اس سطح پر ہونی چاہئے تاکہ لوگ زیادہ سے زیادہ اس سے فائدہ اٹھا سکیں ، یہ ایک سوال ہے ۔

دوسری چیز وقت کا معلوم ، وقت کا ایک معلوم تو ہم سبھی سمجھتے ہیں ، لیکن فی نسخہ وقت کو اندازہ کا رکتنا یہ کہ کیا ہے اس وقت اور خاص طور پر وقت کو انہوں نے جس انداز میں پیش کیا ہے کہ تہہ بہ تہہ کے بنانے میں وہ گویا سب سے زیادہ مؤثر ترین عامل کی حیثیت سے ہے ۔

ایک معلوم درمیان میں انہوں نے اور پیچھے تھا ، ہمسائیگی اور ترقی کا ، کہ مختلف ملکوں یا مختلف قوموں کے درمیان ہمسائیگی اور ترقی کا جو معیار ہم نے اب تک مناسب یا معاشیات کے ماہرین جس کا ذکر کرتے ہیں اسلام کی تعلیمات اس سے کہیں زیادہ وسیع ، دقیق اور شامل ہیں ، ہم کو چاہئے کہ ان معیاروں پر بھی از سر نو غور کریں ، اور اس ضمن

میں انہوں نے کویت پر عراق کے حملہ کا بھی ذکر کیا ہے کہ مال کا غلط مفہوم سمجھنے سے کیا نقصان ہوتا ہے یا یہ کہ اس طرح کی بعض دوسری جگہوں پر جیسے اشتر اکیت اور سر باہ دار اند نظام ان دونوں کا نگر اند مال کے غلط مفہوم کو سمجھنے کی وجہ سے ہوا۔

ایسے ہی انہوں نے یہ پراخت بھی واضح کیا کہ وہ مالک جہاں اسلام نہیں ہے وہاں سامراجی طاقتوں نے بہت جلد وہاں کی قوموں کا مزاج بدلنے میں کامیابی حاصل کی لیکن جہاں مسلمان ہیں وہاں ان کو وہیں بدل سکے۔ تو اگر صحیح معنوں میں ہم ان کا استعمال کریں اسلام کو اچھی طرح پیش کریں، ترقی کا صحیح مفہوم رکھیں اور یہ سائنس کی کو عمل کرنے کے لئے ان اصولوں کا استعمال کریں جو اصول اسلامی ہیں تو اس صورت کے اندر ان سب چیزوں کو دور کیا جاسکتا ہے۔

آخر میں انہوں نے ایک الگ مستقل مقالہ پر مادہ مقالہ لکھا ہو انہیں تھا لیکن سوال ایسے تھے جس کے لئے مستقل اس طرح کا سمیاد منعقد ہونا چاہئے، مجھے ایسا محسوس ہوتا ہے کہ آپ نے جو میگزین کر کے دیا تھا وقت کے موضوع پر اس کو انہوں نے جی کر لیا اس سے چڑھا اور چونکہ ان کا موضوع بھی ہے اس لئے انہوں نے سوالات پر سے تفسیر اور اہم قسم کے رکھے ہیں، پہلی چیز تو یہ کہ خود وقت کا مفہوم یہ ہے کہ میں کو باقی رکھ کر اس کی منفعت کو استعمال کیا جائے، موجودہ زمانہ میں اس مفہوم کے اندر کئی وسعت ہے، کئی معنویت ہے، مال فی غلہ کیا حیثیت رکھتا ہے، حقوق ضروریات میں آپ کے یہاں پہنچے ہی آچکی ہیں آج کل کی دنیا میں تو انہیں کے حقوق کی پیروی نہ لانے والے، جو ان کی جہاز کی کپٹنوں اور دوسرے اس طرح کے حقوق اور مسائل جیتے ہیں ان سب کی وجہ سے اس کے اندر جو مجموعہ پیدا ہو گیا ہے اس کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔

ایک چیز اور انہوں نے بھی کہ ایک ہے وقت کا کرنے والا شخص، اور ایک ہے اس کا ارادہ، کیا ہم کو اس کا حق ہے کہ اس کے ارادہ کے اندر دخل انداز ہوں، جو آپ نے وقت کے مصارف تقسیم کئے ہیں یا جن پر بحث کی جاتی ہے، انہیں نے اس مسئلہ میں ان فقہی اصولوں کو بھی سامنے رکھا ہے، اور جو حد پر پیشانی ہیں ان کو سامنے رکھتے ہوئے آپ کے سامنے سوالات رکھے ہیں۔ ان کا تجزیہ یہ بھی ہے کہ اس وقت کی دنیا میں صحیحی ممالک نے چھ ادب دار بطور چندہ دے دیئے ہیں، بطور مساعدا ت کے دئے ہیں، اس میں تقریباً دو تہائی حصہ وہ ہے جو بیلک سکڑے یا نام طور سے جو خیرات زکوٰۃ مغرب والے کرتے ہیں، ہمارے یہاں وہ چیز اس وقت تقریباً باندھی ہو گئی ہے، حالانکہ پرانی چارخوں میں دیکھیں تو پتہ چلتا ہے کہ لے کر جتنے بھی معاملات و مسائل تھے وہ ساری چیزیں وقت کے ذریعہ سے پوری ہوئی تھیں، مامون کے زمانے میں اور دوسرے خلفاء کے زمانے میں جو زریں زمانے گذرے ہیں ان میں جو وقت کی حیثیت تھی اس کو ہم کیسے اب دوبارہ روئے کار لاسکتے ہیں، تو وقت کا مفہوم، مصارف وقت کی تعین، اور واقف کے ارادے کے اندر تعارف کرنے کا حق، ایک شخص وقت کرتا ہے تو اس کا کچھ خاص مقصد ہوتا ہے، اس مقصد کو نظر انداز کر کے ہم اپنی طرف سے تخریر کریں کہ ہم اس وقت کو فلاں مصرف میں خرچ نہیں کر سکتے، ایسے ہی وقت کے لازم اور لازم نہ ہونے کے مسئلہ میں۔

ہمارے استاد عبدالرحمن عثمان نے جو پراختہ رکھے ہیں وہ ایسے ہیں کہ ان پر تنبیہ کی سے غور ہونا چاہئے۔ ان کے عمل اقدار سے سامنے آنے چاہئیں، ان پر آپ جیسے فتنہ آرزو بارہ کی سے نظر ڈال سکتے ہیں، میں سمجھتا ہوں کہ وقت میں نے کچھ زیادہ لے لیا مگر ان کی باتیں ایسی تھیں جن کی وضاحت ضروری تھی۔

**قاضی صاحب:**

بہر حال آپ نے یہ غلامی نہ لیا، لیکن حقیقت یہ ہے کہ یہ اردو غلامی بھی قطعاً اس کے مضمرات اور اس کی اہمیت پر کافی نہیں ہے۔ مجھے یقین ہے کہ آپ اس کو غور سے پڑھیں گے، آئی کے دور میں خاص طور پر الفاظ کے ساتھ جو کھلوا کر لیا جا رہا ہے اور الفاظ کی حقیقتیں جس طرح سچ کی چارہیں ہیں اور مصطلحات شریعہ کے ساتھ جو کھلم کیا جا رہا ہے مصنف نے ان مصطلحات کی اہمیت اور دور حاضر میں ان مصطلحات کی تعبیر اور آج کے علمی انقلاب کے نہ جاننے میں ان بہترین مصطلحات کو ذرا سرفہرگ کرنے کی طرف توجہ دلائی ہے، وقف کتنا بڑا کر دیا کر سکتا ہے، چاہے وہ کھل کر لکھا جاتی یا سوشل، اجتماعی، ممالی یا اقتصادی میدان میں وقف کے ذریعہ کتنا بڑا کام لیا جا سکتا ہے، پھر اس کے بعد ان چیزوں مسائل کی طرف کہ لازم وقف کے احکام اور عدم لزوم وقف کے احکام اور وقف کا ڈیپنڈنٹ اور جوڑتی پڑے زمانہ ہیں ان کے مسائل، اور یہ سچی بات ہے کہ اگرگزشتہ دو کھلم احکام اور وقف کا نظام مسلم دنیا کو اسلامی سے پورے طور پر قبول کر لیں تو دنیا میں جو سود پر مبنی نظام اقتصادیات ہے اس کا سب سے بڑا اصل آپ نکال سکتے ہیں، بہر حال یہ مقالہ آپ کو کون سا سبق دے گا۔

**جناب عبدالرحیم قریشی صاحب:**

الحمد لله رب العالمين والعلاء والسلام على سيد المرسلين

محترم مہمان گرامی اور معزز سامعین!

اقاف سے متعلق ہم اس میدان میں بہت سے اہم مسائل پر گفتگو کریں گے، اور اس گفتگو سے پہلے میں قریشی طور پر چند باتیں کوئی نہ ذکر کرنا چاہتا ہوں اور جو باتیں میں آپ کے سامنے رکھ رہا ہوں وہ اس لحاظ سے غور طلب ہیں کہ ایک فی دورہ رکھتے والا آپ کے سامنے یہ بات رکھ رہا ہے، وہیل بات تو یہ ہے کہ جب ہم بعد امتنان کے اوقاف کے مسائل پر غور کریں تو ہمارے اپنے جو حالات ہیں، ہماری اپنی جو مصطلحات ہیں، ہمارے اپنے جو فیصلے ہیں ان کو پیش نظر رکھیں اور ظاہر ہے کہ بعض اوقات ایسا بھی ہو سکتا ہے کہ جو باتیں مسلم ممالک میں اوقاف کے تعلق سے ہوئی ہیں وہ ہماری ملی اور دینی مصلحت کے خلاف ہو، اس بات کو بھی ہمیں پیش نظر رکھنا چاہئے گا، اور میں سمجھتا ہوں کہ صرف اقداروں میں بات کرنا آپ جیسے علماء حضرات کے لئے کافی ہے، کہ وہاں اوقاف کے بارے میں جو ایسا یہ رہا ہے کہ وہ جس کا، ایسی اور کا، ظاہر ہے کہ وہ وہ یہ ہم یہاں نہیں رکھ سکتے، کیونکہ وہاں کی بات تو یہ ہے کہ اگر وہاں کسی قسم کا کوئی فیصلہ ہوتا ہے اور بعد میں وہاں کے مسلمان مسعود کریں یا عوام کو اس میں کوئی نہ یہ فیصلہ، تو ہماری غلامی ہوتی ہے تو ظاہر ہے کہ اس کو وہ نہ جا سکتا ہے، لیکن یہاں اگر کوئی ایک تبدیلی ہو جائے گی تو پھر ہم بدلتے کے ماحول میں نہیں ہوں

گئے، ہم اپنی باتیں پیش کر کے قانون بنا سکتے ہیں تو پھر اس کے بعد جاری کوئی آواز پارلیمنٹ میں نہ ہونے کی وجہ سے ہم کچھ کر نہیں سکتے، اس بات کو ہم کو پیش نظر رکھنا چاہیے۔

دوسری بات یہ ہے کہ اوقاف کے تعلق سے مختلف ماقول کی مصلحتیں بھی الگ الگ ہیں جیسے پنجاب، ہریانہ اور تامل ناڈو میں علاقہ ہے جس کے بارے میں سوال نامہ کا ایک حصہ بھی ہے وہاں کی مصلحتیں کچھ اور ہیں، وہاں جو ہند کی تقسیم ہوئی، اس کے بعد جو حالات پیدا ہوئے اور اس کے بعد جو وہاں کی آبادی نے تخلیق کیا، اور تخلیق کے بعد ظاہر ہے کہ بہت سی مسجدیں اور اوقاف وہاں ہو گئے، اوقاف قائم ہو گئے، اوقاف کا سوال یہ ہے کہ اب وہاں کیا کیا جائے؟ مگر دوسرے علاقہ میں تو یہ ہے کہ اوقاف موجود ہیں، اور اوقاف کی موجودگی میں یہ ہوا کہ اوقاف کا اوقاف ہوا، اور اوقاف کرنے والا کون؟ اپنی بات خود مسلمان اس کے ذمہ دار ہیں، چاہے سجادہ نشین ہو، چاہے متولی ہو، چاہے کوئی ہو، غرض ہے تو مسلمان، دوسری طرف حکومت نے ہمیشہ ایسا مجہول وقت ہو کر نکھیل دیا کہ یہ وقت پورے قیاموں کی بنیاد کا وزن کیا، اس وقت پورے کوئی سیاسی کام نہیں دیا گیا، پارلیمنٹ یا اسمبلی کا نکتہ نہیں دیا گیا اور ایسے شخص کو کہ انھوں نے کیا وقت پورا میں جس کو وقت پورا سے کوئی دلچسپی نہیں، اگر آپ غور کریں تو ہمارے ملک میں جتنے بھی وقت پورا ہیں ان میں سے تقریباً نوے فیصد وقت پورا کے مسند و رایسے میں گئے کر رہے ہیں، ان کو وقت کے مسئلہ سے کوئی دلچسپی نہیں ہے، یہ تو محض سیاسی سرپرستی کی بنیاد پر آگئے، جس پارٹی کی حکومت ہے اس نے اپنے آدمی کو لا کر بٹھوایا، اور پھر بے گمان کو اپنے سیاسی آقاؤں کی تعمیل کرنی ہوئی، یا تو اس کے سامنے یہ ہے کہ اس کو خود آگے چل کر ہر سیاسی مسئلہ حاصل کرنا ہے، اسمبلی کا نکتہ لینا ہے، پارلیمنٹ کا نکتہ لینا ہے، لوکل میں آتا ہے تو یہ تمام مصلحتیں ہیں، مثلاً اگر ہم پنجاب و ہریانہ کو سامنے رکھ کر کوئی آسان شکل نکالتے ہیں جس کے ذریعہ استبدال وقت ہو سکتا ہے، وقت کی نوعیت بدل سکتی ہیں، وقت کی جائیداد میں گھسنا، ہوتا ہے تو اس کا اثر دوسرے حصوں پر کیا پڑے گا اس نوعیت کو پیش نظر رکھنا ہوگا، ایک خانے کو آپ سامنے رکھ کر کوئی قانون بنائیں، اس سے ملک کو سامنے رکھ کر ملہ کر کام غور کریں، اب میں لکھنؤ کے زیادہ بڑے خانے نہیں چاہتا، چند انجمن آپ کے سامنے رکھنا چاہتا ہوں، اور یہ چند انجمن وہ ہیں جو ہم نے مسلمانان ہند نے جو مسائل اظہارِ مسلم پر عمل پیرا ہو کر دیکھ کر سامنے رکھے ہیں، اور جو ہندی کے دھرم کے بعد حاصل کی گئی چیزیں ہیں ان کو ہم پیش نظر رکھیں اور جو مسائل ہمارے سامنے ہے، ہیں ان مسائل پر غور کیا جائے۔

ہندوستان میں جو وقت کی تعریف ہے، ایک بے وقت کا چارہ، وقت ختم، یا بعض لوگ وقت علی الاستعمال جس کا ترجمہ کرتے ہیں، یا وہ بے وقت یا تمام اس کا ترجمہ کرتے ہیں، اور اب تک کا ۱۹۵۴ء سے جو قانون چلا رہا تھا اس قانون میں صرف اتنا تھا تھا کہ اگر کوئی وقت وقت ختم ہے، وقت کا کوئی بار ہے تو یہ بھی وقت کی تعریف میں داخل ہے، اس سے زیادہ کچھ نہیں۔

لیکن اس کے بعد پنجاب میں ایک مجلس ہو، اور اس مجلس میں یہ ہوا کہ ایک قبرستان تھا اور قبرستان کے بارے میں دستور جو تھا کہ وہ زمین قبرستان کی ہے، لیکن عدالت نے یہ کہا کہ استعمال ختم ہو چکا ہے، قابلِ ختم ہو چکا

ہے اور جب تعامل ختم ہو چکا تو ظاہر ہے کہ اس کے وقف کی نوعیت ختم ہو جائے گی، یہ وقف با تعامل تھا، تعامل کی بنیاد پر، پرنسپل کی بنیاد پر، ججز کی بنیاد پر اور جیسے ہی ختم ہو گئی تو ظاہر ہے کہ اس کی نوعیت وقف ختم ہو جائے گی، یہ فیصلہ ہمارے لئے بڑا نقصان و دکھارت ہوا، یہ بالباب بانی کورٹ کا فیصلہ تھا، چنانچہ جب وقف انکوائری سمیٹی بنی تو اس وقف انکوائری سمیٹی میں اس کی نمائندگی کی گئی، وقف انکوائری سمیٹی یہاں آنے کے بعد سنٹرل وقف کونسل میں جب علی ذہر نور تھا، اس وقت لڑائیکہ کی گئی، ظاہر ہے کہ بہت سی مساجد ہیں مسجد کا کوئی وقف نام نہیں ہوتا، بہت سے قبرستان ایسے ہیں جگہ بھی قبرستان ہیں جن کا کوئی ڈاکومنٹ نہیں ہوتا، چنانچہ ہم نے یہ چیز اس میں داخل کر دئی اور کہا کہ یہ تعریف جو آپ نے کی ہے وہ جامع اور کافی نہیں ہے، بلکہ اس میں اس بات کا اضافہ کیا جائے کہ اگر جواز تعامل ختم ہو جائے، اگر وقف کے لحاظ سے بحیثیت وقف اس کا استعمال ختم ہو جائے تب بھی یہ وقف باقی ہے، یہ جو مسجور مسکوری ہے آپ کے وقف تعامل کی اس مشکوری کو ختم کر کے اس کا اضافہ کیا جائے۔ یہ ہمارا بہت بڑا Achievement ہے جس کو ہم سمجھیں اور خصوصاً پنجاب اور ہریانہ کے مسئلہ پر غور کرتے وقت، اگر پارٹیشن کے وقت ایک مسجد تھی اب اوقاف کی حیثیت سے اس مسجد کا استعمال ختم ہو چکا لیکن آج ہم کو اس کا احساس ہے کہ وہاں پر مسجد تھی اور بحیثیت مسجد اس کا اندازہ جائزہ اور وقف میں ہونا چاہئے، تو وقف تعامل اور جوار کے تعلق سے جو ترمیم بڑی کوشش کے بعد آج کے قانون میں ہم نے کر دئی اور جو قانون میں آچکی ہے اور اس وقت ۱۹۵۵ء کا جو قانون ہے اس میں یہ موجود ہے، تو ایسی صورت میں ہم دیکھیں اور اس چیز کو بھی ہم سامنے رکھیں کہ ہم اپنا ایجنڈہ ملت جو ہم نے اپنی کوشش سے حاصل کی ہے کیا ہم اس کو ضائع کریں۔

اے کے ساتھ ایک اور بات میں آپ کے سامنے رکھتا ہوں، علماء کرام اس پر غور کریں کہ پنجاب اور ہریانہ کی بات میں نہیں کہنا، وہی شہر نکٹا پھیل گیا اور دہلی شہر پھیلنے کے بعد کتنی قديم مسجدیں ہیں جو آباد ہیں، بہت سے شہر ایسے ہیں جو پھیلے اور پھیلنے کے بعد وہ مسجدیں جن کے بارے میں سامان امکان بھی نہیں تھا کہ وہ آباد ہوئیں گی مگر اللہ وہ اب آباد ہو چکی ہیں، اس لئے آج اگر کوئی مسجد دیوان ہے تو محض دیوانی کی بنیاد پر ان کو نہ بنیں، پنجاب میں جو مسلمان آبادی پارٹیشن کے وقت آباد نہیں تھے تو اب بھی آج اس سے کہیں زیادہ ہے، امرتسر میں جو مسجدیں غیر آباد تھیں ان مسجدوں میں سے کئی مسجدیں آباد ہو چکی ہیں کیونکہ وہاں مسلمانوں کی آبادی بڑھی..... تو یہ قانون ۱۹۵۵ء کا قانون ہے اس میں بہت سے تلاشیں ہیں لیکن ان تلاش کے باوجود ان میں چند چیزیں ابھی ہیں جن کو ہم آپ کے سامنے رکھتا ہوں۔

ایک تو آپ کے سامنے ہے وقف کا جواز، جیسا کہ پہلے میں نے عرض کیا، دوسرے کوئی ایسی چیز جس کی منفعت عوام کے لئے ہو اور جس منفعت کے لئے وہ چیز وقف کی گئی تھی اور اس میں واقف کا جو منشا تھا، اگر وہ منشا ٹھیکہ بنے تو ایسی صورت میں اس سے قریب مقصد کے لئے اس جائیداد کو اس کی منفعت کو استعمال کیا جائے، یہ اور یہ قانون وقف میں نہیں تھا، ہندوستان میں ظاہر ہے کہ راجا، مہاراجہ، ملوک، اہلگیر دارانہوں نے بڑے اوقاف بنائے، جیسے



ادواق قائم کئے اور ان ادواق کا مقصد یہ تھا کہ قبیلہ کے غریبوں اور مستحقین کی امداد کی جائے، مکہ کے خیربادی امداد کی جائے، شہر حیدرآباد کے اندر ایک بہت بڑی بلڈنگ ہے جس کا نام ہے مکہ مدینہ علاء الدین وقف، اس طرح کے ایک شخص پر ادواق ہیں جن کا مقصد یہ تھا کہ مکہ مدینہ کے مسافروں اور خیربادی امداد کی جائے، اب اس کے بعد وہاں کی حکومت نے کہا کہ ہم اس کا پیسہ لینا نہیں چاہتے، اس طرح اس وقف کا جو مقصد اور واقف کا جو مقصد تھا وہ تو فوت ہو گیا تو اب کیا کیا جائے تو علماء نے کچھ قانونی وغیرہ دیا اس کی بنیاد پر اس کو سنے کیا گیا۔ اب اس وقف جو نیا قانونی وقف ہے ۱۹۹۹ء کا، اس نے قانون وقف کے اندر اس حق کو ہم نے بڑی کوشش سے داخل کروایا، یہ جو نیا قانون ہے اس کی دفعہ ۳ ذیلی دفعہ ۱ اور حق ۳ میں ہے، اس میں یہ کہا گیا کہ اگر کسی وقف کا مقصد فوت ہو جائے اس کا حصول مشکل ہو، اس کو حاصل نہ کیا جاسکتا ہو تو ایسی صورت میں ایسے مقصد کے لئے استعمال کیا جائے جو اس مقصد کے مشابہ ہو یا اس مشابہ سے قربت رکھتا ہو، اس کے بعد کہا گیا کہ اگر ایسا بھی نہیں ہو سکتا ہے تو

For the purpose of promotion of the knowledge or learning of the Muslim community

پھر ایسی صورت میں یہ جائداد اس کی منفعت اور اس کی آمدنی استعمال کی جاسکتی ہے مسلمانوں میں یا تعلیم میں، اور تعلیم میں یہ قید نہیں کہ یہ تعلیم دینی تعلیم ہو یا عصری تعلیم ہو یا جس قسم کی بھی تعلیم ہو، اس اعتبار سے ہم موجودہ قانون میں جس نکتہ پر تکرر رہے ہیں کہ آمدنی میں اضافہ ہو جائے تو آمدنی میں اضافہ کے تعلق سے بھی دفعہ موجود ہے کہ ایک وقف کی آمدنی بڑھے، ایک وقف کی فاضل آمدنی ہے، مثلاً وقف کی تحصیل کے بعد بھی آمدنی بڑھتی ہے تو اس میں انہوں نے کہا ہے کہ یہ جو زائد آمدنی ہے اسے وقف کے اصل مقصد کے مطابق استعمال کیا جائے، اور پھر جو اس سے مشابہت رکھنے والے ہوں ان میں اور پھر اس سے مطابقت رکھنے والے کسی اور مقصد کے لئے تو اس بات کو ہم پیش نظر رکھیں۔

اب جہاں تک جائداد کی تبدیلی اور خصوصاً جائداد کے انتحاب کا تعلق ہے تو قانونی موقف اس میں کیا ہے، قانونی موقف یہ ہے کہ اگر اس کا یہ قسم ہو گیا ہے تو اس کا پورا پورا مدبر دیکھیں، لیکن اس پر دیگر میں ایک چیز ہم نے بڑی مشکل سے داخل کروائی ہے، اس لئے داخل کروائی کہ ہم دیکھتے ہیں کہ ہندوستان میں ایک جائداد مسجد کے لئے مسجد کی خدمت کے لئے، امام کی خدمت کے لئے، مؤذن کی خدمت کے لئے وقف کی گئی، اس کو سولیوں نے بچا دیا، وقف بورڈ نے بچا دیا، یہاں میں نام نہیں لوں گا ایک صاحب تھے ہمارا دفتر کے جوڑیاں ادواق تھے، انہوں نے ضلع بڑے کے اندر ایک بہت بڑی پراپرٹی بچا دی اور یہ کہہ کر بچا دی کہ یہ پراپرٹی ایسی آبادی میں ہے جہاں جا کر اگر ایہ وصول کرنا مشکل ہے، اس کے بعد یہ ہوا کہ وہ آمدنی دھری کی دھری رہ گئی، وقف بورڈ کے دوسرے مصارف میں آگئی، جہاں ضرورت پڑی اور دیکھا پیر نہیں ہے اس میں سے لے لیا، اور دوسرا دار کا سا، وقف قائم ہو گیا تو جب یہ صورت حال سامنے آئی تو ہم نے کہا کہ کچھ پابندی تو لگائی جانی چاہئے، چنانچہ موجودہ جو قانون ہے اس میں ہم نے اس بات کو منظور کر دیا ہے اور یہ Elimination کا جو سیشن ہے اس کے اندر بھی صورت میں مسجد درگاہ اور خانقاہ کے اندر کوئی استبدال اور کوئی منتقلی نہیں ہو سکتی، اس کو اٹھا جاسکتا ہے نہ اس کو پیدا کیا جاسکتا ہے نہ اس کو رہن رکھا جاسکتا ہے اور نہ کسی اور کو



جانے آپ کے سامنے اور اسی کے بعد صحیح انشا، اللہ ہم لوگ چاروی کھٹکتو کریں گے، حضرات شرکاء سے درخواست ہے کہ  
 ۱۱ اپنے نکات ضرور نوٹ کرتے جائیں، اس وقت جو بات بھی عرض کرتی ہے وہ بہت اہم ہے، جس سوال کو دیا گیا ہے  
 ہمارے جناب عبد الرحیم قریشی صاحب نے، اور ابھی ابھی انیس کے ذریعہ پنجاب وقت بورڈ نے چند سوالات کئے ہیں  
 میں سمجھتا ہوں کہ ایک بات میں آپ پر واضح کروں کہ آل انڈیا مسلم پرسنل لا بورڈ جو مسلمانوں کا عمومی نمائندہ قوت ہے  
 بی۔ ۶۔ ب۔ م۔ ۱۰ اصحاب فتویٰ اور اصحاب فقہ کا ایک مرکزی ادارہ ہے جس کے کسی فیصلہ کو ایک انفرادی حیثیت مسلم  
 معاشرے میں حاصل ہے، اس لئے ساری ہمیشہ تو ہم مسائل پر کریں گے انشا، اللہ، لیکن یہ بات کہ جو کچھ فیصلہ مسلم  
 پرسنل لا بورڈ نے ۱۹۹۲ میں اپنے دلی کے اجلاس میں کر دیا ہے، جو فیصلہ ساری عدالتوں میں اسے چٹے ہیں، سہارے  
 پر لٹکے ہوئے چٹے ہیں، ساری سرکار کو دے چٹے ہیں، میں سمجھتا ہوں کہ اس پر اسے پاس کو باحقوق آراء، باکسی رد و نقد  
 کے یہ تسلیم کر لینا چاہئے کہ مساجد کی مسجد بنت کو بھی بدلائیں، پاسکتا، مسجد نہ بنی جاسکتی ہے، نہ مسجد عمارت دی جاسکتی  
 ہے، اور نہ مسجد کی عمارت میں کوئی تبدیلی کی جاسکتی ہے، میں سمجھتا ہوں کہ آل انڈیا مسلم پرسنل لا بورڈ کے اس فیصلہ کے  
 بعد آج جو ہندوستان بھر کے اور ہندوستان کے باہر کے علماء بھی بیٹھے ہوئے ہیں ان سب کا یہ اجماع قرار پاتا ہے کہ مسجد  
 بدلی نہیں جاسکتی، بلکہ ہمیں بدل بھی نہیں جاسکتی، مسجد بنی نہیں جاسکتی، مسجد عمارت میں نہیں دی جاسکتی، اس  
 فیصلہ پر آپ سب اتفاق کرتے ہیں تو یہ ایک اجماعی فیصلہ تسلیم کیا جاتا چاہئے، میں امید کرتا ہوں کہ آپ سارے  
 حضرات باحقوق رائے اس کی تائید کریں گے، اور اب اس مسئلہ پر کوئی بحث نہیں ہوگی، مسجد کے علاوہ جو دیگر مسائل ہیں  
 ان پر ہم کھٹکتو کریں گے، اور آپ سب کی طرف سے یہ اجماعی فیصلہ پورے ملک کو پہنچ جائے گا کہ ہر آل انڈیا مسلم  
 پرسنل لا بورڈ نے ۱۹۹۲ میں کیا تھا جہاں اکابر علماء جن میں بہت سے آج ہمارے سچ نہیں رہے ہیں ان کا فیصلہ حقیقی  
 ہے، مجلس دینی مصالح پر مبنی نہیں ہے، آج پورے علماء ہند مجتمع ہو کر اس فیصلہ کی تائید کرتے ہیں اور اس فیصلہ کو دہراتے  
 ہیں، یہ بات طے ہوگی، میری بات ڈاکٹر ویرہ زنجلی اور دوسرے بزرگوں سے بھی اس موضوع پر ہوئی ہے، وہ لوگ بھی  
 اس کے ساتھ ہیں، اور اتفاق رکھتے ہیں، تو اس اتفاق فیصلہ کے بعد میں سمجھتا ہوں کہ آگے بحث جاری رہے گی، اب  
 میں مولانا مفتاح احمد قاسمی سے درخواست کرتا ہوں کہ اپنا پیدل عرض شروع کریں، اور ہم بارون بھائی کی ہدایت کے  
 مطابق وقت پر ختم کریں گے، اور دوسکتا ہے جنوں عرض مکمل ہو جائے اور صحیح منہ فقہ اسی ہے، میں آپ حضرات کی  
 تعریف کرتا ہوں کہ بڑے سیر آزاد موضوع پر بہت ہی سیر کے ساتھ بحث کر آپ نے، دلچسپی کا ثبوت دیا ہے، یہ آپ کی  
 علمی دلچسپی کی دلیل ہے، اللہ تعالیٰ ہم کو اور آپ کو اجر بڑا عطا فرمائے۔ آمین۔

**نوٹ:** (جناب مولانا عتیق احمد قاسمی، جناب مولانا مفتاح فضل الرحمن، ہلال)

عشماوی اور جناب مولانا ظفر عالم ندوی نے بالفرائض عنوان پر بحث کئے جو اس کتاب میں  
 اہم مقام پر شامل ہیں)

اگر کچھ قانونی سوالات آپ کے ذہن میں ہوں جن کی وضاحت آپ ضروری سمجھتے ہوں تو پہلے دو سوالات کر لئے جائیں، یہ ہماری خوش نصیبی ہے کہ جناب عبدالرحیم قریشی صاحب موجود ہیں جو قانون وقت کے ماہر بھی ہیں اور ہماری زبان میں ہم کو بات سمجھا سکتے ہیں، اس لئے جن حضرات کے ذہن میں کوئی قانونی سوال ہو جس کی وضاحت درکار ہو تو پہلے مرحلے میں دو سوالات کر لئے جائیں، اس کے بعد میری درخواست یہ ہے کہ سوال جسے آپ کے سامنے ہو گا جن حضرات کو بھی اپنی رائے ملتی ہے کچھ وضاحتیں کرنی ہیں اگر وہ پہلے سے نوٹ کر لیں کہ کس سوال کے بارے میں کیا بات وہ تو بتا چاہتے ہیں تاکہ ان کی بات مربوط اور مرتب ہو کہ کلاس سوال کے بارے میں ہم غلط کرنا چاہتے ہیں کہ اس میں ہماری یہ رائے ہے ہمارے یہ دلائل ہیں، اور دوسری بات یہ ہے کہ اختصار سے کام لیں، اس لئے کہ بہت سے حضرات ہیں جو اصحاب علم ہیں اور اصحاب فہم ہیں ان کے لئے اشارہ کافی ہو گا اور ہر ایک کو اس کا موقع مل پائے گا تو پہلے مرحلے میں میری درخواست ہے کہ جن کو قانونی وضاحت درکار ہو وقت کے قانونی کے بارے میں دوا پنا نام پیش فرمائیں اور ان کو دعوت دینی جانے کی غلطی کے لئے۔

**قاضی صاحب:**

حضرات علماء! اب ہم اوقاف سے متعلق مختلف مسائل پر بحث کا آغاز کرتے ہیں، اس موقع پر آپ کی توجہ چند نکات کی طرف متوجس کرنا چاہتا ہوں، پہلی بات تو یہ ہے کہ آپ سب حضرات جانتے ہیں کہ مسئلہ وقف پر انصاف کم سے کم ہے، اوقاف کے اداکاری کی تعلیمات جو فقہاء کے یہاں ملتی ہیں وہ مجتہدات ہیں موصوعات نہیں، میرا سمجھتا ہوں کہ اس وقت پر اختلاف آپ لوگوں کو نہیں ہوگا۔

پہلا مسئلہ یہ ہے کہ حضرت امام اعظم ابوحنیفہ کی طرف یہ قول منسوب کیا گیا ہے کہ وہ وقف کے جواز ہی کے قائل نہیں ہیں، لیکن محققین نے یہ بات ثابت کی ہے کہ امام صاحب جواز وقف کے قائل ہیں، لازم وقف کے قائل نہیں، اور جہاں تک مسئلہ مسجد کا ہے وہاں امام صاحب لازم کے بھی قائل ہیں، دیگر اگر بھی وقف کے جواز اور لزوم کے قائل ہیں، اس طرح آپ کہہ سکتے ہیں کہ لازم وقف تقریباً تمام ائمہ کے درمیان متفق علیہ ہے، تو مسئلہ اگر منصوب نہیں مجتہد ہے لیکن اس میں اگر علماء اہل سنت کا تصادم ہو چکا ہو تو خود ایک بڑی سند اور جہت کا وجود رکھتا ہے، چونکہ مسئلہ مجتہد ہی ہے اس لئے علماء کے درمیان اختلاف رائے بہت سی مشاہد میں ہے، پہلا یہ ہے کہ امام قرآن آپ کو بہت گہرائی کے ساتھ کہ چہ سے کلام وقف میں کسی زیادتی یا کوتاہی کے باعث جہاد اور مجتہدین فقہاء نے رکھی ہیں، میں سمجھتا ہوں کہ یہ اصولی امر ہم سب کے سامنے حاضر ہو گا تو مسائل کا حل کرنا بیحد نامناسب ہے اس آسان ہو گا، پہلا مسئلہ جو مشہور حدیث وقف کے متعلق ہے، اسباب اعظم وغیرہ، متاعہ اعظم وغیرہ، وقف کرنے کے اس فعل کی شرعی حیثیت کا ہے، ہمارے یہاں اسلامی نقطہ نظر سے یہ عمل کے اندر ضلالت نہ ہونی چاہی اور اگر غرضت مطلوب ہوتا ہے، وہ عمل جو شریعت نے اہل بیت نہیں کیا ہے اس کو باوجود اس کے کہ فقہاء پر چھوڑا ہے، اس عمل کو بھی نہ کرنا چاہتا ہے، پس وقف کی حیثیت میں کی زبان میں ایک

تھوڑی سی ہے، مجھے یقین ہے کہ سادے علماء اس سے اتفاق کریں گے چونکہ یہ کوئی خاص اہم بات نہیں ہے۔

وقف کا مقصد بھی موقوف کو عیش و باقی رکھنا، اور اس کے منافع مستحقین کے درمیان تقسیم ہونا، اصل فی کو محفوظ رکھنا اور منافع کی تقسیم یہ وہ بنیادی چیز ہیں اوقاف کے بنیادی طور پر وقف میں یہ دو باتیں اہم ہیں، ایک ہے جس میں اب اس بحث کو چھوڑ دیجئے کہ ”عسلی مسئلہ الیوقاف“ اور علیٰ مسئلہ اللہ“ میں اس تفصیل میں نہیں جانا چاہتا، لیکن جس میں، میں فی کا محفوظ رکھنا اور اس کے نفع کو عام کرنا، میں سمجھتا ہوں کہ اوقاف کے جملہ احکام و مسائل کے بارے میں کچھ طے کرتے وقت دو چیزیں دل کو بنیادی طور پر سامنے رکھنا ہے، ایک یہ کہ وہ فی محفوظ رہے، دوسرے یہ کہ اس کا نفع عام سے عام اور زیادہ سے زیادہ ہوتا رہے، اگر ان دو مقاصد کو نظر دیکھیں گے تو بہت ساری الجھنیں ہماری غور و خوض سے ہوجائیں گی انشاء اللہ، ایک تو اصل فی موقوف کی حفاظت ہو و مصالح نہ ہونے پائے، اور دوسرے نفع اس کا جاری رہے یہ دو حصار ہے، تو کو کیا نوعیت اور اقلیت اور مصلحت اصل وقف، یہ گویا ہمیں بنیادی طور پر تمام مسائل اوقاف میں غور کرنا ہے، وقت وہاں میں رکھنا چاہئے، اب اس روشنی میں اگر آپ تمام فقہاء کی پوری کتاب الاوقاف پڑھ جائے تو میں یقین کے ساتھ کہتا ہوں کہ ہر فقہ و مجتہد کی رائے اور اصل اسی بنیاد کے تحت گھومتی ہے اپنے مہم کے اعتبار سے اپنے زمانے کے حالات کے اعتبار سے، جس فقہ نے حفاظت وقف کے لئے جو ضرورت محسوس کی اس کا تقیم دیا اور وقف کی نوعیت کے لئے جو ضرورتی سمجھا حکم دیا، یہی دور اصل پوری روح اور خلاصہ ہے، آپ دیکھتے ہیں کہ اوقاف کے مسائل میں عام بات نکلی ہے لوگوں کے کہ آخری اختیار ناظر وقف اور حوالی وقف انہیں بلکہ قاضی کو ہے، لیکن بعض نے یہ بھی سمجھ دیا کہ نہیں نہیں قاضی سے بھی بچنا ہر زمانہ خراب ہے، قاضی سب بھی گڑبڑ ہو رہے ہیں، یعنی سب اس دور کے فقہاء نے حکومت کی طرف سے مقرر کئے ہوئے قاضیوں کی دیانت پر شہ کیا تو انہوں نے قاضی سے بھی بچنے کی بات کہی۔ کیوں؟ تاکہ وقف محفوظ رہے، یہی جملہ احکام اب اب وقف پر اگر آپ غور کریں گے تو یہی طے گا، میں سمجھتا ہوں کہ یہ بنیادی نقطہ بھی آپ کے غور کرنے کا ہونا چاہئے، اور خوب اچھی طرح اللہ کے سامنے اپنے گورکھ کر اس پر غور کریں کہ ہم کوئی فیصلہ دیا نہ کریں جس سے وقف کی حفاظت بھروسہ ہو اور کوئی فیصلہ ایسا نہ کریں جس سے وقف کی نوعیت یا اقلیت متاثر ہو، یہ چیز ہمارے خیال میں بنیادی طور پر ذہن میں رکھنی چاہئے تو بہت سی آسانیاں ہوں گی۔

ابھی پہلا سوال جو مولانا مفتاح صاحب کا عرض ہے اس میں بحث ہے استدلال کی جو سب سے پہلی بات یہ ہے کہ استدلال وقف کی کبھی ضرورت نہ ہو سکتی ہے، ”مسئلہ الیوقاف“ ”مسئلہ الیوقاف“ اور ”مسئلہ الیوقاف“ اس سے کوئی آمد فی نہیں تو اصل فی محفوظ ہے مگر نوعیت ختم اس کی، اصل فی محفوظ ہے لیکن نفع نہیں دے رہی ہے، آمد فی نہیں ہو رہی ہے، اس کے حاصل نہیں ہیں، تو یہاں پر فقہاء نے بڑی احتیاط کے ساتھ کہہیں اس کا خلا استدلال نہ کیا جائے، استدلال کی بنا پر امتیاز دینی، دوسری صورت یہ ہے کہ وقف کی آمد فی ہے لیکن تحلیل ہے، اگر اس وقف کو ہم Convert کریں، چھپ جائے کہ ہم کسی دوسری جگہ وقف کی آمد فی حاصل کر لیں تو وہاں پر نفع نہ ہائے گا، تو یہاں پر فقہاء کی اور رائے ہوتی، ایک رائے یہ ہے کہ اگر اصل نفع کچھ نہ کچھ جاری رہے تو زبانی نفع کی خاطر وقف کی تبدیلی نہیں کر سکتے



اس کے ذریعہ جو آمدنی حاصل ہے تو کیا مسجد کے اخراجات سے نرا اندھونے کی صورت میں اس درآمد آمدنی کو تقطیعی یا رجائی مقاصد کے لئے استعمال کیا جاسکتا ہے یا نہیں۔

بیر حال دوستو! یہ ہے ساری بحث کا خلاصہ۔

سوال نمبر ایک میں جہاں تک مساجد کا تعلق ہے میں مسجد کا اس پر ہم اب کوئی بحث نہیں کریں گے اس کے علاوہ جو مسائل ہیں ان پر اگر آپ بحث کرنا چاہیں گے تو اس کی گنجائش دی جائے گی۔

مولانا شیر علی صاحب:

وقف لازم نہیں ہے امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک یہ بات درست نہیں ہے۔

قاضی صاحب:

اگر ایسا نہیں ہے تو بہت اچھا ہے، امام یہ جانتے ہیں "إلا إذا قضی بہ" میں نے یہ کہا کہ ان الاصلۃ قد اختلفوا فی لزوم الوقف أو عدم لزومه، الإمام أبو حنیفہ لم یقل بعدم جواز الوقف، قد سیرا إلى الإمام أبي حنیفہ أنه قال بعدم جواز الوقف ولكن هذا ليس بصحيح، الصحيح أنه قال بجواز الوقف ولكنه يقول إن الوقف لا يلزم بل يمكن أن يرجع الوقف من الوقف، فالأختلاف فيما بينهم من مسئلة لزوم الوقف وعدم لزومه لا هي جواز الوقف أو عدم جوازه هذا ما قلت، الآن ماذا نقول، میں نے مطلقاً مسئلہ میں نہیں کہا۔

أنت تعرف بالشيخ أن الإمام أباحه إذا قال بقول، وقال أبو يوسف ومحمد يقول آخر، ولم يهتبا أيضاً جزء من مسئلة الاختلاف، لأن كل ما نسب إلى هذين الإمامين الصحاح كانه قول للإمام أبي حنیفہ، رحمه الله تعالى، واختار أحدهما هذا وأخرهما هذا، كما نسب إلى الإمام الشافعي أن هذا قول قتيبة وهذا قول جبير، وهذا في مصر وهذا في بغداد، لكنها أقوال للإمام الشافعي، وكذلك اختاره أبو يوسف أو محمد أو زهر أو جلال أو جلال، لكنها أقوال للإمام أبي حنیفہ رحمه الله، اختاره أحد من الأئمة.

مولانا شیر علی صاحب:

اگر وقف لازم نہیں ہے تو وقف کا مقصد کیا رہا؟

قاضی صاحب:

میں نے یہ نہیں کہا، میں نے تو کہا کہ خود حنفیہ کے یہاں مطلق یہ قول یہی ہے کہ وقف لازم ہوگا، یہ امام ابو یوسف کا قول ہے، امام محمد کا قول ہے، امام حنفیہ کا قول مطلق یہ ہے اختلاف کے یہاں، اور پوری کتاب الوقف اسی پر مرتب ہے۔

کیا آپ کے علم میں یہ ہے کہ امام ابو حنیفہؒ کا ایک معروف قول عدم لزوم وقف کا ہے۔

مولانا شیر علی صاحب:

نہیں، میرے علم میں نہیں ہے۔

قاضی صاحب:

تو براؤ گرام آپ کمرے کم ٹائل ضرور دیکھیں، آپ کے پاس سب کتابیں موجود ہیں، اسی نے یہ لکھا۔ اختلاف بحث کرتے ہیں تو نتیجے میں کہ شرائط "نوع علی قوز الصاحب" ملتی ہو لکھنا ہی بحث کرتے ہیں۔ تو خیر مولانا سلطان صاحب، یہاں آپ کی توجہ بتاؤں، سوال نمبر "الف" اور سوال نمبر "ب" کے بارے میں آپ "شکوہ کریں" "ق" "اے" دو چکا ہے کہ مساجد کا مسئلہ ختم ہے۔

مولانا سلطان احمد اصلاحی صاحب:

مجھے یہ علم کرتا ہے کہ جو شخص مسائل کی دلی گئی ہے یہ بھی نہیں بکھر رہا ہے، اور ظاہر ہے کہ بعد میں ریکارڈ نہیں بنتا ہے، یہاں پر عارضی جو ہے مسئلہ کا جو مزید معلومات فراہم کرتا ہے یا سوال دیتے ہیں وہ اسی کے پاس رہ جاتے ہیں، جو چیز آپ کے پاس دیکھا رہی ہے اور اس کی تحقیق ہوئی ہے، اس بار اس کو کھانا دے دو، چاہے اور اس میں جملہ اراء کا ذکر ہو جاتا ہے، یہاں پر ہر رائے، جواب دہی اور مغربی یونانی کے اکتاف کے خلاف ہے بات کہی ہو، لیکن یہ مسئلہ بڑا اہم ہے، اور بعد ازاں کے یہی مضمون فقہ کے اندر اکتاف کے مسئلے میں مشہور مصروف، ملحق یہ بھی قول ہے، وہ ہے کہ "الوقف لا یباع ولا یوہب ولا یورث" ہر سب جانتے ہیں اس کو، اس شخص میں اس کا جواب دینے کی کوئی ضرورت محسوس نہیں کی گئی، اگر کسی کے مقابل میں امام غزالی مائے قبل ترجیح ہے جیسا کہ اس میں ذکر کیا گیا ہے..... تو یہ لکھا جاتا ہے تھا کہ مشہور و معروف و روشنی پر جو قیاس ہے اس کے مقابل میں موجودہ حالات میں امام غزالی کے رائے پر عمل کرنا یا رد منسوب اور چند مسائل کے حالات میں زیادہ قرین معلومت ہے، اس کا کوئی اثر نہیں کیا گیا ہے، اب میں نے اس پر جو جواب لکھا تھا اس میں سے صرف چند سطریں ہیں۔ آپ کے سامنے چھ دیباچہ ہیں، جس کا میں نے کوئی ذکر نہیں کیا تھا ہے..... اس میں کوئی حرج نہیں ہے لیکن رائے کا آثار میں ضروری ہے، اکتاف یا زامی کی بنیاد پر بنتا ہے، میں نے یہ لکھا تھا اس پر کہ "الف" "ج" اور "د" جملہ شواہد کو شامل کرتے ہوئے اکتاف کے مسئلے میں یہ مسئلہ صرف ہے کہ الوقف لا یباع ولا یوہب ولا یورث، وہاب ہر رائہ اور ملکی و مغربی یونانی کے حجاز مسجد اور غیر مسجد جملہ اکتاف کی نسبت سے ان پر ہی مبنی صاحب ہے، اسی وقت جب کہ صورت حال یہ ہے کہ مسلمان حویلیوں اور زمینوں کی طرف سے ان کا دیانت دارانہ نظام نہیں بگاڑتا ہے، اس میں غرور برعاس اور مالی ہم افزایاں اس کے حکام کا دھرم بھی ہیں، ان حالات میں ان کی عقل پر فروغ ملے گا، اور مسلمانوں میں ان اکتاف کو ختم کرنے کے اعتبار سے، نتیجے کے تحت وہیں حالات میں یہ واکف ماحولی سے مگرے ہوئے ہیں، ان کی ضرورت اور اس کے مسائل کی طرف سے مل نہیں ہے، الحمد للہ ان ماحول میں مسلمانوں کی آبادی، مزارع ہوئی ہے، ضرورت اس کی ہے کہ پوری حالت کی توجہ ان کی طرف سے ملے، اور اسلام پر عمل لایا جاسکے ان کے لئے انک سے..... لایا جائے اور



مسلمانوں کے تمام مذہبی اور سیاسی جماعتوں اور..... مگر پروگراموں کا یہ لازمی حصہ نہیں، خلاصہ یہ کہ فروغت اور منتقلی کے بجائے ملت اسلامیہ بھر یہ اس کی حفاظت پر کمر بستہ ہو، اس عمل میں امکانی کو جو اوقات کا خالص ہو جائے اس کے مقابلہ میں بہتر مضمون ہوتا ہے کہ عمومی خرید و فروغت کے ذریعہ چڑے بچانے پر ان کے ضیاع کا خطرہ مول لیا جائے، میری اس رائے کا کوئی تذکرہ نہیں کیا گیا، میں سمجھتا ہوں کہ اس رائے سے اختلاف ہو سکتا ہے، اس کو سر جوہر خرمیاد یا جاسکتا ہے، لیکن وقت کے سلسلہ میں یہ رائے ظاہر کی جانی ضروری تھی۔

اس حقیقت کے غماز نہ ہونے کی ایک دوسری مثال آگے دیکھیں کہ سوال نمبر ۲ ہے کہ کیا مسجد پر وقت اراضی میں جو فی الحال مسجد کی ضروریات سے زائد ہے، مسلمانوں کے لئے دینی یا عصری تعلیم کا ادارہ قائم کیا جاسکتا ہے، اس کے سلسلہ میں تمام رائے وہ نقل کی گئی ہیں جو جواب کی رائے ہے اس کی تحقیق کے لئے، خاکسار کی رائے جو اس سلسلہ میں ہے اس میں یہ نکلا ہے کہ مسجد پر وقت اراضی میں مسلمانوں کے دینی یا عصری تعلیم کا ادارہ قائم نہیں کیا جاسکتا، لایہ کہ وقت کی طرف سے وقف نامہ میں اس کی صراحت ہو تو اس کی گنجائش نقل نہیں ہے، یہ میں صرف مثال دے رہا ہوں کہ اس رائے کا کوئی تذکرہ اس کے اندر نہیں ہے، اس وقت صورت حال یہ ہے کہ تمام آبادیوں میں مسجد اس میں تعلیمیں کم پڑ رہی ہیں، جو مسجد ہیں وہ چھوٹی ہو رہی ہیں ان کو توسیع کرنے کا مسئلہ ہے اب سوال یہ ہے کہ اگر وہ ایکڑ زمین نہیں موجود ہے اور اس وقت وہ مسجد چھوٹی ہی ہوتی ہے، اور اس مسجد کے بنائے اس پر دوسرے یا عصری ادارہ کے جواز کی بات اس میں کئی گئی ہے، کوئی کافی کمال و پانچاٹے، کو جو گریا جائے، اور میں سال کے بعد اس مسجد کی توسیع کا مسئلہ ہمارے سامنے آئے تو زمین ہمارے پاس نہ ہو یہ بتی خطرناک بات ہے، تو اس میں علامہ کی جو رائے اس پر اتفاق ہو سکتا ہے یا یہ کہ کثرت رائے پر فیصلہ ہو سکتا ہے، لیکن خاکسار کی رائے یہ تھی کہ مسجد کے لئے وقف کردہ زمین میں کوئی ادارہ نہ دوسرے قائم کرنا جائز ہے، اور عصری ادارہ کا تو کوئی سوال ہی پیدا نہیں ہوتا ہے لیکن اس میں اس رائے کا بھی کوئی تذکرہ نہیں ہے تو یہ فرض ہے کہ تعلیمات کو رکھیں ہوں اور اس سے اس کو سر جوہر لیا جائے۔

مولانا عبید اللہ اسعدی صاحب:

تحقیق کے سلسلہ میں ایک عرض یہ ہے کہ سوال نمبر ۱ جاری ہوتا ہے میرا سے کم از کم چھ سات مینے پہلے اور اس سچ میں اس کی ایک تاریخ متعین کی جاتی ہے میرا کی تاریخ سے کم سے کم دو اداہتی تین مینے پہلے جب مقالے مانگے جاتے ہیں اور ہار بار یا زیادتی کرائی جاتی ہے۔ اور آخری تاریخ کے بعد پھر آگے مہلت دی جاتی ہے اور پھر بار دہائی کرائی جاتی ہے، اور پھر اس کے بعد میرا سے تقریباً دو چار مہینے پہلے یا دو مہینے پہلے ایک نشست ہوتی ہے، اس وقت تک جتنے مقالات موصول ہوئے ہوں ان کو سامنے رکھتے ہوئے عرض کی ذمہ داری دی جاتی ہے اور اس کے مطابق تجویز ہو جاتی ہے، اس سے پہلے بھی میرا میں گزارش کی چاہی ہے اور ان کی کی طرف سے بار بار غلطی جاتے ہیں لیکن جوت سے اعتراضات فب جب میرا میں تقریباً لاتے ہیں یا دو چار مہینے پہلے یا دو چار مہینے پہلے جاتے ہیں تو ان کی آراء سے تحقیق میں یا عرض جو مر جب کیا جاتا ہے اس میں کسی طرح کا استناد نہیں ہو سکتا ہے اور پھر مجبوری ہوتی

ہے اور اسے نہیں آسکتی لیکن ہے شاعت میں دو شافعی ہو جائے لیکن اس موقع پر اس کا ذکر مجبوری ہوتی ہے اور ہم پہلے بھی گذارش کرتے رہے ہیں اور اب بھی گذارش کرتے ہیں کہ ہمارے احباب مندوبان خود بخود دیکھتے ہیں۔ جو اب بھی لکھتے ہیں شرکت بھی فرماتے ہیں۔ ان سے گذارش کی جاتی ہے کہ کم سے کم اپنا قلمی تعاون اکیڈمی کو جیسے اور تعاون حاصل ہے اس طور پر دیں کہ جو وقت سحر کیا جاتا ہے اس میں اپنی رائے جو کچھ بھی ہوا وہ جودل میں واسلے جوں کا مشورع ہو کوئی پابندی تو ہوتی نہیں ہے۔ وہ لکھ کر بھیج دیں۔ ایسا خاصا وقت ہوتا ہے تاکہ اسٹیوڈیو اس سے اچھی طرح کیا جاسکے اور یہ ہرگز نہ پیدا ہو اور یہ خیال نہ پیدا ہو کہ میری رائے نہیں ذکر کی گئی۔ یہ ایک سوال نہیں ہے اور بھی نوٹ کیجئے اور پوچھتے ہیں لیکن جب وقت پر مقالے نہیں آتے تو پھر وہ بھی کام نہیں ہو پاتا۔ جن حضرات کے سپرد عرض کیا گیا ہے ان کے مقالے جو وقت پر آئے اور جو مقالات موجود تھے اکیڈمی نے دیکھے خاصے اخراجات کے ساتھ سارے مقالے جس موضوع کا عرض جس کے پاس ہے ان سب کو چھپائے۔ انہوں نے وقت لگا لگا کر اور مرتب کیا۔ اس لئے مولانا سلطان صاحب یا جو حضرات ہیں ان سے معذرت کے ساتھ ہم پھر گذارش کرتے ہیں کہ ہمارے جو سوال ہمارے جاری ہوتے ہیں ان کے جوابات وقت پر ہو چکے تاکہ آپ بھی صحیح طور پر مستفید ہو سکیں اور ہم بھی مستفید ہو سکیں۔

اور جہاں تک سوال ہے اس کا یہ ہے تو ابھی گفتگو چل رہی ہے کہ داخل زمین میں کیا اقدامات کئے جائیں۔ بات صحیح ہے اس سوال کا ہمیں بھی ایک سوال ہے کہ مسجد میں ٹنگ ہو رہی ہیں مگر حناں اور ابراہیم سے تو کیا کریں۔ جہاں ایک طرف بڑی آبادی والے شہروں میں یا جہاں بہت بڑی سے آبادی یا بھاری ہے ترقی ہو رہی ہے یہ صورت حال ہے کہ پانچ سال کے بعد دس سال کے بعد جو مومن مسجد ہے وہ ٹنگ ہو جاتی ہے اور داخل یا تھیں منزل بنائی جاتی ہے یا بڑھاتی جاتی ہے یا تو یقیناً یہ بات نہیں ہو جی جاسکتی نہ وہاں کے لئے یہ سوال ہے اس سوال بہت سی ایسی چیزوں کے لئے ہے کہ جہاں اس انداز کی بڑی آبادی ہے اور نہ حالات کے اعتبار سے یہ تصور ہے کہ دس بیس یا پچیس سال میں اس طرح کی کوئی صورت پیش آئے گی۔ اور زمین بہت کافی ہو تو اس کو وقت کی نسبت سے قطع نظر بنانے کے لئے جو ضرورت درپیش ہے کیا اس طرح کی قطع اعتبار کی جاسکتی ہے کہ زمین رائلڈ پلائی ہے کسی طرح حمارے کار آمد نہ ہو اور وقت کو بھی کوئی خاطر خواہ فائدہ نہ پہونچ سکے تو اس طرح کی صورت اختیار کریں جو کم سے کم درست ہوگا تو عرض ہو چکا ہے اور گفتگو بھی آگے ہوئی۔

**حکیم علی الرحمن صاحب:**

مقالے کی تعداد میں جو ہمیں رہی تھی یہ معلوم اور جو ہمارے پاس تھی یہ اس میں بہت اضافہ ہے۔

**مولانا عبید اللہ سعیدی صاحب:**

ہمیں نہیں کہہ سکتے ہیں جو کچھ چاہا گیا یہ بھی جو کچھ چاہا گیا وہ شخص نہیں وہ عرض ہے اس میں نہ صرف جمل پائی ہے۔ اگر یہ بات ہو کہ ہم نے اسے پیش کی تھی۔ غرض چوتھ تک مقالہ یہ نہیں پڑھا یا تھا اور اسے نہیں آئی اور

فراہ کا نام لینا بھی ضروری نہیں ہے، وہ نہیں فراہم کیا جا تا۔ وہ مکہ و مدینہ ہے۔  
**مفتی فضیل الرحمن صاحب:**

مجھے یہ عرض کرتا ہے کہ بحث کے آغاز سے پہلے اوقاف کے تعلق سے ہمارے جتنے سوالات ہیں اور ان کے جوابات ہیں ان میں زیادہ تر ایسے سوال و جواب ہیں کہ ان کا تعلق بھی قاضی کی اجازت سے ہے۔ اور اسے شریعہ مجاز سے معاملہ کو الگ دیکھ کے کہ وہاں کی صورت حال پورے ملک سے مختلف ہے۔ ملک کے جو دوسرے علاقے ہیں قاضی طور پر باغیاب، ہریانہ، اڑیسہ، اڑیسہ، اڑیسہ، اڑیسہ کے علاقے اور وہاں ہمیں قاضی کی یا شرعی کھلی کی اس طرح کی جو تیس حاصل نہیں ہیں تو وہاں کے ہمارے میں کوئی رائے قائم کی جائے اور کوئی تجویز رکھی جائے کہ قاضی کا بدل کیا ہو گا تا کہ ہم آگے جتنے بھی سوالات کے جوابات ہاوان القاضی ہیں..... بحث بھی ہو جائے گی جواب بھی آ جائے گا کہ وہاں قاضی کی اجازت سے ایسا ہو سکتا ہے اور قاضی ہے نہیں اور اجازت اس سے کیسے لی جائے تو وہ ہماری ساری باتیں ایک نظر ہی بحث ہو جائے گی کھلی بحث نہیں ہے گی۔

**قاضی صاحب:**

یہ بڑا فیاضی اور اہم مسئلہ ہے جس کی طرف مولانا فضیل الرحمن جہاں مفتی صاحب نے توجہ دلائی ہے اور میں سمجھتا ہوں کہ یہ دو مسئلہ ہے جس کی طرف ہمارے اکابر علماء نے اولین زمانہ سے توجہ دی، آپ یہ بھی طرح جانتے ہیں کہ ایک وقت ایسا آیا تھا کہ وہ تمام احکام شریعہ جن کا تعلق قضاء قاضی سے ہے، جب ہندوستان میں مغلوں کا زوال ہوا اور انگریزوں کا اقتدار آیا تو آہستہ آہستہ نظام قضاء ختم ہو گیا اور حقیقت یہ ہے کہ اسلامی زندگی کے لئے نظام قضاء نہ رہا کی بڑی ضرورت رہتا ہے اس لئے کہ یہ نظام العدل و انصاف محتاج فی حیاتیہ ہی کفایت دہی نظام القضاء الاسلامی، عدل فی القضاء و المسائل فی حیاتیہ المسلم لا يمكن أن نظف إلا أن يكون هناك قاضی، ولذلك قد أقرت النعماء أن فی بلاد تعلم عليها الكفار يجب على المسلمين أن يتفقوا على واحد منهم يوئى قضاء أو يحكم هو الذى يعنى بهم.

هناك قضاء لا يستطيع أن ينفذ أحكام الشريعة فيها سبب فقدان الولاية الكاملة أو لعدم الشريعة كما في الحدود والقصاص لا يمكن لها فيها تطبيق أحكام الشريعة، ولكن في قضايا يمكن تطبيق أحكام الشريعة فيها على المسلمين تراعيهم في مثل هذه القضايا يجب على كل مسلم أن يعمل ما يستطيع ويرجو من الله تعالى أن يعطيه الاستقامة فيما لا يستطيع، هذا ما كتب الشيخ أبو المحاسن محمد سبحانه ما يستطيع الأب يجب علينا أن نتعامل به وما لا يستطيع، أرحم من الله سبحانه وتعالى سبحانه وسهل لنا من هذه الأحكام الشرعية وتطبيق الشريعة الإسلامية، ولذلك قد كتب الشافعية أن القاضى يصير قاضياً تراعى المسلمين، وهذا ما أقرت به الشيخ عبد العزيز المحمدي المديني بعد أن تسلف علينا الأخير، هذا هو الأمر الأول والأماسى في الهدى، ولذلك قررت جمعية

علاء الهند نرى بحقيقة تمام الهند على تأسيس الإمارة وتكوين منصب القضاء لأحد منهم

.....

نعرفون أنها المادة مع الأسف أن بعضهم قد أفترأ في زمان قريب أن المسلمة إذا صارت مظلومة من جانب زوجها فلها - للعبد بالله - أن تتركه، وكذلك أفتى الشيخ أشرف على الدهان في أن مردود المرأة لا يفسخ نكاحها هذا أسف كبير، ولكن علمائنا والله الحمد من وجهة نظر الإمارة الشرعية أو الجماعة المماثلة من المسلمين قد عرخوا عن هذه القضية وأسسوا الإمارة التشريعية في بهار وأريكة، بالأذن لو احتجنا إلى نظام القضاء الشرعي، فعلينا أولاً أن نتفق في كل ولاية على أمير منا وحدود عنه ما هو مستطاع فيه. هذا الزمان في هذه الحكومة الطغمية، وما هو خارج عن الاستطاعة لينا بمكلفين، نحتاج إلى القضاء في قضية فسخ النكاح بسبب أن الزوج مغفوق أو أنه يرضى مرضاً بغير المرأة أو لا يثق عليها أو هو معسر أو هو ظالم أو هو متعصب، مثل ذلك من الوجود والأسباب لفسخ الزوج، كذلك نحتاج في أمور الأوقاف إلى نظام القضاء الإسلامي، ونظر إلى هذه الجماعة الإسلامية قررت هيئة الأحرار الشعبية لعموم الهند (مسلم برس لاء بورد) في ثورتها المتعقدة في مهور تأسس نظام القضاء الشرعي في جميع بلدان الهند، والحمد لله قد بدأ العمل على هذا، ولكن فيها مثل كل تجربة القضاء وتصرب القضاة، وكل من بعد أهلاً للقضاء، يرضى إليه القضاء، قضية الأوقاف نحتاج فيها أيضاً إلى قضاء، فعلينا أولاً أن نحاول ونتعهد في جميع بلدان الهند أن نؤسس الإمارة الشرعية، ومن سوء حظنا إذا لم نتفق على أحد منا كأمير، فعلينا نحن جماعة المسلمين أن نقرر من القضاء إلى أحد من العلماء، فهذه هو الحل ..... لأن القضاء أهلاً بمصدره جماعة المسلمين، والأمير والمعلمية نائب عن جماعة المسلمين، فإذا فقد الأمر فقد رجع الاحتياز إلى جماعة المسلمين فيجوز لجماعة المسلمين أن يقوضوا القضاء لأحد من العلماء، إذا لم يكن الأمير فيمكن لنا أن نعمل خصماً برعياً وهو الذي يقضى بيننا.

أبها إضافة إن القضاء هو الحكم، حقيقة القضاء هو الحكم بما أذن الله فيما تنازع فيه المطعون، بما يختص به المسلمون، هذا هو الحكم ..... .

أما الالتزام الحسي فهو خارج عن حقيقة الحكم، كما صرح به القراني وغيره من العلماء الأفاضل، والعلماء ليسوا قاضين القديس فيهمين الحكماء قد صرح بهذا أن الالتزام الحسري داخل في حقيقة الحكم، والالتزام الحسي ليس بدخل فيها، وكذلك حكم الأوقاف، أعرف أن بعض من المسلمين يخرجون من أحكام الشرعة ويذهبون إلى المعاكم الفرنسية، ولكن مع هذا نعرف أن عامة المسلمين الآن في الهند مع جميع هذه الصلاوات، المسلم لا يرضى بحكم غير إسلامي الآن

ایضاً، اعتمادِ اعلیٰ ایمانہم، و انہم یلہون الی القضاء الشرعی الاسلامی، لأنہم قد رضوا بالإسلام وقد رضوا بسما قطعی اللہ و رسولہ كما ورد فی القرآن، "ہر وہ" الی اللہ و الرسول ان کنتم تل منون باللہ و النہم الآخر ذلك حیر و أحسن تاویلاً فعلیاً أو لا إذا تفقنتم علی هذا أن بقول فی قرارات هذه الشیوخة أنه فی کل بلد یحب علی المسلمین أن یعرضوا القضاء الی أحد من العلماء الذین ہم عارفون بأحكام الشریعة و فہمہ و روح و عہمہم تقوی، و لکن بقول ہذا أنه مرة سأل سائل سیدنا علی رضی اللہ عنہ: ما کان فی زمن أبی بکر و زمن عمر رضی اللہ عنہما، أی خصوصاً، لأن ما حدث فی زمنک و فی زمن عثمان أن قد تعیرت الأحوال، فقال سیدنا علی: کرم اللہ وجہہ، حیثما کان أم بکر و غیر حلقة للمسلمین کنا نحتہ أمہ واحدة بطبعہ، الآن نحن الأمراء و أنتم الأمہ و هذا التعریر یسبب تعیر أحوال الأمہ لا یسبب تعیرہ، فعلیاً ان تنزل حتی هذا التنزل فی شرائط القضاء و اعلیاء القضاء تنزل حسب ما یسکن و حسب الزمان، لا یسکن أن یقلب مثل القاضي شریح و مثل فلان و فلان و فاضل أماس امی معذوۃ، الآن یسکن أن یكون فینا قضاة متلکم أمہا العلماء، واللہ یشارک فینا و یجعل لنا صحیحاً "لعل اللہ یحدث بعد ذلك أمر" إن شاء اللہ، فعلیاً یسکن أن یكون فی الشریعہ أن المسلمین

یحب علیہم أن یعرضوا القضاء لأحد من العلماء، مثل ما یسکن و مثل ما یحدث فی هذه الأحوال و بعد ذلك إن لم یسکن و الی وقت لا یسکن تعویض القضاء فهذا أحسن أن یجعل فی کل بلد جماعة و لجنة للأوقاف مستقلة علی العلماء الذین یعرفون أحكام الأوقاف، لأن کل عالم لا یعرف أحكام الأوقاف ایضاً، لأن عندہم کل السوال عن الصلاة و الزکوة و الطہارۃ، و لا یعرفون المعاملات، و إذا تم یطلع العلماء بهذه المسائل و یقضایا فکیف یعرفون أحكامہا، فعلیاً ان یوصی فی موصیالہا أولاً ما ہم مطلوب فی الشرع ہو إقامة الامارۃ أو تأسیس القضاء الشرعی الاسلامی و بعدہ ذلك ان لم یسکن هذا و آخر الأحوال..... أن یكون هذا لجنة للعلماء الذین یعرفون أحكام الأوقاف فیکون هو احسن.

میں امیر کرتا ہوں کہ ہمارے مولانا فضیل الرحمن صاحب کے اس اہم ترین سوال کے جواب میں ہمارے مجمع الفتا الاسلامی اس بات کو قبول کرے گا کہ اصل صورت یہ ہے کہ ہم شرعی ادارت قائم کریں جیسا کہ ہمارے بزرگوں نے فتویٰ دیا تھا، وہ ممکن نہ ہو تو جماعت مسلمین اور علماء کے اتفاق سے ہم کسی کو قاضی مقرر کریں، اور اگر وہ بھی ناممکن ہے کہیں، ایسا نہیں کہ جو آسان ممکن ہو اس کے لئے ہم اس مشکل کو اختیار نہ کریں، ایسا جائز ہائیں ایک ایسی کمیٹی بنائیں ایک کونسل بنائیں جس کونسل میں ایسے تجربہ کار موجود ہوں جو مسائل و اوقاف سے واقف ہوں.....

مولانا فضیل الرحمن صاحب:

قاضی صاحب نے بہت اچھی بات فرمائی ہے، عرض یہ ہے کہ ہمارے یہاں اوقاف بورڈ کا ایک مستقل

قانون ہے، اہم اپنے طور سے کوئی بڑے باتیں ادارت شریعہ باتیں یا قاضی باتیں تو کوئی ضروری نہیں ہے کہ وقف بورڈ جاری ان باتوں کا یا ان فیصلوں کا پابند ہو اس لئے اس وقت چونکہ مسئلہ وقف کا ہے تو ہم اس پہلو سے سوچ سکتے ہیں کہ ہم ہندوستان کے جتنے اوقاف ہیں ان کے وقف بورڈ سے یہ کہیں کہ آپ اپنے یہاں ایک وقفہ قاضی کے تقرر کا بھی نہیں اور اپنے یہاں قاضی مقرر کیجئے، جہاں جہاں وقف کے قانون کے لئے قاضی کی اجازت کی ضرورت پڑے اور مسائل وقف کے بارے میں سوالات کی ضرورت پڑے تو وہ قاضی آپ کی رہبری کرے گا اور وہ فیصلہ کرے گا تو خود وقف بورڈ ہی اپنے امور کے لئے بھی اور مسلمانوں کے دیگر امور کے لئے بھی قاضی کا تقرر کرے گا، اور یہ میں آپ کی معلومات کے لئے عرض کروں کہ تقریباً ہر دوسرے تیسرے سال مرکزی حکومت کی طرف سے وقف بورڈ کے پاس مراسلہ آتا ہے کہ آپ کے یہاں کوئی قاضی ہے یا نہیں اور وہ مراسلہ کی بارش سے پاس بھی وقف بورڈ نے بھیجا تو ہم نے ان کو نگاہ دیا کہ ہمارے یہاں تو باقاعدہ کوئی قاضی نہیں ہے، تو ایسا لگتا ہے کہ کسی مرحلہ میں کوئی ایسی بات آئی ہوگی دو قانون بنا ہوگا یا کوئی تجویز آئی ہوگی اور وہی حکومت کے کاندات میں بار بار اس کے سلسلہ میں لحاظ رکھاتے ہو جاتی ہے، تو اگر ضروری یا ایک ذی اس بات کا مشورہ دے اور مطالبہ کرے کہ وقف بورڈ اپنی طرف سے وقف کے امور کے لئے اور مسلمانوں کے دیگر امور کے لئے بھی ساتھ میں، لیکن اصل تقرر ان کا وقف کے امور کے لئے ہوگا، ملوک قاضی کا تقرر کرے تاکہ وہ اس کا پابند رہے۔

### قاضی صاحب:

بہت اچھی بات ہے یہ لیکن جو دشواریاں ہیں وہ آپ جانتے ہیں کہ ہر کار کے مقررہ کئے ہوئے قاضی پر مسلمان اعتبار نہیں کریں گے، یہ ایک چھائی ہے اور یہ بہت بڑی چھائی ہے، آپ جانتے ہیں کہ آج جتنے وقف بورڈ ہیں، سب جن کو سرکار (Oblige) کرنا چاہتا ہے، اور مجھے کہنے میں کوئی گناہ نہیں ہے کہ جتنے ختم کے وہ بورڈ جس سے نہ ملے نہ مانی منافع ہو سکتے ہیں وہاں پر مسلمانوں کو مقرر نہیں کیا جاتا ہے، اب مسلمان اور کو کو توئی کر لے کے لئے کیا جاتے؟ تو جی سہمی ہے وقف بورڈ ہے، اور سر بورڈ ہے، اور یہاں پر ان ہی لوگوں کو مقرر کیا جاتا ہے جو اصل سیاسی لوگ ہیں اور جن کو پارٹیوں خوش کرنا چاہتی ہیں، ۱۹۶۷ء سے یہ مسئلہ چلا آ رہا ہے تو سبب اہلیت وقف بورڈ کی اہلیت نہیں ملتی بلکہ ہر کام کی دغا دہانی کے سبب سے ملتی ہے، میں سمجھتا ہوں کہ نظام تصدیان کے قواعد کرنا بہت بڑی غلطی ہوگی۔

پاس اب جو دشواریاں چلا رہی ہیں ہم تو ان کے لئے بہت کوشش کی ہے کہ بہت آہستہ وقف بورڈ کو ہمہ جہتی کردار دیا جائے، اور اس میں کچھ جتنیں انتخاب کے ذریعہ آئیں، تو جس طرح پارلیمنٹ آف انڈیا ہے یا پارلیمنٹ آف پاکستان ہوا کرتی ہے وہ اپنے میں سے کسی مسلمان کو بھی مقرر کرے گی، ارکان پارلیمنٹ کی نمائندگی اور ارکان اسمبلی کی نمائندگی، ہاں اختیار کے ذریعہ ملے ہوتی ہے، یہ اختیار نہیں دیا گیا کہ ہم لازم مسلم ارکان میں ہی اس کو اپنے میں سے کسی کو منتخب کرتے، تو یہ کام تو آل انڈیا ملی پارلیمنٹ، ہندو یا اس طرح کے اداروں کے لئے چھوڑ دیے، ہمارا کام ملی اور

فقہی ہے، کہ وہ اس بات کے لئے کوشاں ہوں کہ ملکہ کو اس بات کا اختیار دیا جائے کہ وہ اپنے عہد کو مقرر کرنے کے بہانہ میں جن کو حکومت وقف بورڈ کا رکن بنانے کا ارادہ میں اس کا اضافہ کیا جائے کہ چونکہ اس کا تعلق مسلم پرسنل لا سے ہے، اور ۱۹۳۷ء کے شریعت و ائمہ شیعہ ایکٹ کے مطابق وقف بھی مسلم پرسنل لا میں آتا ہے جس میں مسلمان Govern ہوں گے اسلامی شریعت سے نہ کہ کسی کسٹم اور عرف یا اور کسی قانون سے، اس لئے اس میں یہ بات بھی جائے کہ وہ تمام مسائل جن کا تعلق شرعی احکام سے ہوگا انہیں ورکان کے فیصلے اور ان کی رائے کے مطابق وقف بورڈ کو فیصلہ کرنا چاہئے، میں جانتا ہوں کہ اس میں مشکلات ہیں لیکن یہ کوشش کی جانی چاہئے، میں سمجھتا ہوں کہ وہ ادارہ سے جیسے توقعوں پر ہماری نمائندگی کرتے ہیں، بندہ خزان کی حکومت کے سامنے، اور خوش قسمتی ہے کہ راجنیا خاں صاحب یہاں تقریباً فرما رہے ہیں، بمبر پارلیمنٹ بھی ہیں اور ملی دردمند بھی ہیں، اور خاص کر ادکاف کے مسائل سے ان کی خاص دلچسپی ہے، میں سمجھتا ہوں کہ ان کا بھی ایک کچھ مختصر کرنا ہوگا، ان حضرات کی مدد سے ان محاذ پر آجستہ آجستہ ہم کامیاب ہو سکتے ہیں، اور کل اس کے کہ میں اور لوگوں کو تکلیف دہوں میں چاہوں گا کہ چٹا سنٹ میں جناب عہدہ راجنیا صاحب اس موضوع پر روشنی ڈالیں۔

جناب عہدہ الراجنیا صاحب:

مختصر ہم حضرات: جہاں تک قاضی کے مسئلہ کا تعلق ہے اور جو تفصیل جناب مفتی فضیل الرحمن صاحب نے پیش فرمائی ہے اس تعلق سے یہ عرض کروں گا کہ..... جس طرح قاضی صاحب نے فرمایا کہ اگر ہم وقف بورڈ کو یہ اختیار دیتے ہیں تو اس پر بڑی ضمانتی ہے، کیونکہ وقف بورڈ میں جیسے لوگ آتے ہیں۔ اور وہ برے کہ وہ ایسے شخص کو قائم بنادے جس کے ذریعہ وہ جیسے چاہے کرے فعل، دیکھا کرے، فوری نکال کرے..... یہ بات کو پیش یہ ہے جیسا کہ قاضی صاحب نے کہا کہ ہم نے وقف بورڈ میں جمہوری انداز میں مسلمانوں کی نمائندگی کے لئے کوشش کی ہے۔ (شیپ ریکارڈر سنا آواز صاف نہیں ہے)

شیخ خالد مذکور عبد اللہ العذکور:

بسم اللہ والحمد للہ والصلوة والسلام علی من بعدہ وعلیٰ آئہ

وآلہ

وقف بیعت بالرحمة و بعد ایوم فیما عرض مر مر موعود و توقف غداً فیما نواہ فیہ۔ میں ابی الہند۔  
 أما التخصیص الأولی فہی متعلقة بالأمر العقبیة و الاحتیاجات الیہ مختلف حیث الففہاء،  
 بالنسبة للزم لموقف أو عدم لزومه، بالنسبة لاستبدال الوقت أو عدم استبدالہ، و ہذا الأمور محدد  
 اللہ فیہا صمد، و ملادہ الأمر فی نطاق الاستہداز کل یستد إلى دین و کل یستد إلى وجہ نظر فلا تأمل  
 مان یؤسد من ہذا الأھوال الأھس و الأھسب و الأصلح عند إھمنا المسلمین نفھد۔

أما بالنسبة للفتویہ الثابۃ وھی ثابتۃ بالنسبة لزمانہ و بالنسبة لأن یکرہ بحکم القامی  
 لہدی یخوف من التارخۃ حسب ما ترحم من أن ہذا قانوناً ذکرہ فی شیخ مجاہد الإسلام القاسمی یحقق

سالم قبل للمسلمین و ان هذا القانون المحطوف يهدم أو فاه المسلمين لا أدري ما هو الإشكال الذي  
كان في عدم تطبيق هذا القانون أو في عدم التصور التي كانت هذا الحق للمسلمين

أما الاقتراح الذي يقضي به الشيخ محامد الإسلام القاسي حول أن يكون لآية من  
آيات الهند عدم فيها، فإنه يجب أن تشكل هناك لجنة أو يكمن أن هناك قاضي ينفذ أو من القضاة  
المتفهمين في إحدى من أصحاب التورع و التفوق، فهذا اقتراح جيد حتى ترفع الأمور إليهم في مسائل  
القضايا التي رفع الموجود.

أما بالنسبة للمسلمين و الساجد و ما يتعلق بها فهي بالية يعني الراجع فيها أنها يعني لا  
تستعمل و إنما تبطل و تكون للمسلمين سواء كانت عني الحدود أو شيء من الهند و پاکستان صلحا  
انقسمت الهند إلى قسمين أو بآية الـ لآيات الهندية الموجودة، فالمعيرة ما دام هناك مكان للشعوب فيها  
فهو نسوي و تستعمل سواء مويت من قبل الولاية أو من غير أهل الولاية كمثل ذلك للساجد.

و أما مسائل الأراضي الزراعية ..... كما قلت أنها مسائل احتجائية و المسائل الاحتجائية  
فيها سعة إن شاء الله، لكن مشقة هنا هي القاسي الذي تحكمه حق شريعة الله سبحانه و تعالى و أن  
يُفهم هذا بما نص قانوني إن كان القانون مستغنياً إلى احتجاء الموضوع أو بانتداب أو بتعليم هذا  
القاسي الشرعي الذي يكون في هذه الشروط الشرعية من قبل لجنة أو من قبل فقهاء و علماء هذه  
الولاية فحراً حكم الله حبراً.

### قاضی صاحب:

یہ بھی بحث کی ایک حد ہے، اور جیسے مجھے اور آپ کو اختیار ہے بحث کرنے کا باہر سے آنے والے  
مہمانوں کو بھی بحث کا حق پہنچتا ہے اور ہمارے لئے خوشی کی بات ہے کہ ہم نے ان کی رائے بھی جان لی۔

جو مسئلہ پر بحث ہے میں سمجھتا ہوں کہ مرثیہ طریق پر ان امور پر ہمارا اتفاق ہے ان میں بحث کی ضرورت شاید  
باقی نہیں رہی۔

جو پہلا سوال یہ ہے کہ بہت سے علاقے ایسے ہیں جہاں بد قسمتی سے مسلمان باقی نہیں رہے اور وہاں پر جو  
مشکل ہے وہ آپ جانتے ہیں لیکن یہ بھی بڑی خوش قسمتی اور سعادت کی بات ہے کہ پنجاب جیسے علاقہ میں جہاں سچا  
بھی نہیں جاسکتا تھا کہ وہاں پھر بھی مسلمان آئیں گے، اللہ کا شکر ہے کہ مزہور علی کیوں نہ ہوں لیکن بڑی اچھی خاصیت  
تقدیر میں وہاں پر مسلمان تیزی کے ساتھ آتے جا رہے ہیں، ہمارے بہت سی بڑی دوست مولانا فضیل الرحمن چال  
نکلی صاحب، روزانہ اس سے دو چار ہیں، اور یہ خوشی کی بات ہے کہ بہت سی مسجدیں جو غیروں کے قبضے میں جا چکی تھیں  
وہ اب آہستہ آہستہ ہماری طرف لوٹ کر آ رہی ہیں اور مسجدیں آباد بھی ہو رہی ہیں، اور ہم اپنے ان بزرگوں کے قیمتی ذوق  
کا بھی کا اعتراف کرتے ہیں کہ جنہوں نے کہا تھا کہ مسجدوں کو بدنامت آج اگرچہ دور ان دور بھی ہیں۔ ان کسان



اليوم حربانا ولكن يمكن ان يجمع المسلمون حولہ وبعد ذلك يحدو فيها مصلحا أو ذاكراً۔ تو الحمد للہ ایسے واقعات پیدا ہو رہے ہیں۔

اب، بالتحقیق کرنا چاہیے کہ متعلق اوقاف ہیں یا نہ ہے؟ سے قبرستان میں یادگار رفاہی مقاصد کے لئے قائم کئے جانے والے اوقاف ہیں اب آبادی انہیں ریشہ ریشہ کر کے قبضہ غالب اندیشہ ہے کہ وہاں پر ہو جائے گا بلکہ ہو چکا ہے اور دور رہا ہے ایسے اوقاف کے بارے میں یہ سوال ہے کہ عقل بحسبہ ان سندھل هذه الأوقاف لای یعمها ویشترى یسملها وقد أخرجہ من الفہمہ وأنہذا إذا سئل عن شیان من الأوقاف ویشترى منہ لرجاء آخری فیکون هذا الدل محل المداخلة ویكون وقد کما کان الأول وقد فیصرف وحلہ وتصرف محاصلاً علی ما صرح بہ المؤلف فی الوقف الأول، فیرجو عن جمیع العلماء ان الوقف إذا صار حرباناً لا يمكن ان یستعمل ویس لہ دخل وہہ خطر فوی للتعلم من غیر المستحقین لا أقول من غیر المسلمین بل غیر المستحقین لأننا نحن المسلمین کما نعرف ان قد تعالی الأوقاف وجعلها أملاً کما شخیصة ذلیة، وهذه حربمة کثیرة ما فلا کان ما خوف علی انہم یتعلمون وتصرفون فی هذه الأوقاف کتصرف الملک الشخصی عقل بحسبہ ان ما یباع ویشترى لرجاء آخری وتصرف محاصلاً علی ما صرح بہ المؤلف فی الوقف الأول۔

کیا یہ ہمارے لئے جائز ہے کہ ایسے ویران اوقاف جن پر غیروں کے قبضہ کا خطرہ بھی ہے اور وہ آمدنی کے مواقع سے محروم بھی ہیں کیا ان کو فروخت کر کے دوسری زمین خرید لیا اور اس کو بھی انہیں مصارف کے لئے وقف کھتا اور وقف بانکا جن مصارف کے لئے پہلا وقف کیا گیا تھا تو کیا سارے علماء اس کے جواز سے متفق ہیں؟

مجھے جوابات اور مقالات آئے ہیں ان میں اس پر اتفاق ہے، میں امید کرتا ہوں کہ آپ سب حضرات اس پر اتفاق کا اظہار کریں گے تاکہ یہ مجمع علیہ مسئلہ گھوڑا جائے کہ اگر وقف ویران ہے، وقف پر خطرہ ہے غیروں کے قبضہ کا، وقف کی نافعیت گواہی رکھنے کے لئے ضروری ہے کہ اس وقف کو بدل دیا جائے اور اس کی جگہ ایک نئی اراضی حاصل کر لی جائے اور جو مصرف پہلے وقف کا تھا اسی مصرف پر اس دوسرے وقف کی آمدنی بھی خرچ کی جائے تو کیا یہ جائز ہے آپ لوگ اس پر رائے دیں، سب لوگوں کا اتفاق ہے؟ الحمد للہ۔

قاضی صاحب:

میں نے عرض کیا کہ پیر نہیں بلکہ جیوش ایک وقف کو فروخت کر کے دوسری اراضی اور جائیداد کو حاصل کیا جائے، ظاہر ہے کہ یہ اجازت اسی حالت میں دی جاسکتی ہے جب چاہا چاہا، ہوا، ہو، آپ جو اصول طے کریں گے اور علماء جو فتویٰ اس پر دیں گے اور فقہاء جو فیصلہ کریں گے اس پر تو ان کو اس شرعی پابندی کرنی پڑے گی، ایسا نہ ہو کہ وقف کی نافعیت کے سامنے ہم اصل وقف کی حفاظت کو بھول جائیں، اٹھیک ہے، مجھے کوئی اشکال نہیں۔

## حکیم عل الرحمن صاحب:

...آپ نے یہ فرمایا کہ وقف بورڈ کو قاضی کا بدلہ فراہم کرنا چاہئے، اور دوسری طرف حکومت کو یہ جانوں موجود ہے کہ وقف بورڈ کی منظوری کے بغیر وقف کی کوئی جائداد منتقل نہیں ہو سکتی، اور اس کا بھی ایک طریقہ کار یہ کہ آپ پہلے اس کی ایک رپورٹ تیار کروائی جائے۔ چنانچہ اس سے دو سال پہلے یہ ہے کہ اس کے طریق کار کیا ہوں گے، پہلے اس کی رپورٹ تیار کی جائے گی۔

**قاضی صاحب:**

طریق کار تو ہم سب جانتے ہیں، میں خود وقف بورڈ کا ممبر ہوں، یہاں تک کہ آپ تفصیل نہ بتائیں آپ کہنا کیا چاہتے ہیں دراصل وہ بتائیے۔

**حکیم صاحب:**

وقف بورڈ کو قاضی کا بدلہ نہیں ملتا، اس کی اجازت کے بغیر رپورٹ فراہم نہیں ہو سکتی تو پھر تو خرچ کا کیا مطلب ہے؟

**قاضی صاحب:**

موجودہ قانون میں وقف بورڈ کو قاضی کا بدلہ فراہم کیا گیا ہے تو طریقہ کار یہ ہو گیا جیسا کہ میں نے بات کی ہے کہ موجودہ حالات میں قانونی جرحیں یہ ہے وہاں پر ہم کچھ نہیں کر سکتے، لیکن کم از کم اگر وہی علماء جاگیر کے وہاں پر پہنچتے ہیں تو وہاں پر وہ قاف میں حکم شری کی رعایت کریں گے، جس کا فیصلہ آپ کریں گے انشاء اللہ۔

**مولانا سلطان احمد اصلاحی صاحب:**

اگر وہاں اور بورڈ کے وقف کو، موسوم ہم چنے کے جواز کے قائل ہوتے ہیں تو اس کی عملی صورت کیا ہوگی، یہ معاملہ کس کے ذریعہ حل ہوگا، ملت اسلامیہ ہند میں مسلمانوں میں کون قاضی یا کون ایسا ملے گا کہ وہ اس کے ذریعہ یہ معاملہ انجام پاسے گا، اصل مسئلہ خرافات کا ہے۔

**قاضی صاحب:**

اصل میں یہ مسئلہ خرافات کا نہیں ہے، وقف بورڈ جو کر رہے ہیں وہ اس سے نفی بھی مانگتے ہیں ان کے ان کے ذہن میں جو آ رہا ہے وہ کر رہے ہیں، جہاں جہاں ہم لوگوں کے کچھ اختیارات ملتے ہیں ہم ان کو احکام شریعہ کا پابند کرنے کی کوشش کرتے ہیں لیکن جہاں پر یہ ممکن نہیں ہے وہاں پر ان کے جو مطلب میں آ رہا ہے وہ کر رہے ہیں اس ایک بات اور یہ کہنا چاہتا ہوں کہ ہزار ہا دہائی کے موجودہ زمانہ پر ہے کہ اس وقت، قیام وقف بورڈ ہندوستان کا سب سے بڑا ادارہ وقف بورڈ ہے، ایک تو خیر ان لوگوں نے سخت اور کوشش کی اور ان کو کچھ اچھے لوگ وقت پر ایمنسٹرنگ کی حیثیت سے مل گئے، اور دوسری وجہ یہ ہے کہ جہاں مصروفیت نہ ہو وہاں تو آمدنی بچنے لگی، وہاں کے مصروف کوئی شخص نہ ہو تو آمدنی کا بچنا لازمی تھا، لیکن پھر بھی اس سے باوجود احکام شریعت میں جن کی آپ

وضاحت کریں گے۔ اپنی تمام مکذوباتوں کے ساتھ ان کی حلفیہ کے لئے کوشش کرتے، بدنامہ، افرض ہوگا، لیکن اس کے باوجود وہاں مجبور ہاں ہیں وہاں مجبور ہاں ہیں اللہ کے یہاں آپ بھی مکلف نہیں ہیں لیکن کوشش کرنا افرض ہے جیسا کہ خود بھی آپ نے اپنے مقالہ میں لکھا ہے جو آپ نے ابھی دھمایا تھا کہ حالات کہ جوں کا توں قبول کرنے کے بجائے حالات کی تبدیلی کے لئے ہم کو کوشش کرنا چاہئے اور یہ ہمارا کام ہے۔

**مولانا عبد العظیم اصلاحی صاحب:**

استبدال وقف کے سلسلہ میں جو محترم مولانا قاضی مہدانا اسلام صاحب نے ابھی اپنے فیصلے کا ذکر کیا کہ استبدال کے لئے یہ کر لینا چاہئے کہ وہ استبداد سے بہت دور ہے اور میرا خیال یہ ہے کہ ہم استبدال کی جو تجویز پاس کروں اس میں یہ جز ہونا چاہئے۔

اگر اس ملی مجلس میں ذرا ہاں بندی نہیں ہے تو میں معذرت کے ساتھ مساجد کے سلسلہ میں کچھ باتیں عرض کرتا چاہوں گا۔

**قاضی صاحب:**

سب سے پہلی بات تو یہ ہے کہ یہاں ذرا ہاں بندی کا سوال نہیں ہے لیکن جو مسئلہ مفروضہ بنا ہے اس کو زیر بحث لانا نہیں ہے۔

**عبد العظیم اصلاحی صاحب:**

میں اپنے علم میں مضائقہ کچھ لئے ہیں یہ عرض کرنا چاہتا ہوں کہ مساجد کے سلسلہ میں محترم قاضی صاحب نے فرمایا کہ یہ مسئلہ عرب اور اسلام عالم، بدلتی ہو جوتگی میں ان کے نزدیک مختلف طبقے ہے کہ اس کا استبدال جائز نہیں ہے۔ یہاں میں یہ عرض کرنا چاہوں گا کہ علامہ ابن عسیر نے اپنے فتاویٰ میں لکھی تھیں کہ احمد بن حنبل کی روایت سے یہ لکھا ہے کہ حضرت ابو بکرؓ کے زمانے میں کوفہ کی ایک مسجد ٹھک پڑ گئی تھی تو اس کو امیر المؤمنینؓ کی اجازت سے اس کے بدلہ میں ایک دوسری مسجد بنادی گئی اور پہلی مسجد گجھروں کا بازار بن گیا، خود اسی عہد میں سرزمین حجاز میں ہم نے دیکھا ہے کہ شاہراہوں کی تعمیر و توسیع کے سلسلے میں حاکم قاضی مساجد بنادی گئیں، قاضی صاحب نے مسجد کے سلسلہ میں اشفاق کی رائے لکھی ہے، دو ہندوستان کے کم و بیش ہندو تو ٹھیک ہے لیکن اگر وہ مطلق راستے سے ہوتا تو اسلام میں منہل کی روایت اور عربوں کے نقطہ نظر کے بارے میں خاص طور سے میں مہمان علماء اور عرب علماء سے جاننا چاہوں گا۔

**قاضی صاحب:**

نہم ارہم میں یہ سمجھتا ہوں کہ جو واقعات اور فقہ آپ دہرا رہے ہیں ان واقعات کی ہندی حیثیت اور مختلف مسئلوں پر بحث کرنی پڑے گی۔

غیرہم۔ یہ ہے کہ وہ سنسکرت کو کوئی مسئلہ کسی عہد میں مختلف فیہ، ہاں لیکن بعد کے علماء نے اس پر اتفاق رائے کر لیا ہو تو اس سے گریز نہیں ہونا چاہئے۔

نہیں۔ یہ کہ عرب ممالک کے بارے میں یہ تصور کہ وہ امر اور موصیٰ ان کا مدار اہل میں اسلام ہے، اور علماء و محدث کے سامنے اس کو ایک قطع کی حیثیت سے اس کو بطور نمونہ پیش کیا جائے تو ہم اس کو قبول کرنے کو تیار نہیں ہیں۔ صاحب الف کا جملہ ہم کو یہاں پر ہمت ایک واقعہ ہے اور میں نے آپ سے عرض کیا کہ آج کی بات نہیں ہے بلکہ مسلم پر مثل لا کا جہاں ہندوؤں کے اندام سے پہلے جب ملہ دیکھا ہوا ہے اور تقریباً ہر مسلک کے ممتاز ترین علماء جمع تھے اور انہوں نے ایک فیصلہ کیا اور میں سمجھتا ہوں کہ ان تمام مصالح کو آپ بھی سمجھتے ہیں، اس کے بعد اس مسئلہ کو قرار دیا کہ یہ طاعن محکم نہیں ہے، جو فیصلہ اجماعی طور پر ہوا اس پر قائم رہنا چاہئے اور اہل خود اکثر و بیشتر اہل صاحب نے صاحب اور مرتب الف کا جملہ اپنی رائے کا اختیار فرمایا، لا بیاع ولا یوحد ولا یورث۔ یہ ان کے الفاظ تھے، میں سمجھتا ہوں کہ اس کے بعد مزید اس مسئلہ پر کسی اور بحث کی گنجائش نہیں ہے۔

**مولانا عتیق احمد بستوی قاسمی صاحب:**

مساجد کی فاضل اراضی جن کی فی الحال ضرورت نہیں ہے اور نہ آئندہ ضرورت پیش آنے کی امید ہے ان فاضل اراضی پر ملک صاحب قائم کرنا، ادارہ قائم کرنا، اور تعلیمی اور قاضی ادارے قائم کرنا، یہ مسئلہ زیر بحث ہے، جن حضرات کو اس موضوع کے بارے میں اظہار خیال کرنا ہو فاضل اراضی پر مداریں و مکتبہ قائم کرنے کی بات ضروری فیروز کے (الف) میں آئی ہے اس پر دو اظہار خیال فرمائیں، اپنا نام پیش کریں۔

**مولانا سلطان احمد اصلاحتی صاحب:**

کچھ کہنے سے پہلے جناب ویرانہ کے وقف سے مسئلہ کے سلسلہ میں استدلال کی میری رائے نہیں ہے، میرا اختلاف نوٹ کیا جائے۔

**مولانا عتیق احمد قاسمی صاحب:**

تحلیک سے نوٹ کر لیا جائے گا آپ پریشان نہ ہوں۔

سوال فیروز (الف) کے بارے میں کوئی اظہار خیال کرنا اور مسجد کی زمین اراضی جن کی فی الحال ضرورت

نہیں ہے اور جو مسجد کے مقابلہ میں اس میں ملک صاحب کی تعمیر کے بارے میں اگر کوئی بات کہنی ہو۔

**حکیم گل الرحمن صاحب:**

ایکہ گروہ کی پوزیشن یہ ہے کہ پورے سال قاضی پڑتی رہتی ہے، بعض جگہ تو یہ صورت حال پیش آتی کہ

اس میں آرائش، انش کی پڑتی رہے ہوتے لگیں اور کرکٹ کے میدان بن گئے، میں جناب چودے کی عید کا دن واقعہ تفصیل سے بیان کر رہا ہوں کہ چار چار سال سے مسلسل آرائش، انش کی پڑتی رہے ہوتے لگی تھیں، پھر ہم لوگوں نے

انہی طرح لوگوں سے مل کر ان پر پابندی کو ختم کر دیا، اور اس کے بعد ایک اسکول بھی بنے اس سے بچہ جو تو مسئلہ یہ ہے کہ اگر اس کی فاضل اراضی پر اس حیثیت سے کوئی تعمیر نہ کی جائے کہ پورا گروہ جو ہے وہ نماز کے لئے وقف ہے

اور اس کے اوپر کوئی عمارت نہ بن جائے تو کیا اس بات کی اجازت دینے کی۔





دعائی شرح پر جیسے آپ یہاں مثال کے طور پر جس بیج باؤس میں بیٹھے ہیں، یہاں پر یہ بیج نہ ہے جو بڑے دیدار طبقے کی طرف سے ہمارے پاس آئی ہے، اور ہم نے یہاں کے ذریعہ غلابے سے بات بھی کی ہے جو بیج باؤس کے انچارج بھی ہیں کہ یہاں پر ایک بہترین جسم کا علاقہ اسپتال مسلمانوں کا قائم کیا جائے، اس کی دو منزلیں یا چھٹی مناسب ہوں اس مصروف کے لئے دیا جائے اور چاہے قانوناً اس کو کچھ کہو، لیکن شرعاً تو یہ بھی وقف ہی ہے، تو کیا ہم اس کی اجازت دے سکتے ہیں کہ ہم اس کو یا تو دعائی شرح کرایہ پر یا بغیر کرایہ کے ہم اس کو ایک بہترین علاقہ اسپتال جس کی ضرورت کا احساس اہل کمیٹی کو زیادہ شدید ہوگا، اور دوسرے لوگوں کو بھی، جو حالات کا تقاضا ہے، تو اس طرح کے سوالات کھڑے ہو سکتے ہیں، اس لئے اگر ہم کرایہ پر کوئی چیز دیں گے تو اس میں شاید لگتا ہے کہ کوئی شرعی قباحت نہیں ہوگی، لیکن بحث وہاں آتی ہے کہ کیا ہم کرایہ نہ لیں اور اس طرح کے ادارے قائم کرنے دیں، اس کی اجازت آپ دیں گے یا نہیں، تو اب اس متفیج کو سامنے رکھ کر مختصر الفاظ میں آپ حضرات اپنی رائے ظاہر کریں، نمبر ۱۔ بنیادی دینی تعلیم کے ماحجب کا قائم کرنا، جس سے تعلیم دین کی اشاعت پورے ہندوستان میں ہم کر سکیں، نمبر ۲۔ مدارس اسلامیہ عربیہ کے قیام جس سے ہم مصلحین اور تہذیبی علم دین میں پیدا کریں، نمبر ۳۔ ہائی یا غیر ہائی ایسے اسکول اور تعلیمی ادارے قائم کریں جس میں دینی تعلیم لازم ہو، اسلامی ماحول میں ہم اپنی نسل کو جدید علوم سے بھی آشنا اور واقف کر سکیں اور جدید علوم کو اس میں جڑھا سکیں، نمبر ۴۔ خاص سیکر تعلیم کے لئے ہائی اسکول یا کالج وغیرہ قائم کرنا، یہ ایک سوال اور آگے آ سکتا ہے میڈیکل کالج قائم کرنا، انجینئرنگ کالج قائم کرنا، یا اس طرح کے اور دوسرے ادارے تو ان چار سوالات پر آپ لوگ جو سمجھتے ہیں نمبر وار اپنی رائے دے دیں۔

**مفتی اشرف علی صاحب:**

اگر مسجد پر وقف اراضی سے وہ زمینیں مراد ہیں جو مسجد کے احاطے سے الگ ہیں، تو کرایہ پر تعلیمی اداروں کے لئے دینے کے جواز میں کوئی حجام نہیں ہے، لیکن اگر مسجد مشغف ہے اور پھر اس کے احاطے میں جو مسجد کا حصہ ہوتے ہیں تو اس کے بارے میں جھگڑا مل ہے، اس لئے کہ مسجد کی ضروریات میں اضافہ ہو سکتا ہے آگے چل کر اس کی توسیع وغیرہ میں اس کی ضرورت ہوتی ہے، دوسری بات جو اس سوال کے تحت ہے کہ مسجد کی داخل آمدنی کو دینی تعلیمی مقاصد کے لئے یا عصری تعلیم کے لئے استعمال کی اجازت نہیں دی جا سکتی، بلکہ دوسری ضرورت مند مسجد پر اس داخل آمدنی کا مصرف کرنا ضروری ہوگا۔

**مفتی شعیب احمد قاسمی صاحب:**

مسجد کے متعلق جو اراضی ہیں ان اراضی میں جب تک مسجد کی توسیع کی ضرورت نہ ہو اس وقت تک ہمارے اس شرعاً پر چاہا جائے کہ ہمارے ہر مسجد کے نام پر بیع کر دے تاکہ آئندہ مسجد کی توسیع کے وقت میں ہمارے ہر مسجد کے لئے مسجد کی توسیع کر دی جائے۔

## مولانا خالد سیف اللہ رحمانی صاحب:

میں نے اپنے مقالہ میں اس واسطے کا اظہار کیا تھا کہ مساجد کے تحت مسلمانوں کے ساتھ مخصوص تعلیمی ادارے خود اپنی جوں یا مصری ہوں قائم کئے جاسکتے ہیں بشرطیکہ مسجد کو اس کا گریہ ادا کرے۔  
خاصی صاحب:

میں اس بات کو بطور واضح کروں کہ ضرورت سے زیادہ جراثیمی مسجد پر واقف ہیں جن کی مسجد کو قومی ضرورت نہیں ہے نہ پر گریہ نے نہ کوئی بھی کام ہو۔ وہاں کھلواسکتے ہیں کچھ رو کام کر سکتے ہیں، مسجد کی آمدنی ہوگی۔ یہ مسئلہ میں نہیں سمجھتا کہ ذرا بحث ہے یا غفلت یہ ہو سکتا ہے، بحث یہ ہے کہ جن مقاصد کے لئے جن کا غرض دینی تعلیم سے ہے یا مسلمانوں کے اس فائدے سے ہے کہ کس کا غرض دینی تعلیم یا مصری تعلیم سے ہے اس لئے اس زیادہ واضح کو استمال ہو سکتا ہے یا نہیں، گریہ کی بات نہیں، اگر گریہ نہ ہو سکتا ہے یہ مسئلہ صاف ہے اس میں کسی شک کی بات نہیں ہے۔

## مولانا خالد سیف اللہ رحمانی صاحب:

اس کو بغیر گریہ۔ کہ اس کی اہمیت نہیں دی جاسکتی، مساجد کے تحت جو مساجد قائم کئے جاتے ہیں یہ دینی تعلیم کے لئے اس کی تواجہات ہے، یعنی مسجد کے چلنے۔ کتاب دینی قائم کئے جاسکتے ہیں، ابی مدرسہ قائم کر، اور تعلیمی ادارہ قائم کر، اس پر بھی نہیں ہوگا بغیر اجرت لئے ہوئے۔

## مولانا نور محمد قاسمی صاحب:

مسجد پر واقف اور اعلیٰ امر کی افلاں مسجد کی ہر قسم کی ضروریات سے زیادہ ہوں تو اس زیادہ ضرورت نہیں ہونے اور دینی یا مصری تعلیم کو کوئی ادارہ قائم کرنا اس سلسلہ میں متفقہ میں فقہاء باطلانے ہندو کے وجود و اذان: ہندو کے قومی اور کئی شہریتات کے خلاف فوجی میں آئے ہیں، مگر ایک حقیقت جو میری سمجھ میں آتی ہے ایک ہے وہ زمین جو وقت پہلی بار مسجد کو ہمارے یہاں ایک جڑ سے ہے فتح اللہ برکات "ان البروف عینی عمارۃ المسجد و مصالح المسجد و سوائہ" ضرورت مسجد پر کوئی چیز واقف ہو ظاہر ہے کہ اس کے خروج و اتار کی آمدنی خراج دہاں کی اسی کے اوپر، در مصالح مسجد پر چھوٹ بات ایک ہی ہوئی تو قومی رت مسجد اور مصالح مسجد تقریباً ایک ہی چیز ہے، اب مصالح مسجد کے اندر دشمن داخل ہیں، امام داؤد خان ہیں، یہ سارے کے سارے کو یا مصالح مسجد میں داخل ہیں، اور کاف علی شہرہ مسجد سے یہ ساری چیزیں ہونے کی جا سکتی ہیں اور کی جاتی ہیں تو یہ میری دیاں ہے کہ وہ زمین جو مسجد کے اوپر واقف ہے اور فی اہل مسجد کی ساری ضروریات سے متعلق ہیں ان پر ایسے دینی ادارے متھنا جن میں دینی تعلیم، روزہ و راصل، امام اور مہاجر اور مصلیٰ وغیرہ کی کوئی ادارہ ہے، اور یہ مصلحت مسجد میں داخل ہیں، اس لئے ایسا مدرسہ و کتب جس میں بنیادی دینی تعلیم اس کے قیام کو ہم جانا سمجھتے ہیں، ایسا کتب بروقت داخلہ کلاں یا دین مدرسہ جو ایسے کتب کا جو میں مصری قوم کا بھی تھا، اور مگر نہ تھا، اور بنیادی دینی تعلیم کا بھی نظم و اور دینی تربیت کی بھی شرط نہ ہو، سر شرط نہ تھا، اس لئے مصری قوم کے ادارے کے قیام کو میں سمجھتا ہوں لیکن اس قدر مصری علم سے لئے جیسا بنیادی دینی تعلیم



کا کوئی علم نہ ہو اور اپنی تربیت کا کوئی علم نہ ہو وہ میرے نزدیک جانتا نہیں۔

مولانا شمس پیر زادہ صاحب:

مہجد کے احاطے میں جو فاضل زمین موجود ہے اور وہاں مدرسہ یا مکتب قائم کیا جاتا ہے وہی تعلیم کا، اس میں تو کوئی حرج کی بات نہیں ہے اور ایسا ہو بھی رہا ہے، اور اگر اس کے ساتھ مصری تعلیم کا انتظام کیا جاتا ہے تو وہ بھی کوئی قابل اعتراض بات نہیں ہے، اور آج کل جدید صورت یہ چل گئی ہے کہ کوئی تعلیم کے ساتھ مصری علوم کا اہتمام کیا جاتا ہے، اب اگر بجائے اس کے کہ صرف وہی تعلیم ہو اور اس کے ساتھ مصری علوم کی اجازت نہ دی جائے تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ ہم اجازت عطا نہیں دے رہے ہیں کسی ایسے مکتب کو اور کسی مدرسہ کو قائم کرنے کی ممانعت کہ جدید مصری شخصوں کے مطابق اس میں کوئی حرج کی بات نہیں ہے کہ کوئی تعلیم کے ساتھ مصری علوم بھی پڑھائے جائیں۔ سببیت اگر بیوقوفانہ کسی کوئی تعلیم ہوتی ہے تو وہ مہجد کے احاطے میں ہرگز مناسب نہیں ہوگی۔

مولانا مصطفیٰ مفتاحی صاحب:

مہجد نبوت میں مساجد کا استعمال کیسے ہوتا تھا اس کو ذہن میں رکھنا چاہئے، مہجد نبوت میں اس طرح مقاصد کے لئے اس کا استعمال ہوتا تھا، جتنی کے قطع بھی مساجد ہی میں ہوا کرتے تھے، اب بھی جو مکتبہ دہریہ ہے تو یہی راستے یہ ہے کہ مدارس اور مکتبہ کے قیام میں کوئی حرج نہیں ہے اور مصری علوم بھی اگر مفید انسانیت ہے تو وہ بھی وہی علوم ہیں، اس لئے مصری علوم کے لئے بھی فاضل زمین پر کسی ادارہ کے قیام میں کوئی حرج نہیں ہے، یہ کہ کوئی ایسا ادارہ جس میں خاص طور پر اسلامی تعلیم ہوتی اس کی اجازت نہیں، خلاصہ یہ کہ فاضل زمین پر فوائد دینی ہوں یا مصری، دونوں علوم کے ادارہ قائم کئے جاسکتے ہیں، کوئی حرج نہیں ہے۔

مولانا سعود عالم قاسمی صاحب:

یہ ایک اچھا سوال مولانا مصطفیٰ صاحب نے اٹھایا ہے میں ان ہی کے حوالہ سے عرض کر رہا ہوں، مساجد کا استعمال اسلام میں مختلف ایسے مقاصد کے لئے کیا گیا ہے جو اسلامی ضرورتوں سے ہم آہنگ تھے، قیدیوں کو بالخصوص بھی کیا ہے، غرض کہ تقسیم بھی کی گئی، لیکن یہ اس وقت کی بات ہے جب مسجد نبوی ہی ایک نمونہ تھی مسلمانوں کے لئے۔ یہاں تک کہ رسول اللہ ﷺ نے ہم بھی فرما دیا۔ لیکن بعد میں جیسے حالات بدلے یہ سارے امور منتقل ہوتے چلے گئے، قیدی خانے، الگ بنے، بیکل خانے، الگ بنے، قضاہ کے جھگڑے، الگ بنے، یہاں تک کہ حضرت عمر فاروقؓ نے یہ کہا کہ میں کو شاعر بنی کرتی ہوں مسجد کے باہر جائے، اور یہاں یہ ہے کہ کون سی چیز مسجد کے مقاصد سے ہم آہنگ ہے اور کون سی چیز ہم آہنگ نہیں ہے، ہر چیز میں ان کے مقاصد سے ہم آہنگ ہیں اس کو ہائی رکھا جائے، تعلیم مسجد سے جتن ہم آہنگ ہے، چنانچہ نہ صرف یہ کہ مسجد نبوی میں، بلکہ مسجد کراہم کے زمانے میں، لیکن مقام کے زمانے میں، بلکہ مسجد کا بعد کے بعد میں بھی تعلیمی کردار رہا، بات اور ہندوستان میں بھی رہا، رہا ہے، اس لئے ہم کوئی تعلیم مسجد کے مقاصد سے الگ نہیں کر سکتے اور اس میں تعلیم کا جو کے قیام کی اجازت دینا ہوگی، دینی اور دینی بات کے تعلیم میں ہم تقریب

کر سکتے ہیں یا نہیں کر سکتے اور کر سکتے ہیں تو کہاں تک کر سکتے ہیں، اسلام ایک مکمل نظام زندگی ہے اور اسلامی تعلیم ایک عظیم شے ہے اس میں دین اور دنیا کی تعریف نہیں ہے وہ تعلیم جو قرآن و سنت اور انسان کو اس کی معرفت اور کائنات کی معرفت ملتا کرے اس کے ادارے قائم کریں، ادارے زمانہ میں سکولر تعلیم کے جو ادارے کبے جاتے ہیں جن کو آپ غفلت اور اگہ نہ سکتے ہیں یا پیشہ وارانہ تعلیم کے ادارے کہہ سکتے ہیں یا پروفیشنل تہذیب کے منہ پر کہہ سکتے ہیں، میرے خیال میں مسجد کے مقاصد سے یہ ہم آہنگ نہیں ہیں، لیکن قرآن کی تعلیم، قرآن کی تفسیر، فقہ کی تعلیم، عبادات کی تعلیم، اصلاحات کی تعلیم، یعنی دوساریں تعلیم جو اقدار پہنچی ہیں ان کی تعلیم کے ادارے قائم کرنے کی ہم اجازت دیں گے اور وہ تعلیم جو مسجد کے مقاصد سے ہم آہنگ نہیں ہے اس پر پابندی لگائی جائے گی ورنہ ہر کوئی مسجد کی زمین پر ایک غنیمت اور مکمل کر بیٹھ جائے گا۔

**مفتی فیضیل الرحمن بلال عثمانی صاحب:**

مولانا محمود عالم قاضی صاحب نے جو بات کہی ہے میں اس کی تائید کرتا ہوں اور یہ بات میں نے اپنے مقام میں بھی عرض کی ہے کہ وہ چیزیں جو مسجد کے حوزے سے ہم آہنگ ہیں ان کو ہم قائم کرنے میں کوئی پابندی نہیں سمجھتے لیکن وہ چیزیں جو مسجد کے حوزے کو بہ لے والی ہوں اس سے تعلق نہ رکھتی ہوں ان کی اجازت نہیں دی جاسکتی۔

**مفتی محبوب علی وحیدی صاحب:**

مصری رہائے کے مطابق فاضل زمین میں دینی تعلیم کے ادارے قائم کئے جاسکتے ہیں، لیکن مسجد کی کھیتی کے اقدار کو بھی اس کے نظم میں شامل رکھا جائے تاکہ کھدو چل کر اس زمین کے مسئلہ میں کوئی ملکیت کا دعویٰ نہ کرے۔

**مولانا شاہین جمال صاحب:**

ایسا ہے کہ مسئلہ تعلیم کے حلقہ کا ہے اگر کسی ادارہ میں مصری تعلیم کا غلبہ ہے اور دینی تعلیم نہیں ہے اس میں تو یقیناً اس کی اجازت نہیں دی جاسکتی، لیکن اگر مصری علوم پر اسے کام ہوں اور اس مقصد کے لئے مسجد کی زمین میں کوئی ادارہ قائم ہو تو حوزہ عالم قاضی صاحب نے بات واضح کر دی ہے اور یہی مناسب ہے اور مصری رائے بھی سچی ہے۔

**مولانا محی الدین صاحب:**

اصل میں مسجد کی زائد اراضی پر دینی ادارہ، مسجد وغیرہ قائم کیا جاسکتا ہے اور دینی تعلیم کے جو ادارے ہیں اگر سکولر اقدار کے ہیں تو اس کی اجازت میں تو بہت سے مسائل کھڑے ہوں گے لیکن دینی تعلیم اگر سکولر طریقہ پر نہیں ہے صرف مسلمانوں کو چارہ ہے ہوں جو کچھ اس زمانے میں بہت سے خرافات ہوتے ہیں ایسے اداروں میں اس لئے مسجد کی زمین پر یہ سب قائم کرنا تو درست نہیں ہے، البتہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ کچھ ادارے یا مسلم ہوسٹل وغیرہ جس کا مقصد یہ ہو کہ کالج وغیرہ کے طلبہ جو امتحان دہیں اور جن کی دینی تربیت کی جائے، جو کچھ اس کی بہت ضرورت ہے اس زمانے میں، یا کسی شہر میں کالج وغیرہ ہیں اس میں مسلم طلبہ وغیرہ رہتے ہیں اور وہ دینی ماحول سے کٹے ہوئے ہوتے ہیں تو اگر کوئی ایسا ہوسٹل تربیت کے لئے قائم کیا جائے اور اس میں تربیت کی جائے اور باقاعدہ دینی تعلیم دی

جائے تو اس قسم کے ادارے کی اجازت ہو سکتی ہے۔

مولانا عبداللہ صاحب:

سب سے پہلی بات یہ ہے کہ سلام میں کلام تعلیم جو ہے اس میں کوئی تفریق نہیں ہے ایسا تو ہند کی چیز ہے کہ عصری تعلیم ہو اور دینی تعلیم ہو، اصل ہمارا بنیادی مسئلہ یہ ہے کہ مسلمانوں کا جو کلام تعلیم ہو، چاہے وہ صنعت سکھائی جائے یا حساب یا تعمیر اور اس کا اسلامی اثر نہیں ہوتا ہے تو اس اسلامی اثر نہیں کے بعد وہ دینی بن جاتا ہے تو یہ ایک اہم بات ہے کہ کسی بھی تعلیم کے سلسلے میں، اگر اس میں اسلامی رجحان غالب ہے اس کلام تعلیم میں تو پھر یہ منوم بھی سکھائے جاسکتے ہیں۔

مولانا یحیٰ صاحب: اسامیل منشی صاحب:

جیسے ہمارے مولانا عبداللہ صاحب نے فرمایا، اس طرح کی تفریق نے ہمارے سیم سماج کو بہت سخت نقصان پہنچایا کہ یہ دینی تعلیم ہے اور یہ عصری تعلیم ہے، اس میں کوئی شک نہیں، حالانکہ بد کے قیدیوں کو حضور نے فرمایا تھا کہ جو لوگ اس میں سے لکھتا یا دیکھتا ہے وہ اس سے لکھتا یا دیکھتا ہے، تو اس کو چھوڑ دیا جائے گا، تو کیا انہوں نے تو یہ سکھائی تھی کہ وہ تو مشرکین تھے، تو اس طرح یہ جو ذہن ہے، ہمارا اس ذہن کو سب سے پہلے وسیع کرنا ہوگا، عصری تعلیم گاہوں کو یا اس کو عصری تعلیم کا نام دے کر اس طرح سے مسلمانوں کو اس سے الگ کیا گیا کہ جس کی وجہ سے مسلمانوں کے ذہن میں یہ بات آئی کہ ان عصری علوم سے بہت بڑا نقصان ہے حالانکہ ایسا نہیں ہے، ہم یہ سمجھتے ہیں کہ دنیوی تعلیم بھی اسلامی تعلیم ہے، ایک طرف ہم یوں کہتے ہیں کہ عصری تعلیم بھی ہماری تعلیم ہے اور دوسری طرف ہم یہ کہتے ہیں کہ یہ عصری تعلیم ہے، یہ دنیوی تعلیم ہے اس سے بچو، یہ چیز میں لکھتا ہوں کہ کچھ نہیں ہے اس لئے کہ تعلیم میں کوئی تفریق نہیں ہے، اگر وہ اس اور ان کا جب کے قائم رہے گا جو ذہن ہے تو عصری تعلیم گاہوں کا بھی جواز ہوگا اس میں کوئی تفریق نہیں ہے۔

مولانا قمر الدین صاحب:

اس بار سے میں عرض یہ ہے کہ حالہ مسجد جہاں مسجد کی ضرورت کا اس سے تعلق ہے تو اس میں اس قسم کا کوئی ادارہ قائم کرنے کی اجازت نہیں ہے، اولاً جو فاضل اور افاضی ہیں اس میں دینی تعلیم کا یہ قائم کرنا مسجد کئی کی اجازت سے جائز ہے نہ مسجد کئی کے جواز انہیں ہیں کہ میں اور دوسرے افراد میں نرا عید اہو جائے گا لیکن فاضل اور افاضی پر عصری تعلیم کے ادارے قائم کرنا جائز نہیں ہے۔

منشی اسامیل صاحب: کٹھنارہ:

سب سے پہلے تو یہ سوچنا چاہئے کہ یہ تعلیم جو مسجد پر وقف ہوئی ہیں وہ لا سکھال یا لادریش، لا سکھال المسجد یعنی مسجد کے لئے ذوالکمال آدمی کے طور پر ہوتی ہے، تو پہلی بات یہ ہے کہ کیا وقف نے اس مقصد کے لئے وقف کیا تھا کہ اس کی آمدنی سب پر صرف ہوئی ہے تو مقصد وقف کے خلاف وہاں پر کوئی دینی ادارہ یعنی مکتب یا مدرسہ قائم کرنا

درست اور کمال اس سلسلہ میں ایک بات پہ بھی ہے کہ مقدمہ مسجد میں سے تعلیم اور حفظ و تہذیب بھی ہے اس لئے مسجد کی ایسی زمین پر جو حاصل ہے اگر کوئی دینی اور دنیوی کام کیا جائے تو درست ہے باقی اس کی ملکیت تو وہ مسجد ہی کے پاس رہے۔ مسجد سے قطع نہ کیا جائے۔ یہ قید اس لئے ضروری ہے کہ آج کل مسجد کا وقت، مدرسہ کا وقت ہے اور عموماً انہیں ملا کر ایک ہی تعلیم سیلے سے جلتی ہے وہاں پر کتب کا وقت ہے۔ یہ بھی اگے اور اشارہ دیتا ہے اور کہیں کسی وقت بورڈ میں اگے سے اندراج ہوتا ہے اس لئے اس کو مسجد ہی کی ملکیت میں رکھ کر مسجد کی جانی زمین پر مدرسہ کتب قائم کرنا درست ہے۔ اہلہ مصری ادارہ قائم کرنا مصری تعلیم کے لئے یہ اکثر کے نزدیک درست نہیں ہے اس لئے کہ مصری تعلیم کے لئے اس کے پورے مصائب کو بھی دیکھنا پڑے گا۔ جس ادارے مصری تعلیم دینی جاری ہے اس طریقے سے اگر دی مدرست یعنی سرکاری اسکول کے بچے پر اگر تعلیم دینی جاتی ہے تو اس میں جو تاریخ ہے اسی طرح سے جو زبان سکھانے والی کتاب دینی ہے اس میں عموماً ایسی باتیں ہوتی ہیں کہ شاید فرض کفایہ کے ارجح میں بھی اس کا جواز ہو یعنی اس تعلیم کا کوئی امکان نہیں کہ کسی چیز کو کاٹ کر دیا جاتا ہے اور کبھی چیزیں ہوتی ہیں حساب کے اندر دیکھئے کہ وہ بھی مصری تعلیم کا ایک جز ہے اور بہت ضروری ہے فرائض وغیرہ کے سلسلہ میں۔ مذکورہ کے حسابات وغیرہ کے سلسلہ میں انہیں حساب سکھانے کا جو طریقہ ہے وہ ہمارے یہاں عموماً سودی حسابات ہوتے ہیں تو اس کو جواز کے درجہ میں لکھنے کے لئے چونکہ وہ مجبوری ہے اس لئے حساب سکھایا جائے۔ کہنے کا مطلب یہ ہے کہ مصری تعلیم کے جو عناصر ہیں اس میں سے بعض چیزیں جیسے زبان، حساب، جغرافیہ ہے اس کا جائز فرض کفایہ کے درجہ میں ہے لیکن جس شے سے وہ بڑھایا جاتا ہے اور اس کے ساتھ جو دوسرے فنون بڑھا کے جاتے ہیں تاریخ وغیرہ اور زبان سکھانے کے لئے جو مضامین ہوتے ہیں ان کتابوں میں ایسی چیزیں ہیں کہ مصری تعلیم کا جو موجودہ شے ہے اس کے لئے وہاں پر ادارہ قائم کرنا مسجد کی داخلہ زمین میں یہ درست نہیں ہے۔

### مولانا مفتی مسرور صاحب:

جہاں تک مکانیہ دیکھو اور مدارس عربیہ کا تعلق ہے ان کے قیام کے جواز میں کوئی شبہ نہیں اور جہاں تک مصری علوم کی تعلیم کا سوال ہے جیسا کہ مجھ سے پہلے دفاتر نے فرمایا کہ وہ مصری علوم کتاب و سنت سے متصداق نہیں ہیں اور نئے تعلیم ہی کتاب و سنت سے متصداق نہیں ہے تو ایسی حالت میں مصری تعلیم کا بھی جواز ہو سکتا ہے۔ جواز ہے۔

### مولانا کمال احمد صاحب دیوبند:

یہ بحث جو چل رہی ہے مصری اور دینی تعلیم کے اداروں کے ہمارے میں تو دراصل تعلیم کوئی بھی ہو تعلیم تو ایک وحدت ہے جس کو دو حصوں میں تقسیم نہیں کیا جاسکتا، اور عہد صحابہ میں جیسا کہ ہمارے فضلاء نے ذکر کیا مثال کے طور پر۔ ہمارے قیدیوں کی مثال دینی وہ ہمارے لئے راہ ہے کہ آپ نے ہمارے چند قیدیوں کو اس لئے رہا کر دیا اور ان کی رہیت یہ مقرر کر دی کہ ہمارے مسلمان بھائیوں کو جو دیگر زبانیں جانتے ہیں وہ زبان سکھائیں اور ظاہر ہے وہ زبان جو سکھائی گئی وہ دینی زبان نہیں تھی عربی زبان نہیں تھی۔ اس سے تو ہم کو یہ روشنی ملتی ہے کہ جو زمین احاطہ مسجد کے

علاوہ ہے وقف کی ہے، جس طرح ہم مساجد اور مکاتب اور اسلامی ادارہ قائم کرنے کے قائل ہیں اسی طریقہ سے ہم کو عصری علوم کے جوہر اگر چہ ان کے قیام کی بھی اجازت دینی چاہئے اس لئے کہ جس طریقہ سے آج مسلمانوں کو کلمہ مطلقان کی ضرورت ہے، ایسے ہی ہم کو ان کی بھی ضرورت ہے، انھیں ترقی ضرورت ہے، رہا مسئلہ اس کی بھی ضرورت ہے، سب سے بڑی بات یہ ہے کہ یہ سب ادارے علوم ہیں، ہمارے غم کو غیر دین نے پیدا کیا ہے، کیا یہ سمجھتے ہوں گے جس طرح مدارس اور مکاتب کے قیام کی اجازت ہوئی چاہئے، اسی طرح علوم عصریہ کے مراکز کی بھی اجازت ہوئی چاہئے بغیر ٹیکہ کوئی، سہائی، کامیاب پیدا نہ ہو۔

مفتی محمد نجفی صاحب:

مدارس دینیہ کے لئے، مساجد کے لئے جراحہ فی وقت ہیں، اگر وہ مساجد کو محالاً اور مدارس ضرورت نہیں ہے تو اس کو نہیں، اور ضرورہ میں استعمال کیا جا سکتا ہے جائز ہے، اب ۵۰۴۲ میں میرے نزدیک جائز نہیں ہے، لیکن نمبر ۱۱ اور ۱۲ میں شرط یہ ہے کہ جس کو بھی دینیس دی جائیں، محکمہ یا مدرسہ کے لئے اس میں یہ شرط لگا دی جائے کہ جس وقت بھی مسجد کو ضرورت ہوگی فرمایا کی جائے، خالی کرنا ہوگا، اور نہ لگائی جائے، وہ جوئی کوئی پڑے گی۔ نمبر ۱۱ اور ضرورہ میں اجازت ہے اس شرط کے ساتھ، نمبر ۱۲، ۱۳ میں جائز نہیں ہے۔

ڈاکٹر وہید زحلی صاحب:

(۲) (ذرا صاف نہیں ہے)

مفتی حبیب اللہ صاحب:

مسجد کی قائل اراضی پر مدرسہ دینیہ اور مکاتب بنانے کی اجازت ہے، البتہ عصری علوم کی درس گاہیں قائل فور ہیں ان پر اہل علم حضرات نظر کرنا فرمائیں، میرے نزدیک دینی مدارس و مکاتب کی طرح ان کی اجازت ہے۔ مولانا عبداللہ جو لم صاحب:

دینی مدارس کے ساتھ عصری علوم اور دینی ہول کو کوئی فرق نہیں ہے، خاص کر تفریق جو دینی تعلیم اور عصری تعلیم میں موجود ہے، اور عصری تعلیم میں مسلمان طلبہ بہت پاتے جاتے ہیں دینی مدارس میں داخلہ لینے والوں کی تعداد بہت ہی کم ہوتی ہے اس طرح سے دینی مدارس میں عصری تعلیم کو داخل کر کے پڑھایا جائے تو بھر ٹیکہ ہے، مستقل عصری تعلیم کے اعتبار سے اس کا قیام ہی ممکن نہیں ہوگا۔

مفتی عبداللہ صاحب ہانسوٹ:

الحمد للہ، ہمارے ارباب فتاویٰ کی جو تحقیقات سامنے آئی ہیں، غالباً جزیہ ٹیکس منہا سے ہماری بحث دور ہوتی جا رہی ہے، اس کی اصل یہی ہے کہ اس کو بجائے دینی اور دینی علوم میں تقسیم کرنے کے مانع اور غیر نافع میں، اور اہل دین میں جو الفاظ وارد ہیں اگر اس میں محمد ذکر کیا جائے تو میں سمجھتا ہوں کہ زیادہ پریشانی نہیں ہوگی اور یہی کہا جانے لگا کہ جو علوم نافذہ کے لئے ہیں مانتا کالاستعملی جائز، اور جو غیر نافذہ کے لئے ہیں وہ جائز نہیں، لہذا حکم اللہ۔

## قاضی صاحب:

میں اپنے ان دوستوں سے معافی چاہتا ہوں جو اعلیٰ درجے کے رہنما ہیں لیکن وقت کی کمی کے باعث ہم مجبور ہیں دوسرے موقع پر ہم ان سے بات کر رہے ہیں۔ اس غلام کے طور پر چند باتیں عرض کر رہا ہوں اور امید کرتا ہوں کہ سارے حضرات ان پر انش کو ضرور نوٹ کر لیں گے تاکہ ہم لوگ ایک اتفاق نقطہ تک پہنچ سکیں، عجیب تو یہ ہوا ہے کہ میرے اور مولانا محمد امجد صاحب کے درمیان میں ابھی بیٹھ کر سوچا رہا تھا کہ میں اپنی بات یہاں سے شروع کروں گا۔

اللهم اِنِّیْ اَسْأَلُکَ علما صلبا باقعا و عدلا صالحا متفلا و ورقا و امعا حذلا طیبا و تقولا  
الثانی اللهم اِنِّیْ اُخوۃ ہک من علم لا یمنع و من قلب لا یخشع، میں سمجھتا ہوں کہ خدا ہم احباب الکواہم، ہم لوگ بحث میں ڈرا دوسری طرف نکل گئے، بالعشاء کلہم قد اتفقوا علی ان العلم النافع یعلیٰ المسلمین جمیعا و لا یقول احد ما ان علما ناعما یحب علیا ان یحترمہ، کل علم یمنع فہو امانہ للمسلمین، من طلب الحکمة فہو خاتمة المؤمن۔

یہاں پر بحث ہے اور اصل یہ ہے کہ وقف مسجد پر ہم کیا کر سکتے ہیں کیا نہیں کر سکتے ہیں بقیہ مسجد اسلامی تاریخ میں بہت ساری ضرورتوں کا مرکز رہی ہے، خدا معروف ان المسجد محل للصادق و محل للضعیف و محل للفقہاء و المحرم و الفضل و الفضل و الفضل کل ذلك حسباً كانت الحاجة داعية إليها، و لا حول لها لغیرت و الا ممکنہ تو مسجد فخر الفضا من المسجد ائی دار الفضا و حرج الضعیف من الضعفا الی المدارس، کذا ذلک کل شیء حرج من معلة و وصل الی محله فکل هذا یس علی الاحتیاج إذا کاد المسلمون فی محل لم یسر لہم ائی موضع و محل و ارض لال یعلموا حبائہم فکاد یفعلون فی یمکن ان یعنی ان حرم علیہم ان بدخلوا المسجد لتعلیم الضعیف لا یمکن ذلک۔

اب عرض یہ کر رہا ہے مجھے کہ مسجد کی تنقیح کے لئے اور بات کو قائم کرنے کے لئے یوں چلیں کہ بہت سی مساجد کے ساتھ واقف کی سرپرست موجود ہے کہ تعلیم کا کام بھی اس کے ساتھ ہوگا جیسے اس سرپرست کو واقف ان مساجد معروف، علمی المساجد، بنی مساجد، مساجد فقہاء، معروف ہیں علما کبار فی الفقہ ان جمیع العلماء فی جمیع الازمان قد علموا فی المساجد متناً المسجد الجامع فی دہلی، شاہی مسجد لاہور، مسجد مبارکہ اہل بیت اُسما فیہ شام سوری علمی شاہی، پھر کثرت فی شام، جامع العلماء کتاب، مجلسوں فی المساجد و یعلون الطلاب، خدا ہو المعروف و المتداول فیما بین المسلمین من زمان قدیم فقہاء کبار، اسے عرف حادث بن خدا عرف قدیمہ قدست، و لا یمکن لانی عالم ان یعنی بالکل خدا کائن غیر جائز۔  
میں یہ بات بھی منج ہے کہ تمام وہ مساجد جن میں سرپرست موجود ہے اس میں کوئی پرہیز نہیں ہے، کوئی

دشواری نہیں ہے، اور مساجد میں دو تعلیم جس کو ہم دینی کہہ رہے ہیں یہ معمول و متعارف رہی ہے، اس لئے اگر ہمیں بھی مسجد میں تعلیم دین کی دلی چاہش ہے جو متعالی اور معروف ہے اس پر بھی کوئی اعتراض نہیں ہونا چاہئے، اس کی صاف صاف اجازت دے دی جا چکے، لیکن مسجد ہو یا خوالی مسجد میں کمرے بنے ہوئے ہوں، بتاری ساری مساجد یعنی بڑی بڑی مسجدیں ہیں ان میں ایسی عمارتیں موجود ہیں جہاں تعلیم دی جا رہی ہے، ایسا فتویٰ نہ دیں کہ جو ہو رہا ہے اس میں بھی مشکل پیدا ہو جائے۔

دوسری طرف ہم اس حاجت کو دیکھیں، کیا یہ چاہائی نہیں ہے دوستوں کہ ہمارے یہاں اتنی، بچہ سی فیصد مسلمان بچے جاہل بھی ہیں اور بد قسمتی سے ان کی تعلیم کا انتظام نہیں ہے، کیا ہم پوری قوم کے بچوں کو جاہل چھوڑ دیں، ظاہر ہے کسی کی بھی ایسی رائے نہیں ہوگی، لیکن جہاں پر ہمارے لئے علاحدہ جگہ کا انتظام ہو سکتا ہے وہاں ہم مکاتب، مدارس، اسکول سب قائم کر سکتے ہیں، اور جہاں پر کوئی صورت نہیں اور مسجد کی راضی میسر ہے جو اس آبادی کے مصالح کے لئے ضروری ہے، پہلی کوشش کر ایسے مکاتب و مدارس یا تعلیمی ادارے جو بھی ہم قائم کریں اس کو بڑھادیا جرت مسجد تکمیل سے حاصل کر لیں تاکہ بلا اختلاف یہ بھی صحیح ہو جائے، اور اگر یہ بھی ممکن نہیں ہے کہ وہاں پر ہجرت کیا دینی جائے گی، وہاں تو دور دور پر ایک، ایک، ایک کر کے بنائے ہیں، ہمارے نام جیسے گورنمنٹ کرتی ہے، گز ایک روپیہ کر لے کر رکھ دیتی ہے، ابھی راولپنڈی میں ہمارے دوستوں نے ۹۹ برس کے لئے دو ایکڑ زمین دی ہے اور دور دور پر یہ سالانہ کر لے رکھا ہے اور ہم نے ۹۹ برس کے دوسروں پر ۱۰ ابھی کر دئے ہیں، آخر اگر ایسی کوئی شکل ہے تو دوسری بات ہے اور نہ ایسے تعلیمی اداروں کے لئے گپاٹش ہونی چاہئے، ایسے مقامات کے لئے جہاں حاجت مسلمین اس کی متقاضی ہو، اب اس کے بعد اس کا ملکا استعمال بھی ہو سکتا ہے، جیسا کہ بعض دوستوں نے کہا ہے اور یہ بالکل صحیح ہے، یہ بھی تجربہ کی بات ہے کہ عام طور پر جو زمینیاں ہیں مسجدوں کی، بہت جگہ لیا ہوا ہے کہ انہوں نے مسجد کی راضی کا اپنے سین مانے اداروں کو قائم کر کے اس کو ذریعہ آمدنی بنانے کے لئے استعمال کیا ہے، اس لئے ہمارا جو بھی فتویٰ ہو اس میں اس طرح کے تجربہ بات سے بچنے کے لئے احتیاط کی ضرورت ہونی چاہئے، یہ بھی تجربہ ہے ملک کے مختلف علاقوں کا کہ وہ لوگ جو اللہ کا خوف نہیں رکھتے اور دین کے احکام کو دیکھتے نہیں گھر میں اور وہ قائم کر کے اس کو ذریعہ آمدنی بناتے ہیں اور مسجد ہے چاری خروم کی عمر، ہم ابھی سے سناس سے اس کو صحتی ہی پاتے ہیں اور نہ اس کو ذریعہ آمدنی کے لئے ذرا مال مل پاتے ہیں، اس لئے ان سارے مصالح کو سامنے رکھتے ہوئے آپ حضرات تجویز منظور کریں گے، میں امید کر رہا ہوں اور یہ قطعاً ایک الگ بحث ہے، ہم کسی حکم کو اپنے لئے راضی نہیں سمجھتے ہیں اور نہ یہ جاری آن کی بحث کا موضوع ہے، ابھی چونکہ وقف کا مسئلہ آ رہا ہے کہ راضی وقف کا استعمال ہم ان کاموں کے لئے کر سکتے ہیں یا نہیں، ظاہر ہے کہ تعلیم قرآن کی خاص نسبت قرآن سے ہے، اور اپنی ساری وسعت دینی کے باوجود میں یہ نہیں کہہ سکتا کہ مسجد اور مدارس کی تعلیم کو اختلافاً سب کہوں مسجد کے ماتحت بنانا مناسب مسجد کے ساتھ قرآن کی تعلیم کو ہے، اور پھر اس پر ہندوستان کے ماحول میں غور کرنا چاہئے، جہاں پر صبری سکول انجکشن کے ادارے ہوں، ابھی آخر پرنسپل میں بی بی گورنمنٹ نے ایک

فیصل کیا ہے کہ پرائمری ایجوکیشن کے تمام اسکولوں میں سرسوتی کی صورت لی گئی ہے۔ اسی کی اور ہر طالب علم کو وہاں پڑھنے آئے گا اس کو روزانہ ایک ماہ ایک پارا کراس کو پڑھانا پڑے گا۔ جہاں اس سے دھاری پر بیٹنی یا مٹی سے وہاں ہماری ذمہ داریاں بھی پڑھتی ہیں کہ ان بچوں کو ہم مسجد یا مسجد سے ملحق اراضی میں پڑھنے کی اجازت دیں یا ان اسکولوں میں سمجھیں جہاں وہ چار گروہوں پر ملا چھڑا دیں گے۔ وہیں نہیں سمجھتا ہوں کہ اس کی کوئی اجازت دی جا سکتی ہے۔ یہیں آپ جو بھی فیصلہ کریں مصالحت کو سامنے رکھ کر کریں اور جو دو بنیادی اصول ہیں کہ وقف کی صداقت و حفاظت اور وقف کی نوعیت کو سامنے لیں اس شخص کو بعد میں اس سلسلہ میں ایک کھلی کھلائی کر دیں گا۔ ابھی چند وقت میں مولانا مفتی صاحب اور مولانا حمید الدین صاحب سے چار گروہ کے بارے میں اس کے بعد پھر اختلاف رائے بحث ہوگی۔ اب اس بحث کو ختم کیا جاتا ہے۔ اگلی بحث شروع ہوگی۔

اور ایک مسئلہ یہ ہے اس پر توجہ دیں آپ حضرات کہ کچھ ایسی مساجد ضرور ملے ہیں جو وہیں درودوں بچا ہی ہوں۔ جن کے پاس ہوتی ہے مال جامد پیدا ہو جاتا ہے آمدنی زیادہ ہوتی ہے اور ضرورت مسجد کی چوری اور ہی ہوتے ہیں ایک بات ذہن میں رکھنی ہے کہ مسجد کی زمین پر عتا فرج کرتا ہے متولی مسجد کے امام کی تھوڑا چ خرچ نہیں کرتا۔ دو سو پانچ سو سے ہی کے دیسے تعمیر رہتا ہے اس لئے جلدی سے ہم اس کو..... مانگیں گے نہیں اور نہ مال جامد اس کو سامنے کو تیار ہیں۔ لیکن اگر کوئی ایسی مسجد ہو جس کے پاس اس کی تمام جائزہ اور واجب ضرورتوں کے علاوہ کافی دینی رقم جمع ہے تو اسی دینا کو آپس میں لانے کی بہت اچھی گنجائش ہے اب سوال یہ ہے کہ دو زائد آمدنی اس دینی یا عمرتی تعلیم کے باطنی اور معنوی تعلیم کے ادارے قائم کرنے پر صرف کی جا سکتی ہے یا نہیں۔ یاد رکھو۔ دفاعی مقاصد کے لئے خرچ کی جا سکتی ہے یا نہیں۔ جب کہ وقف میں صرف مسجد کی صراحت ہے اور کوئی صراحت موجود نہیں ہے اس پر کون لوگ اطمینان کریں گے جو لوگ پہلے کر چکے ہیں درود و حضرت قبول کر لیں تو چھاپے۔

مولانا ابوبکر قاسمی صاحب:

میں مساجد کی فاضل اراضی کے سلسلہ میں کچھ عرض کرنا چاہ رہا تھا کہ اس سلسلہ میں دو بنیادی نقطوں کو پیش نظر رکھا جائے۔ ایک تو یہ کہ مساجد کے مقاصد کو ملحوظ رکھا جائے اور دوسرے ہندوستان میں سرکاری اداروں کے بجائے آزاد ادارہ قائم کرنے کے سلسلہ میں مشہور کیا جائے اس لئے کہ ہمارے ہندوستان میں جو سرکاری ادارے یا ادارے ہیں ان کی خصوصیت حال ہے۔ دوسری سے پوشیدہ نہیں۔ بلکہ یوں کہنا چاہئے کہ ان اداروں کا مقصد دور حاضر میں تعلیم کے بجائے فقط معاش تک محدود کر دیا گیا ہے۔ اس لئے آزاد ادارہ قائم کرنے کے سلسلہ میں تو اجازت دی جا سکتی ہے لیکن سرکاری ادارہ کے لئے نہیں۔ اور فاضل آمدنی کے سلسلہ میں میری رائے یہ ہے کہ پہلے تو مساجد پر خرچ کرنے کی کوشش کی جائے جیسا کہ ہمارے اکابر نے فرمایا ہے لیکن اگر مساجد وغیرہ موجود نہ ہوں اور تعلیم رائج کرنے کی ضرورت پیش آ رہی ہو تو پھر دینی تعلیم کو متقدم رکھا جائے۔



کیرالا سے آئے ہوئے مہمان:

سوال یہ ہے کہ کیا مسجد کی آمدنی تعلیمی یا رفاہی مقاصد کے لئے استعمال کی جا سکتی ہے۔ میرے خیال میں اس میں کوئی حرج نہ ہوگا۔ رفاہی مقاصد ایسے ہوں جو ہمارے لئے آج کل جائز امور پر عمل رہے ہوں۔ اور رفاہی مقاصد سب سے اہم مقاصد ہیں اس ماحول میں مسلمانوں کے لئے جو اہم مقاصد ہیں ان مقاصد کو کچھ گروہوں کے علاوہ مظلومین سب کو مل کر طے کرنا چاہئے۔ اور قرآن اور حدیث کی روشنی میں جب غور کیا جائے تو مسجد کی ضروریات کے بارے میں مولانا مسعود صاحب نے جو رائے پیش کی ہے اُس کو حلف علی ما بین میں ارادہ القہدہ قبول المسجد وما يتعلق بہ۔

ڈاکٹر قدرت اللہ باقوی صاحب کیرالا:

جیسا کہ ہم جانتے ہیں کہ مسجد قرعہ اور مسجد فرائض اور دو مساجد جو جامعیت سے جہاں رفاہی اور صحافت اور تعلیمی مقاصد سے دو سب سمجھے جاتے تھے اس لحاظ سے مسجد کی فاضل اراضی میں یا مسجد کی فاضل آمدنی میں تقریباً کر کے مصری اور عربی علوم کو الگ کر کے رکھنے کا ہمارے لئے جائز نہیں ہے۔ مساجد جو ہوتی ہیں وہ بھی امت کی ہوتی ہیں اور تعلیم بھی امت کے لئے دی جاتی ہے اس لئے اس کے مصارف بھی امت کے لئے ہیں۔ مفتی بشیر احمد صاحب میسور:

یہ جو مسئلہ زیر بحث ہے اس مسئلہ میں احمق کی رائے یہ ہے کہ جو فاضل آمدنی مساجد سے حاصل ہوتی ہے سبھی کے ذمہ داران کو اس پر تاکید کیا جائے کہ دینی ضروریات کے علاوہ اگر قوم کی بہبود کے لئے دوسری ضرورت پڑے اس میں بھی خرچ کیا جائے، اگر مصری تعلیم کے ساتھ ساتھ دینی تعلیم ہو کہ جس سے دینی تعلیم کا لہجہ ہوا استعمال کر سکتے ہیں۔ مفتی انور علی صاحب:

اوقات کی جو فاضل آمدنی ہے سب سے پہلے اسی وقت کی نوع کے مصارف میں خرچ کیا جائے تاکہ وقف کی شرط کی زیادہ سے زیادہ رعایت ہو سکے۔ مولانا مفتی نسیم احمد قاسمی صاحب:

مساجد کی فاضل آمدنی کا استعمال کیا ہوگا اس مسئلہ میں میری ذاتی رائے یہ ہے کہ ضروریات مسجد ہی اسے صرف کرنا ضروری ہوگا تعلیمی یا رفاہی مقاصد کے لئے استعمال کرنے کی اجازت نہیں ہوگی، اگر کسی مسجد کے پاس اتنی زیادہ آمدنی ہو کہ جس کی مسجد کو نہ اس وقت ضرورت ہو اور نہ مستقبل قریب میں ضرورت ہو تو ایسی صورت میں مقاصد وقف کی رعایت کرتے ہوئے بہتر اور مفید طریقہ یہ ہوگا کہ مزید رفاہی خرچہ کر اسی مسجد پر وقف کر دیا جائے اور اگر زمین خریدنا ممکن نہ ہو تو لفظ "الا قریب ملا قریب" کے قاعدہ کے تحت اس سے قریب کی جو مسجد ہوگی اس کی ضروریات اور مصارف میں اس زیادہ آمدنی کو خرچ کرنا ہوگا۔

## مولانا مفتی ابوسفیان صاحب:

مسجد کی فاضل آمدنی بوقت ضرورت دینی اداروں میں اور اوقاف کی چیزوں میں صرف کرنے کی اجازت ہے۔

## مولانا دقار احمد صاحب:

اگر اوقاف کی آمدنی مسجد کی ضروریات سے زائد ہو تو پہلے اوقاف کی جو شرائط ہیں ان کی پوری رعایت ہو۔ ان شرائط کے بعد اگر آمدنی فاضل بنتی ہے تو دینی ضرورتوں میں خرچ کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے، دینی علوم ہوں، دینی علوم ہوں جن کی مسلمانوں کو اس وقت ضرورت پڑ رہی ہے اس پر خرچ کیا جاسکتا ہے۔

## مفتی ارشاد قاسمی صاحب:

فاضل آمدنی کے سلسلہ میں فقہاء نے مصالح مسجد بیان کیا ہے، اور مصالح مسجد کی تصریح کرتے ہوئے بیان کیا گیا ہے "الامام والحبيب والعلوان والوفاء والفرار والتمسك من السائل" اسی طرح عالمگیری میں بیان کیا گیا ہے کہ مصالح مساجد میں دو قسم ہیں داخل ہیں جو مسجد کے اہلکاروں کے لئے ہوں، چنانچہ کیا گیا ہے۔ "كلام الامام للشيخ والشيخ والشيخ" تو مدرسہ کے اوج خرچ کرنے کے لئے تو کوئی سہولت یہاں نہیں ہوتا کہ اس میں کوئی عدم نگیانی ہو، تمام مضرات نے مصالح مساجد میں تعلیم دین کو اور تعلیم قرآن کو داخل مانا ہے، چنانچہ حاشیہ نجدہ الملائق میں لکھا گیا ہے:

"اسماهم منسوخ النظم لمصالح المساجد والاقامة الشعائر" اور غایرات ہے کہ تعلیم دین ہمارے یہاں شعائر اسلام میں داخل ہے اس لئے مصالح مسجد میں مدرسے، اقامہ، تقریر وغیرہ سب داخل ہیں۔

## مولانا شیر علی صاحب:

مسجد کی زائد آمدن میں مدرسہ قائم کرنا یہ تو جواز ہے، چلا کر ہاں ہے اور یہ جائز ہے، اور مسجد کی زائد آمدنی کہاں خرچ کی جائے تو فقہاء اکرام یہ لکھتے ہیں کہ اس جنس سے جو قریب ہے اس کو منتقل کیا جائے جس کو ضرورت ہو، یہی حال قبرستان کا ہے، جو وہاں سے قریب ہے وہاں منتقل کیا جائے، اور مسجد کی آمدنی سے مدرسہ قائم کرنا یہ بھی جائز ہے کیونکہ یہ اہلکاروں کا مزدور ہے جس اور اس میں مسجد کی آبادی بھی ہے، اور ہندوستان میں یہ قابل ہے کہ جہاں مسجد ہوگی وہاں مدرسہ بھی ہوگا اور مدارس یہاں افغانستان میں تو مسجد ہی میں طلبہ پڑھتے ہیں کوئی مستقل مدرسہ نہیں ہوتا ہے اسی مسجد میں تعلیم ہوتی ہے تو مسجد کی آمدنی سے مدرسہ قائم کرنا درست ہے۔

جہاں تک اوقاف کے مقاصد کی بات ہے تو مشہور مسئلہ ہے کہ "شرط ان لا یغلب علیہ الغیر" اسی میں "الشرع" ہمارے یہاں اس طرف سے کہ مدرسہ لگے سمجھتے ہیں اور اسلام اور دینی علوم میں الامان لگے سمجھتے ہیں البتہ مدرسہ اور مسجد کی آمدنی سے کوئی ناجائز قائم کرنا یا اس کو قائم کرنا یا عارضی اور قائم کرنا یہ میرے خیال میں جائز نہیں ہے، اور اوقاف کی شرط جو ہے میرے نزدیک کبھی انکار ہے، یہ میری رائے ہے کہ مدرسہ قائم کیا جائے بلکہ اگر کچھ دینی کی غرض سے طحا ایسی چیزیں درج جائیں تو صحیحاً لکھ سکتی ہے۔

## قاضی صاحب:

مولانا نے اصولی بات یہاں پر فرمائی کہ کوئی وقف اگر اپنا مصرف کھوے تو اس کو قریب ترین عدالت کی طرف منتقل کیا جائے یعنی "الاقرب فالاقرب" کا اعتبار ہے یعنی ہر وقت کی ایک جگہ یہاں پر بھی موجود ہے، اب رہا کہ تحری اور اجتہاد کی ضرورت پڑے گی کہ کون اقرب ہے اور کون نہیں ہے، ہمارے یہاں تو اصولاً یہ قاضی کی ذمہ داری ہے اور قاضی کا نظام نہ ہو تو علماء اس کا فیصلہ کر سکتے ہیں، ہر وقف کے لئے، اب اس وقت صرف ایک مسئلہ پر بہت ضروری بحث ہوں کہ اے وے دوں پھر کبھی جملہ مسائل اوقاف پر تجویز مرتب کرے گی۔

جہاں تک تعلق ہے استبدال وقف کی ان تمام شرائط کا جو ہمارے فقہاء نے لکھی ہیں، اگر ایک جہی اپنا اعلیٰ کھو جائے اس کو باقی رکھنے کا کوئی مصرف نہیں ہے، اس کی جگہ پر جملہ شرائط کی رعایت کرتے ہوئے دوسرے نفع بخش وقف کے قیام کی کوشش، اس پر تقریباً کہیں بھی ہمارے علماء میں اختلاف نہیں ہے، اس پر کئی رسائل موجود ہیں، بحث صرف وہاں پر ہے کہ نفع کم ہے یا زیادہ نفع حاصل کرتا ہے، امثال کے طور پر آج کل بہت سے شہروں میں ہماری بعض بلڈنگس ہیں، اور مان لیجئے کہ وہ غیر مسلم علاقہ میں جلی گئی ہیں، یا ان کا کرایہ بہت کمزور مل پاتا ہے، کہیں پانچ روپے، کہیں دس اور کہیں تیس روپے، اگر ہم ان کو فروخت کر دیتے ہیں اور ان سے کوئی زمین دوسری مناسب جگہ پر حاصل کر لیں اور وہاں پر شا پگ کمپلکس بنادیں تو اس سے لاکھوں روپے کی آمدنی ہو سکتی ہے، میرا مطلب یہ ہے کہ اصل نفع اگرچہ قلیل ہے لیکن قائم ہے، دھڑی کی زبان میں یوں کہئے کہ اصل نفع اگرچہ قلیل ہے مگر قائم ہے تو اس صورت میں اس کی طبیعت کو بد جاننے کے لئے استبدال وقف جائز ہوگا یا نہیں؟ پہلی صورت پر ہمیں زیادہ بحث نہیں کرنی ہے صرف اس پر آپ حضرات کی رائے ضرور جان لیجئے ہے کہ اگر اس کا امیدوار ہے کہ اس وقف کے استبدال کے ذریعہ اس کے نفع قلیل کو ہم نفع کثیر سے بدل سکتے ہیں اور مصارف چاہے مسجدوں، مدرسہ ہوں، فقراء ہوں ان کے لئے ہم مفید رہا سکتے ہیں اس کی اجازت دی جا سکتی ہے یا نہیں؟ اس پر میں سمجھتا ہوں کہ آپ حضرات جلدی جلدی دو دو بحث میں رائے دیں گی۔ "اما اريد ان تعرف من الاصل ان يكون حاله ان يكون بعد ان سببها بعد ان يقع مصارف اوقاف۔" من النفع مطلقاً ولكن نفعه قليل فيكون لما ان سببها بعد ان يقع مصارف اوقاف۔

ان الذكور خالده المذکور:

..... ہذا حال اوقاف نفعه قليل فيكون استبداله بوقف ثوباً اهل زراعة يكون نفعه كثير ان شاء الله لكن التعريف كذلك على المدارس التي تكون بقرى المساجد حتى ولو كان شرط اوقاف ان يكون للمسجد و..... الشرعي والعلم الغير الشرعي أو العلم الاخری والعلم الدنیوی هناك یعنی تعریف دقیق عن هذا كل ما مرعته الشيخ مصاحف..... وهو العلم النافع أو العلم النافع وما دام نفعه نافعاً وعلوم مباحة..... بالذات بالمرسوم بالذات تعلم وإذا كانت هناك اوقاف فيكون من حاشية المسجد فمن الممكن شرعاً استبدال هذه بالإقامة لمدرسة أو طاعة.....



استبدال جائز نہیں ہے اور قس مروج کے مطابق انفع کے لئے استبدال جائز ہے، لیکن اگر دفع لائق شکل میں ہے تو  
ایک صورت میں کسی کے نزدیک بھی استبدال جائز نہیں ہے، الثالث ان لا یضربہ انفساً و لکن فیہ دفع من النجسۃ  
و سلبہ حیرۃ و بعداً و بعداً و علی لا یجوز الاستبدال علی الاصح المختار و ان الخلاف فی الثالث انما  
ہو فی الارض انما تضعفت عن الاستبدال بخلاف الدار انما تضعفت بحملہا و انما تضعف کمالاً فانہ  
لا یجوز حیثہ الاستبدال علی کل الاقوال۔

### قاضی صاحب:

اس مبارک کو آپ نے نقل کیا ہے مولا اس میں ایک بہت بڑی بات ہے آپ کے لئے اور حضرات علماء  
کے لئے اور اس کی وجہ بھی یہی ہے، یعنی حکم معطل تو میں نہیں کرتا حکم موجب کہتا ہوں، اب یہ نکلی ہے کہ فناء لا یجوز حیثہ  
الاستبدال علی کل الاقوال، مال: ولا یجوز فیما سواہی الارض فان الارض انما تضعفت لا یجوز علیا فی  
استبدالہا بل فی شراہا اما الدار برکب فی استبدالہا مذکورہ لا یجوز لتعبرھا بالنسب۔

یہ بحث انہوں نے کی ہے یعنی قیاس کیا ہے اس بات پر کہ زمین کا معاملہ جو ہے وہ عام طور پر حالات چلتی  
ہے کہ کوئی ایسی جگہ پر مکان واقع ہے جہاں گریہ دار نہیں مل رہا ہے تو وہاں پر بغیر بیٹے آپ کو چارہ نہیں ہے، اور انہیں  
زمین ایسی جگہ پر ہے کہ ہے تو وہاں سے کار نہیں اس کے استیجار کے بہت سے فوائد مل سکتے ہیں جو دوسروں پر حکم بدل  
جاسکے گا، اس لئے ان صورتوں کو ان حالات پر آپ ضرور تطبیق دیں جن میں آپ مبتلا ہیں، اس لئے کہ یہ سارے  
مسائل مجتہد لہ ہیں، اور یہ دراصل ہر فقہ نے اپنے زمانے اور اپنے شہر کے حالات کو سامنے رکھا کہ یہ فتویٰ دیا ہے، اور  
جب حکم معطل میں ہمارے لئے موقع ہے تو یہ حکم موجب ہے یعنی خود فقہاء نے اس کی توجیہ کر دی ہے اس کو بھی اب  
آپ کو سوجھنا ہو گا۔

### مفتی شبیر احمد صاحب:

آپ نے بفرمایا کہ اگر گریہ پر مکان کو بیٹے والا وہاں پر ہے نہیں تو ایسی صورت میں تو میرے نزدیک بھی  
بیچنے کی اجازت ہے اس میں اختلاف نہیں ہے۔

### قاضی صاحب:

نقل اس کے کہ اہل اس فقرہ ہمارے لئے بڑی غرضی اور مسرت کی بات ہے اور خاص کر میں رحمت اللہ  
نورانی صاحب سے کچھ ہوں کہ وہ اکثر ائمہ صاحب کے پاس جا کر بیٹے جائیں، اور تمام عرب، عراق کے ساتھ ایک ایک  
مفتی جہاں پہنچ جائیں، اچھی ادارے اور مسرت خان صاحب جو نمبر پارلیمنٹ بھی ہیں، ادارہ میں دعوت پتاروں کو اس  
وقت کہ رحمت آف آفٹریکے ایک بہت اہم کمپنی ہوتی ہے، دہلی، کینیا، اس سے ہم لوگ پورا فائدہ اٹھا سکیں، اس کمپنی  
کے آپ دفتر میں ہیں، آپ حضرات جو بہت سارے فیصلے کریں گے، ان کو جب آپ ان کے حوالہ کریں گے تو  
قانون وقت میں میں امید کرتا ہوں کہ ان کی کوششوں سے بہت سی ترمیمات ہم لائے ہیں جو شرع کے ساتھ زیادہ



دی ہیں۔ اب اس کو کس طرح سے کریں کہ وقت کو... کنٹرول ایکٹ سے بری کیا جائے، اور جو اوقاف پر اپنی ہے اس کو کیا ہم پبلک پراپرٹی دیکھ کر کہتے ہیں یعنی یہ ایک شخص کی جائیداد نہیں بلکہ پبلک پراپرٹی ہے اللہ کی ملکیت ہے اس پر کسی ایک فرد کا حق حاصل نہیں ہے جیسا کہ گورنمنٹ کی پراپرٹی ہوتی ہے۔ پبلک پراپرٹی ہوتی ہے تو اس پر جو قانون نافذ ہوتا ہے اس سے کسی کو اس جائیداد کے حاصل کرنے کی مخالفت نہیں ہوتی ہے۔ اس طرح سے وقت کو پبلک پراپرٹی میں لایا جائے یا نہیں۔ یہ بھی ایک سوال تینوں کے سامنے ہے اور اس کا طم ہم سمجھیں کہ وہ کواقف پورا میں صحیح طرح سے کام نہیں ہو رہے تو ان کا جائزہ لیں کہ کیا وقت پورا اچھا صحیح کام کر رہے ہیں یا نہیں وہ قانونی طریقے سے اور شرعی طریقے سے کام کر رہے ہیں یا نہیں۔ اس کا بھی جائزہ لے کر اوقاف پورا میں مضبوطی لانے کے لئے ہمیں یہ بھی کرنا ہے اور اس کے بعد یہ کتنی ایک تفصیلی رپورٹ پارلیمنٹ کو پیش کرے، تاکہ ایک ویسا جامع قانون بنے جس سے اس جائیداد اوقاف کا تحفظ بھی ہو اور صحیح استعمال بھی ہو اور مسلمانوں کی خارج و بیحد کا کام انجام پائے۔ یہ کام گذشتہ سات آٹھ صدیوں سے چل رہا ہے اور اس کی بہت سی فری کمپنیاں بنی ہیں اور ہر کتنی کو الگ ریاستیں دی گئی ہیں۔ مجھے نو ریاستوں کے کمپنیوں کی (ادارہ دہی) دینی گئی ہے، پنجاب، ہریانہ، جمنا جیل پرنٹس، دہلی، ویسٹ بنگال، کرناٹک، آندھرا پرنٹس یہ چار ملاتے ہیں اداریہ کمپنی نے اس پر بے ملاحظوں کا دورہ کیا ہے، وہاں پر جاؤں خیال کیا ہے، پنجاب، ہریانہ میں وہاں پر جو اوقاف ہیں ان کے جو حالات ہیں اور پراپرٹی کا جو لکڑا استعمال ہو رہا ہے اس کی تفصیل میں نہیں جاسکتے، اور ہماری کمپنی کا اندازہ ہے کہ اس وقت ہندوستان میں پانچ لاکھ اوقافی ادارے ہیں، اگر اس کے وسیلہ اور قیمت کو دیکھتے ہیں تو گورنمنٹ کے اندازے کے مطابق چھاس ہزار لاکھ روپے سے زیادہ ہوتے ہیں، اور انہی پراپرٹی ادارے پاس ہے اب اسے کس طرح استعمال کرنا ہے اس کے لئے ہماری اور آپ کی چوری امت کی ذمہ داری ہے کہ ہم اس کی حفاظت کریں اور اس سے فائدہ اٹھائیں مگر پارلیمنٹ کو قوتوں بنانا ہے، ہم کو قانون میں تبدیلیاں لانا ہے، اگر ہندوستانی کمپنی بننے لگی کہ ہم کس طرح کی تبدیلی چاہتے ہیں تو کل ہم کسی کو تصور دار نہیں ٹھہرا سکتے کہ یہ قانون صحیح نہیں ہے تو ہمیری آپ تمام علماء کرام سے گزارش ہے کہ آپ جو ہمارا قانون ہے اس پر آپ غور کریں، ۱۹۹۵ء کا جو قانون ہے اس پر اب اس قانون میں کن تبدیلیوں کی ضرورت ہے جو تبدیلی شرعی نقطہ نظر سے ضروری ہے اس سے متعلق اگر آپ مل بھی بنا کر دے سکتے ہیں تو یہ کمپنی پارلیمنٹ کے سامنے اس پر غور کرنے کے لئے تیار ہے، آج میں آپ سے یہی گزارش کروں گا کہ اس کمپنی سے فائدہ اٹھائیے کیونکہ سب سے اہم یہ ہے کہ اس کمپنی میں ہر پارٹی کے لوگ ہیں اور میں چھ سات مہینے سے اس کمپنی میں کام کر رہا ہوں کسی کو کوئی اعتراض نہیں ہے کہ اچھا قانون بنایا جائے، مذہبی ہے لی کا ہے، نہ شیوینا کا ہے نہ کسی پینٹنگ پارٹی کا ہے، ہر پینٹنگ پارٹی جماعتی ہے کہ وقت کا قانون مضبوط بنے اور صحیح ہو۔

سب سوال یہ ہے کہ ہم کیا کریں ہم اس قانون میں کس طرح مضبوطی لاسکتے ہیں اس لئے ہم اس کو صحیح رہنمائی کیسے دے سکتے ہیں کیونکہ ۱۹۷۵ء میں جو کمپنی بنی تھی ادارے ہی اختلافات سے ۲۰ سال گئے، ۱۹۹۵ء کا قانون اب سامنے آیا ہے، جس میں بہت سی اچھی تبدیلیاں ہوئی ہیں اثر بھی آ رہا ہے، اوقاف کے جو محضرے دیں دلی چھوڑ

پندرہ سال سے کورنوں میں چل رہے تھے اب صرف اوقاف کیلئے خریدیں بن گیا ہے اور کچھ عین ایک تو پہلے ۱۲ سال کا تھا اب ۳۰ سال ہوا اگر اوقاف کی پرانی ہے اور سو سال سے بھی گاجائز قبضہ میں ہے تو اب وہ پرانی اور ایسی لی جاسکتی ہے۔ اور دوسرا جز آثار قدیمہ کا سوال ہوا تھا، ہمارے یہاں پر آثار کھنڈن ڈپارٹمنٹ جو مساجد کو بیکر کرتی ہے آپ کو یہ جان کر خوشی ہوگی کہ اس کو وٹس کے طور پر لایا گیا تھا اور تین مہینے ان سے وٹس لیا گیا اور یہاں پر یہ سوال آپ کے سامنے ہے کہ آثار قدیمہ کے تحت ہمارے آثار کھنڈن ڈپارٹمنٹ کے پاس جو مساجد ہیں ان میں پھر نماز کا پڑھنا کیسے شروع ہو گا کس طرح سے ان کو حاصل کیا جائے۔ یہ کسی کا امتزاج نہیں کہ وہ آثار قدیمہ ہے اس کا تحفظ کیا جائے اور وہاں میں نے خود آثار کھنڈن ڈپارٹمنٹ پر پرامتزاز لیا کیا کہ آپ کو یا کسی کو کیا حق ہے کہ جب ایک واقف نے مسجد میں لایا تو اس کے مفتاح کی خلاف کسی کو نماز پڑھنے سے روکنا آپ کو اس کا کوئی حق نہیں ہے تو اس میں قانوناً کوئی گنجائش نہیں مگر اس طرح کے قانون کو وہ اظہارِ بحث کر رہے ہیں کہ وہاں ہم اجازت نہیں دیں گے مگر ڈاکٹر محمد حجازی ہمارے سامنے اتنی باتیں کر رہے ہیں کہ قانون میں تو کوئی ایسی گنجائش نہیں ہے مگر اس کے تحفظ کے لئے ہم کام کر رہے ہیں اگر صحیح طریقہ سے غور کر کے بدعات سے بے کر قانونی موقف میں ہم لیں تو مجھے امید ہے کہ یہ بھی مسئلہ ہم صل کر سکتے ہیں اس لئے اس لئے میری گزارش آپ کو نام سے بھی ہے کہ اس کے اوپر ہم زیادہ سے زیادہ توجہ دیں۔ کیونکہ یہ مساجد اگر اچھے سے نگاہ کیا اور یہ قانون نہیں، ہاتھ لگایا اس مسئلہ میں ہم اچھے کر رہے ہیں اور ہمارا کوئی مسئلہ حل نہیں ہو گا مگر اس مسئلہ پر آپ کو ہمارے کورنوں کو آپ نے مجھے موقع دیا۔

(آواز صاف نہیں ہے)

جنہیں مساجد

میں مساجد کی طرف سے فرمائی۔ میں سمجھتا ہوں کہ سیمینار کی طرف سے کسی جاتی چاہئے، مگر عالم اسلام میں مساجد میں ایک جہت کام کرنا چاہئے کہ وقف احکام شرع اسلامی میں سے ایک حکم ہے اور اس کا ایک مستقل مسئلہ ہے۔ اس میں اصل اس کی حفاظت کی ذمہ داری ہے کہ ۱۹۳۷ء کے شریعت ایکٹیشن ایکٹ کے تحت کوئی مساجد میں اس کی حالت ضروری ہے کہ حکم شرع کی مخالفت نہ ہو، اس لئے علماء شریعت کا اس میں عمل و عمل ضروری ہے، لہذا اب یہ مسئلہ ایکٹ میں اگر کوئی ہم تہدلی چاہتے ہیں تو اس میں اس پہلو کو ضرور سامنے رکھا جائے کہ ایسے علماء ہوں یا نہ ہوں شریعت ہوں اور وہ سرکار کے نام زد کر دیے ہوں بلکہ عرفاً جمہوریت پر سبم میں آ رہی ہے اس کو سامنے رکھتے ہوئے ایسے علماء ہوں جن کو علماء بیچ کر منتخب کر لیں اور دعا کیجئے کہ ہم لوگ اتفاق کے ساتھ کر لیں۔

بہر حال میں ابھی وہاں ہم بات کہنا چاہتا ہوں، ایک تو یہ کہ جتنے سوالات اوقاف سے متعلق ہیں اور ایک بڑا اہم سوال آپ کا تھا کہ جو موجود وقف ایکٹ ہے اس میں آپ کیا تبدیلی چاہتے ہیں جو مطابق شرع اور مقاصد وقف کی حفاظت کے لئے بہتر اور اس کی ترقی کے لئے بہتر ہو، میں سمجھتا ہوں کہ جو سینی میں اس وقت بنائے جا رہا ہوں



دو تمام مسائل سے دلچسپی غم کر کے آج ہی شام سے یہ کمپنی بندہ جائے اور وہ ان مسائل پر بھی تجویزیں ملے کرے اور ساتھ میں ہمارے عبدالرحیم قریشی صاحب جس ایکٹ ایک پراخت پر ان کی نظر ہے اور ہم جو طویل بحث بھی کر چکے ہیں موجود وقت ایکٹ پر چند پراخت ہی ایسے ہیں جن پر گفتگو کی سخت ضرورت ہے، میں سمجھتا ہوں کہ ان پر اپنی تجاویز اس میدان کی طرف سے تیار کی جائے جو ہم جو اسٹ وقت کمپنی کو سمجھیں، روز بروز وقف کو سمجھیں اور کیا چاہے کہ آج کمپنی کی سر زمین پر جو ہم چند لوگ بندہ کر فیصلہ کر رہے ہیں انعام وقف میں ایک بڑے انقلاب کی بنیاد بن جائے، ایسا تاریخ میں ہوا ہے اور ایسا ہو سکتا ہے، انشاء اللہ۔

ایسا ہے جس چیز زادہ صاحب کہ جو نیا وقف ایکٹ بنا ہے وہ پورے ہندوستان کی تمام ریاستوں کے لئے مشترک ہے اور اس کو ہر قیمت ملک کی تمام ریاستوں میں نافذ ہونا ہے۔ یہ قانون سوجدہ ہوگا وقف کا جو ہندوستان کی تمام ریاستوں میں نافذ ہوگا، اب اس میں ذرا بعض ریاستیں آگے پیچھے کر رہی ہیں لیکن وقف ایکٹ کا جو قانونی نفاذ ہے وہ چار میدان آگے پیچھے کر کے مجبور ہیں ساری ریاستیں کہ اسی ایک وقف ایکٹ کو پورے ہندوستان میں نافذ کریں اور یہ انشاء اللہ ہو جائے گا۔

**مفتی عزیز الرحمن صاحب:**

متولیوں کو یہ جو اختیار دینے کا فریضہ ہے کہ اس سلسلہ میں یہ بات پہلے ذہن میں سب کے منہ داری جائے کہ متولی وقف کا مالک نہیں ہوتا، مالک خاص اللہ تعالیٰ ہے اور وہ اللہ کا نائب بن کر سب کچھ کرتا ہے، جو فریضہ و فرادشت اور جو نعمت و کرم کرتے ہیں سب اسی حیثیت سے کرتے ہیں۔

**قاضی صاحب:**

بہر حال جو کمپنی اس موضوع پر بنائی گئی ہے وہ وقف سے متعلق جملہ سوالات اور سوالات ۱۹۹۵ء وقف ایکٹ کو سامنے رکھ کر اپنی سفارشات تیار کرے گی، چونکہ یہ کام ذرا زیادہ اہم ہے اس لئے میری درخواست ہے کہ پورے اس کا انتظار کئے بغیر آج عصر کی نماز کے بعد آپ حضرات چند چائیں اس میں ہمارے وکٹوریہ ڈیپٹی صاحب، مولانا محمد انور خٹم صاحب، ڈاکٹر خالدہ گور صاحب، مولانا بدر الرحمن قاسمی صاحب، شمس بی زادہ صاحب، مولانا مفتی احمد صاحب، مولانا فضیل الرحمن بلال عثمانی صاحب، مولانا ظفر عالم ندوی صاحب، مفتی اشرف علی صاحب، جناب عبدالرحیم قریشی صاحب اور جناب رضی خان صاحب، گیارہ افراد پر مشتمل ہوگی یہ کمپنی جو آج عصر بعد کام شروع کرے، مولانا مفتی احمد قاسمی صاحب اس کے کوئیز ہوں گے۔ یہ بہت بڑا اہم کام ہے، اس میدان کے اہلکار ہیں سمجھتا ہوں کہ بہت بڑا تعمیری کام انجام دیا جاسکتا ہے، اللہ تعالیٰ ہم کو اور آپ کو حق اور خیر کی توفیق عطا فرمائے (آمین)۔

## فصل

### بابت مسائل اوقاف

## فصل بابت: مسائل اوقاف

اسلامک فنڈ اکیڈمی (انڈیا) کا دسواں فقہی سمینار ہندوستان کے شہر عروں البلاؤمئی میں برہمراج باؤس منعقد ہوا، اس سمینار میں چند دوسرے موضوعات کے ساتھ اوقاف کے چھ اہم مسائل پر بھی غور و خوض اور مذاکرہ کیا گیا، اس موضوع پر فنڈ اکیڈمی کے سوالنامہ کے جواب میں جو مقالات اور تقریریں آئیں اور شرکا سمینار کی جو آراء سامنے آئیں ان سب کو پیش نظر رکھ کر دسویں فقہی سمینار کے شرکا، نے درج ذیل فیصلے کئے:

۱۔ اسلام میں نیکی کے کاموں اور خیراتی مقاصد کے لئے زمین، جائیداد اور مال وقف کرنا بہت بڑا کاروبار اور صدقہ جاریہ ہے، اس لئے مسلمان جس ملک اور جس علاقہ میں بھی آباد ہیں، ایک کاموں کے لئے زمین، جائیداد اور مال وقف کرتے ہیں، ہندوستان میں اسلام اور مسلمانوں کی تاریخ بہت پرانی ہے، ہیکڑوں سال سے ہندوستان کے ہر علاقہ میں آباد ہیں، اس لئے ہندوستان کے ہر صوبہ اور علاقہ میں مختلف دینی اور خیراتی مقاصد کے لئے مسلم اوقاف موجود ہیں، ان اوقاف کی حفاظت، انہیں ترقی دینا اور ان کی آمدنی وقف کرنے والوں کے مقاصد کے مطابق خرچ کرنا نیز اوقاف کی املاک سے عاصبانہ قبضہ ختم کرنا ہندوستانی مسلمانوں اور حکومت ہند کی اہم ترین ذمہ داری ہے۔

۲۔ اوقاف کے بارے میں اسلام کا اصل نقطہ نظر یہ ہے کہ اوقاف دائمی ہوتے ہیں، اس لئے عام حالات میں ان کو فروخت کرنا یا منتقل کرنا جائز نہیں ہے، رسول اللہ ﷺ کا وقف کے بارے میں ارشاد ہے: "لا بیع ولا صلہ ولا ثبوت" (نہ فروخت کیا جاسکتا ہے، نہ ہبہ کیا جاسکتا ہے اور نہ اس میں وراثت جاری ہو سکتی ہے) لہذا اوقاف کی جائیدادوں کو حسب سابق باقی رکھتے ہوئے انہیں قطع آور اور مفید بنانے کی ہر ممکن کوشش کی جانی چاہئے اور اس سلسلہ میں ایسے قانون بننے چاہئیں جس سے اوقاف کی جائیداد کا پورا تحفظ ہو اور وقف کرنے والوں کے مقاصد کی رعایت کے ساتھ اوقاف کی افادیت اور نافعیت میں اضافہ ہو۔

۳۔ دوسرے اوقاف کے مقابلہ میں مساجد کو زیادہ تقدس و احترام حاصل ہے، مساجد کی فروخت اور منتقلی کسی حال میں درست نہیں، حتیٰ کہ اگر مسجد ویران ہو جائے اور وہاں نماز ادا کرنے کا سلسلہ موقوف ہو جائے تو بھی وہ زمین جہاں مسجد کی عمارت تھی مسجد ہی رہتی ہے، اور اسے مسجد کا تقدس اور احترام حاصل ہوتا ہے وہاں مسجد بنانے اور اسے آباد کرنے کی کوشش کی جانی چاہئے، اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

"ان المساجد لله فلا تدعوا مع الله أحدا" (سورہ جن ۱۸)

"إنما يعمر مساجد الله من آمن بالله واليوم الآخر" (سورہ توبہ ۱۸)

۴۔ مساجد میں نماز کی ادائیگی سے روکنا بدترین ظلم اور گناہ ہے، اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: "ومن أظلم ممن

منع مساجد اللہ ان یدکو لیجھا اسمہ وسیعی طی عرانیہا“ (سورہ بقرہ ۱۱۴)

کسی مسجد میں مسلمانوں کو خواہ کتنے طویل زمانہ سے نماز ادا کرنے سے روک دیا گیا ہو اس پر نہ ممانعت کر لی گئی نہ ہر مذہب کو مذہبی حق کی ہر اسلامی شریعت کی نظر میں وہ مسجد باطلی ہے۔

۵۔ آثار مذہبیہ کے تحت جو مساجد ہیں ان میں نماز کی ادائیگی کو نہ تاثر یا قلم ہے، ارشاد مذہبی ہے:

”ومن اعظم معنی منع مساجد اللہ ان یدکو لیجھا اسمہ وسیعی طی عرانیہا“ (سورہ بقرہ ۱۱۴)

۶۔ تقسیم جہد کے موقع پر ہندوستان کے بعض علاقوں (خصوصاً پنجاب، ہریانہ، دہلی اور مغربی یوپی کے بعض علاقے) سے بڑے پیمانے پر مسلمان پاکستان منتقل ہو گئے، ان علاقوں میں مسلمانوں کے مختلف النوع بدعات و عادات (مساجد، مدارس، خانقاہیں، قبرستان، سرائے وغیرہ) ہیں، ان علاقوں میں اگر کچھ بھی مسلمان آباد ہیں تو ان کی ذمہ داری ہوتی ہے کہ ان اوقاف کے تحفظ اور انہیں قیام اور بنانے کی جدوجہد کریں، جو آبادیاں مسلمانوں سے کھینچ گئی ہو چکی ہیں، وہاں کے اوقاف کا تحفظ وہاں کے وقف بردار کی ذمہ داری ہے، اور قریبی مسلم آبادی کو ان کے تحفظ کی جدوجہد کرنی چاہیے۔

۷۔ مساجد کے علاوہ دوسرے وہ اوقاف جو ان مقامات میں واقع ہیں جہاں پر دور دور تک مسلمانوں کی آبادی نہ ہونے کی وجہ سے ان اوقاف کو آباد نہ ہو اور وقف کے مقاصد کے مطابق انہیں بروئے کار لانا ناقابل عمل ہو گیا اور ان اوقاف پر قبضہ خاصانہ کیا گیا ہو یا غصب ہے، ایسے اوقاف کو فروخت کر کے دوسرے مقامات پر ایسی نوع کے اوقاف قائم کرنا ہر مذہبی شرطوں کے ساتھ درست ہے:

الف: اس بات کی تحقیق کرنی چاہیے کہ مسلمانوں کی آبادی ان مقامات سے کھینچ لی گئی ہے، اور مستحق قریب ہیں وہاں مسلمانوں کے آباد ہونے کی کوئی توقع نہیں ہے۔

ب: وقف دہستان کی ضرورتی مناسب قیمت پر ملکیت، ملک کا لٹا کر کے ہونے کی جائے، ان کی قیمت پر اسے فروخت کر کے جائے یعنی کم قیمت جھوٹوں کے ذریعہ نہیں نکال سکتے۔

ج: وقف کو فروخت کرنے والے دستوں یا وقف، اگر اس کی فراغت اپنے کسی قریب و محب اور یا کسی ایسے شخص کے ہاتھ کر کے جس سے ان کا مفاد و اہم ہو، ایسی طرح اس کو اپنے شخص کے ساتھ فروخت کرے کہ جس کا فرض یا مال دین فروخت کرنے والے کے ذمہ ذمہ ہے۔

د: وقف جائیداد کی فروخت یا دینہ ہو، جسے بجائے دہستان سے ہی جائے اور اگر کسی قانونی یا عملی دشواری کی وجہ سے نقد روپیوں سے فروخت کی جائے تو جسے جلد اس کے ذمہ جائیداد، خرچہ کر کے حاصل وقف قائم کر دینے۔

۵: وقف کے جائیداد کو فروخت کی اجازت شرائط استبداد کی تحقیق کر کے شرعی کاغذاتی یا اوقاف کی ایسی شرعی سبکی کے تحت اس میں سبب اوقاف سے وقف یعنی وقف خیرات، مسلمانانہ دین یا برہمن قانون ضرور شامل ہوں، ہرگز نہ جائیداد کی فروخت اور پتہ کے لئے وقف، ہرگز یا وقف، فیسری اجازت شرعاً کافی نہیں ہے۔

اس سلسلہ میں وقف ٹریبونل (Tribunal) کی اجازت شرعاً اس وقت معتبر ہوگی جب اس نے کم سے کم تین مستحقین کرام کی رائے لینے اور مشورہ طلب کرنے کے بعد ان کے مشورہ کے مطابق فیصلہ کیا ہو۔

**نوٹ:** یہ وضاحت ضروری ہے کہ موقوفہ دوکان، زمین، جائیداد کو فروخت کر کے جو دوکان، مکان، زمین، جائیداد خریدی جائے گی وہ بھی انہیں مقاصد کے لئے وقف ہوگی، جن کے لئے پہلا وقف پر اپنی وقف تھی۔

۸۔ الف: ویران غیر آباد اوقاف کی آمدنی مقاصد و اوقاف کی رعایت کرتے ہوئے وقف نامہ میں مذکور عداوت پر کی جائے اور اگر یہ عداوت موجود نہ ہوں تو اس سے قریب ترین عداوت پر صرف کیا جائے، غلط اوقاف کا لحاظ کے بغیر دیگر مصارف پر صرف کرنا درست نہ ہوگا۔

ب: اگر ویران غیر آباد اوقاف فروخت کرانے پر اس توان کا قبائل وقف قائم کرنا ضروری ہوگا۔

۹۔ مسجد پر وقف زائد اراضی جن کی نہ مسجد کو فی الحال ضرورت ہے اور نہ آئندہ ضرورت پیش آنے کی امید ہے، ان اراضی پر دینی تعلیم کا مدرسہ یا کتبہ قائم کرنا درج ذیل صورتوں میں درست ہوگا:

الف: مسجد آباد نہ ہو اور مدرسہ یا کتبہ قائم ہونے میں مسجد کے آباد ہونے کی امید ہو۔

ب: مسجد پر موقوف زائد اراضی پر قبضہ کا صائد کا شدید خطرہ ہے اور دینی مدرسہ یا کتبہ قائم ہونے کی صورت میں قبضہ کا خطرہ ختم جائے گا۔

ج: جس آبادی یا محلہ میں مسجد واقع ہے وہاں مسلمان بچوں کے لئے کوئی دینی مدرسہ یا کتبہ نہیں، دینی مدرسہ یا کتبہ قائم کرنے کے لئے کوئی مستقل بندوبست بھی نہ ہو تو مسجد پر وقف زائد اراضی میں دینی مدرسہ یا کتبہ قائم کیا جاسکتا ہے، لیکن اس کے لئے مسجد کے متولی یا متکلمہ کتبلی سے اجازت لے لی جائے، بہتر یہ ہے کہ خود مسجد کی کتبلی ہی اس کتبہ یا مدرسہ کا بندوبست کرے۔

۱۰۔ مساجد پر وقف اراضی جن کا مقصد مساجد کے لئے آمدنی فراہم کرنا ہے، ان کو مناسب گریہ پر مسلمانوں کی دینی، عصری یا تکنیکی تعلیم کے ادارے قائم کرنے کے لئے دیا جاسکتا ہے، لیکن معاملات اس طرح طے کئے جائیں کہ مساجد کی مالکانہ حیثیت بھروسہ نہ ہو۔

۱۱۔ جن مساجد کے پاس ان کے مصارف سے کہیں زیادہ آمدنی ہے اور یہ آمدنی سال بہ سال جمع ہو کر بڑا سرمایہ بنتی جا رہی ہے، مستقبل قریب میں بھی مساجد کو اس زائد سرمایہ کی ضرورت پیش آنے کی امید نہیں ہے، تو مساجد کی ایسی زائد آمدنی کو دوسرے مقامات پر (جہاں ضرورت ہو) مساجد تعمیر کرنے یا محتاج مساجد کی امداد میں صرف کیا جائے، کیونکہ ہندوستان میں اب بھی ایسی بہت سی آبادیاں ہیں جہاں کوئی مسجد اور دینی کتبہ نہیں ہے، مسلمان اذان کی آواز کوترستے ہیں، مالدار مساجد کی فاضل آمدنی سے ایسی آبادیوں میں مساجد قائم کی جائیں۔

۱۲۔ مساجد کے مصارف کے لئے موقوفہ اراضی اور جائیدادوں سے حاصل ہونے والی آمدنی کا ایک اہم مصرف مساجد کے دھرم، مؤذنین اور دوسرے خدام بھی ہیں، شرکاء، سیدنا کا احسان ہے کہ بسا اوقات مساجد کی آمدنی

میں گنجائش ہونے کے باوجود ائمہ و مؤذنین وغیرہ کی گنجوائی میں بہت کم رکھی جاتی ہیں جو ان کی ضروریات کے لئے بالکل ناکافی ہوتی ہیں، اس لئے سیمینار سفاشی کرنا ہے کہ متولیان اور مساجد کے ذمہ داران ائمہ و مؤذنین و خدام مساجد کو بہتر سے بہتر آکر اس پر پیش کریں، اور ان کی گنجوائیوں کے مسئلہ کو مساجد کے ضروری مصارف میں شمار کریں۔

۱۳۔ دیگر اوقاف کی زائد آمدنی جن کی اوقاف کو نہ فی الحال ضرورت ہے اور نہ آنکھ ضرورت پیش آنے کی امید ہے اور اس کی حفاظت متولیان کے لئے بہت مشکل ہے، حکومت یا بدیانت افراد کی طرف سے دست اندازی یا قبضہ کا سبب نہ کا فطرہ ہے، اوقاف کی ایسی زائد آمدنی کو اسی نوع کی عادت میں صرف کیا جائے مثلاً مدرسہ کی زائد آمدنی کو مدرسہ میں، مسافر خانوں کی زائد آمدنی کو مسافر خانوں میں صرف کیا جائے۔

۱۴۔ اگر کسی وقف کی آمدنی معقول ہو تو محض زیادہ سے زیادہ آمدنی حاصل کرنے کے لئے اس کی فروختگی درست نہیں کہ اصل وقف کے شائع ہونے کا اندیشہ ہے، البتہ اگر موقوفہ جائیداد کی آمدنی اتنی قلیل ہو کہ وقف پر اپنی ضروری اخراجات اس سے پورے نہ ہوتے ہوں بلکہ اس کے لئے قرض لینا پڑتا ہو اور اس موقوفہ جائیداد کی آمدنی بڑھانے کی کوئی عقل نہ ہو ایسی صورت میں تجویز (۷) میں ذکر کردہ شرائط (ب، ج، د، و، ز) کی پابندی کے ساتھ موقوفہ جائیداد کو فروخت کر کے زیادہ منفعہ بخش جائیداد خریدنا درست ہو گا، اگر اوقاف زندہ ہو تو اس سے اجازت لینا ضروری ہو گا۔

۱۵۔ جن اوقاف کی عمارتیں خراب حالت میں ہیں اور وقف کے پاس تعمیر کرنے کے سرمایہ موجود نہیں ہے، اور نہ ہی مستقبل قریب میں حاصل ہونے کی امید ہے، ایسے اوقاف کے متولیان کسی بلڈر سے ایسا معاملہ کر سکتے ہیں کہ بلڈر اس شرط کے ساتھ عمارت تعمیر کرے کہ ایک خاص مدت تک وہ چوری عمارت یا اس کا ایک حصہ اس کے پاس بطور کرایہ رہے گا، اور اس طرح اسے سرمایہ کاری کا فائدہ حاصل ہو جائے گا، اس طرح معاملہ کرنا درست نہیں کہ چند منزلہ عمارت کی ایک منزل یا دو منزل کی ملکیت بلڈر کی طرف ہو جائے۔

۱۶۔ قبرستان کی حفاظت کے لئے اس کے ارد گرد چار دیواری تعمیر کرنے کا کوئی ذریعہ نہ ہو، ایسا کیا جاسکتا ہے کہ اس کے اطراف میں دوکانوں کی تعمیر کرا دی جائے، لیکن دوکانوں کا راست قبرستان کے باہر سے ہونا چاہئے، اس کے لئے چٹائی کرایہ کے طور پر رقم لے کر دوکانوں کی تعمیر کرائی جائے، دوکانوں سے حاصل ہونے والی آمدنی قبرستان کی حفاظت و ضروریات میں صرف کی جائے، لیکن اس کا لحاظ رکھا جائے کہ دوکانیں تعمیر کرنے میں ایسی قبریں متاثر نہ ہوں جن کے نشانات باقی ہیں۔

۱۷۔ حکومت ہند نے مسلم اوقاف کے لئے جو پارلیمانی کمیٹی بنائی ہے اس کے سامنے وقف ایکٹ میں ضروری ترمیمات کا مسودہ پیش کرنے اور مفید تجاویز کے لئے یہ سیمینار اسامک فقہ اکیڈمی کے سکریٹری جنرل قاضی مجاہد الاسلام قاضی سے سفاشی کرتا ہے کہ اس کام کے لئے ایک کمیٹی تشکیل دیں، جو جلد از جلد ضروری ترمیمات اور تجاویز مرتب کر کے پارلیمانی کمیٹی کے سامنے پیش کرے، اور اس مسئلہ میں فقہ اکیڈمی کی فہمائش کی گئے۔